

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 來源 中央日報 日期 91. 5. 24 版面 二二版

考慮轉型為綜合高中，部分高職則可朝「純高職」的精緻化發展，課程、師資完全走業界需求、職場導向，將升學之路交由綜合高中取代。

至於近幾年如雨後春筍般出現的技術學院與科技大學，李隆盛則希望政府給予更多協助，讓學校儘速提升品質，但對於尚未改制的專科學校，以及改制後的技術學院，他建議應保留專科部，政府並應將專科學校與未來即將設立的社區學院一併改稱為「專科學院」。

反觀技職教育已經成為澳洲的「明日之星」，李隆盛說，國內技職教育不應被當成「明日黃花」，政府應仿照澳洲的作法，將現行的學歷憑證架構區分更細，尤其高職學歷到「專士」(亦即政府規劃中的副學士學位)之間，可以再多開幾級文憑或證書，以落實職業證照制度，讓技職教育走出一片天。

讓技職教育走出一片天

李隆盛認為 應與高中維持相同比例 落實職業證照制度

(陳曼玲/特稿)在升學掛帥、學位至上的今天，國內技職教育真的已經走到窮途末路？臺灣師範大學科技學院院長李隆盛並不這麼認為。他指出，未來擔負最基層人力培育任務的高職仍應繼續存在，並應與高中維持相同比例，專科學校與未來將成立的社區學院則應統稱為「專科學院」，現行技術學院與科技大學更應儘速提高品質，同時明確定位在就業導向，與一般學術導向的大學有所區隔。

李隆盛舉鄰國日本為例，日本的後期中等教育學制，純高中、綜合高中、純高職三者間的學生人數比例為二比六比二，亦即純高中與純高職二者人數相當，未來國內高中職在朝綜合高中轉型之際，也應有此比例規劃，畢竟高級中等學制的存廢應採市場取向，多元並存，讓社會自己選擇，但廢高職則成爲一種干預，有違政府照顧弱勢族群學生的美意。

他建議，既然高職規模已在萎縮中，部分高職可以

任行政院教改會召集人的中央研究院院長李遠哲因爲提出「廢高職」的構想，引起技職體系的大震盪。李隆盛說，日本爲例，日本的後期中等教育學制，純高中、綜合高中、純高職三者間的學生人數比例爲二比六比二，亦即純高中與純高職二者人數相當，未來國內高中職在朝綜合高中轉型之際，也應有此比例規劃，畢竟高級中等學制的存廢應採市場取向，多元並存，讓社會自己選擇，但廢高職則成爲一種干預，有違政府照顧弱勢族群學生的美意。

他建議，既然高職規模已在萎縮中，部分高職可以