

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 評語 來源 中國時報 日期 880103 版面：三十一版

缺乏培育管道 棒球教練荒加劇

球員出身養成太慢易遭淘汰 建立學校專才教育當務之急

【記者林珣特稿】為迎接春訓和新的球季來臨，國內各職棒球隊最近都在佈達教練團的人事，有人從球員升任總教練，有人真除總教練，還有新的外籍教練加入。台灣職棒一時多了好幾個總教練，也倒了不少教練，職棒打了九年，台灣職棒本土教練誕生的速度，總跟不上淘汰的速度。

從中華職棒元年總冠軍教練味全龍宋官勳以及第一個季冠軍教練三商虎教練林信彰，到統一獅的總教練鄭昆吉、林家祥、俊國熊的總教練吳祥木、台灣大聯盟金剛隊總教練楊清瓏，及數不清已離職的職棒教練，目前這些教練們不是在職棒擔任顧問等閒缺，就是已離開職棒。台灣職棒製造出不少職棒教練，卻毀掉更多教練。

台灣教練產生的方式，至今仍大多採科班出身由球

員升任，以往大多是退休球員先從基層做起，在教練團擔任一角，再逐步晉升為總教練，其間還有學習的過程。近年則有興農王俊郎由球員到代總教練、總教練，統一獅更直接讓曾智偵由球員升總教練。球員有實戰經驗和棒球根底，轉任總教練並非不可能，但台灣對棒球教練的認定，仍停留在會打球就會當教練的階段，缺乏培養教練人才的計劃和管道，加上職棒大量「消耗」教練，使台灣棒球教練荒情況更加嚴重。

國內目前一些新生代的棒球教練，專業素養深受肯定，也是職棒和業餘球隊間的搶手貨。他們共同特色，除了是優秀球員出身，並曾進入大學和研究所深造，並且有教練的資歷，理論與實務兼具，台灣棒球界未來需要的也是這種類型的棒球教練。

台灣的棒球教練何處尋？目前國內兩所大學體育系和三所體育學院招收棒球專長學生，但都只進行球員的養成和訓練。只有林口體院、文化大學設有教練研究所，但教練研究所是體育教練的通才教育，並非專門針對棒球教練，而教練研究所的功能，也只是讓已經擔任教練的人再深造，例如從體院和文化取得碩士學位的葉志仙、高英傑、楊清瓏、龔榮堂、曾慶裕，都是當過教練才考進教練研究所。

以甄選或甄試進入體育專業科系高中畢業球員，有些由於天賦條件限制或嚴重運動傷害，球員生涯已進入瓶頸，如果學校能規劃適當的課程，加強他們棒球的理論基礎，並輔導這些已有棒球根底的學生，進行棒球第二生涯的規劃，是值得考慮培養教練人才的方式。

台灣棒壇如果再不積極建立培養棒球教練人才的制度，仍以球員轉教練的速成方式產生教練，只有更加速棒球教練的淘汰率。台灣棒球界將來可能會頂著「前職棒教練」頭銜的人如過江之鯽，而當國家隊或職棒隊需要堅強的教練團陣容時卻找不到合適人選。