

吳文忠的學術成就及其《體育史》所蘊涵的 史學理論

國立臺灣體育學院 許光應

摘 要

在臺灣地區近代體育的傳播與發展過程中，無數中外人士曾貢獻良多，其中以吳文忠的持之以恆奮鬥有方之精神，足資從事體育學、術科者殷鑑。吳文忠早年求學於大陸，並負笈東瀛苦學自立，隨政府遷台後，將所學奉獻臺灣體育近半世紀之久。

在教學及行政工作之餘，吳氏更孜孜不倦於學術研究，透過本文可瞭解其學術成就，並清晰掌握臺灣體育學術發展之脈絡，窺微體育學術領域之特性。在吳氏體育學術研究中，又以《體育史》成就為最，本文將深入分析、探討其史學理論及方法，最後通盤評價其影響。

關鍵詞：吳文忠

學術成就

體育史

史學理論

Wu Wen Chung's Academic Achievement
and
His Theory of History Contained in
"History of Physical Education"

Kuang-Piao, Hsu

National Taiwan College of Physical Education

Abstract

In the progress of spreading and developing of modern physical education in Taiwan region, numerous Chinese and foreigners have contributed greatly. Among them, Wu Wen-Chung's persevering and striving spirits can be a model for those who engage in physical education. Wu Wen-Chung had studied in Mainland China in his early years and then studied abroad in Japan self-supportedly. With the government's moving to Taiwan, he has consecrated what he had learned for Taiwan physical education for about half a century.

Besides teaching and administrative work, Wu still endeavors to do academic research. Through this article, you can see his academic achievement. He pays close attention to the context of the development of academy of Taiwan physical education and pries into the features of academic field of physical education. Among Wu's academic research of physical education, the achievement of "History of Physical Education" is spoken highly of. Wu's theory of history and methods will be analyzed and discussed in this article. Finally, his general influences to the academy will be assessed.

Key words: Wu Wen-Chung,

Academic Achievement,

History of Physical Education,

Theory of History

壹、前言

人類從事身體活動的起源相當早，古希臘各城邦人民即有古代奧林匹克運動的舉辦(註1)，時序邁入古羅馬時代，亦經常舉辦競技運動，甚至已有職業運動選手的比賽(註2)，中世紀的歐洲身體活動進入黑暗期(註3)，身體活動在此之前並未發展成為一門有系統的學問。

近代西方身體活動的發展源流，學者大多公認源自文藝復興(Renaissance)時期，當時反對中世紀神本思想的洪流逐漸形成，進而倡導「人本」主義(Humanism)，束縛人心的宗教日漸鬆綁，科學亦大有進展，隨著教育的改弦更張，使得身體活動重現嶄新的生機。英國經驗派大師洛克(John Locke, 1632-1704)在教育上有著深遠影響，在身體教育則略有提及，他認為空氣要清新，運動要適度，飲食要清淡(註4)。浪漫教育巨星盧梭(Rousseau, Jean Jacques, 1712-1778)認為欲發達青年的智力，必先發達其身體(註5)。此後，德國教育家顧茲姆斯(J. F. GutsMuths, 1759-1839)，將身體運動落實在教育中，再經德國愛國體操家楊氏(F. L. Jahn, 1778-1852)及瑞典林氏(P. H. Ling, 1776-1839)以生理學與解剖學改良瑞典體操，由於這些人的提倡及著書立說，身體教育蔚成一股潮流，逐漸成為教育的一環(註6)。不過，對多數人而言，身體教育僅止於肢體外表的活動而已。

如果將體育當成一門學問來研究的話，則應該是二十世紀以後的事了。現今學院知識已普遍分為人文學科、自然科學和社會科學三大系統現象，在第一次世界大戰後已出現，第二次世界大戰後，此三大系統的劃分更為清晰，主要在於美國的推動，打破自十九世紀初以來，自然科學與人文學科二分法的傳統(註7)。執此，體育學術研究萌芽於十九世紀，發展成就於二十世紀，當然亦有人認為體育學術尚不足以發展成為

一門架構完整的學門，爭訟紛紜莫衷一是。

近代臺灣體育的傳播和發展，是無數中外人士熱心開展的結果，不管其努力居於何種目的，日據時代台灣體育已奠定發展之基礎(註8)。隨國民政府遷台後，台灣體育邁向新的轉型期，自大陸撤退來台以及本土的體育學者當中，深具學術影響力與貢獻的諸多人物中，首推學術研究成果豐碩，著作等身的吳文忠。

近來，兩岸的體育學者對近代體育史的研究均不遺餘力，尤以民國初年的中外體育人物的研究，已有可觀的成就，惟自大陸來台的體育學者，大多從體育舞台退居幕後，甚至漸次凋零，如不對其著述稍加整理，更無法掌握其所處的時空環境以及其所做所為的歷史意義。進而瞭解其為學脈絡及屬性，可作為踵繼之殷鑑。惟，本文限於時間、人力、空間等各種因素，恐無法將所有台灣體育學者的成果，畢其功於一役，僅就具有代表性的吳文忠，作為本文研究對象，再經蒐集資料後發現，吳氏的學術成就繁富，短瞬間難窺其堂奧。準此，本文就其屬性分類整理，並發現吳氏的學術研究，又以體育史的成果為最，本文再以《體育史》所蘊涵的史學理論為研究範圍，其餘則待後續再行深入探討。

進一步而言，中西對史學的研究皆相當早，就其理論、目的、方法是建構完整的學門體系。筆者鑑於體育史雖為體育學門體系，但分殊深入研究之前，應以「母體」學門深厚的研究為基礎，否則容易盲人瞎馬。國內對歷史教科書理論評析研究豐富，惟體育史理論的評述仍未起步。吳文忠所著體育史，從民國46年(1957)初版至民國86年(1997)已第十七版，然其著體育史所處時代背景如何？吳氏撰體育史之目的與方法為何？史學理論素養如何養成？其內容與架構相較於史學有何不同？對近代中國體育史之貢獻與影響有何啟示？均為筆者欲深入研究之動機與目的。

貳、吳文忠傳略及其學術成就

分析一位學者的學問涵養，應先瞭解其所處的時代背景。掌握其求學過程與脈絡，才能明白其治學屬性。茲就吳氏生平遭遇，學術研究成果之特性分析如下：

一、時代背景與生平

吳文忠幾乎是一部中國現代史的縮影。辛亥年(1911)生於北平市，就讀於北平市立第十六小學，後進入尚志初中當選籃球校隊隊長，課餘與同學赴先農壇安老師家學習武術。高中就讀通州潞河中學曾被選為籃球隊隊長，並曾獲北平市冬季籃球錦標高中組冠軍。民國20年(1931)就讀潞河中學期間，參加河北省田徑賽獲選為代表隊，參賽第十五屆華北運動會，獲田徑800公尺第4名。民國21年(1932)，就讀北平馮庸大學體育系，並繼續參加籃球校隊。同年，日本侵華加劇，熱河戰事擴大，全校停課。民國22年(1933)，吳氏輾轉就讀南京中央國術體育專科學校，其衷愛籃球運動得以持續，並以籃球校隊赴上海各大學友誼賽，且參加校隊遠征菲、星、馬等地。民國24年(1935)，當選南京市籃球代表隊，參加在上海舉辦的第六屆全國運動會，獲得亞軍。吳氏畢業於中央國術體專後得母校資助赴日留學，入日本文部省國立體育研究所進修碩士課程，民國26年(1937)因對日抗戰而提前返國。然吳氏碩士學位卻在事隔20年後才獲得，由二位前日本文部省國立體育研究所教授松井三雄及本間茂查証修畢學分，並完成《體育訓練的生理衛生學基礎研究》論文。由於吳氏勤於攻讀研究，民國57年(1968)，以《各國體育與運動科學發展趨勢的研究》榮獲英倫國際自由聖公會大學名譽理學博士(註9)。

吳氏早年雖縱橫於運動場，卻無運動員豪放不拘的言行與態度，其

為學積極，強調事在人為，用心思考，負起責任，作風平易近人，處事態度誠懇，全心全力奉獻體育界。吳氏在抗戰期間先後輾轉任教母校國立國術體專、雲南省立體專、四川省立體專、中央幹校、國立中山大學等校。民國38年(1949)秋，在廣州中山大學任教時，時局紛亂，恰在此時，曾於國立國術體專的業師蕭忠國電邀來台。來台後歷任台灣省立師範學院，國立台灣師範大學教授兼系主任，創辦體育研究所任首任所長及訓導長。社會服務推廣工作計有：教育部國民體育委員會常務委員，中華體協常務理事、副理事長，中華民國奧林匹克委員會執行委員，中華民國體育學會秘書長、理事長，教育部學術審議委員會委員，考試院高等考試典試委員等職(註10)，事功豐碩，無法逐一列舉。

二、學術研究特性之分析

清末西洋體育隨傳教士、留學生、商人等媒介逐漸傳入中國，實際體育活動是以體操為主，教材多由德國與日本傳入，繼而西洋教會人士介紹田徑賽與球類運動，學校體育活動領域日漸擴大，傳授者全盤採行，在此一時期尚無學術研究可言(註11)。及至民國成立，當時政府提倡的體育，社會人士所贊助的體育，媒體輿論所鼓吹的體育，以至教育界所標榜的體育，無一不是表面上身體活動的方式，及有形的設施而已。至於身體活動方式與設施，究根據何種學理與方法，不但欠加思考，甚至加以鄙視，認為是迂迴廣闊而不切實際，一般學校聘請體育教師，慣以運動技能之優勝者為主要條件，亦足見當時教育界與體育界對體育的認識(註12)。

吳氏的學術研究可象徵我國體育學術之演進階段。其求學過程為其學問之建構時期，一般體育專業人員若前往大專院校任職，往往以學術研究為升等之鵠的，升等後即不再研究、進修大有人在，而吳氏持續不

懈的勤學態度，益見其豐碩的研究成果。試就吳氏參與學術活動，專題研究，編著出版，專題、報告、譯介等，整理表列於後(註13)，更進一步分析吳氏之學術涵養，探討其體育學術研究屬性。

(一)參與體育學術活動(如表一)

民國成立之初，體育的促進與推廣，僅偏於技能活動方面，對於體育學術研究尚無組織。美籍麥克樂留華期間(C. H. McCloy, 1913-1926)大力推展體育學術研究，可惜麥氏離華以後，加以政局不安，研究風氣，漸形低落。至民國21年(1932)全國體育界人士同感創立體育學術研究機構之需要，乃於24年(1935)在南京成立中華民國體育學會；另一在南京的中央國術體育研究會，亦設立於同年(1935)，由當時中央國術館館長兼中央國術體育專科學校校長張之江主持其事(註14)。此時，吳氏正就讀該校，亦深受其學術活動之影響。

吳氏雖勤學，且馳聘於學術活動甚早。然吳氏在大陸時期因時局不靖，奔忙於戰火，僅學養略具，來台初期，百廢待舉，研究工作自是乏善可陳。吳氏不因此而氣餒，民國40年(1951)在任職的台灣省立師範學院(國立台灣師範大學前身)創辦〈體育研究〉雙月刊，提供體育研究發表園地。吳氏在國內積極推展學術研究活動，如創辦國立台灣師範大學體育研究所，任中華民國體育學會在台復會秘書長、理事長。為提昇台灣體育學術研究水準，促成〈體育研究〉季刊在台復刊，並主持教育部國民體育委員會〈國民體育季刊〉復刊編輯出版工作。為使體育教學配合時代潮流，改編中學體育課本；順應時勢所趨，擔任教育部修訂國民中小學體育課程標準召集人。期望體育教師不斷吸收新知，創辦〈體育教學〉雙月刊，供為體育教師研究心得發表與教學指引。吳氏自師大退休後，仍孜孜不倦於學術活動推展，應中國文化大學之聘，在體育系設立國術組，創〈中華國術〉季刊，致力於傳統體育與體育本土化之學

術研究不遺餘力。

體育運動國際化為世界趨勢。吳氏致力於本土體育題材之研究，亦早已洞察學術無國界。自1956年第16屆墨爾本奧運會起，每屆奧運會期均出席世界體育會議(World Congress on Physical Education)發表論文，期間亦參加各種國際綜合性及分科性學術會議，如國際體育聯合會(FIEP)，聯合國教育科學文化組織所屬國際運動與體育理事會(ICSPE-UNESCO)，國際健康體育休閒協會(ICHPER)，國際運動醫學總會(FIMS)，國際體能研究委員會(ICPFR)，國際奧林匹克學院(IOA)，國際體育與運動史學會(ICHSPE)等學術會議，對我國體育學術開發工作，扮演先驅拓荒者的角色。

表一 吳文忠參與學術活動內容

年 代	學 術 活 動 名 稱	地 點
40	創體育研究雙月刊	台 北
45	出席世界體育會議	墨爾本
46	主編中學體育課本	台 北
49	出席世界體育會議	羅 馬
50	促成體育研究季刊復刊	台 北
51	改編中學體育課本	台 北
53	出席國際運動科學會議	東 京
57	出席國際運動與教育會議	墨西哥
	教育部修訂國民中小學體育課程標準，任修訂委員會體育組召集人	台 北

57	以《各國體育與運動科學發展趨勢的研究》獲英國國際自由聖公會大學名譽博士	倫 敦
58	主持教育部國民體育委員會國民體育季刊復刊編輯出版工作	台 北
51、59	出席第四次及第五次全國教育會議	台 北
59	任國立台灣師範大學體育研究所首任所長	台 北
	出席第五屆亞洲體育會議	曼 谷
60	任聯合國教育科學文化組織國際體育評議會研究委員會、任中華民國體育學會秘書長、任亞太體育史學會副會長、聯教組織國際評議會研究員	台 北
61	任教育部學術審議委員會委員	台 北
	參加北美運動史學會會員	
	出席奧運會前亞洲體育研討會	以色列 溫蓋特
	國際體能研究委員會會議	西德 科隆
	出席國際體育運動科學會議	西 德 慕尼黑
62	創辦師大體育研究所集刊、體育研究季刊、參加國際體育史學會會員、創體育教學雙月刊	台 北
	出席世界體育會議——國際體育學	布魯

	會五十週年紀念大會	塞爾
	出席第十六屆國際健康體育休閒協會年會	印尼峇里
	創設中國體育史料研究室	台北師大
63	參加亞太體育與運動史學研討會	溫蓋特
	參加國際體能研究委員會	耶路撒冷
64	改編中學體育課本、任亞太地區體育健康休閒會議秘書長 籌辦亞太地區體育健康休閒會議	台北
	出席第十八屆國際健康體育休閒活動年會	荷蘭鹿特丹
	出席國際身體活動科學會議	加拿大魁北克
65	出席美國體育學會五十週年紀念會	美國威斯康辛麥瓦基
	出席美國第九十一屆健康體育休閒協會年會	
	任中華民國體育學會理事長	台北
66	出席國際奧林匹克學院第二屆教育家會議	希臘奧林匹亞
67	出席國際體育與運動史研討會	東京
68	出席第一屆中美體育研討會	台北
		美國

69	出席第二屆中美體育會議	愛吾華大學
	出席第九十五屆美國體健休協會年會	底特律
	出席美國體育學會年會	底特律
	出席國際體育會議	台北
	出席第二屆國際比較體育研討會	加拿大 哈里菲克斯
70	出席第三屆中美體育研討會	台中市
	出席第廿四屆國際健康體育休閒協會大會	馬尼拉
	出席聯合國教育科學文化組織國際體育評議會研究委員會議	馬尼拉
71	出席國際體育院校協會年會	波士頓
	出席美國體育學會及美國健體休舞聯合會第九十八屆年會	明尼蘇達州
72	應中國文化大學之聘，負責新設體育系國術組，中華學術院國術研究所	台北
73	創中華國術季刊	台北
74	出席國際體育院校協會年會	紐約

資料來源：吳文忠 體育學園勤墾錄—吳文化八十回顧影集 台北 國立台灣師範大學體育研究所 民國79年 頁9-29。

（二）專題研究

體育教師向來從事學術者甚少，向行政院國家科學委員會（以下簡國科會）提出申請者更是稀罕。據國科會黃榮村所統計結果分析指出，每年向國科會提出研究計劃，以體育門類相較其他類別而言，數量上呈偏少現象（註15）。民國51年（1962），吳氏首次向國科會申請研究補助，雖按照規定填表並附研究計劃及最近5年出版著作，但審查未獲通過（註16），此次失敗卻未消退其積極求進的毅力。

隔年（1963），將研究計劃修改補充後提出申請，據吳氏推測審查人員除注重研究計劃的學術與應用價值外，尤重視申請人最近5年的研究成果，且應與申請專題研究計劃有關。此次審查通過對其日後研究的興趣得到很大的鼓舞，於是繼續申請，迄民國61年（1972）共計申請10個專題（註17）。現在國科會研究發展補助經費增多，可專案申請國外進修研究或出席國際學術會議補助。

以體育學門專題研究而言，吳氏偏向人文、社會科學領域。社會科學以體育行政與管理為主軸，強調日本、西德、蘇聯、中共體育行政措施較有作為之國家；人文科學則以中國體育史、中國近百年體育史、外國體育發展史為重心，著重政治、經濟、教育之外在環境對體育發展的因果關係（如表二）。

表二 吳文忠專題研究內容

年 代	專 題 名 稱	輔 助 單 位
51~	中等學校體育行政設施改進之研究	行政院國家科學委員會
61	中共體育研析	
	蘇聯體育制度研究	

各國體育與運動科學研究發展現勢
中國歷代體育活動史料研析
中國近百年體育史
中國傳統武術發展及其改進之研究
戰後西德體育復興的研究
戰後日本體育發展的研究
中美德日體育專業課程演變及其實用效果的研析

資料來源：吳文忠 體育學園勤墾錄—吳文忠八十回顧影集 台北 國立台灣師範大學體育研究所 民國79年 頁2。

(三)一般性體育書籍

印刷術的發達使得知識日新月異，體育知識的普及，體育書籍扮演不可忽視的要角。我國近代體育(西洋體育)圖書端賴西洋傳教士的輸入，體育圖書以英、日文版居多；而後漸漸翻譯成中文，以體育介紹性文章佔多數。體育學理與方法，尚在東抄西襲、盲從他人的地步(註18)，體育圖書、資料的缺乏，體育教材、課程內容均無目標可言。

從吳氏所出版的一般性體育書籍，可瞭解體育的扎根工作在學校體育方面，而體育教師的良莠關係體育事業的成敗。無疑，體育教材的優劣直接影響體育教師的素質，巧婦難為無米之炊，任職師大的吳氏重視體育教材、教法的傳授，為使體育教師素質提昇，吳氏編著初中、高中、

五專體育課本，另編學校體育教師手冊，工作雖繁複吳氏卻不辭辛勞，擔當大任。

無術科則體育無由成為學門，但無學理徒流於形式，體育無立足之基礎。吳氏除著重學理的鑽研之外，對於早年投入運動場的熱愛，並未絲毫浪擲青春。吳氏所著籃球基本技術圖解、球類運動教材、田徑運動圖解等書，充分展現吳氏對運動技術的理解，試圖豐富各類運動術科的理論，達學以致用的境界。吳氏認為各國體育制度與設施，足作為我國體育行政之借鏡，尤以中共、蘇俄均有深入研究。當然，對於各國運動科學研究發展趨勢，透過各種管道得到研究資訊，始終掌握國際體育學術脈動。其他著作尚有體育概論、運動心理學及體育實驗法等（如表三），足以凸顯其涉及面之廣。

表三 吳文忠著作一般性體育書籍
(非體育史類)

出版年代	書名	作者	出版者
31	體育心理學	蕭忠國 吳文忠	正中書局(四川 北碚)
32	田徑賽補助 運動	吳文忠	教育部體育師資 訓練所
	體育教師手 冊	吳文忠	中華書局(四川 重慶)
33	球類運動教 材	吳文忠	商務印書館(四 川重慶)
42	籃球基本技 術圖解	吳文忠	師院體育學會
	田徑運動圖	吳文忠	師院體育學會

	解		
52	高中體育	吳文忠	遠東圖書公司
53	中共體育實況及今後重建計畫之研究	吳文忠	中央文物供應社
54	蘇俄體育制度及其設施研究	吳文忠	蘇俄問題研究月刊
55	各國體育運動科學研究發展現勢	吳文忠	台灣商務印書館
58	體育心理學研究	吳文忠	師大體育學系叢書
	體育概論	吳文忠	正光書局
57~59	遠東五專體育(一至十冊)	吳文忠	遠東圖書公司
59	學校體育教師手冊	吳文忠 許義雄	師大體育學會
	世界各國體育設施	吳文忠	國際體育研究社
	體育學實驗教材	吳文忠	師大體育學系叢書
	體育百科全書示例	吳文忠	台灣商務印書館

63	體育行政(部定大學用書)	吳文忠	正中書局
65	比較體育文選	吳文忠	國際體育研究社
68	五專體育	吳文忠	遠東圖書公司
75	比較體育(部定大學用書)	吳文忠	正中書局

資料來源：吳文忠 體育學園壘錄—吳文忠八十回影集
台北 國立台灣師範大學體育研究所 國79
年 頁8-29。

四有關體育史之著作

近代中國第一本較系統、全面反映中國古代體育的專著，直到民國8年(1919)才現世，比歐洲晚一百餘年。郭希汾的《中國體育史》是首創之作，填補了體育史的空白(註19)。民國20年(1931)章輯五所著《世界體育史略》，是中國近代第一本體育通史的論著。直至民國34年(1945)，始見程登科之《世界體育史綱要》的問世。政府遷台後，陳掌誥的《古代奧林匹克運動會史》，謝似顏所著《西洋體育史》先後出爐(註20)。由此可知，體育史在體育學術領域內並未形成受重視的學科，只是一門點綴的科目。

吳氏著《體育史》是我國歷年以來少有的世界體育通史。吳氏學成後投入學術研究超過半世紀之久，在體育史方面之鑽研有40餘年。就研究時代而言，可溯至上古下至現代體育史；以國家地區而論，其範圍擴及世界各大洲，又以中國、希臘、羅馬、德國、美國、日本、蘇聯為重，

可在體育文獻選集中，不難發現其蒐集文獻之點滴；以主題而分，以奧林匹克運動會史及中國武術史為其重心；就研究特色分析，除文字的論述外，配以體育圖鑑佐證史料；從體育史研究成果觀之（如表四），體育史料的彙集整理，所耗費的時間，所投入的心血，體育學術界恐無人能出其右。

表四 吳文忠著作有關體育史之圖書

出版年代	書名	作者	出版者
41	奧林匹克運動會史	吳文忠	台灣商務印書館
46	體育史(部定大學用書)	吳文忠	正中書局
49	美國的體育	吳文忠	世界書局
56	中國近百年體育史	吳文忠	台灣商務印書館
57~62	國際體育文獻選集(第一、二、三、四)	吳文忠主編	國際體育研究社
58	中國歷代體育活動史料分類研析	吳文忠	師大體育學會
	中國武術的傳統發展及其改進之研究	吳文忠	師大體育學會
59	中國體育史圖研析(修定版)	吳文忠	師大體育學會
	國際體育文選	吳文忠	國際體育研究社

	中國體育文獻選集	吳文忠	國際體育研究社
60	西德體育全貌	吳文忠	水牛出版社
61	日本體育全貌	吳文忠	水牛出版社
64	中國體育文化史圖選集	吳文忠	漢文書局
70	中國體育發展史	吳文忠	三民書局

資料來源：吳文忠 體育學園勤整錄—吳文忠八十回顧影集 台北 國立台灣師範大學體育研究所 民國79年 頁10-24。

伍)專論、報告、譯介

體育成為一個學門已很勉強，早期的體育強調是教育的一環，目前卻有重大轉變，大學體育系原以培養體育教師為目的。為順應社會型態的改變，美國大學體育系在職業訓練上或學術研究上有所調整，例如人體動作 (Human movement)、健康(Health)、競技運動 (Athletics)、運動管理(Sport Management)，強調的重點和研究的範圍更加混沌(in a state of chaos)。近年來體育系畢業後所從事的工作相當廣泛，有的從事運動教練工作，有的成為公司體適能指導員、健身俱樂部的指導員等，體育教師只是其中一小部份而已(註21)，無論體育系名稱或研究範疇，甚至所從事體育相關職業類別，皆令人眼花潦亂，無所適從。

將「體育學」研究內容分為體育的人文學科、社會科學、自然科學並非令人滿意，卻不失為歸納吳氏學門屬性之方法，從表五之分析，以

發表專論之篇數計，清晰掌握其研究領域偏向人文學科、社會科學內涵，人文學科以體育史論文最多；社會科學以體育行政篇數居冠，其中包含出席國際體育會議報告，而吳氏矢志將體育新知譯介成中文，廣供各界研究參考之用。不可否認，台灣光復初期的體育學術研究，仍處在「翻譯」、「編譯」、「編著」等階段，甚至很多體育教師不認為體育須要作研究，亦有不少其他學界研究者忽略體育有何學術可言。

由於體育學術研究者少，可資研究的體育書籍、雜誌、期刊少之又少。因此，吳氏扮演開創台灣體育學術的拓荒者，只要無人開發的學術荒地，吳氏即翻遍所有其購買或訂閱的期刊，不辭辛勞從中汲取精華，從翻譯、剪貼、編輯等繁複的手續著手，一篇又一篇的專論、報告、譯文皆經其雙手完成，為台灣體育學術奠定基礎。

表五 吳文忠發表之專論、報告、譯介

學門領域	類別	篇數	備註
人文學科	體育史	40	
	體育學原理	11	
	運動哲學	4	
	其他	0	
社會科會	運動社會學	7	
	體育行政與管理 (國際體育會議)	55	含國際體育 會議報告
	體育課程、教材	5	
	休閒活動	2	

	其他	4	
自然科學	運動生理學	1	
	運動力學	1	
	運動心理學	0	
	其他	7	
綜合領域	翻譯(介)	40	
	體育測驗與統計學	0	
	體育研究方法	4	
	運動術科	4	
其他		7	

資料來源：吳文忠 體育學園勤墾錄—吳文忠八十回顧影集 台北 國立台灣師範大學體育研究所 民國79年 頁11-29。

參、從《體育史》評吳文忠之史學理論

假使「體育學」能成為一門獨立的科學，應有其明確的研究課題，且具有系統化的內容，其所涵蘊的理論、學說及原理，相互之間，應有所關聯，並展現成組織化的整體。當然，「體育學」既出理論的需要，又出於實用的需要。準此，「體育學」為綜合應用科學，就科學分殊的現象看，其為綜合人文、社會、自然等學門的應用科學。依此，「體育學」所植基的基礎科學十分廣泛，因其離不開人體與運動的關係，可從物理或生物科學來探討，也可從社會或人文科學加以研究。舉凡人體運

動力學、運動生理學、人體解剖學是以物理學與化學為基礎，應屬自然科學的領域；而以歷史學、社會學、行政學為基礎的體育史、運動社會學、體育行政，卻是人文、社會的綜合應用科學(註22)。雖然，「體育學」研究範圍廣闊浩瀚如雲海，但從事研究者不得不有所選擇，否則研究的內容陷於空泛或過於粗淺。吳氏所涉獵的體育專業雖廣博，考究其研究學術專攻，尤以體育史最令人稱道。下文將析論吳氏的代表著《體育史》之史學理論淵源，史學方法及其架構內容為評析重心。

一、吳文忠之史學理論淵源

以吳氏求學過程加以探討分析，早年運動生涯衷愛籃球運動，曾經叱吒風雲，縱橫球場。在中學期間，為河北省田徑隊代表。這些運動技術的深刻體驗對吳氏論述球類、田徑等術科有莫大的助益。探究吳氏入文部省國立體育研究所進修碩士課程，其碩士論文則有關生理衛生方面(註23)，與體育史學素無淵源，然終究成為海峽兩岸中國人尊為「體育史學大師」，實有進一步推敲之必要。

中央國術館成立於民國16年(1927)，由張之江任館長，憑藉其黨政關係，各省國術館亦紛紛成立。其任務是「研究中國武術與體育，教授中國武術與體育，編著關於國術及其他武術之圖書」。民國22年(1933)，張之江創辦中央國術體育專科學校，造就不少人才，整理不少資料，對中國傳統體育的保存、繼承和發揚貢獻良多(註24)。中央國術館曾編有定期刊物，經常有專論發表，討論國術問題(註25)。主要活動是進行一系列的「國術考試」，嘗試進行一些比賽、訓練和出國訪問等(註26)。此時，吳氏從北平往赴南京就讀該校，該校以中國固有的國術與西洋體育融合發展，培育中西兼備人才為設校宗旨(註27)。吳氏研究中西體育史並行不悞，尤其對國術史研究的興趣，當可追溯其體育史觀孕育於此

時應無疑問。

日本留學期間，勤於蒐集論文資料。當時，日本較著名的體育史學研究者今村嘉雄等人，而英文、德文版的體育史亦在其搜羅之列，加上中國歷代有關體育之主要古籍(註28)，吳氏所潛藏的研究能力，已蓄勢待發。

民國38年(1949)，其師蕭忠國電邀來台，吳文忠受業師之邀與家人搭最後一艘船來到台灣，隨其師任教於台灣省立師範學院體育系。當時教師陣容約有江良規、焦嘉誥、王屏周、孫淑鈴、楊基榮、劉世珍、鄧志寬等(註29)，在當時並無教授體育史的專業師資，吳文忠在此情況下投入體育史的教學(註30)，課餘更賣力於史料的蒐集，分類整理之後，為其有關體育史著作之開端。民國41年(1952)出版《奧林匹克運動會史》，迎合正在赫爾辛基舉辦奧運會之熱潮。

吳文忠在求學期間，雖未受體育史學訓練，但以當時研究環境而言，僅有體育專業研究，尚未有體育史專才研究，因此吳文忠屬於通才的研究學者。民國46年(1957)，吳氏參酌中西一般史學論著，融合中外體育史學書籍、月刊等，出版了《體育史》一書，直到目前為止，仍為最暢銷，再版次數最多的一本體育通史。

吳文忠受「新史學」派大師梁啟超之影響，梁氏大量介紹西方哲學、政治、經濟學說，使當時的中國讀書人接觸到許多新鮮知識。在吸收和傳播西方學術思想的同時，梁啟超以評論舊史學的精神寫作他的《新史學》和《中國歷史研究法》。他深入地評論中國的史學傳統，指出中國舊史學「知有朝廷而不知有國家」，「知有個人而不知有群體」，「知有陳跡而不知有今務」，「知有事實而不知有理想」，他認為「新史學」必須寫出人群進化和歷史事件的因果法則(註31)，從吳文忠所著《體育史》的字裡行間，可窺探其所受史學涵養之源流。

梁啟超在中國歷史研究法開宗明義即認為：「記述人類社會廢續活動之體相，校其總成績，求得其因果關係，以為現代一般人活動之資鑑者也。」(註32)，為其撰史之意義。而吳氏寫體育史的意義在於「體育史是記述已往人類體育活動的真相，和演進的歷程，並探究其因果關係，供給今人和後世作為資考，以求今後體育無限發展的科學。」(註33)，兩者作史之意義相較，可清晰瞭解吳氏為學吸收、轉化之能力。

近代西方文化中將重要性放在制度運作的價值系統上，故進步、自由、相對和尊重客觀理性等價值。故近代西洋文化發展的特質，乃在其自相為科學的，蓋其客觀理性的建立，是由於科學方法之故(註34)。西方史學家亦深受時代大環境的影響，史學研究趨向科學的歷史，史學也以進步和客觀理性等為價值。十九世紀西學東漸之時，梁啟超欣羨於「今日歐洲民族主義所以發達，列國文明所以日進，史學之功居其半焉」。梁啟超又為新史學下一總定義云：「歷史者何？敘人種之發達與其競爭而已，舍人種則無歷史。」梁氏對歷史所下定義沾有極其濃厚的達爾文(C. G. Darwin, 1809-1882)進化論之色彩，此種歷史進化論乃西方近代史學之首先輸入中國者，任公生逢其會，其言論乃不知不覺受進化論之影響(註35)。縱觀吳氏《體育史》全書，無不以科學的「進步」與「進化」價值貫穿其內涵。考究吳氏史觀源自於此，當無疑義。

清初史學家章學誠認為要想做一個史家，必須有四種資格，首先是心術應該端正，忠實於所敘述的史蹟。其次要有專門學問，而且講求普通常識，有充分常識，如此能觸類旁通。三者應養成正確敏銳的觀察力，不受傳統思想所蒙蔽，不為自己的成見所蔽。四者應講求講作史的技術，就是文章的結構。一言以蔽之，即史德，次史學，又次史識，最後是史才(註36)。吳文忠亦認為研究歷史可與古今中外偉人接觸，明瞭其人格、精神、偉業，可陶冶人格。其次是可獲得豐富的人類知識，亦即史學能

力的培養。三者要明瞭現在，敏銳觀察不同時代環境變化，洞察其因果關係，即是卓越的史識。最後則講求考察過去人群應付環境的精神，採用最佳方法，解決所面臨問題，即是史才(註37)。執此，要想成為體育史學家，應具備一般史學的基礎，不言而喻了。

二、架構與內容分析

自1794年德國博愛主義教育家、體育理論家韋特(Vieth, G. U. A. 1763-1836)的第一部體育史著作問世以來，時空轉換已達兩個世紀之久。如今，在一些先進國家，世界體育史已成為一門較成熟的學科，而在國內，這一領域的研究尚未達到起步階段，甚至連教學都有資料不足之嫌(註38)。近50年來國內僅出現一本世界體育通史，此一現狀不能滿足學生之需求，體育史學後進有必要亟思突破，否則與國內資訊發達、學術研究水平相較，似有落伍之憾。

試就吳文忠《體育史》的章別、範圍、節數、架構、內容、頁數等列表如下，並加以明：

表六 吳文忠《體育史》之章節及內容

章別	範圍	節數	架構	頁數
一	緒論	二	意義及範圍、研究價值與方法	8
二	上古	五	發生、東方各國、希臘、羅馬、日耳曼人	38
三	中古	四	基督教、僧院教育、武士教育、大學教育與體育	3

四	近世	三	歐洲文藝復興、十七世紀、十八世紀的體育	9
五	歐洲各國	十二	歐洲各國的體育：德、法、英、蘇俄、北歐、中歐、低地、巴爾幹、意、波、西班牙與葡萄牙	88
六	美洲各國	三	北美、中美洲、南美各國的體育	68
七	非洲及澳洲	二	非洲、澳洲的體育	8
八	亞洲各國	四	日本、菲律賓、印度、亞洲其他國家	45
九	中國	八	概述、上古、周代、秦漢魏晉南北朝、隋唐五代、宋元明清、民國成立的體育	106
十	國際運動競賽	五	國際運動團體、國際奧委會、奧林匹克會議、國際運動競賽、全國運動會	44
十一	運動項目起源	九	遊戲、體操、舞蹈、田徑運動、球類運動、水上運動、雪上運動、自衛技術、其他	110
十二	回顧與展望	零	回顧過去體育、探討未來發展方向	8

資料來源：吳文忠 體育史 台北 正中書局 民國46年 頁1-546。

·(一)就體育史範圍而論

序章主要在闡明體育史的意義、範圍，以及體育史研究的價值與方法。將體育史的目的、目標、領域作概念式的介紹，不失為學之規範。

就範圍而言，以時代分為上古、古代、中世紀、近代及現代體育史；以地區分為歐洲各國、美洲各國、非洲及澳洲、亞洲各國；以主題區分為體育之發展史、思想史、體育家、各運動項目史、運動會史為體育之分類方法。

以其大體而言，如此一本體育通史包羅萬象，並不無不妥，既涵概一般史學所具有的空間與時間的特性，又能兼顧體育內容應有的特性。

·(二)就章節、篇幅分析

德國教育家韋特(Vieth, G. U. A. 1763-1836)致力於體育的研究，著有《體育百科全書》，此書分三卷，第一卷為體育史，毫無編寫先例可尋的開拓性著作，該書的問世卻使體育史成為史學中一個新的分支(註39)。不過，此書並未以歐洲中心主義的觀點來處理其體育史學內容。

在韋特的通史性體育史著作，雖然由於資料的原因對西方的介紹要詳於東方，但作者從未將西方體育史作為世界體育史的主流看待，也未將東方體育史作為西方體育史的從屬部分去處理。19世紀前半期，正值歐洲向海外大殖民活動的時代。殖民主義者千方百計為西方殖民政策辯護，史學界也紛紛為這一政策提供理論依據。著名的歷史哲學家黑格爾和近代歷史科學奠基人蘭克(Ranke, 1795-1886)抑東揚西的史學觀問世，而以歐洲為中心主義的世界史體育結構終於誕生了(註40)。

在韋特之後的體育史研究者，古希臘體育是人類體育的光輝模範，他們所處時代的歐洲便是其直接繼承者。而非歐洲國家的體育，不過是殖民或未開化地區，西方人完全沒有必要學習。在此思維架構中，古代東西只不過是西方體育登台前的序曲；近、現代的東方體育，只是被視

為西方體育在各地的投影而已(註41)。由歐洲體育史所佔的章節和篇幅可明瞭，以歐美體育為代表的西洋體育傳遍世界。現在歐美的體育體制、理論和方法，已在非洲及亞洲各國生根，今天國際運動競賽仍是以西方的項目為主，這種感覺已視西方體育為世界體育的主流。

吳氏《體育史》研究範圍包容世界各大洲，然深入分析其章節可輕易發現，此書仍有偏頗之處，如美洲以美國為中心，非洲只是西歐帝國主義中心下的點綴。反觀，相較吳氏之前的體育通史研究者而論，在內容上已大有轉變。除介紹外國體育史外，中國體育史的篇幅佔相當大的分量。

（三）重視時代背景與體育的因果關係

吳文忠以廣闊的視野看待體育，先掌握其時代的政治、經濟、文化、藝術、教育、宗教、民族性等，從全部看局部，亦從局部看整體。例如古希臘的教育理想，為身體的美與精神的美兩者並重，當時思想家、教育家、政治家，均認為身體與精神的調和發展，是培養良好公民的主要條件，欲身體發育健美，必須注重體育教育，欲求精神發展完善，必須注重音樂教育，因此體育與音樂實為古代希臘教育的中心(註42)。如此，博覽群書，才能觸類旁通，瞭解體育所扮演的角色。

（四）資料不全深度不足

吳文忠雖勤於蒐集史料，然受時空背景所限，且匆促成書付梓，資料仍有諸多缺陋之處。以古代羅馬體育為例，當時羅馬帝國橫跨歐亞非三大洲，其擴張領土，建立強大帝國，應有很多記載不盡的史料，可惜僅 3頁的篇幅就結束羅馬大帝國的體育活動。再就中世紀，在歐洲所佔歷史長達一千餘年，亦僅 3頁就涵蓋基督教的身體觀，真是光陰似箭，日月如梭。另外，非洲和亞洲的體育由於史料的缺乏，都成為歐美強權國家的附庸(註43)，殖民主義者強勢主導，幾乎沖垮這些地區原有的

傳統體育。

肆、對《體育史》之評價及其影響

中國自古文武殊途，科舉取士，無不以「萬般皆下品，唯有讀書高」為人生鵠的（註44），即令當今社會雖已是「行行出狀元」，但抱定「升學主義」之風不改，學歷掛帥而非能力取向，為我們邁向社會多元化發展的隱憂。重文輕武由來已久，以致文者不武，武者不文，身體教育活動不被重視，體育學術活動無由立足。吳文忠在如此的時空背景下，如何蒐集體育史料？其《體育史》對體育史學有何貢獻？均為本文欲深入評價之課題。

一、史料取材與研究方法之評價

（一）史料取材之評價

吳文忠負笈日本國立體育研究所，他回憶道：「圖書館內我最重視的是所內出版的《體育研究》雙月刊，學術研究實驗論文，國外及所務動態消息等都是必須要知道的，但此刊物是非賣品，難得到手，當時也沒有複印機，只好常去神田區舊書店蒐集，從頭集起頗多收獲。除神田區外，有些夜市也能蒐得便宜的好書。在離開東京返國前，已經裝了約十個用蓆編的竹簍，因為這種竹簍比較便宜。」（註45）為學之基本在於資料的蒐集，吳氏蒐集體育資料的興趣數十年如一日。在他蒐集領域，幾乎無所不包，只要有關體育的照單全收，幾年下來，資料堆滿了屋子。吳文忠自民國45年（1956）起，經常參加國際性體育學術會議（如表一），且均發表論文。利用會議之便，抽空蒐集會議所提供的任何資料，並至當地逛書店，有一次到歐洲訪問，路經荷蘭，隨意走進一家小書店，拿起攤上的舊書，竟發現一本古埃及運動歷史，更珍貴的是附有許多圖

片，吳氏當場興奮異常（註46），如獲至寶，興趣由此培養而成。

除蒐集國外部份體育資料外，他對我國歷代體育活動的資料，也是不遺餘力的尋找，在授課之餘埋首於浩瀚的中國古籍裡，拾取記載有關身體活動的事蹟，無論文字、圖片、遺物等，都是經過很多時間和多方面的手續才逐漸增多。現已聚集超過四百多篇，除間接得自故宮博物院，歷史博物館，中文書刊以外，有些來自日文、英文與德文的書刊。但大部分卻從與體育活動無關的書刊中得到。舉凡一般歷史、文化、美術、風俗等方面的資料，常是吳文忠蒐集的對象（註47）。既可作為教學之準備及補充，又可成為研究題材，成果豐碩，吳氏樂在其中。

為補充中國體育史教材內容，繼而編寫《體育史》，吳文忠出版此書後，興趣更加濃厚，仍不斷蒐集與中國歷代有關體育活動的圖片和史料（註48），平日訂購國內外專刊書報，皆為其一點一滴蒐集而成。在蒐集整理史料的數十年過程，吳氏認為整理工作浩繁且辛勞，要歸類編號、有時剪得支離破碎，愛書的吳文忠必然很捨不得，但基於整理資料方便尋找，只得買書一定是三本一起買，兩本用來剪貼，一本用來歸檔，兼顧資料有系統及保存書本的完整性（註49）。吳氏整理資料，一般取材的程序大約如下：

先經過初選—剪下—貼簿—複印留底—說明（或翻譯）—分類—編號—決選—組合備用（註50）。

（二）研究方法、史觀之評價

「體育學」成立雖分為人文、社會、自然學門，然其各自學門有其共同使用的方法。體育史雖為專門史，其撰寫論文的方式與一般歷史研究方法無異。當然，須具有體育學門的專業學識素養，吳氏撰寫《體育史》步驟如下：

1. 確定範圍：依空間和時間等決定。

2.搜集史料：與本課題有關之原始、間接史料，包括書刊、雜誌、遺跡遺物等。

3.判定真偽：史料搜集以後，需嚴加考証，以定取捨。

4.分類整理

(1)依時代分：

A. 上古體育史

B. 古代體育史

C. 中世紀體育史

D. 近代體育史

E. 現代體育史

(2)依空間分：

A. 歐洲各國的體育

B. 美洲各國的體育

C. 非洲及澳洲各國的體育

D. 中國體育史

(3)依內容分：

A. 體育發展史

B. 體育思想史

C. 體育家與運動家傳記

D. 各運動項目起源與發展

F. 運動會史

5.解釋論斷：論斷解釋須有充分証據，詳略得體，以客觀態度，寫成有組織有文采的文章（註51）

第一次世界大戰的爆發，已驚醒西方人關於進步理想之夢，西歐中心論或歐洲中心論受到了挑戰。第二次世界大戰後，隨著帝國主義體系

開始崩潰以及亞洲、非洲、拉丁美洲民族自主運動的高漲，西歐中心論和歐洲中心論也隨之搖搖欲墜。在打破西方文化中心論走向人類文化多元論的進程中，史賓格勒（Oswald Spengler, 1880~1936）所著《西方的沒落》一書，為世界史研究從一元化走向元化的發展奠定基礎。隨後，英國歷史學家湯恩比（Arnold J. Toynbee, 1889-1975）在《歷史研究》論著中，繼承與發揚史賓格勒的思想，並向前推進。由於他們的共同努力，世界歷史不是西歐文明的擴大，在西方之外，還存在著許多其他的文明，他們同樣也為人類文明的發展作過貢獻。因此，採全球的觀點來看待當今世界，這不僅是歷史學家應採取的治史立場，而且是當今社會每一個人都應有的態度（註52）。當然，世界體育史研究不應以歐洲中心論為觀點，研究的應是全球，而非限於某一個國家或地區；關注的是整體，而不限於西方人或非西方人。

由於歐美中心論在西方史學根深蒂固的影響，因而在1960年代西方的出版物中，仍可看到這種影響繼續存在的痕跡。以1965年美國史學研究者 C. W. Hackensmith 所著的體育史名之為 "History of Physical Education" 初探其內容，明眼人皆知，完全以歐美中心論的觀點及方法來寫作（註53）。當然，任何人皆難逃時空的限制，吳氏所採的觀點及方法，亦不免受西方思潮所束縛。全書從序章至結論，亦顯露歐美中心論的思維模式。然以此論斷，似一概否定吳氏對中國體育史及其他地區的貢獻，如再回溯其學術成就，則將輕易瞭解其為學態度及方法，早已持全球為理論及方法的立場。

二、吳文忠《體育史》對體育史學之影響

近來美國體育學界，正針對體育研究的方法、內容和方向提出質疑（註54）。同樣，許義雄認為體育學術研究至今尚無屬性可言，吳文忠為

台灣地區體育學術第一代研究者，正處於體育學術摸索期，從創立體育研究所，體育學會在台復會，在幾無前例可循的情況下，卻有體育史、體育行政、比較體育等論著問世，甚至體育心理學研究、體育科學實驗法等的出版，橫跨體育的人文、社會、自然三大知識領域，還涉及研究方法的課題。此為游牧式的研究方式(註55)，吳文忠為體育學術研究打下基礎。試以吳氏所著《體育史》的貢獻及影響申論如下：

(一) 開拓體育史在體育專業教育佔有一席之地

依據民國23年(1934)教育部所公布「師範學校體育科教學科目及各學期每週教學時數表」內容看，體育原理科內包括體育史。另民國31年(1942)公布「體育師範科目及各學期每週教學時數表」所列科目考察，體育原理包括遊戲原理及體育史(註56)。執此，體育史在當時並未發展至「分殊」的學門，仍附屬在體育原理之下。吳氏來台任職台灣省立師範學院，當時體育史師資缺乏的情形下，投入體育史的教學，課餘廣博蒐集資料，雖處於資料不足的窘境，仍於民國46年出版部定大學用書《體育史》，從此奠基為體育學門的一科。

(二) 體育史教學內容、方向之確立

體育史的開創雖有章輯五之《世界體育史略》及程登科之《世界體育史綱要》(註57)，無疑對我國體育史研究工作貢獻心力。在進行體育專業教學時，亦傳授給學生體育史知識。由於史料蒐集之不易，有許多疏陋之處，論述較淺薄，且介紹外國佔多，研究本國者居少。吳文忠在此研究貧乏的基礎上，參酌其他國內外體育史料，編撰而成《體育史》一書。不可諱言，缺失之處在所難免，然就其架構、內容而言，已跨出體育史學的初步階段。如以一般歷史學者論國內史學研究成果而言，杜正勝認為國內西洋史學研究尚處於教學階段，未達到研究的階段(註58)。準此；則體育史資料的缺乏可想而知。吳氏窮畢生精力在建立體育史料，

進一步有系統的整理與研究。

(三)首開體育學術研究風氣，奠定體育史學基礎

吳氏為台灣學術研究的第一代，雖傳承中國近代體育學術研究之成果。但來台之初，百廢待舉，教育經費短缺，其他學術研究猶待政府支援，何暇顧及不被承認為學術的體育呢？學術界的想法是如此，體育界的人則嗜好於運動競技，少有人過問於體育學術研究，更不願投入沒有掌聲的學術研究，當然不會有人樂於與古人交往，體育史自然是一條孤寂冰冷的羊腸小徑。吳氏在此艱困歲月，毅然在台創辦體育季刊，鼓勵學術研究，一本一本體育史學書籍的出版，皆在其手下完成，可謂推動台灣體育史學搖籃的一雙手。

吳氏開創台灣體育學術研究之先河，大量譯介外國體育新知，遠紹中國古代典籍中的體育史料，引進各國體育史，以「台灣體育史之父」稱之，亦不為過。吳氏除傳承之外，亦以《體育史》研究為起點，繼開發體育史學新領域，並不辭辛勞啟迪後進，曾受其指導的研究計有蘇雄飛、周林儀、趙麗雲、徐保銀等人，甚至退休後年屆81歲高齡仍指導吳志濱完成碩士論文，當數空前之舉。其他體育史學研究績效卓著的許義雄、蔡禎雄等，皆曾受業門下。準此，對於吳文忠推動台灣體育學術研究之事功，應予正面的評價及肯定；對於台灣體育史學研究之植基，應有不可動搖之歷史地位。

伍、結 論

術德兼修，堅強勤奮，足以代表吳文忠的奮鬥歷程。吳氏早期在運動場即有傑出表現，但其個人不以運動術科成就為滿足，將運動精神轉移至體育學術研究。在時代背景的限制下，體育即運動，運動即比賽，一般人以為體育只有運動術科而無學術研究，而從事體育學術研究並無

精緻的分殊。然透過吳氏的竭盡智慧的結晶，已為台灣體育學術奠下基礎。以當時環境而言，能致力於體育學術研究已屬不易，而其學術成就卻橫跨人文、社會、自然科學領域實屬奇才。探究吳氏求學過程並非鑽研於體育史學研究，來台任教因無體育史師資而投入教學工作，課餘廣泛蒐集資料，憑藉其毅力獨立完成《體育史》一書。就《體育史》內容可探究其理論源自於史學理論涵養，而其架構與史學大致符合，且能掌握體育特色撰寫。吳氏編著《體育史》立場基於「運動國際化，學術無國界，前瞻國際體育，立足本土體育」供今人後世資鑑為其目的。吳氏為國內體育學術研究的先驅者，為體育史學拓荒披荊斬棘。然長達半世紀之久，況且國際資訊網路如此發達的現今，國內尚未出現第二本體育通史，吾輩應有「體育史研究，捨我其誰」的使命感。

註 釋

- 註1：李仁德 古希臘奧林匹克運動會 奧林匹克活動規範台北 中華台北奧林匹克委員會 1986 頁8-9。
- 註2：顏紹瀟、周西寬著 體育運動史 北京 人民體育出版社 1990 頁103-173。
- 註3：陳定雄 歐洲體育思想史 台中 昇朝出版社 1979 頁102。
- 註4：林玉體 西洋教育史 台北 文景出版社 1987 頁279-285。
- 註5：教育部體大辭典編訂委員會 體育大辭典 台北 台灣商務印書館 1984 頁76。
- 註6：蔡禎雄 國際奧林匹克委員會的成立背景 國際奧林匹克委員會百周年紀念專輯 台北 中華台北奧林匹克委員會 1994 頁5。
- 註7：鄧元忠 西洋現代文化史 台北 五南圖書出版公司 1995 頁585-586。
- 註8：蔡禎雄 日據時代台灣初等學校體育發展史 台北 師大書院 1995 頁155-157。
- 註9：吳文忠 體育學園勤墾錄—吳文忠八十回顧影集 台北 國立台灣師範大學體育研究所 1990 頁1-10。
- 註10：蘇瑞陽 體育宿耆—吳文忠博士 國民體育季刊第二十卷第三期 台北 教育部體育司 1991 頁55-59。
- 註11：吳文忠 中國體育發展史 台北 三民書局 1981 頁399。
- 註12：吳文忠 中國近百年體育史 台北 台灣商務印書館 1967 頁129。
- 註13：吳文忠 體育學園勤墾錄—吳文忠八十回顧影集 台北 國立

- 台灣師範大學體育研究所 1990 頁1-29。
- 註14：吳文忠 中國體育發展史 台北 三民書局 1981 頁 400-414。
- 註15：黃榮村 現任行政院國家科學委員會人文處處長，於1996年11月22日，應國立台灣師範大學體育系（所）之邀，專題講演「運動科學的人文社會面研究」。
- 註16：吳文忠 體育學園勤墾錄—吳文忠八十回顧影集 台北 國立台灣師範大學體育研究所 1990 頁44。
- 註17：同前註 頁44-45。
- 註18：吳文忠 中國近百年體育史 台北 台灣商務印書館 1967 頁47-128。
- 註19：鄭志林 我國體育史研究八十年 體育文史1989年第六期 北京 中國體育史學會 頁23。
- 註20：吳文忠 中國近百年體育史 台北 台灣商務印書館 1967 頁303-573。
- 註21：張宏亮 美國高等教育體育系名稱的改變及未來趨勢中華體育 第八卷第二期 台北 中華民國體育學會 1994 頁27-28。
- 註22：許義雄 體育學原理 台北 國立台灣師範大學體育學會 1985 頁101-113。
- 註23：吳文忠 體育學園勤墾錄—吳文忠八十回顧影集 台北 國立台灣師範大學體育研究所 1990 頁1-10。
- 註24：谷世權、楊文清 中國體育史 北京 北京體育學院理論教研室 1981 頁342-343。
- 註25：吳文忠 中國體育發展史 台北 三民書局 1981 頁130。
- 註26：谷世權 中國體育史 北京 北京體育學院出版社 1989 頁
-

196。

- 註27：吳文忠 體育學園勤墾錄—吳文忠八十回顧影集 台北 國立台灣師範大學體育研究所 1990 頁38。
- 註28：吳文忠 體育史 台北 正中書局 1957 頁6-8。
- 註29：吳文忠 體育學園勤墾錄—吳文忠八十回顧影集 台北 國立台灣師範大學體育研究所 1990 頁42。
- 註30：范春源 吳文忠與體育史之研究 體育學報第十九輯台北 中華民國體育學會 1995 頁30-31。
- 註31：梁啟超 中國歷史研究法（前言） 台北 里仁書局 1984 頁3。
- 註32：梁啟超 中國歷史研究法 台北 里仁書局 1984 頁45。
- 註33：吳文忠 體育史 台北 正中書局 1957 頁1。
- 註34：鄧元忠 西洋現代文化史 台北 五南圖書出版 1995 頁6-9。
- 註35：黃俊傑 史學方法論叢 台北 台灣學生書局 1981 頁15-16。
- 註36：梁啟超 中國歷史研究法 台北 里仁書局 1984 頁193-205。
- 註37：吳文忠 體育史 台北 正中書局 1957 頁3。
- 註38：顏紹瀟、周西寬 體育運動史 北京 人民體育出版社 1990 頁1。
- 註39：同前註 頁236-237。
- 註40：同前註 頁1-4。
- 註41：同前註 頁3。
- 註42：吳文忠 體育史 台北 正中書局 1957 頁14-15。

- 註43：同前註 頁42-270。
- 註44：陳定雄 體育思想上的問題 大專院校體育總會學術研討會
台北 中華民國大專院校體育總會 1977 頁227。
- 註45：吳文忠 體育學園勤墾錄—吳文忠八十回顧影集 台北 國立
台灣師範大學體育研究所 1990 頁39。
- 註46：包勇敏 吳文忠專訪 台北 民生報 1979年元月1日第三版。
- 註47：吳文忠 中國體育史圖鑑及文獻 台北 中華民國大專院校體
育總會 1993 頁1-5。
- 註48：同前註 頁4。
- 註49：包勇敏 吳文忠專訪 台北 民生報 1979年元月1日第三版。
- 註50：吳文忠 體育學園勤墾錄—吳文忠八十回顧影集 台北 國立
台灣師範大學體育研究所 1990 頁53。
- 註51：吳文忠 體育史 台北 正中書局 1957 頁1-6。
- 註52：張廣智 張廣勇 史學：文化中的文化 台北 淑馨出版社 1
994 頁55-61。
- 註53：Hackensmith, C.W. (1966). History of Physical Education.
New York: Harper & Row, Publishers.
- 註54：劉一民譯 專家的警告—體育研究所死亡公式 中華體季刊第
二卷第三期 台北 中華民國體育學會1988 頁10。
- 註55：許義雄於台灣師範大學體育系(所)博士班課程，論及國內體
育學術的研究發展，時間為1996年11月8日。
- 註56：吳文忠 中國近百年體育史 台北 台灣商務印書館1967 頁
257-368。
- 註57：鄭志林 我國體育史研究八十年 體育文史1989年第六期 北
京：中國體育史學會 頁23。

註58：杜正勝為中央研究院院士，於民國85年12月20日應國立台灣師範大學體育學系（所）之邀，專題演講：「中國研究與台灣關懷」。