

國立臺灣體育大學（臺中）
National Taiwan Sport University
體育研究所碩士學位論文

雲林縣慢速壘球球員參與動機、體驗、
滿意度及忠誠度之研究

THE STUDY OF PARTICIPATION MOTIVATION,
EXPERIENCE, SATISFACTION AND LOYALTY OF
SLOW PITCH SOFTBALL PLAYERS IN YUNLIN
COUNTY, TAIWAN



研究生：吳界榮 撰
指導教授：林文郎 教授

中華民國 97 年 7 月

論文名稱：雲林縣慢速壘球球員參與動機、體驗、滿意度及
忠誠之研究 總頁數：113 頁

院校所組別：國立臺灣體育大學體育研究所體育組

畢業時間：九十六學年度第二學期

研究生：吳界榮 指導教授：林文郎教授

中文摘要

本研究主要目的在於探討雲林縣慢速壘球發展現況，進而瞭解球員參與的動機、活動中的體驗程度、滿意度及忠誠度，以反映球員內心的感受和需求，並找出影響球員練習、參與活動及比賽的癥結、因素和忠誠度。研究方法以修訂自編而成之「雲林縣慢速壘球隊球員參與訓練動機、體驗、滿意度及忠誠度調查問卷」，研究對象以參加雲林縣2008年春季縣長盃慢速壘球錦標賽之雲林縣慢速壘球隊球員共780位，得有效問卷624份。問卷內容包含個人基本資料、參與訓練動機、體驗程度、活動滿意度、忠誠度及開放式問卷等六部份。回收資料以SPSS Windows 12.0版套裝軟體進行資料處理，預計以描述性統計之次數分配與百分比、t檢定、單因子變異數分析、雪費法多重比較檢定等統計方法進行資料分析。資料經分析討論獲得以下結論：

- 一、社會組、公教組及大專組球員跟動機總合、滿意度總合、體驗總合及忠誠度總合均無差異情形存在。
- 二、不同婚姻狀況之球員與動機總合之差異情形有顯著差異情形存在，由平均數可知已婚者之參與動機高於未婚者；而不同婚姻狀況之球員與滿意度總合、體驗總合及忠誠度總合均無顯著差異情形存在。
- 三、不同年齡之球員與動機總合、滿意度總、體驗總合及忠誠度總合均有顯著差異情形存在。

- 四、不同學歷之球員與動機總合、滿意度總、體驗總合及忠誠度總合均有顯著差異情形存在。
- 五、不同月收入之球員與動機總合、滿意度總及忠誠度總合均有顯著差異情形存在。但在與體驗總合無顯著差異情形存在。
- 六、不同參與年資之球員與動機總合、滿意度總、體驗總合及忠誠度總合均有顯著差異情形存在。
- 七、不同守備位置之球員與動機總合、滿意度總及體驗總合均有顯著差異情形存在。但與忠誠度總合則無顯著差異情形存在。

關鍵詞：慢速壘球運動、動機、體驗、滿意度

Hung, Jin-Shing (2008)The Study of Participation Motivation, Experience, Satisfaction and Loyalty of Slow Pitch Softball Players in Yunlin County, Taiwan.Unpublished master thesis, National Taiwan Sport University, Taichung

Abstract

The main purpose of this study was to explore the current developing situation of the slow pitch softball in Yunlin County, and further to realize player participation motivation, satisfaction and loyalty to the activities; thus to reflect players' inner feeling and demands, and also to find the crucial reasons and factors that influence players' training, participation and loyalty to the activities and contests. The questionnaire of this study entitled "Survey of participation motivation, experience, satisfaction and loyalty of the slow pitch softball players in Yunlin County" was managed to gather the data from 780 players who took part in the Magistrate Cup Award for the Slow Pitch Softball Championship Contest in the spring of year 2008, Yunlin County, Of the 780 distributed questionnaires, 624 were valid responses. The SPSS for Windows 12.0 statistics software package was used to analyze the data. Frequency, Percentage, t-test, One-way ANOVA, Scheffe test was applied to analyze the data. After data analysis, the results of this study indicated:

1. There is no significant difference among open group, public servant group and college students group on the motivation, satisfaction, experience and loyalty variables.
2. There were significant differences in different marital

status on motivation variable. Married players have higher motivation than unmarried players but have no significant difference on satisfaction, experience and loyalty variables.

3. There were significant differences among different age groups on motivation, satisfaction, experience and loyalty variables.
4. There were significant differences among different education background groups on motivation, satisfaction, experience and loyalty variables.
5. There were significant differences among different monthly incomes groups on motivation, satisfaction, and loyalty variables. However, there was no significant difference on experience variable.
6. There were significant differences among different years of participation on motivation, satisfaction, experience and loyalty variables.
7. There were significant differences among different fielding positions on motivation, satisfaction and experience variables. However, there was no significant difference on loyalty variable.

Keywords: Slow pitch softball exercise, Motive, Experience, Satisfaction

目錄

中文摘要	I
英文摘要	III
目錄	V
表目次	VII
圖目次	IX

第壹章 緒論

第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的	3
第三節 研究問題	3
第四節 研究假設	4
第五節 研究範圍	5
第六節 研究限制	6
第七節 名詞解釋	6

第貳章 文獻探討

第一節 慢速壘球發展簡史與現況	8
第二節 球員參與訓練動機	10
第三節 球員參與活動、比賽之體驗探討	16
第四節 體驗程度與滿意度之探討	20
第五節 由球員體驗程度探討球員忠誠度	24
第六節 總結	28

第參章 研究方法與步驟

第一節 研究架構	29
第二節 研究程序	30
第三節 研究對象	31
第四節 研究工具	32
第五節 問卷編製與施測	33

第六節	資料處理	43
第四章 結果與討論		
第一節	球員現況分析	46
第二節	不同屬性球員與依變項之差異情形	53
第三節	本研究之假設問題進行檢定	72
第四節	開放式問卷分析	85
第五節	分析結果與討論	90
第五章 結論與建議		
第一節	結論	95
第二節	建議	98
第三節	後續研究建議	99
參考文獻		
	中文部份	100
	英文部份	104
	附錄：問卷	108

表目次

表 2-1	運動員參與訓練之動機相關文獻	15
表 2-2	運動體驗之相關文獻	19
表 2-3	忠誠度之相關研究	27
表 3-1	研究樣本人數與問卷施測情形	32
表 3-2	預試問卷統計摘要	34
表 3-3	Cronbach's α 係數	35
表 3-4	參與動機因素分析摘要表 (一)	36
表 3-5	參與動機因素分析摘要表 (二)	37
表 3-6	參與滿意度因素分析摘要表 (一)	38
表 3-7	參與滿意度因素分析摘要表 (二)	39
表 3-8	參與體驗因素分析摘要表 (一)	40
表 3-9	參與體驗因素分析摘要表 (二)	42
表 3-10	參與忠誠度因素分析摘要表 (一)	43
表 3-11	參與忠誠度因素分析摘要表 (二)	43
表 4-1	球員參與之動研究調查構面問項與信度表	47
表 4-2	人口統計變項之描述性分析量表	49
表 4-3	參與動機平均數 t 檢定分析表	50
表 4-4	參與滿意度平均數摘要表	51
表 4-5	參與體驗平均數摘要表	52
表 4-6	參與忠誠度平均數摘要表	53
表 4-7	不同組別球員在整體動機之差異情形	54
表 4-8	不同組別球員在整體滿意度之差異情形	54
表 4-9	不同組別球員在整體體驗之差異情形	55
表 4-10	不同組別球員在整體忠誠度之差異情形	55
表 4-11	不同婚姻狀況球員在整體動機之差異情形	56
表 4-12	不同婚姻狀況球員在整體滿意度之差異情形	56
表 4-13	不同婚姻狀況球員在整體體驗之差異情形	57
表 4-14	不同婚姻狀況球員在整體忠誠度之差異情形	57
表 4-15	不同年齡球員在整體動機之差異情形	58

表 4-16	不同年齡球員在整體滿意度之差異情形	59
表 4-17	不同年齡球員在整體體驗之差異情形	59
表 4-18	不同年齡球員在整體忠誠度之差異情形	60
表 4-19	不同學歷球員在整體動機之差異情形	61
表 4-20	不同學歷球員在整體滿意度之差異情形	61
表 4-21	不同學歷球員在整體體驗之差異情形	62
表 4-22	不同學歷球員在整體忠誠度之差異情形	62
表 4-23	不同月收入球員在整體動機之差異情形	63
表 4-24	不同月收入球員在整體滿意度之差異情形	64
表 4-25	不同月收入球員在整體體驗之差異情形	64
表 4-26	不同月收入球員在整體忠誠度之差異情形	65
表 4-27	不同參與年資球員在整體動機之差異情形	66
表 4-28	不同參與年資球員在整體滿意度之差異情形	66
表 4-29	不同參與年資球員在整體體驗之差異情形	67
表 4-30	不同參與年資球員在整體忠誠度之差異情形	68
表 4-31	不同守備位置球員在整體動機之差異情形	69
表 4-32	不同守備位置球員在整體滿意度之差異情形	69
表 4-33	不同守備位置球員在整體體驗之差異情形	70
表 4-34	不同守備位置球員在整體忠誠度之差異情形	71
表 4-35	不同組別球員在不同構面之滿意度差異情形	73
表 4-36	不同婚姻狀況球員在不同構面之滿意度差異情形	74
表 4-37	婚姻狀況與滿意度不同構面描述性統計表	75
表 4-38	不同年齡球員在不同構面之滿意度差異情形	76
表 4-39	不同年齡球員在不同構面之滿意度之差異比較表	77
表 4-40	不同學歷球員在不同構面之滿意度差異情形	78
表 4-41	不同教育程度球員在不同構面之滿意度差異比較	79
表 4-42	不同月收入球員在不同構面之滿意度差異情形	80
表 4-43	不同月收入球員在不同構面之滿意度差異比較表	81
表 4-44	不同參與球齡球員在不同構面之滿意度差異情形	82
表 4-45	不同打球球齡球員在不同構面之滿意度差異比較	83

表 4-46	不同守備位置球員在不同構面之滿意度差異情形	84
表 4-47	不同守備位置球員在不同構面之滿意度差異比較	85
表 4-48	有效問卷受試者有填寫開放式問卷之比率統計…	86
表 4-49	開放式問卷之第一題問題統計表…	86
表 4-50	開放式問卷問題分類表…	87
表 4-51	雲林縣 2008 年春季縣長盃慢壘賽各組隊數統計表	88

圖目次

圖 2-1	需求層次理論…	11
圖 2-2	滿意度結構圖…	24
圖 2-3	滿意度與忠誠度之相關…	25
圖 3-1	研究架構圖…	30
圖 3-2	研究程序…	31
圖 3-3	問卷編製與施測流程…	33

第壹章 緒論

第一節 研究背景與動機

由於我國教育普及，國民文化與休閒水準亦隨之提升；科技進步，機械代替人力，工作效率提高，民眾閒暇時間隨之增多；由於慢性疾病的蔓延，民眾對於自我健康更加重視、政府為提高國人體適能及休閒生活品質，鼓勵國人保持良好的健康體適能而積極推展全民運動等種種原因，使得休閒運動的需求與日俱增。就生理方面而言，動態性的休閒活動方式，讓自己的身體更容易達到新陳代謝，更快速促進生理功能的健全，相對在心理方面，可以得到更多的舒解，以達到最佳的精神與心靈上的休閒效果，進而提昇工作效率。參與休閒活動即需求內在動機來啟動；而參與休閒活動，最終的希望與目的，也就是希望能夠達到最適體驗。

因此，追求休閒生活已是開發中及已開發國家的一種趨勢。由於開發中及已開發國家，工業化的結果增進了物質享受，更帶來生活上的便捷，同時也為人類帶來許多的問題，人們求得了金錢、物質上的需求與享受，卻在生理、心理層面上逐漸的損毀，降低健康，產生了無力感、工作缺乏意義及疏離感(王宗吉，徐耀輝，2000)。

由此可見，休閒活動及運動的方式也愈來愈多，也由個人活動走向群體活動；活動的場地也由室內走出室外，更是朝向全民運動方式邁進。

慢速壘球運動乃休閒運動一支，自 1960 年代引進台灣，

至今已形成一股風潮，全省估計有 3,400 支球隊；根據中華民國慢速壘球協會 2006 年總統盃分區預賽資料，比賽組別分為高中組（16-18 歲）、大專組（19-23 歲）、社會組（不限年齡）、壯年組（40 歲以上）等，參與年齡層分佈很廣，足可見慢速壘球是一項老少咸宜的休閒運動，且各縣市慢速壘球運動發展亦已達一定的規模。然而，在 2006 年總統盃 18 個報名分區中，共計有 940 個隊伍（雲林縣有 40 隊，約佔 4.26%），且全省估計約有 200 座簡易球場（雲林縣有 2 座，約 1%），兩者之間明顯存在差距（梁澤芳，2005）。

而且，雲林縣的慢速壘球發展相較於他縣市的發展，有一段懸殊的差距，加上雲林縣大型企業公司數量甚少，大多為小規模的公司行號；因此，欠缺組隊的動機，隊伍成長有限，根據本研究調查得知自 1990 至 2007 年止，雲林縣慢壘會隊伍僅由 15 隊成長至 40 隊，與其他縣市相比，少輒數十隊，多達數百隊之規模，相差甚遠（梁澤芳，2005）。

由於近年來因研究者和一些喜好慢速壘球運動的教師們，共同組成教師慢速壘球聯隊參加慢速壘球運動，進而參與雲林縣慢速壘球委員會之行政、競賽工作，因此常對雲林縣慢壘球隊的消長及隊員的變更，感到好奇，是否有哪因素影響他們參與慢速壘球的意願。因此本研究旨在探討雲林縣慢速壘球運動員在慢速壘球運動參與現況及相關之因素，亦期望提供體育行政單位及政府相關部門，在推動慢速壘球運動上制定政策時可作參考。

第二節 研究目的

本研究主要目的在於：

- 一、探討雲林縣慢速壘球發展現況，進而瞭解球員參與訓練的動機、活動中的體驗程度、滿意度及忠誠度，以反映球員內心的感受和需求，並找出影響球員練習、參與活動及比賽的癥結、因素和忠誠度。
- 二、探討不同屬性之球隊在動機、體驗、滿意度與忠誠度中是否有差異現象存在。
- 三、依據研究結果，提供雲林縣體育會慢速壘球委員會作為未來與各球隊聯誼交流、比賽的整體活動規劃、辦理裁判、教練講習以及提供未來有關慢速壘球運動休閒參與相關研究之參考與依據。

第三節 研究問題

根據上述研究目的，本研究要探討的問題有下列幾點：

- 一、雲林縣慢速壘球球隊球員的背景資料統計及球隊分布情形為何？
- 二、球員參與的動機為何？
- 三、球員在練習及各項比賽活動中的體驗程度為何？
- 四、不同屬性球隊球員對於練習及各項比賽活動之滿意度為何？
- 五、球員對於練習及各項比賽活動之後，其忠誠度為何？
- 六、探討影響雲林縣慢速壘球球隊球員之動機、體驗、滿意度及忠誠度之因素為何？

第四節 研究假設

本研究假設為虛無假設，即不同自變項在「整體訓練滿意度」與「不同構面之訓練滿意度」上均無顯著差異存在（ $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \dots \mu_k$ ）。

假設一：不同屬性球隊球員在「整體訓練滿意度」與「不同構面之訓練滿意度」。

1-1：不同屬性球隊球員在「整體訓練滿意度」上無顯著差異。

1-2：不同屬性球隊球員在「不同構面之訓練滿意度」上無顯著差異。

假設二：不同個人背景變項球員在「整體訓練滿意度」與「不同構面之訓練滿意度」上無顯著差異。

2-1：不同婚姻狀況球員在「整體訓練滿意度」上無顯著差異。

2-2：不同婚姻狀況球員在「不同構面之訓練滿意度」上無顯著差異。

2-3：不同年齡球員在「整體訓練滿意度」上無顯著差異
員之「整體訓練滿意度」。

2-4：不同年齡球員在「不同構面之訓練滿意度」上無顯著差異。

2-5：不同教育程度球員在「整體訓練滿意度」上無顯著差異。

2-6：不同教育程度球員在「不同構面之訓練滿意度」上無顯著差異。

2-7：不同月收入球員在「整體訓練滿意度」上無顯著差異。

2-8：不同月收入球員在「不同構面之訓練滿意度」上無顯著差異。

假設三：不同個人訓練變項球員在「整體訓練滿意度」與「不同構面之訓練滿意度」上無顯著差異。

3-1：不同打球球齡球員在「整體訓練滿意度」上無顯著差異。

3-2：不同打球球齡球員在「不同構面之訓練滿意度」上無顯著差異。

3-3：不同守備位置球員在「整體訓練滿意度」上無顯著差異。

3-4：不同守備位置球員在「不同構面之訓練滿意度」上無顯著差異。

第五節 研究範圍

研究者根據研究必要性之檢驗後，決定研究範圍：以2008年雲林縣春季縣長盃慢速壘球錦標賽為普查時間，並以雲林縣內所屬慢速壘球隊之社會組、公教組及大專組球隊約39隊、780位球員為研究之對象，其他非雲林縣所屬之慢速壘球隊球員，則不在本研究範圍內。

第六節 研究限制

- 一、本研究以問卷作答，礙於球員的配合意願與本身的認知，僅能假設球員均能真實作答。
- 二、由於球隊之球員其居住環境及職業背景均有所不同，所以在參與訓練之動機、體驗及滿意度之差異，不列入本研究之探討範圍。

本研究範圍只侷限於雲林縣，未來如要推到其他縣市或全國時，會存在各縣市區域環境之差異情形，因此在研究結果的推論上可能不同，在推論時僅能適當地參照。

第七節 名詞解釋

一、慢速壘球運動 (Slow pitch softball)

慢速壘球運動是一種結合競技與休閒的大眾化運動，有棒球和快速壘球的動作技術，比賽規則簡明易懂、執行易，不分男女老少，是一項享受樂趣又兼具休閒的全民運動。

二、動機 (motivation)

動機是推動一個人進行活動的心理動因或內部動力。簡而言之，動機便是引導個體行為，以達成目標的內在動力。本研究之動機是指慢速壘球球員參與慢速壘球活動的動力及誘因。

三、體驗 (experience)

Kelly (1987) 認為，體驗是指經歷了一段時間或活動後

的感知，並對其進行處理的過程，體驗不是單純、簡單的感覺，而是對一種行為的解釋性意識，並且是一種與當時之時間、空間相聯繫的精神過程。本研究之體驗是指慢速壘球球員參與慢速壘球活動時的感知，和對活動過程的精神感受及反應。

四、滿意度(satisfaction)

「滿意度」指參與活動者在參與過程中，對於整體活動規劃及過程、服務、指導、人員專業度方面的感受，從這些感受當中來衡量參與活動者整體參與的過程是否達到其需求之測量指標。本研究之體驗是指慢速壘球球員參與慢速壘球活動後，是否達到其身心上的需求和滿足。

第貳章 文獻探討

本章主要在將與本研究相關之文獻做綜合、整理、分析與探討，依此文獻理論作為本研究之基礎。為建立本研究架構之理論，因此本章共分為五節，依序為：第一節 台灣慢速壘球發展簡史；第二節 球員參與訓練動機；第三節 球員參與活動、比賽之體驗探討；第四節 體驗程度與滿意度之探討；第五節 由球員體驗程度探討球員忠誠度；第六節 總結。

第一節 慢速壘球發展簡史與現況

一、慢速壘球發展沿革

慢速壘球與快速壘球及棒球同起緣於英國之板球運動 (Cricket)。於西元 1523 年變革為 Stool Ball。西元 1700 年再度變革更名為 Rounders，由英國移民帶進美國。經過多次部份修改以 Baseball、Roundball、Fourcomers 等不同之名稱在美國各地流行。

慢速壘球與快速壘球同屬於棒球系列之球類運動。但隨著棒球技術之高度與專業化，使得一般追求休閒運動者不得不依據棒球規則把需要高度技術及較為細膩而複雜之規定部份加以修訂，使之簡化易行。於西元 1933 年創立今日的快速壘球 (Fastpitch Softball)，在西元 1950 年訂定快速壘球的技術，因部份棒球專業退休人員之參與下，亦進入技術高

度化而成為極須高度技術之競賽項目（1966年已正式成為奧運正式項目）。因此已違背原先追求休閒運動者之意願，不得不再度依據快速壘球規則加以簡化修訂，於西元1953年創立今日的慢速壘球（Slow Pitch Softball）規則，正式成立至今已有54年歷史。

二、台灣慢速壘球發展簡史

1990年教育部為促進全民健康，普及運動風氣，增加運動人口，在全國各地結合地方政府積極推廣慢速壘球運動聯賽，帶動起台灣慢壘運動一波熱潮；時至1994年由已故中華職棒聯盟會長陳河東先生在台北成立中華民國慢速壘球協會，積極推展及辦理比賽，1999年行政院體委會再度推動『陽光健身計畫』專案，慢壘運動成為當下最熱門的健康休閒的運動項目，2000年第一屆全民運動會在雲林舉辦，將慢速壘球列入比賽項目，引起各縣市政府高度的重視，積極辦理地方比賽，至2005年本研究統計估算，全台約有3,400支球隊，遂有「大家動一動，慢壘好運動」的口號（梁澤芳，2005）。

三、雲林縣慢速壘球發展簡史與現況

雲林縣慢速壘球運動發展起源於1990年，而雲林縣體育會慢速壘球委員會，成立於民國1994年，首任主任委員是黃福源先生，總幹事由蔡育明先生擔任。第二屆委員會於民國1998年交接，由雲林縣議會議員廖偉博擔任主任委員，聘請廣興國民小學梁澤芳主任擔任總幹事一職。其間主任委員也曾由立法委員陳劍松先生、張碩文先生擔任。2008年再交接，由彰源企業副總經理李仁祥先生擔任主任委員，聘請褒忠國

民小學吳界榮老師擔任總幹事，共同接起繼續推動雲林慢壘的工作。

最早是由雲林縣立體育場開始推動全民運動慢壘聯賽，參加隊伍大約有15隊，時至1994年成立慢壘委員會，才開始積極推動慢壘運動，相較於他縣市的發展，有一段懸殊的差距，加上雲林縣大型企業公司數量甚少，大多為小規模的公司行號；因此，欠缺組隊的動機，隊伍成長有限，根據本研究調查得知自1990至2007年止，雲林縣慢壘會隊伍僅由15隊成長至40隊，與其他縣市相比，少輒數十隊，多達數百隊之規模，相差甚遠（梁澤芳，2005）。

第二節 球員參與訓練動機

一、動機

陸君約(1984)指出動機(motivation)是由拉丁語「movere」而來，是引起動作或是內在力量(inner force)驅使的意思，它是行為的原動力，它才能促進有機體產生行為。另外，張春興(1996)動機，是指引起個體的活動，讓那一種活動，朝向某一個目標進行的一種內在過程。從心理學的觀點，就是有機體在心理上與生理上有了需求(need)或是驅力(drive)，開始朝向環境中相關的目標或是刺激(stimulus)，啟發持續性的活動，以滿足需求，紓解情緒上的不安，解除壓力，身心達到平衡(張春興，1996)。

Maslow(1954)將人類需求分成五個層次，即較低層次的需求獲得滿足時，較高層次的需求隨之而生。也就是「需求層

次」理論，如圖 2-1。



圖2-1「需求層次」理論：Maslow(1970)；引述自張春興（1996）

從圖 2-1 中，Maslow（1954）將生理、安全、愛與歸屬及尊重前四種需求，定義為「基本需求」，自我實現的需求則定義為「成長需求」，而成長需求又包括知的需求與美的需求；人類先求得「基本需求」獲得滿足之後，才會繼續追求「成長需求」。休閒活動的產生，也就是「成長需求」內在動機的起始，所以外在情境的刺激，並不是直接引發個體行為的主要原因；個體要先察覺所處的情境，或是所賦予的「心理上或是生理上的重要性」，才是決定個體行為的關鍵因素（Deci & Ryan, 1987）。所以內在休閒動機的需求，有如 Maslow（1954）「需求層次」理論，五個層次的心理需求之「成長需求」的起始。

在行為科學中，決定行為的主要因素是「動機」(motive)，

動機的產生有兩個主要原因：其一為內在的心理需求，其二為外在的環境刺激，二者共同經由動機對行為表現之影響，而動機與行為是兩個相對的概念，行為是個體外顯的活動，動機是促使個體活動的內在歷程，也就是動機是指啟動、指引和維持身體與心理活動機能，並引導該活動朝向某一目標進行的一種內在歷程。因此，動機的作用在保護、滿足個人或提高個人的身價。

二、球員參與訓練動機

在社區大學社團學員參與動機學習取向與其心理社會發展關係之研究裡，發現對於社區大學社團參與的動機，以「個人興趣」的動機最強，參與動機中的「技能學習」與「拓展視野」因素對學習取向具有決定性的影響，參與動機中的「拓展視野」、「排遣閒暇」與「個人興趣」因素，對心理社會發展具有決定性的影響（翁招玉，2004）。學習取向中的「獨立自主」、「參與規劃」與「實務應用」對心理社會發展具有決定性的影響；了解參與動機能影響學習取向，所以參與動機與學習取向，同時影響了心理社會的發展，也就是會促進心理、生理上更加愉悅，其也顯示內在動機的重要性（楊原芳，2005）。而參與休閒活動可以獲得人際關係、享受生活樂趣、學習專業技能、成就感、冒險、挑戰及好奇心等，可以滿足心理性的動機需求（顏智淵，2002）。因為人類的的需求，來自於不同的動機，動機使人類的行為產生變動，不同環境與社會中的個體，其對需求有著不同的慾望，透過慾望來獲得滿足（陳水源，1988）。

紀明德（1999）以我國大學院校參與運動性社團活動的學生為研究對象，將其參與動機歸納出七個因素分別為：興

趣、促進身體健康、可以接觸不同類型的人、拓展運動領域、建立友誼、得到與他人相處的機會、肯定自我等七項。

柯竺村（1996）結合目標取向與認知評價理論的研究中，以36名高工學生參與足球課的高二學生為受試對象，探討高工學生射12碼球時內在動機的變化，研究結果發現：目標取向與外在獎賞對受試者射12碼球的內在動機有交互作用影響，在不同獎賞的情境下，工作取向者的內在動機均顯著高於自我取向者。

季力康、賴素玲和陳美燕（1995）以大專網球選手289名為研究對象，探討運動目標取向與運動動機之相關，研究結果發現：以運動水準而言，甲組選手的工作取向與內在動機有正相關，自我取向與外在動機有正相關。乙組選手的工作取向與內在動機及外在動機有正相關，自我取向與內在動機、外在動機及無動機有正相關。

沈進成、方靜儀、許志遠、鍾武倫、王鈞平（2003）以南華大學學生運動參與動機、阻礙因素、運動參與對滿意度關連性為研究主題，探討運動參與動機、阻礙因素、運動參與對滿意度之影響分析。利用LISREL8.52軟體求解所建構之運動參與動機、阻礙因素、運動參與滿意度關聯性之線性結構模式分析，所得結果如下：運動參與動機對運動參與無顯著影響。

- （一）參與運動阻礙對運動參與有顯著負向影響。
- （二）運動參與動機對滿意度有顯著的正向影響。
- （三）運動參與動機對滿意度有顯著的正向影響。
- （四）運動參與動機對滿意度無顯著的正向影響關係。
- （五）對運動參與動機之影響關係大小依序為自我表現、身心放鬆、情感交流及潛能突破。

- (六) 對運動參與阻礙影響關係大小依序為信心不足、距離知覺、習慣與認知、人際互動、設施完備性、設施缺乏等因素。

然而，黃士魁（2000）指出一名運動員之所以會對其專項運動感到滿意，並樂於持續訓練，乃是基於動機的驅使所致。Kang 曾指出引發運動員參與運動的主要原因基本上有下列幾項：

- (一) 獲得獎金；
- (二) 結交朋友；
- (三) 獲得樂趣；
- (四) 樂於告訴他人運動的好處；
- (五) 獲得讚賞；
- (六) 學習新的事物與技能；
- (七) 與運動團隊旅行；
- (八) 期望成為明星運動員與；
- (九) 達成個人的目標。

而在大多數的激勵方法中，都與金錢有著密切的關係，同時，對於財務收入穩定需求較高的選手，金錢更是一個強而有力的激勵因素（Park, 1998）。

而就各學習動機理論可發現，學習動機的來源不外乎「個人內在的需求與期待」、以及「來自外在變項的壓力」；由於「個人特質」及「社會角色」的不同，透過自我知覺及感受到的外在壓力作用，使個體產生學習的動機，而在學習動機形成的過程中，資訊的取得、生活中的改變與障礙等均對學習動機的影響深遠。表2-1為運動員參與訓練之動機相關文獻。

表2-1 運動員參與訓練之動機相關文獻

研究者	時間	研究對象	研 究 結 果
Frogner	1911	大學生	歸納為：促進體能、互相交談、娛樂與消遣、競賽與比賽、社會需求、身體健康及結交新朋友等七項。
Alderman & Wood	1976	青少年曲棍球選手	親合(友誼的需求)、追求卓越的需求、興奮的需求、成功的需求、自主等需求。
戴冠齡	1995	高爾夫球選手	將參與動機歸納出：健康與適能、獲得成就感、提昇社會地位、環境設備、休閒娛樂、滿足自我、經濟需求等七項。
黃國恩	1996	大專柔道選手	將其參與動機歸納為：將來與鼓勵、享受與成就、健身與養性、精力與好奇等四個因素。
呂銀益	1997	橄欖球選手	分析出四個因素分別為：能力的表現、刺激獲得、師長朋友鼓勵、以及目標實現等四項。
陳志弘	1998	奧林匹克路跑選手	歸納為：健康適能、自我發揮、知性追求、身心平衡、成就需求等五個因素。
黃泰盛	1998	參與足球運動之大專生	動機共有：社會因素、紓解壓力、身體健康、知識性、職業發展、樂趣因素、以及展現技巧等七個因素。
何燕嬌	2000	參與體育運動舞蹈學生	歸納為：健康適能、成就動機、社會需求、壓力避免、知識需求等五個因素。

資料來源：由研究者整理

三、小 結

綜合以上文獻發現，在運動的情境中，因個體與環境的差異，不同的目標取向會影響個體的運動動機。所以，運動動機決定了大部分運動員是否持續接受或退出訓練的動力。亦有研究者發現自我取向與內在動機有正相關，有工作取向傾向的人，在運動情境上會持續參與努力突破，遇困難時不輕言放棄或半途而廢。而自我取向傾向的人，則在運動情境上較重視活動的結果，而忽略活動中所獲得的快樂因素，遇困難時不易持續努力突破困境，容易受挫責或半途而廢、中輟或退出。

第三節 球員參與活動、比賽之體驗探討

一、體驗

體驗 (experience) 的英文源自於實驗 (experimenting)、嘗試 (trying)、冒險 (risking)，重點是放在個人參與上，包括了個人的身體和心理，獨特而值得注意的體驗會突顯出來 (Lofgren, O., 朱耘譯, 2001)。體驗也象徵了一個人進入某一種新階段的儀式，是一種涉及時間與空間的情境，體驗隨時在發生，但都結合了我們行經之地以及內心感受的實際情形，無法透過他人的給予取得體驗，矛盾的是一方面人們希望得到深刻或強烈體驗的渴望，但另一方面，又認為極致的體驗應該自然而發生，這是一種文化資本的表現和背景知識的內化影響。

「體驗」包含整體的生活本質，通常是由事件的直接觀察或是.與造成的，不論事件是真實的、如夢的、或是虛擬的。體驗通常不是自發的而是誘發的，而且體驗亦被視為是複雜的，明確地說，沒有兩個體驗是完全相像的 (王文科, 1995)。一般而言，體驗是指經歷了一段時間或活動後的感知，並對其進行處理的過程，體驗不是單純、簡單的感覺，而是對一種行為的解釋性意識，並且是一種與當時時間、空間相聯繫的精神過程。Kelly (1987) 認為，體驗是指經歷了一段時間或活動後的感知，並對其進行處理的過程，體驗不是單純、簡單的感覺，而是對一種行為的解釋性意識，並且是一種與當時之時間、空間相聯繫的精神過程。Schmitt (1999) 將體驗定義為「是個體對某些刺激回應的個別事件」。

Joy & Sherry (2003) 指出體驗是來自個人親自參與和經

歷事物後領悟，以及感官或心理所產生因素。體驗觸及身體活動，涉及人們情感、感官等感性因素，也包括知識、智力、思考、聯想等理性因素，體驗是企業以服務為舞台、商品為道具，以消費者為中心，創造能讓消費者參與，進而值得讓消費者回憶活動(Pine II, & Gilmore,1998)。

體驗結果會表現在人們言語中，如欣賞、喜歡、讚嘆、討厭、憎恨等動詞性描述，或是可愛的、誘人的、刺激的等形容詞描述，體驗的結果是複雜的，如參與群體性共同活動，所得體驗不盡相同，人們只能藉由一些評鑑標準，歸納出各種不同體驗形式（晁成虎，2004）。沒有人體驗會完全相同，因為體驗是來自個人心境與事件互動，而且體驗不僅僅是娛樂，且要讓消費者有所感受、留下深刻印象，行銷人員所使用體驗行銷與焦點均不相同，但主要目的都有吸引消費者目光與取悅消費者認知（McLuhan, 2000）。

一般人多認為休閒體驗應該都是正面的，但其實也有可能是反面的，Shaw, Bonen, 和 McCabe, (1991) 針對婦女參與有氧舞蹈與自身形象的關係做探討，結果發現參與率越高的婦女，對自己形象的評價越差。吳淑女（2002）曾針對小鎮婦女的休閒體驗感受情況來探討，亦發現休閒體驗也會讓人產生負面的體驗感受。針對本研究的休閒體驗部分是以心理的角度來看，因此休閒體驗的量測應以知覺的精神功能與感受為主。

二、球員參與活動、比賽之體驗

一般選手在追求刺激感體驗部份，包含尋求刺激感、滿足好奇心、滿足成就感，根據社會、心理環境對遊客影響，提出其所影響之體驗產生：包括與大自然接觸、自我成就之實現、

逃避實質壓力、家庭團聚一般性研習、冒險犯難、逃避個人與社會壓力、結交新朋友、學習與他人相處、其他等十四項。(王偉哲、賴美蓉, 1997)。因此, 沒有人體驗會完全相同, 因為體驗是來自個人心境與事件互動, 而且體驗不僅僅是娛樂, 且要讓消費者有所感受、留下深刻印象, 行銷人員所使用體驗行銷與焦點均不相同, 但主要目的都有吸引消費者目光與取悅消費者認知。

Csikszentmihalyi (1988) 更以一些多變化的認真型休閒活動, 來測試最適體驗, 如編曲、教學、門診、攀岩、國際象棋與舞蹈等, 顯現出參與的選手在愉快的高度內在動機下, 也就是說越投入認真型休閒活動者, 更具有迷入與欲罷不能的感受, 更容易達到最適體驗的感受。楊原芳(2005)的研究中指出參與高爾夫球運動者, 即常常擁有如此的內心感受, 讓身心得到需求, 以釋放心理、生理壓力, 更容易達到最適體驗。

有人認為人類在進行活動時, 如果將注意力集中投入情境之中, 而且過濾掉所有不相關的知覺, 即進入一種流暢或是神馳之狀態; 也是一種暫時性、主觀性之體驗, 這即是人類為甚麼持續與再度從事某種活動的原因(Csikszentmihalyi, 1990)。表 2-2 為運動員參與運動體驗之相關文獻。

表2-2 運動體驗之相關文獻

研究者	時間	研究對象	研究結果
Maslow	1954		休閒若從心理學的角度來看，休閒等於自我實現，意即休閒可視為一種體驗的觀點。
Mannell	1979		休閒體驗在作為自覺項時，可以研究休閒體驗高低對於心理健康、未來參與及選擇休閒的影響；
Shaw et al.	1991	參與有氧舞蹈婦女	發現參與率越高的婦女，對自己形象的評價越差。
歐陽慧真	2002		在場所體驗活動的特質，成為一種活動的經驗，如活動的選擇、停留時間的長短、重遊意願是和地方依附感相關的。
謝宗恆	2003		體驗程度的不同，也會影響遊客對休閒旅遊場所的認同與依賴。

資料來源：由研究者整理

三、小結

綜合以上文獻資料，發現「體驗」是參與活動者生理上、心理上的深層感受程度，包含信念、動機、態度、情緒等方面的體驗感受。而本研究的目的之一在探討慢速壘球球員參與活動、比賽之體驗程度，進一步反映球員內心的感受和需求，並找出影響球員練習、參與活動及比賽的癥結、因素。因為欣賞、喜歡、讚嘆的體驗可以使參與活動球員產生繼續參與的動機，並達到身心健康、愉快的境界；相反的，討厭、憎恨、痛苦的體驗，會使參與活動球員產生厭惡、逃避參與活動的態度，甚至影響之後學習的意願和比賽的成績，更可能造成身心上的傷害。

第四節 體驗程度與滿意度之探討

一、球員滿意度

滿意度(satisfaction)是一個含糊且抽象的名詞，「滿意」含有兩種意義：(1)「滿意」是一種感覺或態度，是參與者對訓練、活動過程的感覺或態度：高興的感覺或積極的態度是「滿意」；不高興的感覺或消極的態度是「不滿意」。(2)「滿意」是指願望或需求的達成，每個人在不同的生命週期有不同的學習需要或願望，假如個人達成這種需求或願望，個人則感到滿意，否則會感到不滿意而可能不再參加學習。

依辭海(1985)之解釋，「滿意」為一種主觀的感受或態度，是「心裏滿足、意願滿足」。所以「滿意度」是一種感覺或態度，是願望和需求的達成，亦具有與態度有關的認知的、情感的與行為的三種成份。

運動員滿意度乃為工作滿意度之延伸，Chelladurai與Riemer(1997)曾綜合工作滿度的相關定義，將運動員滿意度(Athlete satisfaction)定義為：「運動員對其運動經驗相關的組織、過程及結果經過一連串複雜的評估後，所產生的正向知覺或感受」。此種評估乃源自於運動員對於其在心理、生理及環境等方面的「付出」、「需求」與「獲得」之間不一所致(黃士魁，2002)。

二、體驗程度與滿意度之探討

Bolton & Drew(1991)認為一個人所感覺的程度高低，是源自其對產品功能特性(或結果)的知覺與個人對產品的期望，兩者比較之後所形成的，故滿意水準乃所知覺的功能與期

望兩者之間之差異的函數。Kotler (1997) 則認為一個人所感覺到的滿意程度高低，是源自於其對產品功能特性的期望與個人對產品的知覺(Perceived)，兩者比較之後所形成的，故滿意水準乃認知與期望兩者之間之差異函數。

滿意度 (satisfaction) 是參與者或使用者在參與或使用後，對特殊的經驗產生一種符合或超越個人某種期望的心理狀態或感覺 (Drogin, 1991)。鍾志強 (1997) 認為滿意度是個體對實際表現與目標間差距的一種知覺。Martin (1988) 亦指出，滿意是指個人在獲得經驗之期望，以及他所感受到該經驗的實際結果之間的一致性，當所感受到的等於或超出所期望的，便覺得滿意；反之，則不滿意。所以，如果一個人對某事的學習感到滿意，則會增加其參與的熱誠和積極的態度，會更樂於參與學習。所以學習的滿意程度對一個人的學習，是很重要的。

就消費者滿意度而言，Oliver (1981) 「顧客滿意度」為產品取得和消費經驗所造成驚奇程度的評估。Tse & Wilton (1988) 「顧客滿意度」可以視為顧客對於先前預期與知覺績效差距的一種評估反應。顧客會同時地或依序地使用多重標準或多重比較程序，來做滿意的評估。Kotler (1991) 顧客滿意是一個人所感覺的水準，係源自其對產品知覺績效(或結果)與個人對產品的期望，兩者比較之後所形成的。滿意乃知覺績效與期望的函數即顧客滿意度 = 實際感受到的服務 / 期望的服務 (黃鴻斌，2003)。

朱珮瑩(2001)探討遊客從事鄉野觀光之動機、期望與滿意度研究發現，遊客主要參與鄉野觀光之主要動機為接近與體驗大自然、鬆弛身心調劑生活與欣賞鄉野的自然田園景色，在動

機與期望之相關性分析中顯示，行前期望分別以鄉野觀光遊憩環境、鄉野觀光遊憩服務設施、鄉野觀光體驗活動和心理體驗等四個構面進行分析，動機越偏向體驗活動者對於行前期望等構面之期望越高。而期望與滿意度之IPA分析中顯示，分別有7個項目達到高期望高滿意者。鄒文昇(2004)遊憩動機、期望與滿意度之研究顯示遊憩動機因素與期望因素呈正相關；遊憩動機與滿意度之相關性呈正相關；遊憩期望與滿意度呈正向之相關。

蔡長清、王明元、游仁良(2001)研究指出：參與休閒的滿意度依照滿意程度高低順序，前六項為：幫助紓解壓力、情緒更健康、鬆弛身心、休閒夥伴、增進情感、喜歡休閒。

運動員滿意度可分為內、外在性二大層面，強調對運動參與過程與結果的感受，對運動選手實施訓練滿意度的調查，可以瞭解選手在訓練整體及其相關經驗上的情緒知覺反應、態度及滿意情形(黃士魁，2002)，亦即體驗程度。

楊德偉(2006)在中華職棒球迷的滿意度研究中指出，經由典型相關分析，球迷選擇支持球隊關鍵影響因素與球迷體驗滿意度之互動性之後，發現球迷選擇支持球隊關鍵影響因素愈有「重要他人」、「休閒活動與刺激避免」、「球團經營形象」、「拼勁與明星球員」、「戰績與教練團」與「球迷凝聚力與吉祥物」傾向者，在「停車與球場硬體設備」、「周邊商品」、「球場餐飲」、「購買球票與票價」、「交通與現場解說」與「售票人員與剪票服務人員」的體驗滿意度皆是愈高可見球迷選擇支持球隊關鍵影響因素與體驗滿意度有顯著的互動關係。

三、小結

分析與探討選手在訓練上的體驗程度進而瞭解選手的內心需求給予以滿足，可激勵選手樂於訓練、提高訓練參與動機、獲得優質的訓練成效與技術表現，刺激球隊訓練績效與表現的提昇，更有助於擬定有效的“激勵處方”來提昇個人及團隊的競爭能力。

因此，本研究中所指的是使用者滿意度，為使用者對參與活動前的預期需求與活動後實際結果的比較，它是使用者一種主觀的感受與態度。亦即參與者在參與訓練、比賽等活動後，心裡感受而所做的整體評估。由以上的文獻實證可以顯示，參與活動者的動機、期望與滿意度之間有一定的相關性存在，並以動機與期望、動機與滿意度、期望與滿意度之間呈正向之相關。參與活動者的滿意度，是指參與者對參與活動前的預期需求與活動後實際結果的比較，它是參與者一種主觀的感受與態度。當前者高於後者時，使用者將產生不滿意，且不滿意程度隨著兩者差距的增加而提高。

圖 2-2 乃是運動員因有動機而參與活動之後，其期望和體驗是否達到其身心上的需求和滿足之結構圖。

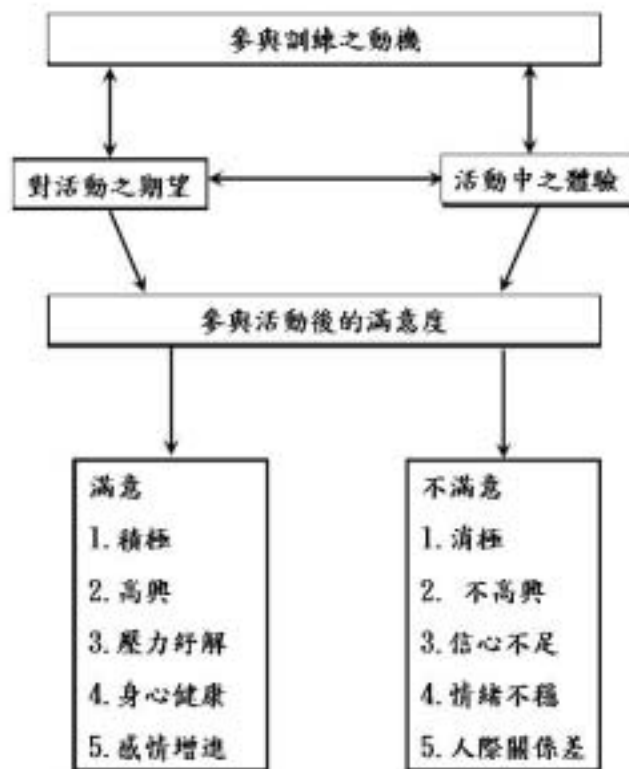


圖2-2滿意度結構圖

第五節 由球員體驗程度探討球員忠誠度

一、體驗滿意度與忠誠度之關聯

本研究之忠誠度乃指慢速壘球球員參與訓練及比賽後，是否繼續參與慢速壘球運動，甚至將慢速壘球運動介紹給親朋好友，共同達到健康、快樂的目的。因此，球員參與慢速壘球運動的體驗過程和滿意程度，將會影響球員對慢速壘球之忠誠度。陳正男、曾倫崇、王沛泳(2003)曾針對中華職棒球迷加以探討，研究球迷參與職棒運動之體驗行為與滿意度影響因素，

研究結果發現球迷參與職棒運動之體驗行為會影響參與滿意度，呈正向關係，球迷參與體驗程度較高球迷，其參與滿意度亦會較高。進而球迷滿意度的愈高，其對球隊忠誠度可能也愈高。因此球迷選擇支持球隊關鍵影響因素、體驗滿意度與球迷對球隊忠誠度會有相互之影響關係。

運動參與行為之頻率與體驗滿意度息息相關。球迷參與職業運動比賽，在球場內體驗到運動娛樂，體驗球場所帶來的服務，服務包括球場上球員表現，球場工作人員服務品質與球場設施滿意等，體驗滿意度愈高其參與行為的頻率與次數會愈高（楊德偉，2006）。由此可見，慢速壘球球員參與運動之頻率、體驗過程和滿意程度，將會影響球員日後是繼續參與慢速壘球運動之意願。圖2-3是運動員參與活動之參與行為、體驗程度及滿意度與運動員之忠誠度相關結構圖：

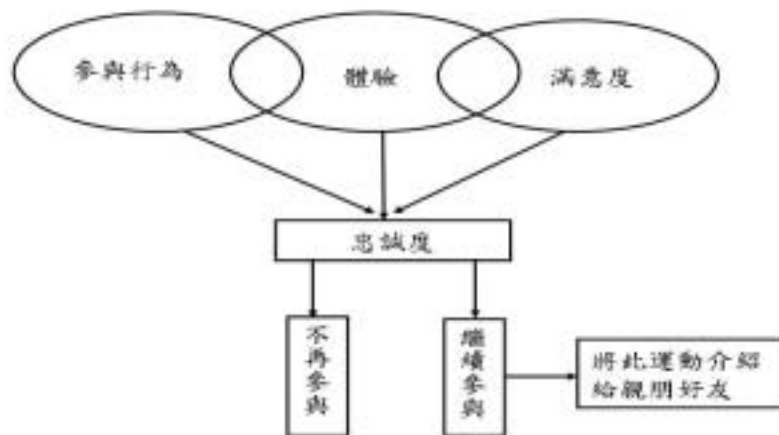


圖2-3 體驗滿意度與忠誠度之相關

二、忠誠度相關研究

在現實生活中有許多的行為可以被用來作為球迷忠誠度的表徵，例如利用電視轉播來收看、用廣播來收聽或是球隊商品的購買等等，但在早期的研究卻僅強調利用觀眾的比賽出席資料來作為消費者對於特定球隊的忠誠行為指標（許坤梓，2005）。藉由Mahony, Madrigal 以及Howard（2000）等三位學者的看法，認為觀眾的比賽重複出席可能是一個人對於一支球隊最明顯的情感表現，但是這樣行為指標卻忽略了能夠解釋為什麼有些人持續去觀看球賽的潛在心理歷程。所以，只是單獨地使用觀眾比賽出席資料作為忠誠度的衡量指標並不是一個週延的做法。因此大多數的忠誠度研究都將焦點集中在兩個主要構面——行為面以及態度面（許坤梓，2005）。表2-3為研究所蒐集之忠誠度相關研究。

表2-3 忠誠度之相關研究

研究者	時間	研究對象	研究結果
Bristow, & Sebastian	2001	芝加哥棒球俱樂部迷	在這兩個球迷團體間會有不同品牌忠誠度區塊，忠誠球迷對棒球知識較為了解、對俱樂部棒球比賽出席頻次較高和較常購買俱樂部周邊商品。
Boen, & Feys	2002	16位比利時人與18位荷蘭人	贏球球迷會因「為他人的榮耀而感覺到舒適」(Basking-in Reflected-Glory; BIRGing)，輸球球迷會因為「因為他人的失敗而中斷關係」(Cutting-off-Reflected Failure; CORFing)
Richardson, & O'Dwyer	2003	美式足球迷對喜愛球迷	調查者對喜愛球隊百分之七十以上沒有轉換過支持球隊紀錄，並支持長達十四年以上
Tapp	2004	對美式足球球迷	88%球迷會輕鬆愉快欣賞比賽，即使支持球隊輸球。整體球迷中50%球迷會專注於喜愛球隊比賽，29%球迷會專注於所有比賽。88%球會選擇週期去看比賽，63%球迷不知道球隊下一場比賽時間。針對有強烈忠誠度球迷中，只有26%不出席參與球隊活動與比賽，38%球迷認為支持球隊比賽贏球比愉快比賽重要，78%球迷會知道球隊下一場比賽時間

資料來源：由研究者整理

三、小結

根據以上多位學者的觀點加以推論，可以發現有許多的團隊支持或球員參與行為，都必須都跟本身的親身體驗及事後的滿意程度有關，也影響其是否繼續參與的意願等等。因此，本研究將在接下來的後續研究，試圖驗證「球員對慢速壘球的高度認同感將導致球員有較高的球隊忠誠度」。

第六節 總結

綜合上述所言，滿意度其定義均為反應「動機」和「期望」與「體驗」三者間的差異程度。亦即參與活動者在活動前想像他在活動中及活動後應獲得的結果與認知所獲得的結果，三者的差異決定其滿意度。期望及滿意程度與品質之間具有相當密切的關係，亦即參與活者對活動品質的認知是由參與者對活動的期望與實際體驗服務後，在其心中所生的認知差距而來。然而，不同之遊憩者對於相同的遊憩體驗，會有不同的滿意程度。林淑晴(1998)指出遊憩體驗是一種個人抽象的心理狀態，由於個人生理、心理需求，以及經驗的記憶累積，而形成的動機和期望。這些「動機」、「期望」與所獲得的「體驗」三者差距即滿意的程度，進而探討慢速壘球球員之「忠誠度」。因而本研究目的之一，就是要探討出慢速壘球球參與訓練之動機及活動、比賽中之體驗、滿意程度和是否繼續參與慢速壘球運動之忠誠度。

第參章 研究方法與步驟

本章旨在說明研究過程中所採用的研究方法與步驟。本研究目的，除進行理論分析之外，並採用問卷調查方式，以瞭解雲林縣慢速壘球球員參與訓練動機、活動參與之體驗及滿意度之關係。同時，將結果加以分析解釋，據以作成本研究之結論與建議。本章共分為六節，依序為：第一節 研究架構；第二節 研究程序；第三節 研究對象與樣本；第四節 研究工具；第五節 問卷編製與施測與第六節 資料處理，茲分述如下：

第一節 研究架構

本研究旨在探討雲林縣各慢速壘球隊球員參與訓練之動機因素和參與活動後的體驗程度，並以雲林縣各慢速壘球隊不同屬性球員、不同個人背景變項（組別、婚姻狀況、年齡、教育程度、月收入）與不同個人訓練變項（守備位置、打球球齡）為研究自變項，雲林縣各慢速壘球隊球員訓練動機、滿意度體驗及忠誠度為研究依變項，探討兩者之間的關係，將所蒐集之資料經分類、歸納及整理，最後撰寫本研究論文。如圖 3-1：研究架構圖。

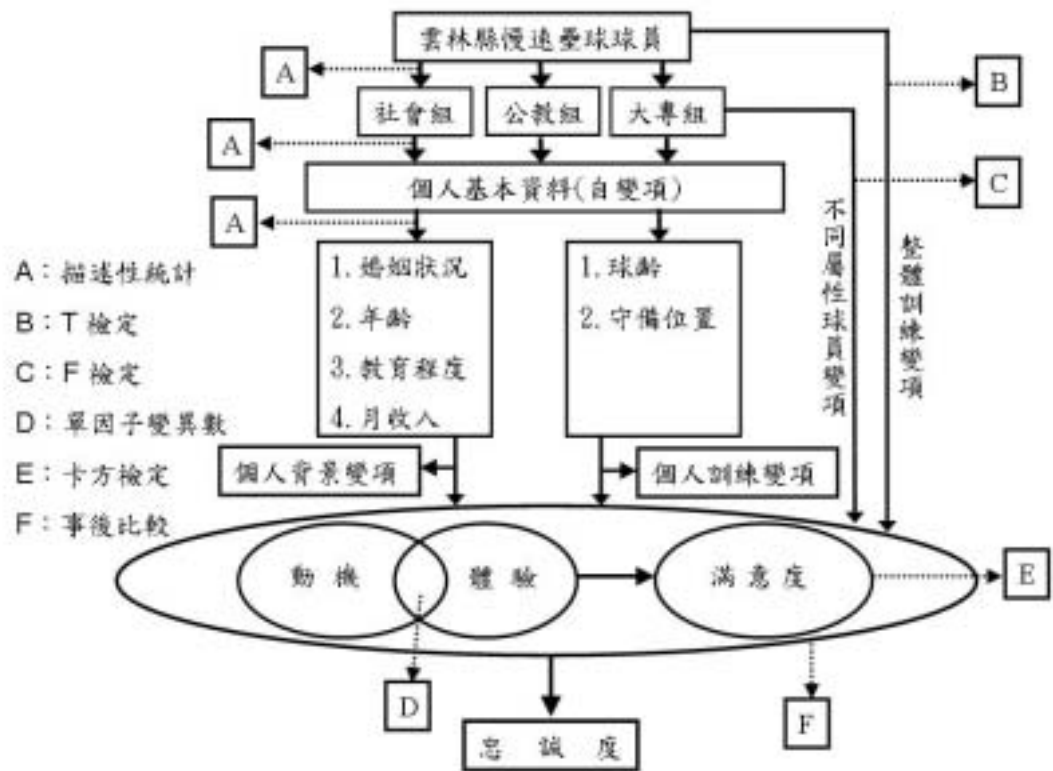


圖3-1 研究架構圖

第二節 研究程序

本研究程序以各學者所提之相關理論（文獻探討）為基礎，再加以整理，內容包括：一、研究動機；二、研究問題與假設；三、資料蒐集；四、研究設計；五、問卷編製；六、問卷實施；七、資料處理與八、結果、結論與建議。其程序與詳細內容如圖3-2所示：

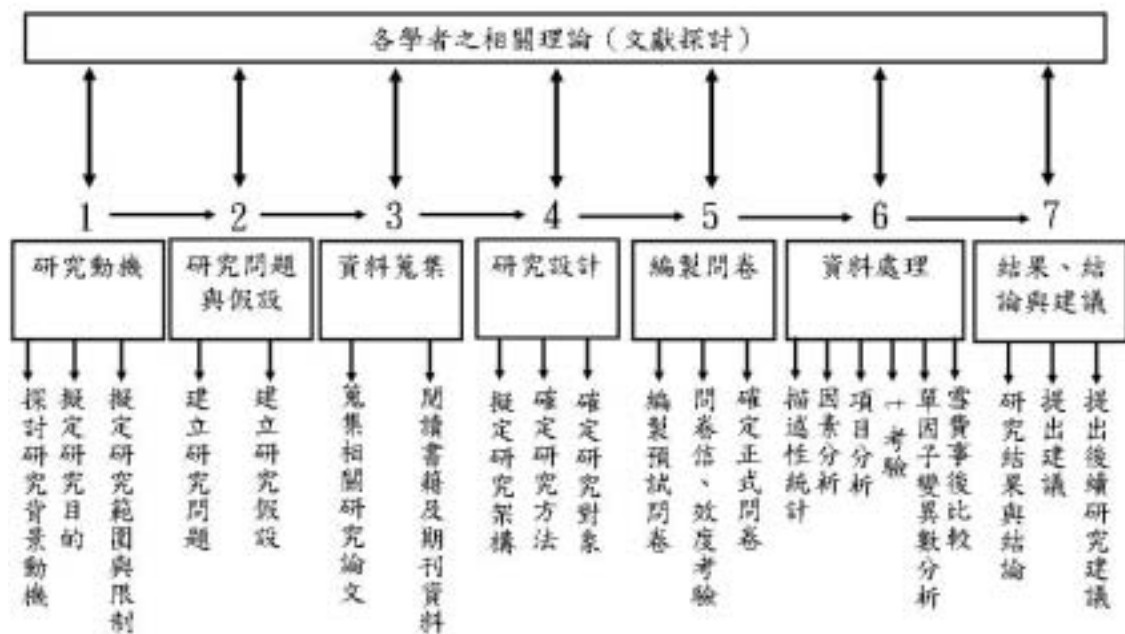


圖3-2 研究程序

第三節 研究對象與樣本

一、研究對象

本研究對象是以參加雲林縣體育會慢速壘球委員會所舉辦之2008年度春季「縣長盃」慢速壘球錦標賽之雲林縣慢速壘球隊球員為研究對象。2008年度春季「縣長盃」慢速壘球錦標賽共有三十九隊，七百八十名球員參加比賽。

本研究係以普查式問卷調查，並以現場施測方式調查球員之動機、體驗及滿意度。

二、問卷施測與回收

本研究共發放780份問卷，回收問卷641份，回收率為82

%；問卷經整理之後，剔除17份因未填寫完整之無效問卷，剩餘624份有效問卷，有效問卷率為80%。研究樣本人數與問卷施測情形如表3-1所示：

表3-1：研究樣本人數與問卷施測情形

組別	隊數	球員數	回收問卷數	回收率	無效問卷數	有效問卷數	有效問卷數率
社會公開組	3	60	51	85%	3	48	80%
社會乙組	6	120	98	82%	3	95	79%
社會快樂組	24	480	387	81%	6	381	79%
公教組	4	80	69	86%	1	68	85%
大專組	2	40	36	90%	4	32	80%
總計	39	780	641	82%	17	624	80%

第四節 研究工具

本研究之調查工具採用李克特5點量表，並參考黃士魁（2000）編製之「我國甲組成棒球員訓練滿意度調查問卷」，及梁澤芳（2005）編製之「慢速壘球運動員參與休閒運動調查問卷」，並考量慢速壘球運動之特殊性，進行相關資料之蒐集，茲將問卷修改編製，問卷修訂自編而成為：「雲林縣慢速壘球隊球員參與訓練動機、體驗、滿意度及忠誠度調查問卷」，包括：個人基本資料、參與訓練動機、體驗程度及活動滿意度、開放式問卷等部份。

第五節 問卷編制與施測

本問卷量表編制部份參與訓練動機、體驗、滿意度及忠誠度等四部分之變項測量，採用李克特5點量表。另外，參考黃士魁（2000）及梁澤芳（2005）編製之問卷，並考量慢速壘球運動之特殊性，進行相關資料之蒐集，茲將問卷修改編製、實施預試、預試、資料信度分析及問卷內容。如圖3-3：問卷編製與施測流程。

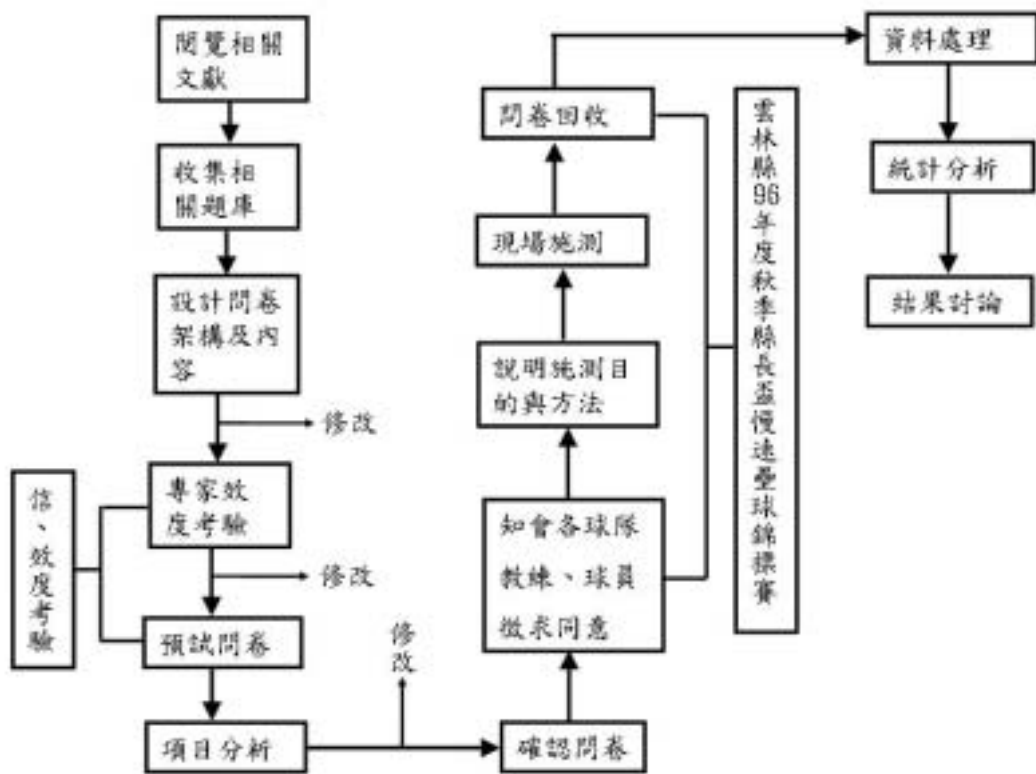


圖3-3 問卷編製與施測流程

一、效度考驗

預試問卷效度考驗採內容效度（Content validity）處理。

初步預試問卷編製完成後，為求慎重起見問卷初稿完成後，並煩請對慢壘運動有研究之縣市總幹事五位、雲林縣體育會慢速壘球委員會幹部群10位，就問卷內容與研究目的是否符合，用字遣詞是否易於瞭解、語意是否清楚、題目是否增、修、刪等進行審視、指正，審視結果除部份文句須略作修改外，其餘均認為妥適，經參酌再修正完成本調查研究之預試問卷。

二、信度考驗

根據Tull 與 Hawkins (1993) 指出，預試之對象與方法須與正式調查相符，同時，預試之受試對象數應為正式查調樣本的10%。本研究預試以社會組之雲林後憲慢速壘球隊二十名球員、二崙鄉慢速壘球隊二十名球員、高成汽車慢速壘球隊二十名球員、公教組之褒忠教師慢速壘隊二十名球員及大專組虎尾科技大學慢速壘球隊二十名球員，共一百名球員為施測對象。信度考驗統計處理以Conbrach α 考驗問卷之內部一致 (Interterm consistency)。

表 3-2 預試問卷統計摘要

預試人數	發放問卷數	回收問卷數	問卷回收率	無效問卷數	有效問卷	有效問卷率
100	100	92	92%	7	85	85%

表 3-3 Cronbach's α 係數

α 係數	決策標準
.95-.99	非常高，十分罕見
.90-.94	高
.80-.89	頗高
.70-.79	有點低
.70以下	低

資料來源：(Lin, 1997) 之決策標準

三、項目分析

問卷預試時，多數受試對象反應題目過多，填答過程費時過久、題目語意不清及無法瞭解題目涵意，為求正式調查之有效性與剔減題目，故取預試量表得分總和之排序前 27% 者為高分組，後 27% 者為低分組 (吳明隆，2000) 進行項目分析。項目分析之決斷值 (Critical ratio, CR) 達顯著水準者，即表示該題能鑑別不同受試者的反應程度，可為選題之依據

，決斷值之計算法如下：

$$CR = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{N_H} + \frac{S_L^2}{N_L}}}$$

S_H^2 : 高分組在某題得分之變異數
 S_L^2 : 低分組在某題得分之變異數
 N_H : 高分組人數
 N_L : 低分組人數

由表 3-4 中，研究者將參與動機問卷經因素分析後，依據共同性及因素負荷量將 15 題問卷分為五個構面，即「生理的需

求」、「安全的需求」、「隸屬與愛的需求」、「自尊的需求」、「自我實現的需求」等五個構面。

表 3-4：參與動機因素分析摘要表（一）

問項內容	共同性	因素負荷量
1. 可以鍛鍊強健體魄	0.650	0.777
2. 可以紓解平常生活壓力	0.752	0.815
3. 做為假日之休閒活動	0.711	0.738
4. 延續自己的運動習慣	0.585	0.687
5. 增加凝聚團隊之向心力	0.709	0.823
6. 可以增加朋友間之聯誼	0.611	0.609
7. 可以增加親子間之情感	0.518	0.656
8. 服務單位社團經費的運用	0.625	0.631
9. 為了自己將來遷升及前途	0.548	0.514
10 可以增進人際關係	0.795	0.856
11 團體或服務單位廣告效益	0.678	0.895
12 增加個人或團隊知名度	0.575	0.661
13 球友間互相切磋球技	0.776	0.812
14 增加慢壘相關知識、技能	0.779	0.821
15 滿足自我成就感、自我實現	0.730	0.736

經因素分析後獲得參與動機五個構面之解釋變異量，依其大小排列如表 3-5，發現參與動機五個構面中以「安全的需求」得分最高，其次依序為「自尊的需求」、「生理的需求」、「隸屬與愛需求」、「自我實現需求」。而 Cronbach's α 係數「安

全的需求」為 0.895；「自尊的需求」為 0.846；「生理的需求」為 0.925；「隸屬與愛需求」為 0.858；「自我實現需求」為 0.819。

表 3-5：參與動機因素分析摘要表（二）

構面	動機因素 題號	因素 負荷量	解釋變異 量(%)	Cronbach's α
安全的需求	5	0.823	31.830	0.895
	6	0.687		
自尊的需求	10	0.856	20.471	0.846
	11	0.895		
	12	0.661		
	13	0.812		
生理的需求	1	0.777	18.625	0.928
	2	0.815		
	3	0.738		
隸屬與愛需求	6	0.609	14.438	0.858
	7	0.656		
	8	0.631		
	9	0.514		
自我實現需求	14	0.821	12.673	0.819
	15	0.736		

由表 3-6 中，研究者將參與滿意度問卷經因素分析後，依據共同性及因素負荷量將 15 題問卷分為五個構面，即「生理的需求」、「安全的需求」、「隸屬與愛的需求」、「自尊的需求」、「自我實現的需求」等五個構面。

表 3-6：參與滿意度因素分析摘要表（一）

問項內容	共同性	因素 負荷量
1. 可以鍛鍊強健體魄	0.701	0.800
2. 可以紓解平常生活壓力	0.698	0.819
3. 做為假日之休閒活動	0.532	0.617
4. 延續自己的運動習慣	0.583	0.679
5. 增加凝聚團隊之向心力	0.638	0.772
6. 可以增加朋友間之聯誼	0.627	0.570
7. 可以增加親子間之情感	0.609	0.860
8. 服務單位社團經費的運用	0.612	0.555
9. 為了自己將來遷升及前途	0.511	0.577
10 可以增進人際關係	0.740	0.784
11 團體或服務單位廣告效益	0.685	0.874
12 增加個人或團隊知名度	0.598	0.725
13 球友間互相切磋球技	0.744	0.710
14 增加慢壘相關知識、技能	0.783	0.864
15 滿足自我成就感、自我實現	0.672	0.746

經因素分析後獲得參與滿意度五個構面之解釋變異量，依其大小排列如表 3-7，發現參與動機五個構面中以「生理的需求」得分最高，其次依序為「自尊的需求」、「自我實現需求」、「安全的需求」、「隸屬與愛需求」。而 Cronbach's α 係數「生理的需求」為 0.912；「自尊的需求」為 0.887；「自我實現需求」為 0.891；「安全的需求」為 0.828；「隸屬與愛需求」為 0.819。

表 3-7：參與滿意度因素分析摘要表（二）

構面	動機因素 題號	因素 負荷量	解釋變異 量(%)	Cronbach's α
生理的需求	1	0.800	36.174	0.912
	2	0.819		
	3	0.617		
自尊的需求	10	0.784	28.879	0.887
	11	0.874		
	12	0.725		
	13	0.710		
自我實現需求	14	0.864	17.187	0.891
	15	0.746		
安全需求	4	0.679	14.968	0.828
	5	0.772		
隸屬與愛需求	6	0.570	11.372	0.819
	7	0.860		
	8	0.555		
	9	0.577		

由表 3-8 中，研究者將參與體驗問卷經因素分析後，依據共同性及因素負荷量將 25 題問卷分為五個構面，即「感官的體驗」、「情感的體驗」、「思考的體驗」、「行動的體驗」、「關聯的體驗」等五個構面。

表 3-8：參與體驗因素分析摘要表（一）

問項內容	共同性	因素 負荷量
1. 我認為主辦單位非常配合	0.791	0.611
2. 大會工作人員的服務態度良好	0.807	0.624
3. 比賽場地救護站的設置感到恰當	0.800	0.715
4. 主辦單位對球員運動傷害處理迅速	0.811	0.566
5. 隊友參與練習的態度和精神表現良好	0.782	0.617
6. 我在比賽時扮演的角色感到恰當	0.786	0.601
7. 我認為教練對球員的態度親切	0.739	0.614
8. 在整個比賽過程中氣氛非常融洽	0.797	0.637
9. 我對教練的戰術運用感到合理	0.743	0.592
10 我對賽程的安排感到恰當	0.771	0.591
11 我認為比賽組別的分組感到恰當	0.776	0.634
12 我認為比賽組別的晉級制度適當	0.775	0.635
13 我認為比賽場地具安全性	0.752	0.514
14 我對慢速壘球之比賽規則感到合理	0.731	0.538
15 我認為裁判判決具公平性	0.668	0.513
16 我對守備位置能夠勝任	0.782	0.750
17 我對打擊棒次的安排感到適當	0.739	0.511
18 我跑壘速度非常快	0.525	0.553
19 參與訓練過程讓我達到運動效果	0.770	0.710
20 我能配合球隊訓練的時間做練習	0.557	0.547
21 比賽場地廣告看板的設置適當	0.573	0.538
22 我認為會增進球員對球隊的凝聚力	0.834	0.715
23 各隊球員比賽之運動精神表現良好	0.802	0.514
24 我覺得比賽結果之獎勵辦法優渥	0.565	0.596
25 我覺得個人獎項設立感到恰當	0.743	0.687

經因素分析後獲得參與體驗五個構面之解釋變異量，依其大小排列如表 3-9，發現參與動機五個構面中以「情感的體驗」得分最高，其次依序為「思考的體驗」、「感官的體驗」、「關聯的體驗」、「行動的體驗」。而 Cronbach's α 係數「情感的體驗」為 0.877；「思考的體驗」為 0.901；「感官的體驗」為 0.851；「關聯的體驗」為 0.847；「行動的體驗」為 0.829。

表 3-9：參與體驗因素分析摘要表（二）

構面	動機因素 題號	因素 負荷量	解釋變異 量(%)	Cronbach's α
情感的體驗	5	0.617	40.817	0.877
	6	0.601		
	7	0.614		
	8	0.637		
思考的體驗	9	0.592	30.024	0.901
	10	0.591		
	11	0.634		
	12	0.635		
	13	0.514		
	14	0.538		
	15	0.513		
感官的體驗	1	0.611	19.304	0.851
	2	0.624		
	3	0.715		
	4	0.566		
關聯的體驗	21	0.547	12.381	0.847
	22	0.538		
	23	0.715		
	24	0.514		
	25	0.596		
行動的體驗	16	0.687	9.117	0.829
	17	0.750		
	18	0.511		
	19	0.553		
	20	0.710		

由表 3-10 和表 3-11 中可知參與忠誠度之因素負荷量分為 0.852、0.811、0.761；其解釋變異量為 65.467；Cronbach's α 係數為 0.912

表 3-10：參與忠誠度因素分析摘要表（一）

問項內容	共同性	因素負荷量
1. 整體而言慢速壘球運動讓我受益良多	0.658	0.852
2. 此次比賽後我願意繼續參與慢壘運動	0.727	0.811
3. 我願意將慢壘運動介紹給親朋好友	0.580	0.761

資料來源：本研究整理

表 3-11：參與忠誠度因素分析摘要表（二）

構面	動機因素 題號	因素 負荷量	解釋變異 量(%)	Cronbach's α
忠誠度	1	0.852	65.467	0.912
	2	0.811		
	3	0.761		

資料來源：本研究整理

第六節 資料處理

本研究依研究架構、研究問題、研究目的，並考慮變項之性質及分析工具本身的適切性，選擇適當且能正確衡量本研究與探討主題的統計分析。將調查問卷回收後，即將有效問卷加

以編碼，並將受試者填答之資料輸入個人電腦，利用 SPSS Windows 12.0 版套裝軟體進行資料處理，預計以描述性統計 (Discriptive statistics) 之次數分配與百分比、t 檢定 (t-test)、單因子變異數分析 (one-way ANOVA)、雪費法多重比較檢定 (Scheffé test) 等統計方法進行資料分析。統計方法處理之待答問題如下：

一、描述性統計

測量各變項基本之敘述性統計量，包括次數分配與百分比、平均數、標準差。用以說明問卷中屬於類別尺度的變項，在各題中分配情形，包括：個人基本資料、慢壘運動參與現況、慢速壘球運動參與動機、體驗及滿意度量表等變項之敘述性統計得分。

二、因素分析法 (Factor analysis)

其目的為對「雲林縣慢速壘球球員訓練滿意度調查問卷」抽取因素。以主成份分析法 (Principal components analysis) 抽取共同因素，將特徵值 (Eigenvalue) 大於 1 的因素予以保留，再以直交轉軸 (Orthogonal rotation) 中的最大變異法 (Varimax method) 進行因素轉軸，抽取與本研究相關之因素。決策之因素負荷量 (Factor loading) 界定在 $> .35$ 。

三、獨立樣本 t 檢定

獨立樣本 t 檢定 (t-test) 採用 t 檢定，考驗個人基本資料之項目，檢定樣本在慢速壘球運動參與動機、體驗及滿意度量表各構面上是否具有顯著差異。

四、單因子變異數分析

單因子變異數分析(One-way ANOVA)採獨立樣本單因子變異數分析考驗個人基本資料之項目，檢定樣本在慢壘運動參與動機、體驗及滿意度量表各構面上是否有顯著差異。本研究所有差異性考驗之顯著水準均定為.05。

五、雪費法多重比較檢定

雪費法多重比較檢定(Scheffé test)為事後比較(post-hoc comparisons)的一種變異數統計分析的方法。在單因子變異數分析後，F值若達到顯著水準，再進行事後比較以了解差異的組別。

六、問卷第三部份(開放式問卷)之填答結果以Microsoft Word 2000 for Window 2000 文書處理軟體進行填答資料庫建檔，並對填答結果進行內容分析。

第四章 結果與討論

本章將依據本研究自編之「慢速壘球球員參與之動機、體驗、滿意度及忠誠度之研究調查表」，針對回收自受試者的問卷，調查所獲得之結果以進行分析討論，並驗證各項研究假設。全章由四個小節組成，分別是：第一節球員現況分析；第二節為不同屬性球員與依變項之差異情形；第三節將針對本研究之預設問題進行檢定，所用之統計分析方法有獨立性樣本 t 檢定、單因子變異數分析與雪費多重比較法等；第四節為開放式問卷分析；最後，以第五節呈現分析結果，並作綜合、討論。

第一節 球員現況分析

本研究係以雲林縣慢速壘球委員會所屬球隊登錄之球員為研究對象，並依雲林縣慢速壘球委員會2008年度春季縣長盃慢速壘球錦標賽報名之隊伍，計有公開組3隊、社會乙組6隊、社會快樂組24隊、公教組4隊、大專組2隊共計39隊，每隊20人，採用普查方式進行問卷調查，故受試樣本共計780人。經由陸續於五月十日至五月十七日期間，利用排定於週末時間的賽事進行問卷調查，共回收641份（82%）且有效問卷係624份（80%）；依據王文科（1999）之研究指出，已達可進行分析之比率（50%以上為適當）。將正式問卷資料中阻礙量表的部分進行各構面信度分析（Cronbach's α 值），可得各構面之信度與總信度為.93。所有構面之信度與總信度皆大於.85，故可視其為

高信度，如表 4-1 所示

表 4-1：球員參與之動研究調查構面問項與信度表

構面名稱	Cronbach's α 值
動機	.91
滿意度	.92
體驗	.92
忠誠度	.94
總信度	.93

依據回收之有效問卷 624 份的個人基本資料，在此節以描述性的統計量，分別就個人基本資料、慢速壘球參與現況以及慢速壘球球員參與之動機、體驗、滿意度及忠誠度等部分進行陳述。

一、球員現況分析（問題一）

- （一）有效問卷受試者參與慢速壘球之組別，社會組有 524 人佔 84%；公教組有 68 人佔 10.9%；大專組有 32 人佔 5.1%。因為社會組共有 33 隊參加雲林縣 2008 年度春季縣長盃慢速壘球錦標賽，而公教組有 4 隊，大專組只有二隊，因此社會組球員佔大多數，其次為公教組，大專組最少。
- （二）有效問卷受試者已婚有 316 人佔 50.6%；未婚有 308 人佔 49.4%。由此可見，此次參加比賽中已婚和未婚者相差不多。
- （三）有效問卷受試者年齡 18-22 歲有 93 人佔 14.9%；23-30

歲有 229 人佔 36.7%；31-35 歲有 194 人佔 31.1%；35 歲以上有 108 人佔 17.3%。由以上可知，參加此次比賽者以 23-30 歲及 31-35 歲之壯年較多，18-22 歲青少年最少，可見慢速壘球運動是一種深受青、壯年喜愛的休閒運動。

- (四) 有效問卷受試者高中(職)以下學歷有 194 人佔 31.1%；專科學歷有 154 人佔 24.7%；大學以上學歷有 276 人佔 44.2%。由於教育的普及，所以參加此次比賽者之學歷也普遍提升，因此以大學學歷者較多。
- (五) 有效問卷受試者每月無月收入者有 80 人佔 12.8%；月收入在 30000 元以下者有 160 人佔 25.6%；月收入在 30001-50000 元者有 303 人佔 48.6%；月收入在 50000 元以上者有 81 人佔 13.0%。由以上資料可知，參加此次比賽者以 30001-50000 元之中階級人士較多，佔 48.6%。
- (六) 有效問卷受試者參與慢速壘球年資 1-3 年者有 284 人佔 45.5%；年資 4-6 年者有 181 人佔 29.1%；年資 7-9 年者有 92 人佔 14.7%；年資 10 年以上者有 67 人佔 10.7%。由此可見，參與慢速壘運動者，年資越少者人數越多，而年資越多者反而越少，或許受礙於年齡問題。
- (七) 有效問卷受試者守備位置是投手者有 98 人佔 15.7%；守備位置是捕手者有 82 人佔 13.1%；守備位置是內野手者有 225 人佔 36.1%；守備位置是外野手者有 168 人佔 26.9%；守備位置是指定打擊有 51 人佔 8.2%。由上可知守備位置是內野手者較多，因為內野手每隊下場比賽須有 5 人(含自由手)，其次為外野手 3 人。因此，

此問卷有效問卷受試者守備位置以內野手者有225人佔36.1%較多，其次為守備位置是外野手者有168人佔26.9%。

表4-2：人口統計變項之描述性分析量表

人口統計變項	變項	人數	百分比
參與組別	社會組	524	80.0
	公教組	68	10.9
	大專組	32	5.1
婚姻狀況	已婚	316	50.6
	未婚	308	49.4
年齡	18-22歲	92	14.9
	23-30歲	229	36.7
	31-35歲	194	31.1
	35歲以上	108	17.3
學歷	高中以下	194	31.1
	專科	154	24.7
	大學以上	274	44.2
每月收入	無月收入	80	12.8
	3萬元以下	160	25.6
	3萬-5萬元	303	48.6
	5萬元以上	81	13.0
參與年資	1-3年	284	45.5
	4-6年	181	29.1
	7-9年	92	14.7
	10年以上	67	10.7
守備位置	投手	98	15.7
	捕手	82	13.1
	內野手	225	36.1
	外野手	168	26.9
	指定打擊	51	8.2

二、參與動機之分析（問題二）

由表4-3可發現，參與動機問卷中第2題「可以紓解平常生活壓力」和第3題「做為假日之休閒活動」之動機因素平均數最高，可見現代人因為工壓力的因素，藉由慢速壘球的運動來

紓解壓力，並將慢速壘球當作平常的休閒活動。

表 4-3：參與動機平均數 t 檢定分析表

排序	題項	內容	平均值	標準差
1	2.	可以紓解平常生活壓力	4.41	.69
2	3.	做為假日之休閒活動	4.37	.77
3	14.	增加慢壘相關知識、技能	4.35	.72
4	6.	可以增加朋友間之聯誼	4.33	.82
4	10.	可以增進人際關係	4.33	.67
6	1.	可以鍛鍊強健體魄	4.32	.68
7	13.	球友間互相切磋球技	4.31	.76
8	15.	滿足自我成就感、自我實現	4.23	.65
9	4.	延續自己的運動習慣	4.21	.66
10	5.	增加凝聚團隊之向心力	4.17	.77
11	7.	可以增加親子間之情感	3.77	.91
12	11.	團體或服務單位廣告效益	3.64	.95
13	8.	服務單位社團經費的運用	3.63	.88
14	12.	增加個人或團隊知名度	3.60	.92
15	9.	為了自己將來遷升及前途	3.26	.92

三、參與滿意度之分析（問題三）

由表 4-4 可發現，參與滿意度問卷中第 2 題「可以紓解平常生活壓力」和第 3 題「做為假日之休閒活動」之滿意度因素平均數最高，這和參與動機之問卷相同，大部份的慢速壘球球員不僅把慢速壘球當作紓解壓力和休閒活動，並從中獲得滿足

感。

表 4-4：參與滿意度平均數摘要表

排序	題項	內容	平均值	標準差
1	2.	可以紓解平常生活壓力	4.42	.72
2	3.	做為假日之休閒活動	4.40	.67
3	14.	增加慢壘相關知識、技能	4.34	.71
4	13.	球友間互相切磋球技	4.31	.79
5	6.	可以增加朋友間之聯誼	4.30	.87
6	1.	可以鍛鍊強健體魄	4.27	.68
6	10.	可以增進人際關係	4.27	.75
8	5.	增加凝聚團隊之向心力	4.25	.76
9	15.	滿足自我成就感、自我實現	4.24	.72
10	4.	延續自己的運動習慣	4.21	.68
11	7.	可以增加親子間之情感	3.86	.93
12	12.	增加個人或團隊知名度	3.78	.91
13	11.	團體或服務單位廣告效益	3.63	.94
14	8.	服務單位社團經費的運用	3.53	.84
15	9.	為了自己將來遷升及前途	3.18	.88

四、參與體驗之分析（問題四）

由表 4-5 可發現，參與體驗問卷中第 8 題「在整個比賽過程中氣氛非常融洽」和第 23 題「各隊球員比賽之運動精神表現良好」之體驗因素最高，可見大部份慢速壘球球員認為比賽過程中，大家不計輸贏只為運動，各隊球員皆表現出運動員的精神，因此整體氣氛非常融洽。

表 4-5：參與體驗平均數摘要表

排序	題項	內容	平均 值	標準 差
1	19.	參與訓練過程讓我達到運動效果	4.40	.65
2	22.	我認為會增進球員對球隊的凝聚力	4.31	.70
3	8.	在整個比賽過程中氣氛非常融洽	4.29	.81
4	23.	各隊球員比賽之運動精神表現良好	4.26	.66
5	14.	我對慢速壘球之比賽規則感到合理	4.23	.67
6	5.	隊友參與練習的態度和精神表現良好	4.21	.77
7	16.	我對守備位置能夠勝任	4.16	.70
8	2.	大會工作人員的服務態度良好	4.14	.79
9	1.	我認為主辦單位非常配合	4.10	.72
9	13.	我認為比賽場地具安全性	4.10	.72
11	7.	我認為教練對球員的態度親切	4.09	.66
11	17.	我對打擊棒次的安排感到適當	4.09	.66
13	6.	我在比賽時扮演的角色感到恰當	4.08	.80
14	10.	我對賽程的安排感到恰當	4.03	.77
14	20.	我能配合球隊訓練的時間做練習	4.03	.63
16	9.	我對教練的戰術運用感到合理	4.00	.74
16	15.	我認為裁判判決具公平性	4.00	.73
18	12.	我認為比賽組別的晉級制度適當	3.97	.66
19	25.	我覺得個人獎項設立感到恰當	3.92	.80
20	11.	我認為比賽組別的分組感到恰當	3.88	.90
21	18.	我跑壘速度非常快速	3.84	.83
22	4.	主辦單位對球員運動傷害處理迅速	3.78	.85
23	21.	比賽場地廣告看板的設置適當	3.73	.78
24	3.	比賽場地救護站的設置感到恰當	3.71	.86
25	24.	我覺得比賽結果之獎勵辦法優渥	3.69	.97

五、參與忠誠度之分析（問題五）

由表4-6可發現，忠誠度問卷中三題的平均值皆很高，可見大部份的慢速壘球球員認為慢速壘球是一項值得推展的運動，不僅受益良多，更願意繼續參與慢壘運動，並願意將慢壘運動介紹給親朋好友。

表 4-6：參與忠誠度平均數摘要表

排序	題項	內容	平均值	標準差
1	3.	我願意將慢壘運動介紹給親朋好友	4.34	.66
2	2.	此次比賽後我願意繼續參與慢壘運動	4.33	.70
3	1.	整體而言慢速壘球運動讓我受益良多	4.31	.59

整二節 不同屬性球員與依變項之差異情形

另外，研究者也將對有效問卷受試者之不同屬性球員來探討其在動機、滿意度、體驗及忠誠度之差異情形。

一、不同組別球員在整體動機總合間，均無差異情形存在。

如表 4-7 所示：

表4-7：不同組別球員在整體動機之差異情形

組別	人數	平均數	標準差	自由度	F值	P值
社會組	524	55.29	6.60	621	.26	.974
公教組	68	55.29	5.00			
大專組	32	55.54	5.63			
總和	624	55.31	6.38			

*P< .05

二、不同組別球員在整體滿意度總合間，均無差異情形存在。如表 4-8 所示：

表4-8：不同組別球員在整體滿意度之差異情形

組別	人數	平均數	標準差	自由度	F值	P值
社會組	524	55.76	6.57	621	.135	.873
公教組	68	55.38	5.18			
大專組	32	55.97	6.33			
總和	624	55.73	6.41			

*P< .05

三、不同組別球員在整體體驗總合間，均無差異情形存在。如表 4-9 所示：

表4-9：不同組別球員在整體體驗之差異情形

組別	人數	平均數	標準差	自由度	F值	P值
社會組	524	97.38	12.06			
公教組	68	98.62	9.66	621	.489	.613
大專組	32	98.57	11.75			
總和	624	97.59	11.80			

*P < .05

四、不同組別球員在整體忠誠度總合間，均無差異情形存在。
如表 4-10 所示：

表4-10：不同組別球員在整體忠誠度之差異情形

組別	人數	平均數	標準差	自由度	F值	P值
社會組	524	13.13	1.81			
公教組	68	13.01	1.67	621	.685	.504
大專組	32	13.43	1.46			
總和	624	13.13	1.77			

*P < .05

由以上可探討出社會組、公教組及大專組球員跟動機總合、滿意度總合、體驗總合及忠誠度總合之差異情形均無差異情形存在 (P > .05)。

五、不同婚姻狀況球員在整體動機總合間，有顯著差異情形存在。如表 4-11 所示：

表4-11：不同婚姻狀況球員在整體動機之差異情形

組別	人數	平均數	標準差	T值	P值
已婚	316	55.88	6.16	2.30	.022
未婚	308	54.71	6.56		
總和	624	55.31	6.38		

*P< .05

六、不同婚姻狀況球員在整體滿意度總合間，均無差異情形存在。如表 4-12 所示：

表4-12：不同婚姻狀況球員在整體滿意度之差異情形

組別	人數	平均數	標準差	T值	P值
已婚	316	55.20	6.37	1.878	.061
未婚	308	55.24	6.43		
總和	624	55.73	6.41		

*P< .05

七、不同婚姻狀況球員在整體體驗總合間，均無差異情形存在。如表 4-13 所示：

表4-13：不同婚姻狀況球員在整體體驗之差異情形

組別	人數	平均數	標準差	T值	P值
已婚	316	97.46	11.38	-.274	.784
未婚	308	97.72	12.23		
總和	624	97.59	11.80		

*P < .05

八、不同婚姻狀況球員在整體忠誠度總合間，均無差異情形存在。如表 4-14 所示：

表4-14：不同婚姻狀況球員在整體忠誠度之差異情形

組別	人數	平均數	標準差	T值	P值
已婚	316	13.16	1.59	.382	.702
未婚	308	13.10	1.94		
總和	624	13.13	1.77		

*P < .05

由以上五~八中可知，不同婚姻狀況之球員與動機總合之差異情形有顯著差異情形存在（ $P < .05$ ），由平均數可知已婚者（ $M = 55.88$ ）之參與動機高於未婚者（ $M = 54.71$ ）；而不同婚姻狀況之球員與滿意度總合、體驗總合及忠誠度總合之差異情形均無顯著差異情形存在（ $P > .05$ ）。

九、不同年齡球員在整體動機總合間，有顯著差異情形存在。如表 4-15 所示：

表4-15：不同參與年資球員在整體動機之差異情形

參與年資	人數	平均數	標準差	F值	P值
1~3年	344	53.87	6.12	24.121	.000
4~6年	121	59.30	6.05		
7~9年	92	55.10	5.67		
10年以上	67	55.75	6.24		
總和	624	55.31	6.38		

*P< .05

註：A 為 18-22 歲；B 為 23-30 歲；C 為 30-35 歲
D 為 35 歲以上

因不同年齡球員在整體動機總合間，有顯著差異情形存在，經 Scheffe 法比較得知 $D > B > C > A$ 。

十、不同年齡球員在整體滿意度總合間，有顯著差異情形存在。如表 4-16 所示：

表4-16：不同年齡球員在整體滿意度之差異情形

年齡	人數	平均數	標準差	F值	P值
18~22歲	93	54.04	7.64	16.53	.000
23~30歲	229	56.48	6.47		
30~35歲	194	53.75	4.75		
35歲以上	108	59.14	6.06		
總和	624	55.72	6.41		

*P< .05

註：A 為 18-22 歲；B 為 23-30 歲；C 為 30-35 歲
D 為 35 歲以上

因不同年齡球員在整體滿意度總合間，有顯著差異情形存在，經 Scheffe 法比較得知 $D > B > A > C$ 。

十一、不同年齡球員在整體體驗總合間，有顯著差異情形存在。如表 4-17 所示：

表4-17：不同年齡球員在整體體驗之差異情形

年齡	人數	平均數	標準差	F值	P值
18~22歲	93	99.56	9.58	2.75	.042
23~30歲	229	97.45	11.26		
30~35歲	194	95.95	12.59		
35歲以上	108	99.12	12.83		
總和	624	55.72	11.80		

*P< .05

註：A 為 18-22 歲；B 為 23-30 歲；C 為 30-35 歲
D 為 35 歲以上

因不同年齡球員在整體體驗總合間，有顯著差異情形存在，經 Scheffe 法比較得知 $A > D > B > C$ 。

十二、不同年齡球員在整體忠誠總合間，有顯著差異情形存在。如表 4-18 所示：

表4-18：不同年齡球員在整體忠誠度之差異情形

年齡	人數	平均數	標準差	F值	P值
18~22歲	93	12.72	2.08	14.927	.000
23~30歲	229	13.48	1.64		
30~35歲	194	12.60	1.72		
35歲以上	108	13.69	1.51		
總和	624	13.13	1.77		

* $P < .05$

註：A 為 18-22 歲；B 為 23-30 歲；C 為 30-35 歲
D 為 35 歲以上

因不同年齡球員在整體忠誠總合間，有顯著差異情形存在，經 Scheffe 法比較得知 $D > B > A > C$ 。

由以上九~十二中可知，不同年齡之球員與動機總合、滿意度總、體驗總合及忠誠度總合之差異情形均有顯著差異情形存在 ($P < .05$)。

十三、不同學歷球員在整體動機總合間，有顯著差異情形存在。如表 4-19 所示：

表4-19：不同學歷球員在整體動機之差異情形

學歷	人數	平均數	標準差	F值	P值
高中以下	194	53.39	6.71	13.812	.000
專科	154	55.75	5.99		
大學以上	276	56.41	6.07		
總和	624	55.31	6.38		

*P< .05

註：A 為高中以下；B 為專科；C 為大學以上

因不同學歷球員在整體動機總合間，有顯著差異情形存在，經 Scheffe 法比較得知 $C > B > A$ 。

十四、不同學歷球員在整體滿意度總合間，有顯著差異情形存在。如表 4-20 所示：

表4-20：不同學歷球員在整體滿意度之差異情形

學歷	人數	平均數	標準差	F值	P值
高中以下	194	54.28	6.92	7.479	.001
專科	154	56.60	5.61		
大學以上	276	56.26	6.31		
總和	624	55.73	6.41		

*P< .05

註：A 為高中以下；B 為專科；C 為大學以上

因不同學歷球員在整體滿意度總合間，有顯著差異情形存在，經 Scheffe 法比較得知 $B > C > A$ 。

十五、不同學歷球員在整體體驗總合間，有顯著差異情形存在。如表 4-21 所示：

表4-21：不同學歷球員在整體體驗之差異情形

學歷	人數	平均數	標準差	F值	P值
高中以下	194	99.76	13.24	4.086	.017
專科	154	99.94	11.00		
大學以上	276	96.86	10.98		
總和	624	97.59	11.80		

*P< .05

註：A 為高中以下；B 為專科；C 為大學以上

因不同學歷球員在整體體驗總合間，有顯著差異情形存在，經 Scheffe 法比較得知 $B > C > A$ 。

十六、不同學歷球員在整體忠誠度總合間，有顯著差異情形存在。如表 4-22 所示：

表4-22：不同學歷球員在整體忠誠度之差異情形

學歷	人數	平均數	標準差	F值	P值
高中以下	194	12.81	2.10	5.788	.003
專科	154	13.11	1.45		
大學以上	276	13.37	1.65		
總和	624	13.13	1.77		

*P< .05

註：A 為高中以下；B 為專科；C 為大學以上

因不同學歷球員在整體忠誠度總合間，有顯著差異情形存在，經 Scheffe 法比較得知 $C > B > A$ 。

由以上十三~十六中可知，不同學歷之球員與動機總合、滿意度總、體驗總合及忠誠度總合之差異情形均有顯著差異情形存在 ($P < .05$)。

十七、不同月收入球員在整體動機總合間，有顯著差異情形存在。如表 4-23 所示：

表4-23：不同月收入球員在整體動機之差異情形

月收入	人數	平均數	標準差	F值	P值
無月收入	80	53.28	7.56	5.021	.002
30000元以下	160	54.63	6.42		
30001~50000元	303	56.08	6.21		
50001元以上	81	55.78	5.08		
總和	624	55.31	6.38		

* $P < .05$

註：A 為無月收入；B 為 30000 元以下；

C 為 30001-50000 元；D 為 50001 以上

因不同月收入球員在整體動機總合間，有顯著差異情形存在，經 Scheffe 法比較得知 $C > D > B > A$ 。

十八、不同月收入球員在整體滿意度總合間，有顯著差異情形存在。如表 4-24 所示：

表4-24：不同月收入球員在整體滿意度之差異情形

月收入	人數	平均數	標準差	F值	P值
無月收入	80	53.76	7.87	6.062	.000
30000元以下	160	55.33	6.43		
30001~50000元	303	56.74	5.91		
50001元以上	81	54.69	5.98		
總和	624	55.73	6.41		

*P < .05

註：A 為無月收入；B 為 30000 元以下；

C 為 30001-50000 元；D 為 50001 以上

因不同月收入球員在整體滿意度總合間，有顯著差異情形存在，經 Scheffe 法比較得知 $C > B > D > A$ 。

十九、不同月收入球員在整體體驗總合間，均無差異情形存在。如表 4-25 所示：

表4-25：不同月收入球員在整體體驗之差異情形

月收入	人數	平均數	標準差	F值	P值
無月收入	80	97.11	15.14	.455	.714
30000元以下	160	98.37	11.75		
30001~50000元	303	97.56	11.37		
50001元以上	81	96.63	9.61		
總和	624	97.56	6.41		

*P < .05

二十、不同月收入球員在整體忠誠度總合間，有顯著差異情形存在。如表 4-26 所示：

表4-26：不同月收入球員在整體忠誠度之差異情形

月收入	人數	平均數	標準差	F值	P值
無月收入	80	12.69	2.46	.455	.714
30000元以下	160	13.03	1.82		
30001~50000元	303	13.27	1.55		
50001元以上	81	13.26	1.61		
總和	624	13.13	1.77		

*P < .05

註：A 為無月收入；B 為 30000 元以下；

C 為 30001-50000 元；D 為 50001 以上

因不同月收入球員在整體忠誠度總合間，有顯著差異情形存在，經 Scheffe 法比較得知 $C > D > B > A$ 。

由以上十七~二十中可知，不同月收入之球員與動機總合、滿意度總及忠誠度總合之差異情形均有顯著差異情形存在（ $P < .05$ ）。但在與體驗總合之差異情形無顯著差異情形存在（ $P > .05$ ）。

二十一、不同參與年資球員在整體動機總合間，有顯著差異情形存在。如表 4-27 所示：

表4-27：不同參與年資球員在整體動機之差異情形

參與年資	人數	平均數	標準差	F值	P值
1~3年	344	53.87	6.12	24.121	.000
4~6年	121	59.30	6.05		
7~9年	92	55.10	5.67		
10年以上	67	55.75	6.24		
總和	624	55.31	6.38		

*P < .05

註：A 為 1-3 年；B 為 4-6 年；

C 為 7-9 年；D 為 10 年以上

因不同參與年資球員在整體動機總合間，有顯著差異情形存在，經 Scheffe 法比較得知 $B > D > C > A$ 。

二十二、不同參與年資球員在整體滿意度總合間，有顯著差異情形存在。如表 4-28 所示：

表4-28：不同參與年資球員在整體滿意度之差異情形

參與年資	人數	平均數	標準差	F值	P值
1~3年	344	54.41	5.82	17.524	.000
4~6年	121	59.11	6.47		
7~9年	92	55.95	6.17		
10年以上	67	56.09	6.98		
總和	624	55.73	6.41		

*P < .05

註：A 為 1-3 年；B 為 4-6 年；

C 為 7-9 年；D 為 10 年以上

因不同參與年資球員在整體滿意度總合間，有顯著差異情形存在，經 Scheffe 法比較得知 $B > D > C > A$ 。

二十三、不同參與年資球員在整體體驗總合間，有顯著差異情形存在。如表 4-29 所示：

表4-29：不同參與年資球員在整體體驗之差異情形

參與年資	人數	平均數	標準差	F值	P值
1~3年	344	97.61	10.93	15.440	.000
4~6年	121	102.73	9.42		
7~9年	92	94.87	11.26		
10年以上	67	91.93	16.27		
總和	624	97.59	11.80		

*P < .05

註：A 為 1-3 年；B 為 4-6 年；

C 為 7-9 年；D 為 10 年以上

因不同參與年資球員在整體體驗總合間，有顯著差異情形存在，經 Scheffe 法比較得知 $B > A > C > D$ 。

二十四、不同參與年資球員在整體忠誠度總合間，有顯著差異情形存在。如表 4-30 所示：

表4-30：不同參與年資球員在整體忠誠度之差異情形

參與年資	人數	平均數	標準差	F值	P值
1~3年	344	12.91	1.60	15.408	.000
4~6年	121	14.08	1.51		
7~9年	92	12.90	1.75		
10年以上	67	12.87	2.44		
總和	624	13.13	1.77		

*P < .05

註：A 為 1-3 年；B 為 4-6 年；

C 為 7-9 年；D 為 10 年以上

因不同參與年資球員在整體忠誠度總合間，有顯著差異情形存在，經 Scheffe 法比較得知 $B > A > C > D$ 。

由以上二十一~二十四中可知，不同參與年資之球員與動機總合、滿意度總、體驗總合及忠誠度總合之差異情形均有顯著差異情形存在（ $P < .05$ ）。

二十五、不同守備位置球員在整體動機總合間，有顯著差異情形存在。如表 4-31 所示：

表4-31：不同守備位置球員在整體動機之差異情形

守備位置	人數	平均數	標準差	F值	P值
投手	98	55.77	6.86	9.111	.000
捕手	82	52.49	5.33		
內野手	225	56.93	6.08		
外野手	168	54.50	5.97		
指定打擊	51	54.47	7.57		
總和	624	55.31	6.38		

*P < .05

註：A 為投手；B 為捕手；C 為內野手；D 為外野手
E 為指定打擊

因不同守備位置球員在整體動機總合間，有顯著差異情形存在，經 Scheffe 法比較得知 $C > A > D > E > B$ 。

二十六、不同守備位置球員在整體滿意度總合間，有顯著差異情形存在。如表 4-32 所示：

表4-32：不同守備位置球員在整體滿意度之差異情形

守備位置	人數	平均數	標準差	F值	P值
投手	98	56.59	7.25	7.542	.000
捕手	82	53.76	4.19		
內野手	225	57.21	6.29		
外野手	168	54.64	5.79		
指定打擊	51	54.29	8.32		
總和	624	55.73	6.41		

*P < .05

註：A 為投手；B 為捕手；C 為內野手；D 為外野手

E 為指定打擊

因不同守備位置球員在整體滿意度總合間，有顯著差異情形存在，經 Scheffe 法比較得知 $C > A > D > E > B$ 。

二十七、不同守備位置球員在整體體驗總合間，有顯著差異情形存在。如表 4-33 所示：

表4-33：不同守備位置球員在整體體驗之差異情形

守備位置	人數	平均數	標準差	F值	P值
投手	98	94.18	16.11	2.844	.023
捕手	82	98.52	10.49		
內野手	225	98.66	12.19		
外野手	168	93.30	9.62		
指定打擊	51	98.86	6.81		
總和	624	97.59	11.80		

*P < .05

註：A 為投手；B 為捕手；C 為內野手；D 為外野手
E 為指定打擊

因不同守備位置球員在整體體驗總合間，有顯著差異情形存在，經 Scheffe 法比較得知 $E > C > B > D > A$ 。

二十八、不同守備位置球員在整體忠誠度總合間，均無顯著差異情形存在。如表 4-34 所示：

表4-34：不同守備位置球員在整體忠誠度之差異情形

守備位置	人數	平均數	標準差	F值	P值
投手	98	12.90	2.42	.865	.485
捕手	82	13.06	1.76		
內野手	225	13.27	1.60		
外野手	168	13.16	1.62		
指定打擊	51	13.00	1.55		
總和	624	13.13	1.77		

*P < .05

由以上二十五~二十八中可知，不同守備位置之球員與動機總合、滿意度總及體驗總合之差異情形均有顯著差異情形存在（ $P < .05$ ）。但與忠誠度總合之差異情形則無顯著差異情形存在（ $P > .05$ ）。

第三節 本研究之假設問題進行檢定

假設一：不同屬性球隊球員在「整體訓練滿意度」與「不同構面之訓練滿意度」

1-1：不同屬性球隊球員在「整體訓練滿意度」上無顯著差異

由本研究表 4-16 中可知不同屬性球隊球員在「整體訓練滿意度」上無顯著差異（ $P > .05$ ）， $\mu_1 = \mu_2 = \mu_3$ ，假設成立。

1-2：不同屬性球隊球員在「不同構面之訓練滿意度」上無顯著差異

由表 4-35 中可知不同屬性球隊球員在「不同構面之訓練滿意度」上無顯著差異（ $P > .05$ ）， $\mu_1 = \mu_2 = \mu_3$ ，假設成立。

表 4-35：不同組別球員在不同構面之滿意度差異情形

		平方和	自由度	均方	F 檢定	顯著性
生理需求	組間	2.106	2	1.053		
	組內	1678.638	621	2.703	.390	.678
	總和	1680.744	623			
安全需求	組間	.394	2	.197		
	組內	816.831	621	1.315	.150	.861
	總和	817.224	623			
隸屬與愛 需求	組間	9.470	2	4.735		
	組內	2032.259	621	3.273	1.447	.236
	總和	2041.729	623			
自尊需求	組間	1.695	2	.847		
	組內	1777.227	621	2.862	.296	.744
	總和	1778.921	623			
自我實現 需求	組間	.223	2	.112		
	組內	961.463	621	1.548	.072	.930
	總和	961.686	623			

假設二：不同個人背景變項球員在「整體訓練滿意度」與「不同構面之訓練滿意度」上無顯著差異

2-1：不同婚姻狀況球員在「整體訓練滿意度」上無顯著差異

由表 4-20 中可知不同婚姻狀況球員在「整體訓練滿意度」上無顯著差異 ($P > .05$)， $\mu_1 = \mu_2$ ，假設成立。

2-2：不同婚姻狀況球員在「不同構面之訓練滿意度」上無顯著差異

由表 4-36 中可知不同婚姻狀況球員在「不同構面之訓練滿意度」上發現隸屬與愛的需求、自尊的需求及自我實現的需求無顯著差異 ($P > .05$)， $\mu_1 = \mu_2$ ，假設成立。

表 4-36：不同婚姻狀況球員在不同構面之滿意度差異情形

		平方和	自由度	均方	F 檢定	顯著性
生理需求	組間	18.360	1	18.360		
	組內	1662.384	622	2.673	6.869	.009
	總和	1680.744	623			
安全需求	組間	11.234	1	11.234		
	組內	805.991	622	1.296	8.669	.003
	總和	817.224	623			
隸屬與愛需求	組間	5.611	1	5.611		
	組內	2036.118	622	3.274	1.714	.191
	總和	2041.729	623			
自尊需求	組間	9.443	1	9.443		
	組內	1769.478	622	2.845	3.319	.069
	總和	1778.921	623			
自我實現需求	組間	1.124	1	1.124		
	組內	960.561	622	1.544	.728	.394
	總和	961.686	623			

但在生理的需求和安全的需求中則有顯著差異情形存在 ($P < .05$)，由表4-37中可知生理的需求上已婚 ($M = 13.29$) 高於未婚 ($M = 12.95$)，安全的需求上已婚 ($M = 8.92$) 也高於未婚 ($M = 8.65$)。

表4-37：婚姻狀況與滿意度不同構面描述性統計表

構面	婚姻狀況	個數	平均數	標準差
生理的需求	已婚	316	13.29	.08
	未婚	308	12.95	.10
安全的需求	已婚	316	8.92	.06
	未婚	308	8.65	.07

2-3：不同年齡球員在「整體訓練滿意度」上無顯著差異

由表4-24中可知不同年齡球員在「整體訓練滿意度」上有顯著差異情形存在 ($P < .05$)，拒絕假設。

2-4：不同年齡球員在「不同構面之訓練滿意度」上無顯著差異

由表4-38中可知不同年齡球員在「不同構面之訓練滿意度」上皆有顯著差異情形存在 ($P < .05$)，拒絕假設成立。

表 4-38：不同年齡球員在不同構面之滿意度差異情形

		平方和	自由度	均方	F 檢定	顯著性
生理需求	組間	181.934	3	60.645	25.086	.000
	組內	1498.810	620	2.417		
	總和	1680.744	623			
安全需求	組間	49.535	3	16.512	13.335	.000
	組內	767.690	620	1.238		
	總和	817.224	623			
隸屬與愛 需求	組間	106.416	3	35.472	11.364	.000
	組內	1935.313	620	3.121		
	總和	2041.729	623			
自尊需求	組間	168.164	3	56.055	21.576	.000
	組內	1610.758	620	2.598		
	總和	1778.921	623			
自我實現 需求	組間	59.418	3	19.806	13.610	.000
	組內	902.268	620	1.455		
	總和	961.686	623			

因不同年齡球員在「不同構面之訓練滿意度」上，有顯著差異情形存在，經 Scheffe 法比較得知如表 4-39。

表 4-39：不同年齡球員在不同構面之滿意度
之差異比較表

構面	Scheffe 多重比較法
生理的需求	D > B > C > A
安全的需求	D > B > C > A
隸屬與愛的需求	D > B > A > C
自尊的需求	D > B > A > C
自我實現的需求	D > B > A > C

註：A 為 18-22 歲；B 為 23-30 歲；C 為 30-35 歲
D 為 35 歲以上

2-5：不同教育程度球員在「整體訓練滿意度」上無顯著
差異

由表 4-28 可知不同教育程度球員在「整體訓練滿意
度」上有顯著差異情形存在，拒絕假設。

2-6：不同教育程度球員在「不同構面之訓練滿意度」上
無顯著差異

由表 4-40 中可知不同教育程度球員在「不同構面之訓
練滿意度」上生理的需求構面無顯著差異 ($P > .05$)。

表 4-40：不同學歷球員在不同構面之滿意度差異情形

		平方和	自由度	均方	F 檢定	顯著性
生理需求	組間	7.984	2	3.992		
	組內	1672.759	621	2.694	1.482	.228
	總和	1680.744	623			
安全需求	組間	24.904	2	12.452		
	組內	792.321	621	1.276	9.759	.000
	總和	817.224	623			
隸屬與愛 需求	組間	83.059	2	41.529		
	組內	1958.670	621	3.154	13.167	.000
	總和	2041.729	623			
自尊需求	組間	25.303	2	12.651		
	組內	1753.619	621	2.824	4.480	.012
	總和	1778.921	623			
自我實現 需求	組間	13.164	2	6.582		
	組內	948.522	621	1.527	4.309	.014
	總和	961.686	623			

而安全的需求、隸屬與愛的需求、自尊的需求及自我實現的需求等四個構面有顯著差異情形存在，經 Scheffe 法比較得知如表 4-41。

表 4-41：不同教育程度球員在不同構面之滿意度
差異比較表

構面	Scheffe 多重比較法
安全的需求	$B > C > A$
隸屬與愛的需求	$B > C > A$
自尊的需求	$C > B > A$
自我實現的需求	$B > C > A$

註：A 為高中以下；B 為專科；C 為大學以上

2-7：不同月收入球員在「整體訓練滿意度」上無顯著差異

由表 4-32 中可知不同月收入球員在「整體訓練滿意度」上有顯著差異情形存在。

2-8：不同月收入球員在「不同構面之訓練滿意度」上無顯著差異

由表 4-42 中可知不同月收入球員在「不同構面之訓練滿意度」上自我實現的需求構面無顯著差異情形 ($P > .05$)。

表 4-42：不同月收入球員在不同構面之滿意度差異情形

		平方和	自由度	均方	F 檢定	顯著性
生理需求	組間	69.338	3	23.113		
	組內	1611.406	620	2.599	8.893	.000
	總和	1680.744	623			
安全需求	組間	53.532	3	17.844		
	組內	763.693	620	1.232	14.486	.000
	總和	817.224	623			
隸屬與愛 需求	組間	38.333	3	12.778		
	組內	2003.396	620	3.231	3.954	.008
	總和	2041.729	623			
自尊需求	組間	29.386	3	9.795		
	組內	1749.536	620	2.822	3.471	.016
	總和	1778.921	623			
自我實現 需求	組間	6.095	3	2.032		
	組內	955.590	620	1.541	1.318	.267
	總和	961.686	623			

而在生理的需求、安全的需求、隸屬與愛的需求及自尊的需求則有顯的差異情形存在（ $P < .05$ ）。經 Scheffe 法比較得知如表 4-43。

表 4-43：不同月收入球員在不同構面之滿意度
差異比較表

構面	Scheffe 多重比較法
生理的需求	C > B > D > A
安全的需求	C > D > B > A
隸屬與愛的需求	C > B > A > D
自尊的需求	C > B > D > A

註：A 為無月收入；B 為 30000 元以下；

C 為 30001-50000 元；D 為 50001 以上

假設三：不同個人訓練變項球員在「整體訓練滿意度」與「不同構面之訓練滿意度」上無顯著差異

3-1：不同打球球齡球員在「整體訓練滿意度」上無顯著差異

由表 4-36 中可知不同打球球齡球員在「整體訓練滿意度」上有顯著差異情形存在 ($P < .05$)。

3-2：不同打球球齡球員在「不同構面之訓練滿意度」上無顯著差異

由表 4-44 中可知不同打球球齡球員在「不同構面之訓練滿意度」上有顯著差異情形存在 ($P < .05$)。

表 4-44：不同參與球齡球員在不同構面之滿意度
差異情形

		平方和	自由度	均方	F 檢定	顯著性
生理需求	組間	89.820	3	29.940		
	組內	1590.924	620	2.566	11.668	.000
	總和	1680.744	623			
安全需求	組間	44.757	3	14.919		
	組內	772.467	620	1.246	11.974	.000
	總和	817.224	623			
隸屬與愛 需求	組間	196.298	3	65.433		
	組內	1845.431	620	2.977	21.983	.000
	總和	2041.729	623			
自尊需求	組間	137.689	3	45.896		
	組內	1641.232	620	2.647	17.338	.000
	總和	1778.921	623			
自我實現 需求	組間	30.467	3	10.156		
	組內	931.219	620	1.502	6.762	.000
	總和	961.686	623			

不同打球球齡球員在「不同構面之訓練滿意度」上有顯著差異情形存在 ($P < .05$)。經 Scheffe 法比較得知如表 4-45。

表 4-45：不同打球球齡球員在不同構面之滿意度
差異比較表

構面	Scheffe 多重比較法
生理的需求	B > D > C > A
安全的需求	B > D > C > A
隸屬與愛的需求	B > C > A > D
自尊的需求	B > C > D > A
自我實現的需求	B > D > C > A

註：A 為 18-22 歲；B 為 23-30 歲；C 為 30-35 歲
D 為 35 歲以上

3-3：不同守備位置球員在「整體訓練滿意度」上無顯著
差異

由表 4-40 中可知不同守備位置球員在「整體訓練滿意
度」上有顯著差異情形存（ $P < .05$ ）。

3-4：不同守備位置球員在「不同構面之訓練滿意度」上
無顯著差異

由表 4-46 中可知不同守備位置球員在「不同構面之訓
練滿意度」上皆有顯著差異情形存在（ $P < .05$ ）。

表 4-46：不同守備位置球員在不同構面之滿意度
差異情形

		平方和	自由度	均方	F 檢定	顯著性
生理需求	組間	100.808	4	25.202		
	組內	1579.936	619	2.552	9.874	.000
	總和	1680.744	623			
安全需求	組間	73.109	4	18.277		
	組內	744.115	619	1.202	15.204	.000
	總和	817.224	623			
隸屬與愛 需求	組間	64.916	4	16.229		
	組內	1976.813	619	3.194	5.082	.000
	總和	2041.729	623			
自尊需求	組間	76.192	4	19.048		
	組內	1702.729	619	2.751	6.925	.000
	總和	1778.921	623			
自我實現 需求	組間	16.308	4	4.077		
	組內	945.378	619	1.527	2.669	.031
	總和	961.686	623			

不同守備位置球員在「不同構面之訓練滿意度」上皆有顯著差異情形存在 ($P < .05$)，經 Scheffe 法比較得知如表 4-47。

表 4-47：不同守備位置球員在不同構面之滿意度
差異比較表

構面	Scheffe 多重比較法
生理的需求	C > A > D > E > B
安全的需求	C > A > D > E > B
隸屬與愛的需求	E > C > D > A > B
自尊的需求	A > C > D > B > E
自我實現的需求	C > A > B > D > E

註：A 為投手；B 為捕手；C 為內野手；D 為外野手
E 為指定打擊

第四節 開放式問卷分析

一、開放式問卷問題統計

本研究最後一部份為開放式問卷，共有二題，希望能進一步了解雲林慢速壘球運動推動之困難所在，以提供雲林縣體育會慢速壘球委員會作為未來與各球隊聯誼交流、比賽的整體活動規劃、辦理裁判、教練講習以及提供未來有關慢速壘球運動休閒參與相關研究之參考與依據。題目如下：

- (一) 您認為本縣慢速壘球球員參與訓練和比賽所面臨最大的問題為何？
- (二) 如果您對本研究與問卷，尚有其它想法與建議，歡迎您敘述如下？

經研究者加以整理後，在有效問卷受試者有填寫作答之比率如表 4-48：

表 4-48：有效問卷受試者有填寫開放式問卷之比率統計

題項	有效問卷數	作答情形	人數	比率 %
第一題	624	填寫問卷數	346	55.45
	624	未填寫問卷數	278	44.55
第二題	624	填寫問卷數	21	3.37
	624	未填寫問卷數	603	96.63

由表 4-48 中可知，第一題作答人數有 346 份，佔 55.45%；未作答人數 278 份，佔 44.55%，作答人數達 50% 以上。而作答之問題及比率如表 4-49：

表 4-49：開放式問卷之第一題問題統計表

問 題	人 數	比 率 %
1. 訓練場地不足（簡陋）	84	24.28
2. 比賽場地、設備不佳	69	19.95
3. 練習時間不足	47	13.58
4. 比賽隊伍太多，分組組別太少	35	10.12
5. 各隊比賽時所打之場次太少	31	8.96
6. 標準比賽場地不夠	27	7.80
7. 需要夜間照明設備	17	4.91
8. 球員素質不佳	16	4.62
9. 球隊經費不足	11	3.18
10 裁判素質不良	9	2.60

由表 4-49 中可將球員問題分為練訓場地問題、比賽賽制問題、比賽場地問題、球隊管理問題等四大構面，分類如表 4-50：

表 4-50：開放式問卷問題分類表

問題構面	問題
訓練場地問題	1. 訓練場地不足（簡陋） 3. 練習時間不足
比賽賽制問題	4. 比賽隊伍太多，分組組別太少 5. 各隊比賽時所打之場次太少 10. 裁判素質不良
比賽場地問題	2. 比賽場地、設備不佳 6. 標準比賽場地不夠 7. 需要夜間照明設備
球隊管理問題	8. 球員素質不佳 9. 球隊經費不足

二、開放式問卷問題分析

研究者將開放式問卷問題分為四大構面來加以分析。

（一）訓練場地問題：

雲林縣的慢速壘球發展相較於他縣市的發展，有一段懸殊的差距，加上雲林縣大型企業公司數量甚少，大多為小規模的公司行號；因此，欠缺組隊的動機，隊伍成長有限，根據本研究調查得知自 1990 至 2007 年止，雲林縣慢壘會隊伍僅由 15 隊成長至 40 隊，與其他縣市相比，少輒數十隊，多達數百隊之規模，相差甚遠（梁澤芳，2005）。

而球隊組隊的因素不只要有球員，更要有場地訓練。目前雲林縣慢速壘球隊訓練場地大都借用學校操場或各地方簡易練習場地。因為被借用學校只能星期假日才能使用、練習，而學校操場地都不符合比賽場地規格，草

皮又凹凸不平，因此球員受傷問題層出不窮，也製造各球隊的困擾問題。再加上球隊球員大都是學生或上班族，所以訓練時間有限；又因球隊球員分散在各個鄉鎮或不同公司工作，練習時間也常無法湊在一起，所以造成訓練場地不足、簡陋和練習時間不足等問題。

(二) 比賽賽制問題

現在各縣市慢速壘球委員會所辦理的比賽賽制皆為三或四隊分組預賽，再取各組之前一或二名參加複賽和決賽。因此，大部球隊皆打二或三場就遭淘汰，無法繼續參加複、決賽。所以球隊和球員皆無法盡興，而有些怨言產生。

本次雲林縣 2008 年春季縣長盃慢速壘球錦標賽共分五組，即是社會公開組、社會乙組、社會快樂組、公教組及大專組等五組。參賽隊數如表 4-51：

表 4-51：雲林縣 2008 年春季縣長盃慢速壘球錦標賽
各組隊數統計表

組別	隊數
社會公開組	3
社會乙組	6
社會快樂組	24
公教組	4
大專組	2

由表 4-51 中可發現社會快樂組共有 24 隊參賽，而 24 隊中有些球隊的實力相差太多，因此球隊和球員皆希

望辦理比賽單位是否可將組別再細分一至二組，讓實力較堅強之球隊能更上一層樓，讓實力較弱的球隊能打得更快樂、更盡興。

至於裁判問題則見仁見智，雲林縣慢速壘球委員會之現有裁判皆具有縣市 C 級裁判資格以上，而且在現有常出來擔任裁判工作的二十七位裁判員中，具有國家 B 級裁判證者有三位，具有國家 A 級裁判證者有十五位，國家級裁判員共十八位佔 67%，裁判員水準已達高水準。因此，由比賽結果可發現，輸的球隊通常較會以一些藉口來加以抱怨，也包括裁判素質問題。

（三）比賽場地問題

雲林縣現有一座標準壘球場，設於二崙鄉，屬二崙鄉公所管轄。這座壘球場是在雲林縣辦理九四年全國運動會時爭取設置的，又經二崙鄉公所、雲林縣體育會慢速壘球委員及地方有力人士極力爭取部分硬體設備，使的球場水電設施、裁判休息室及硬體設備大致完善。所以社會公開組及公教組等比賽皆大都使此球場。

二崙壘球場除一座標準球場外，球場對面、老人會館旁還有二座簡易球場，主要是給球隊練習之用或比賽時之用。但此二座簡易球場雖經整平之後，場地仍有部地方凹凸不平、草皮過長，因此常做為快樂組、社會乙組、大專組等的比賽場地，也因此造成這些球隊和球員的抱怨。

目前很多縣市都有夜間照明設備之球場，而雲林縣雖有一座，但卻是屬於馬光國中之場地，平常則有馬光國中棒球隊在練習，因此不外借。但二崙壘球場在二崙

鄉公所、雲林縣慢速壘球委員會前任總幹事梁澤芳先生及立法委員極力奔走，並透過雲林縣政府向行政院體育委員會極力爭取之下，夜間照明設備已有著落，相信設置完善之後，會帶給愛好慢速壘球運動者更多的時間和空間。

(四) 球隊管理問題

雲林縣的慢速壘球發展相較於他縣市的發展，有一段懸殊的差距，加上雲林縣大型企業公司數量甚少，大多為小規模的公司行號；因此，欠缺組隊的動機，隊伍成長有限。因此，大多數的球隊都是愛好慢速壘球運動者共同組成，其組織、管理皆不太健全，球具也須自行購買，比賽經費也大多由球員自己負擔。也因此原因，造成部份球隊球員素不佳，甚至行為不檢、情緒控制力不佳，往往造成比賽單位的困擾。雲林縣曾發生球員及球隊所屬之觀眾衝到比賽場地與對手發生爭執及對裁判蔑視之情形，因此該球隊也遭到禁賽處分。近年來球隊及球員素質已有明顯提升。

第五節 分析結果與討論

一、分析結果

由此問卷調查結果顯示，社會組、公教組及大專組球員跟動機總合、滿意度總合、體驗總合及忠誠度總合均無差異情形存在 ($P > .05$)。

但不同婚姻狀況之球員與動機總合之差異情形有顯著差

異情形存在 ($P < .05$)，由平均數可知已婚者 ($m = 55.88$) 之參與動機高於未婚者 ($m = 54.71$)；而不同婚姻狀況之球員與滿意度總合、體驗總合及忠誠度總合之差異情形均無顯著差異情形存在 ($P > .05$)。

不同年齡之球員與動機總合、滿意度總合、體驗總合及忠誠度總合之差異情形均有顯著差異情形存在 ($P < .05$)。

不同學歷之球員與動機總合、滿意度總合、體驗總合及忠誠度總合之差異情形均有顯著差異情形存在 ($P < .05$)。

不同月收入之球員與動機總合、滿意度總合及忠誠度總合之差異情形均有顯著差異情形存在 ($P < .05$)。但在與體驗總合之差異情形無顯著差異情形存在 ($P > .05$)。

不同參與年資之球員與動機總合、滿意度總合、體驗總合及忠誠度總合之差異情形均有顯著差異情形存在 ($P < .05$)。

不同守備位置之球員與動機總合、滿意度總合及體驗總合之差異情形均有顯著差異情形存在 ($P < .05$)。但與忠誠度總合之差異情形則無顯著差異情形存在 ($P > .05$)。

不同屬性球隊球員在「不同構面之訓練滿意度」上無顯著差異 ($P > .05$)。

不同婚姻狀況球員在「不同構面之訓練滿意度」上發現隸屬與愛的需求、自尊的需求及自我實現的需求無顯著差異 ($P > .05$)。

不同年齡球員在「不同構面之訓練滿意度」上皆有顯著差異情形存在 ($P < .05$)。

不同教育程度球員在「不同構面之訓練滿意度」上生理的需求構面無顯著差異 ($P > .05$)，而安全的需求、隸屬與愛的

需求、自尊的需求及自我實現的需求等四個構面有顯著差異情形存在。

不同月收入球員在「不同構面之訓練滿意度」上自我實現的需求構面無顯著差異情形 ($P > .05$)，而在生理的需求、安全的需求、隸屬與愛的需求及自尊的需求則有顯著差異情形存在 ($P < .05$)。

不同打球球齡球員在「不同構面之訓練滿意度」上有顯著差異情形存在 ($P < .05$)。

不同守備位置球員在「不同構面之訓練滿意度」上皆有顯著差異情形存在 ($P < .05$)。

而開放問卷中，球隊和球員認為面臨較大的問題是1. 訓練場地不足 (簡陋)，其次是2. 比賽場地、設備不佳、3. 練習時間不足、4. 比賽隊伍太多，分組組別太少、5. 各隊比賽時所打之場次太少、6. 標準比賽場地不夠、7. 需要夜間照明設備、8. 球員素質不佳、9. 球隊經費不足、10. 裁判素質不良等十大問題。

二、討論

- (一) 社會組、公教組及大專組等不同組別球員之動機、滿意度、體驗及忠誠度均無差異情形存在。可見慢速壘球運動是一項適合全民的運動。這與黃士魁 (2000) 指出一名運動員之所以會對其專項運動感到滿意，並樂於持續訓練，乃是基於動機的驅使所致之研究結果相同。
- (二) 不同婚姻狀況之研究中，已婚者之動機、體驗、滿意度和忠誠度皆高於未婚者。這與梁澤芳 (2005)

已結婚、年齡較長者，則較能克服「個人內在」與「結構」兩項阻礙之研究結果相同。

- (三) 不同年齡層中，35歲以上之球員其動機體、體驗、滿意度及忠誠度皆大於其他年齡層。這顯示年齡愈大之受試者，愈是認為身體及體能狀況並非參與壘球運動之阻礙因素，明顯有老當益壯之趨勢。這與梁澤芳（2005）之研究結果相同。
- (四) 不同學歷之球員與動機、滿意度、體驗及忠誠度總合之差異情形均有顯著差異情形存在。學歷在高中以下的球員其動機、滿意度、體驗及忠誠度較低，這可能是工作、經濟及之前較少接觸棒、壘球等緣故，且半數無參與經驗者，亦很少徜徉於球場上。
- (五) 在不同月收入的變項中，月收入越低的球員，其動機、滿意度、體驗及忠誠度較低，這也印證工作及經濟會影響球員打球的意願。這與梁澤芳（2005）之研究結果相同。
- (六) 不同參與打球年資的變項中，以4-6年的球員其動機、滿意度、體驗及忠誠度較高，或許是球員經過1-3年的磨鍊，其技巧成熟度已達到一定的程度，也打出興趣，因此參與意願普遍偏高。
- (七) 不同守備位置變項中，內野手的動機、滿意度、體驗及忠誠度較高，這可能是內野手者有225人佔36.1%；因為內野手每隊下場比賽須有5人（含自由手），其次為外野手3人。因此，此問卷有效問卷受試者守備位置以內野手者有225人佔36.1%較多，其次為守備位置是外野手者有168人佔26.9%。

三、小結

由以上各種資料顯示，球隊和球員的婚姻狀況、工作能力、經濟狀況、學歷高低及參與打球年資等等，都會影響球隊和球員打球的意願。而舒適安全的訓練場所是球隊練球不可缺少的因素，完善的比賽場所和制度，才能使球員盡興的打球，更提高其打球的意願和興趣。

第五章 結論與建議

本章主要目的在將對本研究的結果作一整體性的敘述，並將研究的結果提出具體建議。

本章將分為第一節結論；第二節建議；第三節後續研究建議加以敘述。

第一節 結論

綜合本研究結果與分析，獲得以下結論：

- 一、雲林縣慢速壘球球隊球員的背景資料統計及球隊分布情形依雲林縣 2008 年春縣長盃統計如下：(一) 公開組有 3 隊、乙組有 6 隊、快樂組有 24 隊、公教組 4 隊、大專組 2 隊：已婚者有 316 人、未婚者有 308 人；18-22 歲有 93 人、23-30 歲有 229 人、31-35 歲有 194 人、35 歲以上有 108 人；高中以下學歷者 194 人、大專學歷者有 154 人、大學學歷者有 276 人；無月收入者有 80 人、月收入 30000 元以下者有 160 人、30001-50000 元者有 303 人、50000 元以上有 81 人；參與年資 1-3 年者有 344 人、4-6 年者有 121 人、7-9 年者有 92 人、10 年以上者有 67 人；守備位置是投手者有 98 人、捕手者有 82 人、內野手者有 225 人、外野手者有 168 人、指定打擊者有 51 人。

二、參與動機、體驗、滿意度及忠誠度排序結果

- (一) 參與動機之排序分析：參與動機問卷中第 2 題「可以紓解平常生活壓力」和第 3 題「做為假日之休閒活動」之動機因素平均數最高，可見現代人因為工壓力的因素，藉由慢速壘球的運動來紓解壓力，並將慢速壘球當作平常的休閒活動。
- (二) 參與體驗之排序分析：參與體驗問卷中第 8 題「在整個比賽過程中氣氛非常融洽」和第 23 題「各隊球員比賽之運動精神表現良好」之體驗因素最高，可見大部份慢速壘球球員認為比賽過程中，大家不計輸贏只為運動，各隊球員皆表現出運動員的精神，因此整體氣氛非常融洽。
- (三) 參與滿意度之排序分析：參與滿意度問卷中第 2 題「可以紓解平常生活壓力」和第 3 題「做為假日之休閒活動」之滿意度因素平均數最高，這和參與動機之問卷相同，大部份的慢速壘球球員不僅把慢速壘球當作紓解壓力和休閒活動，並從中獲得滿足感。
- (四) 參與忠誠度之排序分析：參與忠誠度問卷中三題的平均值皆很高，可見大部份的慢速壘球球員認為慢速壘球是一項值得推展的運動，不僅受益良多，更願意繼續參與慢壘運動，並願意將慢壘運動介紹給親朋好友。

三、不同屬性球隊球員在練習及各項比賽活動中的動機、體驗、滿意度及忠誠度差異情形如下：

- (一) 社會組、公教組及大專組等不同組別球員之動機、滿意度、體驗及忠誠度均無差異情形存在。這與吳

曉雯（2002）之研究結果相同。

- （二）不同婚姻狀況之研究中，已婚者之動機、體驗、滿意度和忠誠度皆高於未婚者。這與梁澤芳（2005）之研究結果相同。
- （三）不同年齡層中，35歲以上之球員其動機、體驗、滿意度及忠誠度皆大於其他年齡層。這與梁澤芳（2005）之研究結果相同。
- （四）不同學歷之球員與動機、滿意度、體驗及忠誠度總合之差異情形均有顯著差異情形存在。學歷在高中以下的球員其動機、滿意度、體驗及忠誠度較低，這可能是工作、經濟及之前較少接觸棒、壘球等緣故。
- （五）在不同月收入的變項中，月收入越低的球員，其動機、滿意度、體驗及忠誠度較低，這也印證工作及經濟會影響球員打球的意願。這與梁澤芳（2005）之研究結果相同。
- （六）不同參與打球年資的變項中，以4-6年的球員其動機、滿意度、體驗及忠誠度較高，或許是球員經過1-3年的磨鍊，其技巧成熟度已達到一定的程度，也打出興趣，因此參與意願普遍偏高。
- （七）不同守備位置變項中，內野手的動機、滿意度、體驗及忠誠度較高，這可能是內野手者有225人佔36.1%；因為內野手每隊下場比賽須有5人（含自由手），其次為外野手3人。因此，此問卷有效問卷受試者守備位置以內野手者有225人佔36.1%較多，其次為守備位置是外野手者有168人佔26.9%。

第二節 建議

綜合以上的結論，進一步提出相關建議，以提供雲林縣體育會慢速壘球委員會作為未來與各球隊聯誼交流、比賽的整體活動規劃、辦理裁判、教練講習以及提供政府相關部門未來有關慢速壘球運動休閒參與及相關研究之參考與依據。建議如下：

- 一、由研究結果顯示出，雲林縣慢速壘球球員需要多處舒適、安全的訓練場所及比賽場地。這是政府推展全民運動之相關部門責無旁貸的重要工作之一環，也是雲林縣慢速壘球委員會及愛好慢速壘球運動者的期盼。
- 二、為了提升雲林縣慢速壘球球隊及球員的素質，政府部門及雲林縣慢速壘球委員會應多辦理教練講習，指導球隊如何管理、協助球員正確的打球觀念，並加強輔導球隊及球員之人際關係。
- 三、為了提升雲林縣慢速壘球裁判員的素質，雲林縣慢速壘球委員會應多辦理裁判講習，且推建優秀裁判員參加國家級裁判講習，並隨時更新裁判資訊及裁判規則。
- 四、各縣市政府及慢速壘球委員會應多辦理慢速壘球育樂營活動，讓青少年可以有正當的休閒活動，並可加強家庭之親子關係，也可以加強球員參與慢速壘球的動機。

第三節 後續研究建議

- 一、本研究只以雲林縣慢速壘球之球員為研究對象，後續研究者可以擴大研究範圍，以全國性慢速壘球錦標賽之參賽隊伍為研究對象，則其研究結果將更具有代表性與參考性。
- 二、本研究只限於雲林縣慢速壘球球員之動機、體驗、滿意度及忠誠度，因此後續研究者可更深入研究球員參與慢速壘球運動的阻礙因素，加以探討並提供解決問題方法。
- 三、各縣市參與慢速壘球運動的人口越來越多，其中也包括之前職業棒球退役之職棒選手，因此後續研究者可就慢速壘球周遭商品之經濟效益做深入的探討。

參考文獻

一、中文部份

- 大辭典編纂委員會（1985）。大辭典。台北市：三民。
- 王文科（1995）。教育研究法（增訂新版）。台北市：五南。
- 王宗吉，徐耀輝（2000）。休閒運動與健康管理，休閒活動專書，中華民國體育學會。
- 王偉哲、賴美蓉（1997）。遊客對休閒農業之認知與體驗之研究。未出版碩士論文，逢甲大學建築及都市計畫研究所，台中市。
- 朱珮瑩（2003）。遊客從事鄉野觀光之動機、期望與滿意度研究—以新竹縣為例。未出版碩士論文，世新大學觀光學系研究所，台北市。
- 朱 耘（譯）（2001）。度假。台北市：藍鯨。（Lofgren,O.,2001）
- 吳明隆（2000）。SPSS 統計應用實務。台北市：松崗。
- 吳淑女（2002）。小鎮婦女休閒體驗之初探—對員林居民之分析，戶外遊憩研究，15(2)，23-38。
- 何燕娟（2000）。嘉義技術學院體育運動舞蹈課參與動機之研究。中華體育，52 輯，13（4），51-60。
- 呂銀益（1997）。青年橄欖球員參與動機及學習阻礙因素分析與研究。台北市：華泰書局。
- 邱皓政（2002）。量化研究與統計分析。台北市：五南。
- 沈進成、方靜儀、許志遠、鍾武倫、王鈞平（2003）。南華大學學生參與動機、阻礙因素、運動參與滿意度關聯性之研究，立德管理學院健康休閒暨觀光餐旅產官學研討會。
- 季力康、賴素玲、陳美燕（1995）。大專網球選手運目標取向與運動動機之相關研究。體育學報，20，1-12。

- 林淑晴 (1998)。從環境知覺探討垃圾對遊憩體驗的影響。未出版碩士論文，中興大學園藝研究所，台中市。
- 柯竺村 (1996)。目標取向與外在獎賞對高工學生足球射十二碼球之內在動機之影響。國立體育學院論叢，6(2)，215-233。
- 紀明德 (1999)。我國大學院校學生參與運動性社團活動之分析與研究。台北市：華泰書局。
- 晁成虎 (2004)。體驗行銷在台灣的學術管理流行實證，第三屆全國當代行銷學術研討會，嘉義市。
- 翁招玉 (2004)。在社區大學社團學員參與動機學習取向與其心理社會發展關係之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學成人教育研究所，高雄市。
- 許坤梓 (2005)。球迷對球隊屬性之認定與認同感及忠誠度之關連性分析-以中華職棒大聯盟為例。未出版碩士論文，國立東華大學企業管理研究所，花蓮縣。
- 張春興 (1996)。教育心理學－三化取向的理論與實踐，台北市：東華。
- 陸君約 (1984)。心理學，台北市：中國行為科學社。
- 陳正男、曾倫崇、王沛泳 (2003年)。球迷參與行為與滿意度之影響因素-統一獅實證研究。企業管理學報，58，1-28。
- 陳志弘 (1998)。奧林匹克路跑參與者生活型態與動機之調查研究。未出版碩士論文，國立體育學院體育研究所，桃園縣。
- 陳水源 (1988)。遊客遊憩需求與遊憩體驗之探討。戶外遊憩研究1(3)：25-51。
- 梁澤芳 (2005)。慢速壘球運動員慢壘運動參與現況與阻礙因

- 素之研究-以雲林縣地區為例。未出版碩士論文，大葉大學休閒運動研究所，彰化縣。
- 黃士魁（2000）。我國甲組成棒球員訓練滿意度之研究。未出版碩士論文，文化大學運動教練研究所，台北市。
- 黃國恩（1996）。我國大專柔道選手的柔道運動參與動機之研究。大專體育，26，193-199。
- 黃泰盛（1998）。大專學生參與足球運動動機之研究。屏東市：睿煜書局。
- 黃鴻斌（2003）。健康體適能俱樂部會員參與動機、顧客滿意度及忠誠度關連性之研究-以金牌健康體適能俱樂部為例。未出版碩士論文，南華大學旅遊事業管理研究所，嘉義縣。
- 楊德偉（2006）。球迷選擇支持球隊關鍵影響因素暨體驗滿意度、參與行為及忠誠度之關連性-以中華職棒大聯盟為例。未出版碩士論文，崑山科技大學企業管理研究所，台南縣。
- 楊原芳（2005）。內在休閒動機、認真型休閒特性與最適體驗關係之研究-以高爾夫球運動為例。未出版碩士論文，文化大學觀光休閒事業管理研究所，台北市。
- 鄒文昇（2004）。遊憩動機、期望與滿意度之研究-以屏東黑鯨魚文化觀光季為例。未出版碩士論文，屏東科技大學農企業管理研究所系，屏東縣。
- 歐陽慧真（2002）。賞鳥者專門化程度與場所依戀關係之研究-以七股濕地為例。未出版碩士論文，東海大學景觀學系研究所，台中市。
- 蔡長清、王明元、游仁良（2001）。大學生之休閒參與、休閒

態度及休閒滿意度關係。高雄應用科技大學學報，31，
237-250。

謝宗恆（2003）。文化遊憩涉入與場所依戀關係之研究—以北
埔地區遊客為例。未出版碩士論文，東海大學觀學系研
究所，台中市。

鍾志強（1997）。雲林科技大學學生選修體育運動相關課程動
機及滿意度之研究。體育學報，24，73- 84。

戴遐齡（1995）。台北市高爾夫練習場運動參與者參與動機與
行為之研究。未出版碩士論文，國立體育學院體育研究
所，桃園縣。

顏智淵（2002）。TYPE A-B 行為對休閒內在動機、休閒參與及
休閒滿意之差異研究。未出版碩士論文，國立體育學院
，桃園縣。

二、英文部份

- Boen., & Feys.(2002). Behavioral Consequences of Fluctuating Group Success: An Internet Study of Soccer-Team Fans. *The Journal of Social Psychology*, 142(6),769-781.
- Bolton R. N. & Drew J. H. (1991). A Longitudinal Analysis of the Impacts of Service Changes on Customer Attitudes. *Journal of Marketing*, Vol. 55, 1-9.
- Bristow., & Sebastian.(2001). Holy Cow! Wait 'til Next Year! A Closer Look at the Brand Loyalty of Chicago Cubs Baseball Fans, *The Journal of Consumer Marketing*, 18(3), 256-275.
- Chelladurai, P., & Riemer, H. A. (1997). A classification of facets of athlete satisfaction. *Journal of Sport Management*, 11, 133-159.
- Csikszentmihalyi, M. (1988). *The flow experience and its significance for human psychology*. In M.Csikszentmihalyi, & I. S.Csikszentmihalyi, *Optimal experience. Psychological studies of flow in consciousness*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Csikszentmihalyi, M. (1990). *Flow: The psychology of optimal experience*. New York: Harper.
- Connelly, T.A.(1997). *The relationship of goal orientation and Motivation among woman golfers*. International Inst for Sport & Human Performance (Microform Publications), University of Oregon, Eugene.
- Deci. E. L., & Ryan, R. M. (1991). A motivational approach to

- self: Integration in personality. *Nebraska symposium on motivation*, 38. 237-288.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1987). The support of autonomy and the control of behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 1024-1037.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1987). The support of autonomy and the control of behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 1024-1037.
- Drogin, E. B. (1991) .*Evaluating the boater experience: The interrelationship of recreational use, user contacts, experiential impacts, satisfaction and displacement*. Unpublished Doctoral dissertation. The Pennsylvania State University.
- Frogner, E. (1991). *Sport in Lebenslauf*. Stuttgart: Ferdinand Enke.
- Joy., & J. F. Sherry.(2003). Speaking of art as Embodied Imagination: A Multisensory Approach to Understanding Aesthetic Experience. *Journal of Consumer Research*, 30(2), 259-282.
- Kelly (1987). *Freedom to Be-A New Sociology of Leisure*. New York : Macmillan
- Kolter, Philip(1997).*Marketing Management : Analysis, planning, implementation and control*,(9th ed.). Englewood Cliffs,NJ: Prenttiice-Hall.
- Kotler, P. (1991). *Marketing management: Analysis, planning, and control*. (7th ed.). Englewood Cliffs, NJ:

Prentice-Hall.

Mahony, D.F., Madrigal, R., & Howard, D. (2000). Using the Psychological Commitment to Team (PCT) Scale to Segment Sport Consumers Based on Loyalty. *Sport Marketing Quarterly*, 9(1): 15-25.

Mannell, R. C. (1979). Personality in leisure theory: The self-as-entertainment construct. *Society and Leisure*, 7, 229-242.

Maslow, A.H. (1954). *Motivation and Personality*. (2nd ed.). New York: Harper & Row.

Martin, C. L. (1988). Enhancing children's satisfaction and participation using a predictive regression model of bowling performance norms. *The Physical Educator*, 45 (4), 196-209.

Mcluhan. (2000). Go Live with a Big Brand Experience. *Marketing London*, 26, 45-46.

Oliver, R. L. (1981) Measurement and evaluation of satisfaction processes in retail settings. *Journal of Retailing* 57(3): 25-48.

Park, J. P. (1998). *An analysis of the training satisfaction of elite track and field athletes in the Republic of Korea*. Unpublished doctoral dissertation, United States Sports Academy.

Pine II., and Gilmore. (1998). Welcome to the Experience Economy. *Harvard Business Review*, 76, 97-105.

Richardson., & E. O'Dwyer. (2003). Football Supporters and

- Football Team Brands: A Study in Consumer Brand Loyalty. *Irish Marketing Review*, 16(1), 43-53.
- Schmitt.(1999). Experiential Marketing. *Journal of Marketing Management*, 15, 53-67.
- Shaw, S. M., Bonen, A., & McCabe, J. F. (1991) . “Do more constraints mean less leisure ? Examining the relationship between constraints and participation”.” *Journal of Leisure Research*”, 23(4) : 286-300.
- Tapp.(2004). The Loyalty of Football Fans-We’ll Support You Evermore? *Journal of Database Marketing & Customer strategy Management*, 11(3), 203-215.
- Tse, D. K. and P. C. Wilton. “Model of Customer Satisfaction Formation: An Extension,” *Journal of Marketing Research* 25 (2) (1988): 204-12.
- Tull, D. S. & Hawkins, D. I. (1993). *Marketing research: measurement and method* (6th ed.). New York : Macmillan Publishing Company.

慢速壘球球員參與動機、體驗、滿意度及忠誠度之研究量表

親愛的先進您好：

為了探討雲林縣慢速壘球發展現況，進而瞭解球員內心的感受和
需求，並建立本研究工具「慢速壘球球員參與動機、體驗、滿意度及
忠誠度之研究」的問卷量表，懇祈惠賜卓見。

肅此 敬頌 康安

指導教授：林文郎教授

編製者：吳界榮

通訊地址：雲林縣褒忠鄉中勝路 72 號 國立台灣體育大學（臺中）
體育研究所

電話：(05)6972054 轉 113

研究生：吳界榮

E-mail：wujl4702@ms45.hinet.net

第一部分：個人資料：（請根據您個人狀況於□中打”✓”方 式或逐一填寫各題）

一、性別：1. 男； 2. 女

二、參與慢速壘球組別：1. 社會組； 2. 公教組； 3. 大專組

三、婚姻狀況：1. 已婚； 2. 未婚； 3. 其他 _____

四、年齡：1. 18-22 歲； 2. 23-30 歲； 3. 31-35 歲；

4. 35 歲以上

五、最高學歷：1. 高中（職）以下； 2. 專科； 3. 大學以上

六、每月收入：1. 無月收入； 2. 30000 元以下；

3. 30001~50000 元； 4. 50001 以上

七、參與慢速壘球年資：1. 1~3 年以下； 2. 4~6 年；

3. 7~9 年； 4. 10 年以上

八、擔任守備位置：1. 投手； 2. 捕手； 3. 內野手；

4. 外野手； 5. 指定打擊（可複選）

第二、三、四部份填答說明：

1. 本評鑑表之目的乃希望透過問卷了解雲林縣慢速壘球員在參與慢速壘球運動現況及相關因素，亦期望提供體育行政單位及政府相關部門，在推動慢速壘球運動上制定政策時可供參考之客觀工具。
2. 本量表經專家學者評鑑後，將依專家學者惠賜之評定結果彙整出慢速壘球球員參與動機、體驗、滿意度及忠誠度之研究建構預試量表。
3. 茲將問卷依各項度所編製的構面與題目是否合適列為該構面之題目，如果您認為同意，請在「同意」格內劃上「✓」；如果不同意，請在「不同意」格內劃上「✓」（以此類推）。
4. 如果您在某一構面中認為需要在增加其他問題，請惠予提示，並填寫問卷內容。
5. 如有任何題目文句不順或詞不達意，亦或另需修改，敬請費神予以斧正。

第二部份：參與動機與滿意度（左右兩側都須作答）

(一) 參與動機					(二) 參與滿意度					
很 同	同	無 意	不 同	很 不		很 滿	滿	無 意	不 滿	很 不
					(一)、生理的需求					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. 可以鍛鍊強健體魄	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. 可以紓解平常生活壓力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. 做為假日之休閒活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
					(二)、安全的需求					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. 延續自己的運動習慣	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. 增加凝聚團隊之向心力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(一) 參與動機

很 同 無 不 很
同 意 意 同 不
意 意 見 意 同 意

(二) 參與滿意度

很 滿 無 不 很
滿 意 意 滿 不
意 意 見 意 滿 意

(三) 隸屬與愛的需求

- | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 6. 可以增加朋友間之聯誼 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 7. 可以增加親子間之情感 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 8. 服務單位社團經費的運用 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 9. 為了自己將來遷升及前途 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

(四) 自尊的需求

- | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 10. 可以增進人際關係 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 11. 團體或服務單位廣告效益 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 12. 增加個人或團隊知名度 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 13. 球友間互相切磋球技 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

(五) 自我實現的需求

- | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 14. 增加慢壘相關知識、技能 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | 15. 滿足自我成就感、自我實現 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

第三部份：體驗程度

	很 同 意	同 意	無 意 見	不 同 意	很 不 同 意
(一) 感官的體驗					
1. 我認為主辦單位非常配合 ……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 大會工作人員的服務態度良好 ……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 比賽場地救護站的設置感到恰當 ……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 主辦單位對球員運動傷害處理迅速 ……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(二) 情感的體驗					
5. 隊友參與練習的態度和精神表現良好 ……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我在比賽時扮演的角色感到恰當 ……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 我認為教練對球員的態度親切 ……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 在整個比賽過程中氣氛非常融洽 ……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(三) 思考的體驗					
9. 我對教練的戰術運用感到合理 ……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 我對賽程的安排感到恰當 ……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我認為比賽組別的分組感到恰當 ……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 我認為比賽組別的晉級制度適當 ……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 我認為比賽場地具安全性 ……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我對慢速壘球之比賽規則感到合理 ……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 我認為裁判判決具公平性 ……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(四) 行動的體驗					
16. 我對守備位置能夠勝任 ……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 我對打擊棒次的安排感到適當 ……	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- | | | | | | | |
|-----|------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 18. | 我跑壘速度非常快速…… | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. | 參與訓練過程讓我達到運動效果…… | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. | 我能配合球隊訓練的時間做練習…… | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

(五) 關聯的體驗

- | | | | | | | |
|-----|-------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 21. | 比賽場地廣告看板的設置適當…… | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22. | 我認為會增進球員對球隊的凝聚力…… | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23. | 各隊球員比賽之運動精神表現良好…… | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 24. | 我覺得比賽結果之獎勵辦法優渥…… | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 25. | 我覺得個人獎項設立感到恰當…… | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

第四部份：忠誠度

- | | 很
同
意 | 同
意 | 無
意
見 | 不
同
意 | 很
不
同
意 |
|-----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 整體而言慢速壘球運動讓我受益良多…… | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 此次比賽後我願意繼續參與慢壘運動…… | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 我願意將慢壘運動介紹給親朋好友…… | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

第五部份：開放問題

一、 您認為本縣慢速壘球球員參與訓練和比賽所面臨最大的問題為何？

二、如果您對本研究與問卷，尚有其它想法與建議，歡迎您敘述如下？

本問卷到此全部結束，非常感謝您的協助與撥空填答，煩請檢查是否有遺漏之處，不勝感激。

敬祝 萬事如意，步步高昇