

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育評論 來源 民生報 日期 830611 版面 二版

東亞運會議與我國的抉擇

· 社 評 ·

參加東亞運的各國奧會代表，將於本月廿七日至廿九日在台北市集會，磋商一九九九年東亞運事宜。由於與會者代表十個國家及地區，本身也都是各國體壇領導人士；因此，這項體壇高層會議的動向，深受體育界重視。

會議期間，大家關切的焦點有三：(一)我國如何處理中國大陸代表的入出境；(二)一九九九年東亞運由那個城市承辦；(三)第二屆東亞運籌備情況。

中國大陸原計畫由中共國家體委主任伍紹祖及奧會秘書長魏紀中出席；不過，因最後名單尚未向我國中華奧會確認，因此，名單現尚難確定。而入出境方面，據悉屆時將以專案方式處理，不致橫生枝節，應可避免成為我國日後爭取國際體育活動時反對聲浪的口實。

其次，一九九九年東亞運的主辦城市，早先已由日本取得；但日本現已放棄。各國屬意由我國承辦，但至今我國尚未表態。因此，這項懸而未決的問題勢將在會中進行協調。

對於我國是否有意承辦九九年東亞運，教育部官員的說詞是：「爭取亞運及東亞運是我國的既定政策。」中華奧會的說詞則是：「行政院輔導小組決議：在亞運主辦城市確定以後，才考慮東亞運的申辦城市。」

二〇〇二年亞運，我國應由那個城市出面申辦，北高兩市相持不下，有關方面本「事緩則圓」的原則，暫時按下。因此，東亞運的問題也就跟著懸在空中。

問題是：亞運爭取者眾，國內的爭奪戰縱使擺平，還須和韓國釜山、印尼雅加達競爭，並不一定爭得到；東亞運的情況完全不一樣，幾乎可以說唾手可得。雖然東亞運規模較小，項目較少，但屬亞運的精華篇，水準相當高；以我國從未舉辦過國際大賽的狀況而言，如能先從東亞運入手，辦得順手，再爭取亞運，應不失為好策略。

其次，就塑造國家形象、參與國際活動、提升體育水準等各方面來評估，舉辦一次成功的東亞運，也不會比舉辦一次亞運遜色。

一個月以前，北、高兩市，甚至宜蘭縣，都對申辦亞運暨東亞運表現出高度的熱忱。一陣狂熱過後，現在申辦東亞運的有利時機已經來臨。但事到臨頭，大家表現的卻是一片沈默，或是相互間的一番推諉。由此也可看出：當初大家爭的是「鋒頭」，而不是真正已下定決心要務實地推動體育；否則，冷熱之間怎會如此懸殊？

