

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育評論 來源 民生報 日期 791027 版面 二版

爭取主辦二〇〇二年 亞運？

· 社 評 ·

據報導：教育部決定繼續向亞奧理事會爭取二〇〇二年的亞運會主辦權，並擬定了五項方案，以配合此項活動的推展。這五項方案包括：增加競技實力、興建國際水準的運動場、先爭取單項國際錦標賽、開展多元國際交流，以及培養國際交流活動人才等。

我國體育界在此次北京亞運期間，爭取九八年亞運主辦權未遂；現在把目標放在二〇〇二年亞運上，理論上來說：國人應予全力支持，肯定其遇挫而繼續奮鬥的雄心壯志。但基本上，體育界必須自問：我國體壇有沒有能力辦好一次亞運會？

主辦亞運會牽連的問題很廣，對我國而言，至少有三項主要的困難難以克服：

(一)運動水準：在本屆亞運中，我隊的名次與成績是參與歷屆亞運中最差的一次。我國的運動水準是在逐年提昇中；但進步的幅度太慢了。我們有什麼理由相信在未来的十二年中，我們的運動成績、水準可以快速提昇呢？韓國和中國大陸均花了十幾年時間，達成了快速提昇的目標；而我們在過去的十幾年裡，也擬定了各項計畫、興辦了左訓中心、花費了一筆又一筆的經費；但是，成績在那裡呢？今後的十二年，我們的運動水準提昇的速度，必須超越韓國和中國大陸，以體育界現有的人才、作為而言，能辦得到嗎？

(二)為了興建符合國際標準的運動設施，教育部編列了二百五十八億預算，以徵收天母運動公園的土地；又編了二百五十億徵收關渡平原的土地，以備興建運動場之用。對於這項構想，從徵地、規劃、設計到興建完成，我們有信心能在未來十二年內完成嗎？依目前行政效率低落、議會議事癱瘓的情勢來看，這個構想行得通嗎？如果行得通，那麼七號公園預定地、中華體育館等，為什麼還在停擺的狀態呢？

北京亞運結束後，體育領導階層舉辦了多項檢討會；其結論與改進建議，也都十分周詳。但是，如果把兩年前或六年前的奧運檢討結論找出來比較一下，當可發現：雷同之處甚多。由此可知，大家都知道問題在那裡，要如何改進；可惜就是沒有人徹底去執行。體育領導階層中，如果有人鋒頭主義太重，大話說得太多，卻不肯務實地埋頭苦幹；那麼，亞運主辦權即使爭取到手，恐怕反而要讓國人捏一把冷汗。

