

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育評論 來源 聯合報 日期 98.9.23 版面 C四版

◎ 名家看球

黃國洲

凝聚在地認同 球隊方能扎根

振興台灣棒運，官方端出的第一道大菜，是四縣市成立球隊。對於球界相關人士而言，這當然是極有效率的一項利多措施；但也有不少人認為，未經詳盡規劃即倉促成軍，是否又是治標不治本的急救章方案。不過，從第一波成軍隊伍的屬性，再加上「城市對抗賽」的舉辦，如能經得起時間考驗，未嘗不能立下台灣棒球發展新的里程碑。

運動比賽之所以迷人，除了運動員挑戰體能、精進技巧令人激賞外，地域的認同也是重要因素，尤其是團隊的球類運動，更能與地方產生緊密的結合，棒球這項歷史悠久的運動當然也不例外，甚至可說是各類運動屬地主義的先行者。而目前成立的四支業餘球隊，標榜的正是代表「地方」。

回顧台灣棒球史，日治時期各地政府曾組過不少球隊，全台北、台南州、高雄市更多次打入「都市對抗野球大會」。或許是官不與民爭，既然民間棒運勃興，無論台日，具有政府色彩的球隊在戰後都走入歷史。

日本的政府球隊淡出舞台後，社會人棒球的發展仍不脫屬地主義。以最具傳統的「都市對抗野球大會」（1927年起，今年已是第90屆）

為例，雖然都是企業球隊，但還是得先參加地區預賽，最後再代表地方進入決賽。反觀台灣棒運，除了早期省運、後期區運及全國運動會的棒球比賽，還能見到「地方對抗」的影子，其他的業餘成棒賽事根本從未強調過地方代表性，就連職棒成立20年，純然屬地的主客場制度也尚未確立。

就棒球而論，球迷的認同感由強到弱依序是：地方、球隊／球員、企業，道理很簡單，企業會抽手或轉賣、球員會轉隊或退休、球隊會搬遷或解散，唯有地方始終存在，因而地域的認同感也最強。但台灣的棒球無論職業或業餘，在地化的努力都差美日一截，或許是地方較小、棒球人口也不太夠，可是一支「不著陸」的球隊，根基就難以紮深。

改善國內業餘棒球環境，體委會努力的方向基本上還算正確。只是目前四支球隊地域過於集中，而棒球風氣更盛、人才更多的南台灣卻連一隊也沒有。此外，在強調政府效能及精簡人事的前提下，一支耗費不貲的政府棒球隊到底有無長久存在的必要，若是預算斷炊或是繼任首長不支持，球隊又該何去何從？

其實，籌組這四支球隊，台中市與威達超舜的合作模式最為理想，一來屬地精神不變，再者政府的負擔也相對減輕。他日企業求去，只要地方有心，還怕找不到合作對象？台北、桃園三縣市理應學習中市的作法，球隊才有永續經營的可能。

球迷是職棒的衣食父母，也是推動各級棒運的一大助力，而球迷的最大公約數通常就是地方認同。台灣的業餘棒球一跨就是一大步，部份職業球團卻始終在抗拒這項最根本的遊戲規則。兩相對比，還真是諷刺！（棒球文字工作者）

