

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 教育學程 來源 聯合報 日期 91.11.13 版面 五版

九年一貫 教部改爲協同教學

執行座談會首次舉辦 范異綠指避免學校誤用 綱要已修改

【記者張錦弘／台北報導】教育部昨天首辦「九年一貫課程政策與執行」座談會，與會學者及老師批評教改本來是要提升國家競爭力，但若未經試辦，又動輒改來改去，反而可能導致國力大衰退；之前的建構式數學和九年一貫統整教學，應針對不同年級、不同科目有不同教法，獨尊一種教法易生偏差，國中、國小教法不同更加劇問題。

教育部次長范異綠回應指出，九年一貫課程暫行綱要，原本規定「學習領域之實施應以統整、協同教學爲原則」，爲避免學校落入「爲統整而統整，爲協同而協同」的誤用情況，硬逼老師教其不懂的科目，教育部最近修訂綱要已刪改原來的條文，改爲「學習領域之實施，應掌握統整之精神，並視學習內容之性質，實施協同教學。」

教育部昨天邀請參與制定九年一貫的學者、立委、學校老師及校長舉辦座談會，聽取各方對九年一貫的意見。討論焦點集中在建構式數學衍生的問題、英語教育的差距及統整教學。

立委陳金德指出，初級數學教的加減乘除往往只是基礎運算，不應過分追根究柢，建構式數學被放錯位置，本來只要在教師手冊告知如何教學生即可，最後卻在教科書訂得鉅細靡遺，教育部難辭其咎。台北市東門國小老師林淑君指出，教育部推動建構式數學，輕忽數學教育傳統環境，未先累積經驗就貿然全面實施，加上基層教師參與不足，上下存在鴻溝，導致建構式數學最後出現由上而下，獨尊一種教法、一種解題過程的傳統教法弊病。

成功大學教育研究所所長李坤崇說，他最近到日本考察，發現日本的課程改革期

程很規律，每十年才改一次，而且伴隨改革，都會定期追蹤學生學力好壞消長；反觀台灣，建構式數學是成是敗，完全沒有客觀數據佐證，首屆白老鼠升國一後，又用傳統的教法評量他們，難怪學生考不好，反而影響他們的自信。

人本教育基金會董事史英指出，很多人批評，建構式數學讓國力衰退，他要問的是，以前我們的國力就比較強？以前教的數學，到底有多少真正在生活用得到？他堅持教改應培養學生創意、批判能力，不要當成國家機器的奴隸。

台北市師範學校校長、前教育部中教司長張玉成說，不管是建構式數學或統整教學，都應針對不同年級的學生，或不同科目、單元有不同教法，不應明訂在課程標準。以統整教學爲例，年級越小越適合統整，年級越大越傾向分科，而自然、社會則比人文藝術更不易統整，不應齊頭看待。

