

第四章 結果與討論

本研究依研究目的以問卷調查法來蒐集相關資訊，以修訂之「臺中市高中職教師休閒運動需求及阻礙問卷」為研究工具，進行調查研究，所得資料剔除呈規律性答題及遺漏不全之無效問卷後經統計分析處理，擬分成四節加以分析討論，第一節 有效樣本不同背景變項特性；第二節 休閒運動需求調查結果；第三節 休閒運動阻礙調查結果；第四節 綜合討論。

第一節 有效樣本不同背景變項的特性

本節主要針對本研究有效樣本不同背景變項：包括性別、年齡、教育程度、職業屬性、家庭生命週期、平均每月所得、平均每月休閒花費等七項，以次數分配及百分比來呈現樣本的特性。

一、性別

本研究受試者之性別分佈情形，詳如表 4-1 所示：教師性別，女性教師人數居多，佔 51.2%，而男性教師則佔 48.8%。

表 4-1 教師性別分配統計表

性別	次數	百分比 (%)
男	179	48.8
女	188	51.2
總和	367	100.0

二、年齡

本研究受試者之年齡的分佈情形，詳如表 4-2 所示：教師年齡的分佈情形，以 31-40 歲者最多，佔 35.4%；其他依序為 41-50 歲，佔 32.7%；51-60 歲，佔 17.2%；最後為 20-30 歲，佔 14.7%。

表 4-2 教師年齡分配統計表

年齡	次數	百分比 (%)
20-30 歲	54	14.7
31-40 歲	130	35.4
41-50 歲	120	32.7
51-60 歲	63	17.2
61 歲以上	0	0.0
總和	367	100.0

三、教育程度

本研究受試者教育程度的分佈情形，詳如表 4-3 所示：教師教育程度的分佈情形，以大學學歷居多，佔 73%；研究所學歷居次，佔 27%。

表 4-3 教師教育程度分配統計表

教育程度	次數	百分比 (%)
大學	268	73
研究所	99	27
總和	367	100.0

四、職務

本研究受試者之職務的分佈情形，詳如表 4-4 所示：教師職務的分佈情形，以專任教師居多，佔 84.2%；教師兼行政主管居次，佔 15.8%。

表 4-4 教師職務分配統計表

職務	次數	百分比 (%)
專任教師	309	84.2
教師兼行政主管	58	15.8
總和	367	100.0

五、家庭生命週期

本研究受試者之家庭生命週期的分佈情形，詳如表 4-5 所示：教師家庭生命週期的分佈情形，以子女在 6-12 歲最多，佔 37.3%；其他依序為未婚，佔 27.3%；子女 20 歲以上，佔 16.6%；子女 6 歲以下，佔 16.3%；最後為已婚尚無子女，佔 8.4%。

表 4-5 教師家庭生命週期分配統計表

家庭生命週期	次數	百分比 (%)
未婚	78	21.3
已婚尚無子女	31	8.4
子女 6 歲以下	60	16.3
子女在 6-12 歲	137	37.3
子女 20 歲以上	61	16.6
子女都以獨立，在外居住	0	0.0
總和	367	100.0

六、平均每月所得

本研究受試者之平均每月所得的分佈情形，詳如表 4-6 所示：教師平均每月所得的分佈情形，以 50001 元-70000 元居多，佔 51.5%；其次依序為 30001 元-50000 元，佔 32.4%；70001 元-90000 元含以上，佔 16.1%。

表 4-6 教師平均每月所得分配統計表

平均每月所得	次數	百分比 (%)
30001 元-50000 元	119	32.4
50001 元-70000 元	189	51.5
70001 元-90000 元含以上	59	16.1
總和	367	100.0

七、平均每月休閒花費

本研究受試者之平均每月休閒花費的分佈情形，詳如表 4-7 所示：教師平均每月休閒花費的分佈情形，以 2001 元-4000 元居多，佔 25.9%；其次依序為 4001 元-6000 元，佔 24.3%；2000 元以下，佔 23.7%；6001 元-8000 元，佔 9.5%；10001 元以上，佔 8.4%；最後為 8001 元-10000 元，佔 8.2%。

表 4-7 教師平均每月休閒花費分配統計表

平均每月休閒花費	次數	百分比 (%)
2000 元以下	87	23.7
2001 元-4000 元	95	25.9
4001 元-6000 元	89	24.3
6001 元-8000 元	35	9.5
8001 元-10000 元	30	8.2
10001 元含以上	31	8.4
總和	367	100.0

表 4-8 是否當專業教師的指導員指導運動規則分配統計表

是否當	次數	百分比 (%)
需要	238	64.7
不需要	129	35.3
總和	367	100.0

第二節 休閒運動需求調查結果

本節主要說明並分析受試者在休閒運動需求的調查結果，將分為二個部分說明，一為休閒運動需求的分佈特性，另一為不同背景變項在休閒運動需求之差異性考驗。

一、休閒運動需求的分佈特性

(一) 從事休閒運動時，您需不需要專業的指導員指導您運動的方法，受試者答題的反應情形，詳如表 4-8 所示：教師以答「需要」的居多，佔 58.9%；而答「不需要」的居次，佔 41.1%。

表 4-8 是否需要專業的指導員指導您運動方法分配統計表

答題反應	次數	百分比 (%)
需要	216	58.9
不需要	151	41.1
總和	367	100.0

(二) 從事休閒運動時，您需不需要專業的指導員指導您運動規則，受試者答題的反應情形，詳如表 4-9 所示：教師以答「需要」的居多，佔 56.7%；而答「不需要」的居次，佔 43.3%。

表 4-9 是否需要專業的指導員指導您運動規則分配統計表

答題反應	次數	百分比 (%)
需要	208	56.7
不需要	159	43.3
總和	367	100.0

(三) 您是否需要體育組幫您設計運動處方，受試者答題反應情形，詳如表 4-10 所示：教師以答「需要」的居多，佔 56.7%；而答「不需要」的居次，佔 43.3%。

表 4-10 是否需要體育組幫您設計運動處方分配統計表

答題反應	次數	百分比 (%)
需要	208	56.7
不需要	159	43.3
總和	367	100.0

(四) 您是否需要體育組主動寄發相關休閒運動資料，受試者答題反應情形，詳如表 4-11 所示：教師以答「需要」的居多，佔 73.3%；而答「不需要」的居次，佔 26.7%。

表 4-11 是否需要體育組主動寄發相關休閒運動資料分配統計表

答題反應	次數	百分比 (%)
需要	269	73.3
不需要	98	26.7
總和	367	100.0

(五) 您認為您所服務的學校所舉辦的教職員工休閒運動是否足夠，受試者答題反應情形，詳如表 4-12 所示：教師以答「不夠」的居多，佔 70.3%；而答「足夠」的居次，佔 29.7%。

表 4-12 服務的學校所舉辦的教職員工休閒運動是否足夠分配統計表

答題反應	次數	百分比 (%)
足夠	109	29.7
不夠	258	70.3
總和	367	100.0

(六) 您所服務的學校如果成立休閒運動指導班，您是否願意參加，受試者答題反應情形，詳如表 4-13 所示：教師以答「願意」的居多，佔 81.7%；而答「不願意」的居次，佔 18.3%。

表 4-13 學校成立休閒運動指導班是否願意參加分配統計表

答題反應	次數	百分比 (%)
願意	300	81.7
不願意	67	18.3
總和	367	100.0

(七) 您服務的學校如果成立休閒運動指導班，您是否贊成付費，受試者答題反應情形，詳如表 4-14 所示：教師以答「贊成」的居多，佔 69.5%；而答「不贊成」的居次，佔 30.5%。

表 4-14 學校成立休閒運動指導班是否贊成付費分配統計表

答題反應	次數	百分比 (%)
贊成	255	69.5
不贊成	122	30.5
總和	367	100.0

(八) 您通常透過以下何種管道，獲得休閒運動的資訊，受試者答題反應，詳如表 4-15 所示：教師以答「報章雜誌」的最多，佔 33.5%；其他依序為「電視或傳播」，佔 15.0%；「網路」，佔 13.1%；「親友告知」，佔 13.1%；「廣告傳單」，佔 12.0%；「學校公告欄」，佔 9.8%；最後為「戶外看版」，佔 3.5%。

(十) 表 4-15 獲得休閒運動資訊管道分配統計表

資訊管道	次數	百分比 (%)
報章雜誌	123	33.5
電視或傳播	55	15.0
親友告知	48	13.1
網路	48	13.1
廣告傳單	44	12.0
學校公佈欄	36	9.8
戶外看板	13	3.5
總和	367	100.0

(九) 您認為您所服務的學校最急需興建的運動場館設施，受試者答題反應情形，詳如表 4-16 所示：教師以答「游泳池」最多，佔 26.4%；其次他序為「健身中心」，佔 20.2%；「體育館」，佔 17.2%；「韻律中心」，佔 11.2%；「羽球場」，佔 7.4%；「網球場」，佔 4.6%；「田徑場」，佔 4.1%；「籃球場」，佔 3.8%；「其他」，佔 3.0%；最後為「排球場」，佔 2.2%。

二、表 4-16 服務學校最急需興建的運動場館設施分配統計表

運動場館設施	次數	百分比 (%)
游泳池	97	26.4
健身中心	74	20.2
體育館	63	17.2
韻律中心	41	11.2
羽球場	27	7.4
網球場	17	4.6
田徑場	15	4.1
籃球場	14	3.8
其他	11	3.0
排球場	8	2.2
總和	367	100.0

(十) 您最想參加的休閒運動是什麼，受試者答題反應情形，詳如表 4-17 所示：教師以答「球類運動」最多，佔 24.0%；其他依序為「戶外運動」，佔 21.3%；「健身活動」，佔 20.7%；「水中或水上運動」，佔 15.0%；「舞蹈」，佔 10.4%；「民俗性運動」，佔 6.5%；最後為「技擊運動」，佔 2.2%。

表 4-17 最想參加的休閒運動種類分配統計表

休閒運動種類	次數	百分比 (%)
球類運動	88	24.0
戶外運動	78	21.3
健身活動	76	20.7
水中或水上運動	55	15.0
舞蹈	38	10.4
民俗性運動	24	6.5
技擊運動	8	2.2
總和	367	100.0

二、不同背景變項在休閒運動需求之差異性考驗

本研究以有效樣本中不同背景變項為自變項，以卡方考驗 (chi-square test) 檢定依變項休閒運動需求是否有顯著差異。

(一) 不同背景變項在從事休閒運動時，需要專業的指導員指導您運動的方法之差異性考驗，經卡方檢定其結果不同的職業屬性達到顯著差異 ($\chi^2=3.984, p<.05$)；其他如性別、年齡、教育程度、家庭生命週期、平均每月所得、平均每月休閒花費，則未達顯著差異 ($p>.05$)，詳如表 4-18 所示。

表 4-18 不同背景變項在指導員指導運動方法列聯摘要表

不同背景變項	指導員指導運動方法		χ^2	P
	需要	不需要		
性別			.249	.168
男	103 (57.5%)	76 (42.5%)		
女	113 (60.1%)	75 (39.9%)		
年齡			4.761	.190
20-30 歲	25 (46.3%)	29 (53.7%)		
31-40 歲	76 (58.5%)	54 (41.5%)		
41-50 歲	76 (63.3%)	44 (36.7%)		
51-60 歲	39 (61.9%)	24 (38.1%)		
教育程度			1.585	.208
大學	163 (60.8%)	105 (39.2%)		
研究所	53 (53.5%)	46 (46.5%)		
職務			3.984	.046*
專任教師	175 (56.6%)	134 (43.4%)		
教師兼行政主管	41 (70.7%)	17 (29.3%)		
家庭生命週期			4.217	.377
未婚	39 (50.6%)	38 (49.4%)		
已婚尚無子女	19 (61.3%)	12 (38.7%)		
子女 6 歲以下	33 (55.0%)	27 (45.0%)		
子女在 6-12 歲	88 (64.2%)	49 (35.8%)		
子女 20 歲以上	36 (59.0%)	25 (41.0%)		
平均每月所得			4.372	.112
30001-50000 元	72 (60.5%)	47 (39.5%)		
50001-70000 元	103 (54.5%)	86 (45.5%)		
70001-90000 元含以上	41 (69.5%)	18 (30.5%)		
平均每月休閒花費			2.267	.811
2000 元以下	51 (58.6%)	36 (41.4%)		
2001-4000 元	59 (62.1%)	36 (37.9%)		
4001-6000 元	48 (53.9%)	41 (46.1%)		
6001-8000 元	19 (54.3%)	16 (45.7%)		
8001-10000 元	19 (63.3%)	11 (36.7%)		
10001 元以上	20 (64.5%)	11 (35.5%)		

*p<.05

(二) 不同背景變項在從事休閒運動時，需要專業的指導員指導您運動的規則之差異性考驗，經卡方檢定其結果，不同的性別、年齡、教育程度、職業屬性、家庭生命週期、平均每月所得、平均每月休閒花費等方面，均未達顯著差異 ($p > .05$)，詳如表 4-19 所示。

年齡		4.761	.190
20-30 歲	25 (46.3%)	29 (53.7%)	
31-40 歲	76 (58.5%)	54 (41.5%)	
41-50 歲	76 (63.3%)	44 (36.7%)	
51-60 歲	39 (61.5%)	24 (38.1%)	
教育程度		1.585	.208
大學	163 (60.8%)	105 (39.2%)	
研究所	51 (53.5%)	46 (46.5%)	
職務		2.183	.139
專任教師	170 (55.0%)	139 (45.0%)	
教師兼行政人員	38 (65.5%)	20 (34.5%)	
家庭生命週期		2.787	.594
未婚	40 (51.9%)	37 (48.1%)	
已婚無子女	15 (48.4%)	16 (51.6%)	
子女 6 歲以下	34 (56.7%)	26 (43.3%)	
子女在 6-12 歲	64 (61.3%)	51 (38.7%)	
子女 20 歲以上	34 (55.7%)	27 (44.3%)	
平均每月所得		4.392	.112
30001-50000 元	68 (52.1%)	51 (42.9%)	
50001-70000 元	101 (53.4%)	88 (46.6%)	
70001-90000 元以上	39 (66.1%)	20 (33.9%)	
平均每月休閒花費		2.082	.148
2000 元以下	49 (56.3%)	38 (43.7%)	
2001-4000 元	51 (53.3%)	42 (46.7%)	
4001-6000 元	52 (58.4%)	37 (41.6%)	
6001-8000 元	18 (51.4%)	17 (48.6%)	
8001-10000 元	20 (66.7%)	10 (33.3%)	
10001 元以上	16 (51.6%)	15 (48.4%)	

表 4-19 不同背景變項在指導員指導運動規則列聯摘要表

不同背景變項	指導員指導運動規則		χ^2	p
	需要	不需要		
性別			.107	.744
男	103 (57.5%)	76 (42.5%)		
女	105 (55.9%)	83 (44.1%)		
年齡			4.761	.190
20-30 歲	25 (46.3%)	29 (53.7%)		
31-40 歲	76 (58.5%)	54 (41.5%)		
41-50 歲	76 (63.3%)	44 (36.7%)		
51-60 歲	39 (61.9%)	24 (38.1%)		
教育程度			1.585	.208
大學	163 (60.8%)	105 (39.2%)		
研究所	53 (53.5%)	46 (46.5%)		
職務			2.193	.139
專任教師	170 (55.0%)	139 (45.0%)		
教師兼行政主管	38 (65.5%)	20 (34.5%)		
家庭生命週期			2.787	.594
未婚	40 (51.9%)	37 (48.1%)		
已婚尚無子女	15 (48.4%)	16 (51.6%)		
子女 6 歲以下	34 (56.7%)	26 (43.3%)		
子女在 6-12 歲	84 (61.3%)	53 (38.7%)		
子女 20 歲以上	34 (55.7%)	27 (44.3%)		
平均每月所得			4.372	.112
30001-5000 元	68 (57.1%)	51 (42.9%)		
50001-7000 元	101 (53.4%)	88 (46.6%)		
70001-9000 元含以上	39 (66.1%)	20 (23.9%)		
平均每月休閒花費			2.082	.838
2000 元以下	49 (56.3%)	38 (43.7%)		
2001-4000 元	53 (55.8%)	42 (44.2%)		
4001-6000 元	52 (58.4%)	37 (41.6%)		
6001-8000 元	18 (51.4%)	17 (48.6%)		
8001-10000 元	20 (66.7%)	10 (33.3%)		
10001 元以上	16 (51.6%)	15 (48.4%)		

(三) 不同背景變項在需要體育組幫您設計運動處方之差異性考驗，經卡方檢定其結果，不同的性別、年齡、教育程度、職業屬性、家庭生命週期、平均每月所得、平均每月休閒花費等方面，均未達顯著差異 ($p > .05$)，詳如表 4-20 所示。

性別	男	女	總計
年齡	1,294	731	
20-30 歲	30 (55.6%)	24 (44.4%)	
31-40 歲	77 (59.2%)	53 (40.8%)	
41-50 歲	69 (57.8%)	51 (42.2%)	
51-60 歲	37 (50.8%)	31 (49.2%)	
教育程度	1,069	792	
大學	153 (57.1%)	119 (42.9%)	
研究所	55 (55.6%)	44 (44.4%)	
職業	1,378	539	
專任教師	173 (56.0%)	136 (44.0%)	
教師兼行政主管	35 (60.3%)	23 (39.7%)	
家庭生命週期	4,600	331	
未婚	43 (55.8%)	34 (44.2%)	
已婚尚無子女	18 (58.1%)	13 (41.9%)	
子女 6 歲以下	30 (50.0%)	30 (50.0%)	
子女在 6-12 歲	86 (62.8%)	51 (37.2%)	
子女 20 歲以上	30 (49.2%)	31 (50.8%)	
平均每月所得	1,296	523	
30001-50000 元	72 (60.3%)	47 (39.7%)	
50001-70000 元	102 (54.0%)	87 (46.0%)	
70001-90000 元或以上	34 (57.6%)	25 (42.4%)	
平均每月休閒花費	5,860	320	
2000 元以下	52 (59.8%)	35 (40.2%)	
2001-4000 元	36 (53.8%)	39 (46.2%)	
4001-6000 元	49 (55.1%)	40 (44.9%)	
6001-8000 元	14 (40.0%)	21 (60.0%)	
8001-10000 元	20 (66.7%)	10 (33.3%)	
10001 元以上	17 (54.8%)	14 (45.2%)	

表 4-20 不同背景變項在設計運動處方列聯摘要表

不同背景變項	設計運動處方		χ^2	P
	需要	不需要		
性別			.529	.467
男	98 (54.7%)	81 (45.3%)		
女	110 (58.5%)	78 (41.5%)		
年齡			1.294	.731
20-30 歲	30 (55.6%)	24 (44.4%)		
31-40 歲	77 (59.2%)	53 (40.8%)		
41-50 歲	69 (57.5%)	51 (42.5%)		
51-60 歲	32 (50.8%)	31 (49.2%)		
教育程度			.069	.792
大學	153 (57.1%)	115 (42.9%)		
研究所	55 (55.6%)	44 (44.4%)		
職務			.378	.539
專任教師	173 (56.0%)	136 (44.0%)		
教師兼行政主管	35 (60.3%)	23 (39.7%)		
家庭生命週期			4.600	.331
未婚	43 (55.8%)	34 (44.2%)		
已婚尚無子女	18 (58.1%)	13 (41.9%)		
子女 6 歲以下	30 (50.0%)	30 (50.0%)		
子女在 6-12 歲	86 (62.8%)	51 (37.2%)		
子女 20 歲以上	30 (49.2%)	31 (50.8%)		
平均每月所得			1.296	.523
30001-5000 元	72 (60.5%)	47 (39.5%)		
50001-7000 元	102 (54.0%)	87 (46.0%)		
70001-9000 元含以上	34 (57.6%)	25 (42.4%)		
平均每月休閒花費			5.860	.320
2000 元以下	52 (59.8%)	35 (40.2%)		
2001-4000 元	56 (53.8%)	39 (41.1%)		
4001-6000 元	49 (55.1%)	40 (44.9%)		
6001-8000 元	14 (40.0%)	21 (60.0%)		
8001-10000 元	20 (66.7%)	10 (33.3%)		
10001 元以上	17 (54.8%)	14 (45.2%)		

(四)不同背景變項在需要體育組主動寄發相關休閒運動資料給您之差異性考驗，經卡方檢定，其結果，不同的性別、年齡、教育程度、職業屬性、家庭生命週期、平均每月所得、平均每月休閒花費等方面，均未達顯著差異 ($p > .05$)，詳如表 4-21 所示。

年齡			1,144	.766
20-30 歲	37 (68.5%)	17 (31.5%)		
31-40 歲	94 (72.3%)	36 (27.7%)		
41-50 歲	91 (75.8%)	29 (24.2%)		
51-60 歲	47 (74.6%)	16 (25.4%)		
教育程度			146	.703
大學	195 (72.8%)	73 (27.2%)		
研究所	74 (74.7%)	25 (25.3%)		
職務			2,107	.147
專任教師	222 (91.8%)	27 (8.2%)		
教師兼行政主管	47 (81%)	11 (19.0%)		
家庭生命週期			3,169	.530
未婚	53 (68.8%)	24 (31.2%)		
已育兩胎子女	20 (64.5%)	11 (35.5%)		
子女 6 歲以下	44 (73.3%)	16 (26.7%)		
子女在 6-12 歲	106 (77.4%)	31 (22.6%)		
子女 20 歲以上	45 (73.8%)	16 (26.2%)		
平均每月所得			.771	.680
30001-50000 元	84 (70.6%)	35 (29.4%)		
50001-70000 元	140 (74.1%)	49 (25.9%)		
70001-90000 元含以上	45 (76.3%)	14 (23.7%)		
平均每月休閒花費			5,290	.141
2000 元以下	69 (69.0%)	37 (31.0%)		
2001-4000 元	71 (74.7%)	24 (25.3%)		
4001-6000 元	70 (78.7%)	19 (21.3%)		
6001-8000 元	23 (85.7%)	4 (14.3%)		
8001-10000 元	26 (86.7%)	4 (13.3%)		
10001 元以上	19 (61.3%)	12 (38.7%)		

表 4-21 不同背景變項在寄發相關休閒運動資料列聯摘要表

不同背景變項	寄發休閒運動資料		χ^2	P
	需要	不需要		
性別			.436	.509
男	134 (74.9%)	45 (25.1%)		
女	135 (71.8%)	53 (28.2%)		
年齡			1.144	.766
20-30 歲	37 (68.5%)	17 (31.5%)		
31-40 歲	94 (72.3%)	36 (27.7%)		
41-50 歲	91 (75.8%)	29 (24.2%)		
51-60 歲	47 (74.6%)	16 (25.4%)		
教育程度			.146	.703
大學	195 (72.8%)	73 (27.2%)		
研究所	74 (74.7%)	25 (25.3%)		
職務			2.107	.147
專任教師	222 (71.8%)	87 (28.2%)		
教師兼行政主管	47 (81%)	11 (19.0%)		
家庭生命週期			3.169	.530
未婚	53 (68.8%)	24 (31.2%)		
已婚尚無子女	20 (64.5%)	11 (35.5%)		
子女 6 歲以下	44 (73.3%)	16 (26.7%)		
子女在 6-12 歲	106 (77.4%)	31 (22.6%)		
子女 20 歲以上	45 (73.8%)	16 (26.2%)		
平均每月所得			.771	.680
30001-50000 元	84 (70.6%)	35 (29.4%)		
50001-70000 元	140 (74.1%)	49 (25.9%)		
70001-90000 元含以上	45 (76.3%)	14 (23.7%)		
平均每月休閒花費			8.290	.141
2000 元以下	60 (69.0%)	27 (31.0%)		
2001-4000 元	71 (74.7%)	24 (25.3%)		
4001-6000 元	70 (78.7%)	19 (21.3%)		
6001-8000 元	23 (65.7%)	12 (34.3%)		
8001-10000 元	26 (86.7%)	4 (13.3%)		
10001 元以上	19 (61.3%)	12 (38.7%)		

(五)不同背景變項在您認為您所服務的學校所舉辦的教職員工休閒運動足夠之差異性考驗，經卡方檢定其結果，不同的性別、年齡、教育程度、職業屬性、家庭生命週期、平均每月所得、平均每月休閒花費等方面，均未達顯著差異 ($p > .05$)，詳如表 4-22 所示。

年齡		1,700	.836
20-30 歲	19 (35.2%)	35 (64.8%)	
31-40 歲	36 (27.2%)	94 (72.3%)	
41-50 歲	33 (27.5%)	87 (72.5%)	
51-60 歲	21 (33.3%)	42 (66.7%)	
教育程度		1,400	.237
大學	75 (28.0%)	193 (72.0%)	
研究所	34 (34.3%)	65 (65.7%)	
職務		.005	.944
專任教師	92 (29.3%)	217 (70.2%)	
教師兼行政主管	17 (29.3%)	41 (70.7%)	
家庭生命週期		1,928	.769
未婚	21 (37.3%)	56 (72.7%)	
已婚無子女	9 (29.0%)	22 (71.0%)	
子女 6 歲以下	22 (26.7%)	58 (63.3%)	
子女在 6-12 歲	38 (27.7%)	99 (72.3%)	
子女 20 歲以上	19 (31.1%)	42 (68.9%)	
平均每月所得		1,978	.372
30001-5000 元	41 (34.5%)	78 (65.5%)	
50001-7000 元	51 (27.0%)	138 (73.0%)	
70001-9000 元以上	17 (28.8%)	42 (71.2%)	
平均每月休閒花費		3,668	.598
2000 元以下	28 (32.2%)	59 (67.8%)	
2001-4000 元	24 (25.3%)	71 (74.7%)	
4001-6000 元	25 (28.1%)	64 (71.9%)	
6001-8000 元	11 (31.4%)	24 (68.6%)	
8001-10000 元	8 (26.7%)	22 (73.3%)	
10001 元以上	13 (41.9%)	18 (58.1%)	

表 4-22 不同背景變項在舉辦教職員工休閒運動列聯摘要表

不同背景變項	舉辦教職員工休閒運動		χ^2	p
	足夠	不夠		
性別			.001	.970
男	53 (29.6%)	126 (70.4%)		
女	56 (29.8%)	132 (70.2%)		
年齡			1.706	.636
20-30 歲	19 (35.2%)	35 (64.8%)		
31-40 歲	36 (27.2%)	94 (72.3%)		
41-50 歲	33 (27.5%)	87 (72.5%)		
51-60 歲	21 (33.3%)	42 (66.7%)		
教育程度			1.400	.237
大學	75 (28.0%)	193 (72.0%)		
研究所	34 (34.3%)	65 (65.7%)		
職務			.005	.944
專任教師	92 (29.8%)	217 (70.2%)		
教師兼行政主管	17 (29.3%)	41 (70.7%)		
家庭生命週期			1.928	.749
未婚	21 (27.3%)	56 (72.7%)		
已婚尚無子女	9 (29.0%)	22 (71.0%)		
子女 6 歲以下	22 (26.7%)	38 (63.3%)		
子女在 6-12 歲	38 (27.7%)	99 (72.3%)		
子女 20 歲以上	19 (31.1%)	42 (68.9%)		
平均每月所得			1.978	.372
30001-5000 元	41 (34.5%)	78 (65.5%)		
50001-7000 元	51 (27.0%)	138 (73.0%)		
70001-9000 元含以上	17 (28.8%)	42 (71.2%)		
平均每月休閒花費			3.668	.598
2000 元以下	28 (32.2%)	59 (67.8%)		
2001-4000 元	24 (25.3%)	71 (74.7%)		
4001-6000 元	25 (28.1%)	64 (71.9%)		
6001-8000 元	11 (31.4%)	24 (68.6%)		
8001-10000 元	8 (26.7%)	22 (73.3%)		
10001 元以上	13 (41.9%)	18 (58.1%)		

(六) 不同背景變項在您所服務的學校如果成立休閒運動指導班，願意參加之差異性考驗，經卡方檢定其結果為不同年齡 ($\chi^2=9.915, p<.05$) 及不同家庭生命週期達顯著差異 ($\chi^2=16.971, p<.01$)；其他如不同的性別、教育程度、職業屬性、平均每月所得、平均每月休閒花費等方面，均未達顯著差異 ($p>.05$)，詳如表 4-23 所示。

31-40 歲	41 (75.9%)	13 (24.1%)		
41-50 歲	98 (75.4%)	32 (24.6%)		
51-60 歲	104 (86.7%)	16 (13.3%)		
61-70 歲	57 (90.5%)	6 (9.5%)		
教育程度			329	528
大學	213 (81.0%)	51 (19.0%)		
研究所	83 (83.3%)	13 (16.2%)		
職業			103	344
兼任教師	92 (29.3%)	217 (70.2%)		
教師兼行政主管	17 (29.3%)	41 (70.2%)		
家庭生命週期			16.971	.002
未婚	61 (79.2%)	16 (20.8%)		
已婚有子女	29 (64.7%)	17 (35.3%)		
子女 6 歲以下	43 (71.7%)	17 (28.3%)		
子女在 6-12 歲	127 (89.8%)	14 (10.2%)		
子女 20 歲以上	52 (85.2%)	9 (14.8%)		
平均每月所得			324	680
10001-3000 元	74 (79.0%)	20 (21.0%)		
5001-7000 元	157 (93.1%)	12 (6.9%)		
9001-3000 元含以上	49 (83.1%)	10 (16.9%)		
平均每月休閒花費			2,629	338
2000 元以下	71 (81.4%)	16 (18.4%)		
2001-4000 元	72 (81.1%)	18 (18.9%)		
4001-6000 元	73 (82.0%)	16 (18.0%)		
6001-8000 元	29 (82.9%)	6 (17.1%)		
8001-10000 元	27 (90.0%)	3 (10.0%)		
10001 元以上	23 (74.2%)	8 (25.8%)		

* $p<.05$, ** $p<.01$

表 4-23 不同背景變項在成立休閒運動指導班列聯摘要表

不同背景變項	參加休閒運動指導班		χ^2	p
	願意	不願意		
性別			.806	.369
男	143 (79.9%)	36 (20.1%)		
女	157 (83.5%)	31 (16.5%)		
年齡			9.915	.019*
20-30 歲	41 (75.9%)	13 (24.1%)		
31-40 歲	98 (75.4%)	32 (24.6%)		
41-50 歲	104 (86.7%)	16 (13.3%)		
51-60 歲	57 (90.5%)	6 (9.5%)		
教育程度			.399	.528
大學	217 (81.0%)	51 (19.0%)		
研究所	83 (83.8%)	13 (16.2%)		
職務			.005	.944
專任教師	92 (29.8%)	217 (70.2%)		
教師兼行政主管	17 (29.3%)	41 (70.7%)		
家庭生命週期			16.971	.002**
未婚	61 (79.2%)	16 (20.8%)		
已婚尚無子女	20 (64.5%)	11 (35.5%)		
子女 6 歲以下	43 (71.7%)	17 (28.3%)		
子女在 6-12 歲	123 (89.8%)	14 (10.2%)		
子女 20 歲以上	52 (85.2%)	9 (14.8%)		
平均每月所得			.894	.640
30001-5000 元	94 (79.0%)	25 (21.0%)		
50001-7000 元	157 (83.1%)	32 (16.9%)		
70001-9000 元含以上	49 (83.1%)	10 (16.9%)		
平均每月休閒花費			2.620	.758
2000 元以下	71 (81.6%)	16 (18.4%)		
2001-4000 元	77 (81.1%)	18 (18.9%)		
4001-6000 元	73 (82.0%)	16 (18.0%)		
6001-8000 元	29 (82.9%)	6 (17.1%)		
8001-10000 元	27 (90.0%)	3 (10.0%)		
10001 元以上	23 (74.2%)	8 (25.8%)		

* $p < .05$, ** $p < .01$

(七) 不同背景變項在您所服務的學校如果成立休閒運動指導班，贊成付費之差異性考驗，經卡方檢定其結果，不同年齡 ($\chi^2=15.734$, $p<.001$) 及不同家庭生命週期亦有達到顯著差異 ($\chi^2=15.837$, $p<.01$)；其他如不同的性別、教育程度、職業屬性、平均每月所得、平均每月休閒花費等方面，均未達顯著差異 ($p>.05$)，詳如表 4-24 所示。

性別	男	35 (65.4%)	45 (34.6%)		
年齡	41-50 歲	90 (75.0%)	30 (25.0%)		
	51-60 歲	32 (82.5%)	11 (17.5%)		
教育程度	大學	105 (69.0%)	45 (31.0%)	3.138	.076
	研究生	70 (70.7%)	29 (29.3%)		
職業屬性	教師	209 (87.8%)	100 (32.8%)		
	教師兼行政主管	46 (79.3%)	12 (26.7%)		
家庭生命週期	未婚	41 (53.2%)	36 (46.8%)	15.837	.003
	已婚有子女	21 (67.7%)	10 (32.3%)		
	子女在 6 歲以下	42 (70.0%)	18 (30.0%)		
	子女在 6-12 歲	59 (72.3%)	23 (27.7%)		
	子女 20 歲以上	31 (83.8%)	10 (16.2%)		
平均每月所得	30001-30000 元	30 (67.2%)	39 (32.8%)	4.874	.097
	50001-70000 元	127 (67.2%)	62 (32.8%)		
	70001-90000 元或以上	44 (81.4%)	11 (18.6%)		
平均每月休閒花費	2000 元以下	39 (67.8%)	28 (32.2%)	3.924	.540
	2001-4000 元	65 (68.4%)	30 (31.6%)		
	4001-6000 元	62 (69.3%)	27 (30.3%)		
	6001-8000 元	25 (71.4%)	10 (28.6%)		
	8001-10000 元	25 (83.3%)	5 (16.7%)		
	10001 元以上	19 (61.3%)	12 (38.7%)		

** $p<.01$; *** $p<.001$

表 4-24 不同背景變項在成立休閒運動指導班付費列聯摘要表

不同背景變項	休閒運動指導班付費		χ^2	p
	贊成	不贊成		
性別			3.606	.058
男	116 (64.8%)	63 (35.2%)		
女	139 (73.9%)	49 (26.1%)		
年齡			15.734	.001***
20-30 歲	28 (51.9%)	26 (48.1%)		
31-40 歲	85 (65.4%)	45 (34.6%)		
41-50 歲	90 (75.0%)	30 (25.0%)		
51-60 歲	52 (82.5%)	11 (17.5%)		
教育程度			.096	.757
大學	185 (69.0%)	83 (31.0%)		
研究所	70 (70.7%)	29 (29.3%)		
職業屬性			3.138	.076
教師	209 (67.6%)	100 (32.4%)		
教師兼行政主管	46 (79.3%)	12 (20.7%)		
家庭生命週期			15.837	.003**
未婚	41 (53.2%)	36 (46.8%)		
已婚尚無子女	21 (67.7%)	10 (32.3%)		
子女 6 歲以下	42 (70.0%)	18 (30.0%)		
子女在 6-12 歲	99 (72.3%)	38 (27.7%)		
子女 20 歲以上	51 (83.6%)	10 (16.4%)		
平均每月所得			4.674	.097
30001-5000 元	80 (67.2%)	39 (32.8%)		
50001-7000 元	127 (67.2%)	62 (32.8%)		
70001-9000 元含以上	48 (81.4%)	11 (18.6%)		
平均每月休閒花費			3.924	.560
2000 元以下	59 (67.8%)	28 (32.2%)		
2001-4000 元	65 (68.4%)	30 (31.6%)		
4001-6000 元	62 (69.7%)	27 (30.3%)		
6001-8000 元	25 (71.4%)	10 (28.6%)		
8001-10000 元	25 (83.3%)	5 (16.7%)		
10001 元以上	19 (61.3%)	12 (38.7%)		

p<.01, *p<.001

第三節 休閒運動阻礙調查結果

本節主要說明受試者在休閒運動阻礙的調查結果，分成三個部分說明，一為受試者在休閒運動阻礙評量的優先順序；二為受試者在休閒運動阻礙量表的反應結果；三為不同背景變項在休閒運動阻礙量表各構面之差異性考驗。

一、受試者在休閒運動阻礙評量的優先順序

本研究受試者在休閒運動阻礙量表各題目評量的優先順序，詳如表 4-25 所示。

表 4-25 受試者休閒運動阻礙量表評量的優先順序

優先順序	題號	休閒運動阻礙內容	平均數	標準差
1	20	休閒運動設施的品質會影響我參與休閒運動	4.112	0.602
2	24	休閒運動設施所提供服務好壞會影響我參與休閒運動	4.109	0.618
3	21	休閒運動設施的可及性及位置會影響我參與休閒運動	4.106	0.638
4	19	休閒運動設施週遭的環境會影響我參與休閒運動	4.055	0.598
5	23	休閒運動設施所提供活動項目會影響我參與休閒運動	3.997	0.621
6	22	休閒運動設施的多寡會影響我參與休閒運動	3.937	0.712
7	18	休閒運動的種類會影響我參與休閒運動	3.891	0.665
8	12	日常生活的壓力會影響我參與休閒運動	3.869	0.792
9	11	個人的休閒運動技能會影響我參與休閒運動	3.856	0.771
10	10	個人休閒態度與動機會影響我參與休閒運動	3.851	0.761
11	9	個人休閒運動的興趣與偏見會影響我參與休閒運動	3.790	0.825
12	3	生活壓力會影響我參與休閒運動	3.789	0.937
13	5	個人工作環境會影響我參與休閒運動	3.755	0.871
14	7	個人休閒運動的經驗會影響我參與休閒運動	3.750	0.818
15	8	個人休閒運動的知覺會影響我參與休閒運動	3.676	0.780
16	6	個性因素會影響我參與休閒運動	3.649	0.920
17	4	個人休閒花費的多寡會影響我參與休閒運動	3.608	0.920
18	13	文化的因素會影響我參與休閒運動	3.376	0.896
19	14	人口結構的因素會影響我參與休閒運動	3.259	0.936
20	15	社會風尚會影響我參與休閒運動	3.226	0.981
21	2	年齡的因素會影響我參與休閒運動	3.147	1.094
22	6	個性因素會影響我參與休閒運動	2.902	0.962
23	1	性別的因素影響我參與休閒運動	2.665	1.089
24	17	宗教信仰會影響我參與休閒運動	2.610	0.934

三 由表 4-25 結果可以發現，受試者在休閒運動阻礙量表答題反應，其阻礙情形以「休閒運動設施的品質會影響我參與休閒運動」其平均數 4.112，居首位，亦即受試者認為本因素最影響休閒個人參與，另外「休閒運動設施所提供服務好壞會影響我參與休閒運動」居次，其平均數為 4.109，居第三位為「休閒運動設施的可及性及位置會影響我參與休閒運動」平均數為 4.106，居第四位為「休閒運動設施週遭的環境會影響我參與休閒運動」平均數為 4.055，居第五位為「休閒運動設施所提供活動項目會影響我參與休閒運動」平均數為 3.997。

二、受試者在休閒運動阻礙量表各構面的反應結果

本研究受試者在休閒運動阻礙量表各因素構面的反應情形，詳如表 4-26 所示。受試者在休閒運動阻礙量表在「機會阻礙」構面平均得分最高，平均數為 4.02，亦即受試者認為機會阻礙休閒運動參與的最主要因素，其次依序為「經驗阻礙」，平均數為 3.79，「個體阻礙」構面，平均數為 3.43，最後為「社會阻礙」，平均數為 3.07，亦即個體阻礙阻礙休閒運動參與層面影響最小。

表 4-26 受試者在休閒運動阻礙因素構面反應結果

構面名稱	題 別	平均數
機會阻礙	20,24,21,23,22,19,18	4.02
經驗阻礙	10,9,8,7,11,12	3.79
社會阻礙	16,15,14,13,17	3.07
個體阻礙	2,1,3,5,6,4	3.43
整體量表		3.62

三、不同背景變項在休閒運動阻礙量表各構面之差異性考驗

(一) 性別在休閒運動阻礙量表之差異性比較

受試者在性別上之休閒運動阻礙量表各構面的不同得分，經獨立樣本 t 考驗 (t-test) 分析結果發現，不同性別的教師在休閒運動阻礙各因素構面上的反應，均未達顯著差異 ($p > .05$)，詳如表 4-27 所示。

表 4-27 不同性別在休閒運動阻礙上的差異考驗

構面名稱	性別	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
機會阻礙	男	179	27.872	3.456	-0.191	.056
	女	188	28.527	3.081		
經驗阻礙	男	179	22.626	3.899	-0.863	.389
	女	188	22.952	3.334		
社會阻礙	男	179	15.609	3.817	1.201	.231
	女	188	15.149	3.522		
個體阻礙	男	179	20.425	4.097	-0.892	.373
	女	188	20.787	3.690		

(二) 教育程度在休閒運動阻礙量表之差異性比較

受試者在教育程度上之休閒運動阻礙量表各構面的不同得分，經獨立樣本 t 考驗分析結果，發現不同教育程度的教師在休閒運動阻礙各因素構面上的反應，在「社會阻礙」構面上達顯著差異 ($p < .05$)，從平均數得知教育程度為大學 ($M=15.616$) 比研究所 ($M=14.717$) 傾向於「社會阻礙」構面，詳如表 4-28 所示。

表 4-28 不同教育程度在休閒運動阻礙上的差異考驗

構面名稱	教育程度	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
機會阻礙	大學	268	28.116	3.314	-0.878	.381
	研究所	99	28.455	3.195		
經驗阻礙	大學	268	22.791	3.590	-0.016	.987
	研究所	99	22.798	3.717		
社會阻礙	大學	268	15.616	3.681	2.091	.037*
	研究所	99	14.717	3.580		
個體阻礙	大學	268	20.586	3.829	-0.198	.843
	研究所	99	20.677	4.078		

* $p < .05$

(三) 職務在休閒運動阻礙量表之差異性比較

受試者在職務上之休閒運動阻礙量表各構面的不同得分，經獨立樣本 t 考驗分析結果，發現不同職務的教師在休閒運動阻礙各因素構面上的反應，在「經驗阻礙」構面及「個體阻礙」構面，達顯著差異 ($p < .05$)，從平均數得知職務為教師 ($M=23.016$) 比教師兼行政主管 ($M=21.603$) 及職務為專任教師 ($M=20.874$) 比教師兼行政主管 ($M=19.207$) 傾向於「經驗阻礙」及「個體阻礙」構面，詳如表 4-29 所示。

表 4-29 不同職務在休閒運動阻礙上的差異考驗

構面名稱	職務	人數	平均數	標準差	t 值	p 值
機會阻礙	專任教師	309	28.194	3.381	-0.174	.862
	教師兼行政主管	58	28.276	2.713		
經驗阻礙	專任教師	309	23.016	3.381	2.254	.027*
	教師兼行政主管	58	21.604	4.542		
社會阻礙	專任教師	309	15.340	3.673	-0.403	.687
	教師兼行政主管	58	15.552	3.686		
個體阻礙	專任教師	309	20.874	3.658	2.534	.014*
	教師兼行政主管	58	19.207	4.573		

* $p < .05$

(四) 年齡在休閒運動阻礙量表之差異性比較

受試者在年齡上之休閒運動阻礙量表各構面的不同得分，經單因子變異數分析 (one-way ANOVA) 結果發現，不同年齡的教師在「機會阻礙」、「社會阻礙」及「個體阻礙」構面上，達顯著差異 ($p < .05$)，而在「經驗阻礙」構面上未達顯著差異 ($p > .05$)，詳如表 4-30 所示。

表 4-30 不同年齡在休閒運動阻礙上的差異考驗

構面名稱	年齡	人數	平均數	標準差	F	p	Scheffe's
機會阻礙	20-30 歲 (A)	54	27.870	2.940	5.781	.001***	B>D C>D
	31-40 歲 (B)	130	28.715	2.774			
	41-50 歲 (C)	120	28.550	3.461			
	51-60 歲 (D)	63	26.794	3.777			
經驗阻礙	20-30 歲 (A)	54	23.815	2.643	2.443	.064	
	31-40 歲 (B)	130	22.870	3.837			
	41-50 歲 (C)	120	22.642	3.639			
	51-60 歲 (D)	63	22.048	3.713			
社會阻礙	20-30 歲 (A)	54	14.611	3.754	2.961	.032*	#
	31-40 歲 (B)	130	14.908	3.716			
	41-50 歲 (C)	120	15.853	3.634			
	51-60 歲 (D)	63	16.064	3.398			
個體阻礙	20-30 歲 (A)	54	21.315	3.215	3.505	.016*	B>D
	31-40 歲 (B)	130	21.146	3.934			
	41-50 歲 (C)	120	20.308	3.832			
	51-60 歲 (D)	63	19.476	4.208			

* $p < .05$; *** $p < .001$; # 無法找出差異組別

(五) 家庭生活週期在休閒運動阻礙量表之差異性比較

受試者在家庭生活週期上之休閒運動阻礙量表各構面的不同得分，經單因子變異數分析結果發現，不同家庭生活週期的教師在「機會阻礙」、「經驗阻礙」及「個體阻礙」等構面達顯著差異 ($p < .05$)，在「社會阻礙」構面則未達到顯著差異 ($p > .05$)，詳如表 4-31 所示。

表 4-31 不同家庭生活週期在休閒運動阻礙上的差異考驗

構面名稱	家庭生活週期	人數	平均數	標準差	F	p	Scheffe's	
機會阻礙	未婚	(A)	77	28.247	2.889	3.495	.008**	D>E
	已婚尚無子女	(B)	31	28.355	3.711			
	子女 6 歲以下	(C)	60	28.317	3.165			
	子女在 6-12 歲	(D)	137	28.672	3.015			
	子女 20 歲以上	(E)	61	26.836	3.844			
經驗阻礙	未婚	(A)	77	23.649	2.999	2.752	.028*	#
	已婚尚無子女	(B)	31	21.516	4.837			
	子女 6 歲以下	(C)	60	23.050	3.558			
	子女在 6-12 歲	(D)	137	22.796	3.481			
	子女 20 歲以上	(E)	61	22.082	3.809			
社會阻礙	未婚	(A)	77	14.974	3.293	2.328	.056	
	已婚尚無子女	(B)	31	14.387	4.387			
	子女 6 歲以下	(C)	60	14.883	3.888			
	子女在 6-12 歲	(D)	137	15.577	3.727			
	子女 20 歲以上	(E)	61	16.377	3.221			
個體阻礙	未婚	(A)	77	21.792	3.361	2.843	.024*	A>E
	已婚尚無子女	(B)	31	20.484	4.366			
	子女 6 歲以下	(C)	60	20.483	3.921			
	子女在 6-12 歲	(D)	137	20.431	3.813			
	子女 20 歲以上	(E)	61	19.656	4.183			

* $p < .05$, ** $p < .01$ #無法找出差異組別

(六) 所得在休閒運動阻礙量表之差異性比較

受試者在所得上之休閒運動阻礙量表各構面的不同得分，經單因子變異數分析結果發現，不同所得的教師在「社會阻礙」及「個體阻礙」等構面達顯著差異 ($p < .05$)，而在「機會阻礙」及「經驗阻礙」等構面則未達顯著差異 ($p > .05$)，詳如表 4-32 所示。

表 4-32 不同所得在休閒運動阻礙上的差異考驗

構面名稱	所得	人數	平均數	標準差	F	p	Scheffe's
機會阻礙	30001 元-50000 元	(A) 119	28.269	3.201	0.246	.782	
	50001 元-70000 元	(B) 189	28.254	3.091			
	70001 元-90000 元含以上	(C) 59	27.932	4.004			
經驗阻礙	30001 元-50000 元	(A) 119	22.916	3.507	0.688	.503	
	50001 元-70000 元	(B) 189	22.837	3.614			
	70001 元-90000 元含以上	(C) 59	22.288	3.873			
社會阻礙	30001 元-50000 元	(A) 119	14.782	3.696	3.183	.043*	#
	50001 元-70000 元	(B) 189	15.487	3.629			
	70001 元-90000 元含以上	(C) 59	16.203	3.619			
個體阻礙	30001 元-50000 元	(A) 119	21.261	3.637	4.120	.017	A > C
	50001 元-70000 元	(B) 189	20.545	3.803			
	70001 元-90000 元含以上	(C) 59	19.509	4.439			

* $p < .05$ #無法找出差異組別

(七) 休閒花費在休閒運動阻礙量表之差異性比較

受試者在休閒花費上之休閒運動阻礙量表各構面的不同得分，經單因子變異數分析結果，發現不同休閒花費的教師在「個體阻礙」構面達顯著差異 ($p < .05$)，而在「機會阻礙」、「經驗阻礙」及「社會阻礙」等構面未達顯著差異 ($p > .05$)，詳如表 4-33 所示。

表 4-33 不同休閒花費在休閒運動阻礙上的差異考驗

構面名稱	休閒花費	人數	平均數	標準差	F	p	Scheffe's
機會阻礙	2001 元以下	(A) 87	27.782	4.379	0.612	.691	
	2001 元-4000 元	(B) 95	28.463	2.324			
	4001 元-6000 元	(C) 89	28.427	3.093			
	6001 元-8000 元	(D) 35	27.886	2.632			
	8001 元-10000 元	(E) 30	28.500	3.482			
	10001 元以上	(F) 31	28.065	3.276			
經驗阻礙	2001 元以下	(A) 87	22.448	3.875	0.615	.688	
	2001 元-4000 元	(B) 95	23.053	3.123			
	4001 元-6000 元	(C) 89	23.067	3.753			
	6001 元-8000 元	(D) 35	22.143	4.251			
	8001 元-10000 元	(E) 30	22.667	3.467			
	10001 元以上	(F) 31	23.032	3.381			
社會阻礙	2001 元以下	(A) 87	15.023	3.173	1.359	.239	
	2001 元-4000 元	(B) 95	14.957	4.050			
	4001 元-6000 元	(C) 89	15.596	3.506			
	6001 元-8000 元	(D) 35	15.229	3.979			
	8001 元-10000 元	(E) 30	16.667	3.994			
	10001 元以上	(F) 31	15.903	3.419			
個體阻礙	2001 元以下	(A) 87	20.184	4.208	2.491	.031*	#
	2001 元-4000 元	(B) 95	21.600	3.363			
	4001 元-6000 元	(C) 89	20.360	3.690			
	6001 元-8000 元	(D) 35	19.371	4.473			
	8001 元-10000 元	(E) 30	21.267	3.868			
	10001 元以上	(F) 31	20.258	3.924			

* $p < .05$ #無法找出差異組別

第四節 綜合討論

本節係根據調查結果，作進一步分析討論。共分為二部分，一為不同背景變項的受試者在休閒運動需求之差異性討論；二為不同背景變項的受試者在休閒運動阻礙之差異性討論，如下述：

一、不同背景變項的教師在休閒運動需求上之差異性討論

本研究探討休閒運動需求的假設共計有七個，分別為：

- (一) 假設 1-1：不同背景變項的臺中市高中職教師需要專業人員指導指導運動方法上有顯著差異。

不同背景變項的教師在指導員指導運動方法之差異性考驗，經由卡方檢定 (chi-square) 得知，不同性別、年齡、教育程度、家庭生命週期、所得等未達顯著水準 ($p > .05$)，而在不同職務 ($\chi^2 = 3.984, p < .05$) 則達顯著水準 ($p > .05$)，由表 4-17 中得知，職務二組受試者需要指導員指導運動方法，教師兼行政主管需要指導員指導運動方法 (70.7%)，顯著高於教師 (56.6%) 的比例。就此結果而言，本研究假設 1-1 部分應予以接受。

- (二) 設 1-2：不同背景變項的臺中市高中職教師需要專業的指導員指導運動方法上有顯著差異。

不同背景變項的教師在專業指導員指導運動規則之差異性考驗，經由卡方檢定得知，不同性別、年齡、教育程度、職務、家庭生命週期、所得、休閒花費 ($p > .05$) 均未達顯著水準，亦即不同背景變項的教師，需要指導員指導運動規則方面沒有差異存在，從交叉分析中得知受試者認為需要專業指導員指導運動規則，傾向需要的比例居多，表示受試者在運動規則方面仍有許多需要仰賴專業指導員加以說明或解說。就此結果而言，研究假設 1-2 應予以拒絕。

(三) 假設 1-3：不同背景變項的臺中市高中職教師需要體育組幫您設計運動處方上有顯著差異。

不同背景變項的教師在需要體育組幫您設計運動處方之差異性考驗，經由卡方檢定所得的訊息中得知，不同性別、年齡、教育程度、職務、家庭生命週期、所得、休閒花費未達顯著水準 ($p > .05$)，由此結果可以了解不同背景變項的教師，需要體育組幫您設計運動處方方面沒有差異存在，從交叉分析中得知受試者認為需要體育組幫您設計運動處方，傾向需要的比例居多，因此教師在運動處方需求方面仍有待專業的體育老師或指導員加以設計運動課程、頻數與強度的空間。就此結果而言，因皆未達顯著水準，故本研究假設 1-3 應予以拒絕。

(四) 1-4：不同背景變項的臺中市高中職教師需要體育組主動寄發相關休閒運動資料給您有顯著差異。

不同背景變項的教師在您需要體育組主動寄發相關休閒運動資料之差異性考驗，經由卡方檢定得知，不同性別、年齡、教育程度、職務、家庭生命週期、所得、休閒花費未達顯著水準 ($p > .05$)，從此訊息中可以了解不同背景變項的教師，需要體育組主動寄發相關休閒運動資料需求方面沒有顯著差異，另外從交叉分析中得知，受試者認為需要體育組主動寄發休閒運動資料的比例居多，因此學校體育行政部門獲得休閒運動資料，可利用 E-mail 或影印寄給學校老師。就此結果而言，因皆未達顯著水準，故本研究假設 1-4 應予以拒絕。

(五) 假設 1-5：不同背景變項的臺中市高中職教師在您認為您所服務的學校所舉辦的教職員工休閒運動是否足夠有顯著差異。

不同背景變項的教師在您認為您所服務的學校所舉辦的教職員工休閒運動足夠之差異性考驗，經卡方檢定結果得知，不同性別、年齡、教育程度、職業屬性、家庭生命週期、所得、休閒花費未達顯著水準 ($p > .05$)，另自交叉分析中得知，受試者認為所服務的學校舉辦的教職員

工休閒運動傾向，不夠的比例居多，因此學校相關單位應依教師的需求，規劃休閒運動，以增加休閒運動參與之機會。就此結果而言，因皆未達顯著水準，故本研究假設 1-5 應予以拒絕。

(六) 假設 1-6：不同背景變項的臺中市高中職教師在您所服務的學校如果成立休閒運動指導班贊成付費有顯著差異。

不同背景變項的教師在您服務的學校如果成立休閒運動指導班，您願意參加之差異性考驗，經卡方檢定結果得知，不同性別、教育程度、職務、所得、休閒花費未達顯著水準 ($p > .05$)，但在不同年齡有達到顯著水準 ($\chi^2 = 9.915, p < .05$)，由表 4-22 中得知，年齡變項四組受試者願意參加的百分比有顯著的不同，年齡 51-60 歲 (90.5%)，顯著高於年齡 31-40 歲 (75.4%)，另外家庭生命週期方面，以孩子介於六-二十歲之間 (89.8%)，顯著高於已婚尚無子女 (64.5%) 的比例。就此結果而言，研究假設 1-6 部分應予以接受。

(七) 假設 1-7：不同背景變項的臺中市高中職教師在您所服務的學校如果成立休閒運動指導班是否贊成付費有顯著差異。

不同背景變項的教師在您服務的學校如果成立休閒運動指導班，您贊成付費之差異考驗，經卡方檢定其結果，不同的性別、教育程度、職務、所得、休閒花費未達到顯著水準 ($p > .05$)，而在不同年齡 ($\chi^2 = 15.734, p < .001$)、家庭生命週期 ($\chi^2 = 15.837, p < .01$)，達顯著水準 ($p < .05$)，由表 4-23 中得知，年齡變項之四水準中受試者在贊成付費參加休閒運動指導班方面，認為贊成付費參加的比例有顯著的差異，年齡在 51-60 歲 (82.5%) 顯著高於 20-30 歲 (51.9%) 的比例；另外家庭生命週期變項之五個水準中受試者贊成付費參加的比例有顯著的差異，子女 20 歲以上 (83.6%) 顯著高於未婚 (53.2%)。就此結果而言，本研究假設 1-7 部分應予以接受。

二、不同背景變項的教師在休閒運動阻礙之差異性討論

本研究探討休閒運動阻礙的假設共有七個分別為：

(一) 假設 2-1：不同性別的臺中市高中職教師在休閒運動阻礙上有顯著差異。

不同性別的教師在休閒運動阻礙量表上的得分，經獨立樣本 t 考驗分析的結果發現，皆未達顯著差異 ($p > .05$)，此與張良漢 (民 91) 針對中區大專院校的學生發現，女性比男性在「經驗阻礙」及「機會阻礙」構面上來的明顯，此結果與本研究不同，從本研究結果可得知，臺中市高中職的教師的休閒運動阻礙不會因性別的不同，而在休閒運動阻礙上有所差異。就此的結果而言，本研究假設 2-1 應予以拒絕。

(二) 假設 2-2：不同教育程度的臺中市高中職教師在休閒運動阻礙上有顯著差異。

不同教育程度的教師在休閒運動阻礙量表上的得分，經獨立樣本 t 考驗分析的結果，發現在「社會阻礙」構面上，有顯著差異 ($t=2.091$, $p=.037$)，從平均數觀察，發現教育程度為大學的教師其「社會阻礙」($M=15.616$) 比較研究所學歷的教師 ($M=14.717$)。另外不同教育程度的高中職教師在「機會阻礙」、「經驗阻礙」及「個體阻礙」上皆未達到顯著差異 ($p > .05$)。就此本結果而言，研究假設 2-2 應予以拒絕。

(三) 假設 2-3：不同職務的臺中市高中職教師在休閒運動阻礙上有顯著差異。

不同職務的教師在休閒運動阻礙量表上的得分，經獨立樣本 t 考驗分析的結果，發現在「經驗阻礙」上達顯著差異 ($t=2.254$, $p=.027$)，再由從平均數觀察發現為專任教師 ($M=23.016$) 高於教師兼行政主管 ($M=21.604$)。

另外在「個體阻礙」構面亦有達到顯著差異 ($t=2.534$, $p=.014$)，從平均數中發現職務為教師 ($M=20.874$) 高於教師兼行政主管

($M=19.207$)。連婷治(民 87)針對國小教師進行調查,發現教師兼行政主管知覺到休閒阻礙高於專任教師,其結果與本研究有相反之處,可能的原因是小學教師本身授課時數較多,且都屬於包班制,擔任行政職務減授鐘點後仍肩負教學工作。就此結果而言,研究假設 2-3 應加以接受。

(四) 假設 2-4: 不同年齡的臺中市高中職教師在休閒運動阻礙上有顯著差異。

不同年齡的教師在休閒運動阻礙量表上的得分,經單因子變異數分析的結果,發現不同年齡的教師在休閒運動阻礙各因素構面上的反應,在「機會阻礙」($F=5.781, p=.001$)、「社會阻礙」($F=2.961, p=.032$)及「個體阻礙」($F=3.505, p=.016$)三構面,有達顯著差異。不同年齡的教師在「機會阻礙」構面,經雪費爾 Scheffe's 事後比較發現,年齡在 31-40 歲及 41-50 歲的教師比年齡在 51-60 歲更傾向於「機會阻礙」;另外不同年齡的教師在「社會阻礙」構面,經雪費爾事後比較,無法找出差異的組別,可能的原因是 p 值接近於顯著差異的臨界點,另一為雪費爾事後比較較為嚴謹。最後不同年齡的教師在「個體阻礙」構面上,經雪費爾事後比較發現,年齡在 31-40 歲的教師比年齡在 41-50 歲的教師傾向於「個體阻礙」構面,此結果與連婷治(民 87)的結果一致。就此結果而言,本研究假設 2-4 應予以接受。

(五) 假設 2-5: 不同家庭生命週期的臺中市高中職教師在休閒運動阻礙上有顯著差異。

不同家庭生命週期的教師在休閒運動阻礙量表上的得分,經單因子變異數分析的結果,發現在「機會阻礙」($F=3.495, p=.008$)、「經驗阻礙」($F=2.752, p=.028$)及「個體阻礙」($F=2.843, p=.024$)三構面,皆達顯著差異。在「機會阻礙」構面,經雪費爾事後比較發現,家庭生命週期為孩子介於六 6-20 歲比子女在 20 歲以上在傾向於「機會阻礙」

構面；在「經驗阻礙」構面，經雪費爾事後比較，無法判定差異的組別。在「個體阻礙」構面，經雪費爾事後比較發現，家庭生命週期子女未婚比子女 20 歲以上的教師更傾向於「個體阻礙」構面，連婷治（民 87）針對國小教師的調查研究中，同樣發現年輕、未婚等國小教師，知覺到休閒阻礙中的個人因素較大。就此結果而言，本研究假設 2-5 應予以接受。

（六）假設 2-6：不同所得的臺中市高中職教師在休閒運動阻礙上有顯著差異。

不同所得的教師在休閒運動阻礙量表上的得分，經單因子變異數分析的結果發現，在「社會阻礙」（ $F=3.183, p=.043$ ）及「個體阻礙」（ $F=4.120, p=.017$ ）二構面，達顯著差異。

不同所得的教師在「社會阻礙」構面，經雪費爾事後比較，無法找出差異的組別；另外不同所得的教師在「個體阻礙」構面，經雪費爾事後比較發現，所得在 30001 元-50000 元比所得在 70001 元-90000 元含以上的教師更傾向於「個體阻礙」，梁坤茂（民 89）針對高雄市國中教師參與休閒性社團的研究中指出，國中教師參與休閒性社團在休閒投入的情形上，個人收入方面有顯著差異，所得愈高的教師休閒投入也愈多的傾向，就此結果而言。本研究假設 2-6 應予以接受。

（七）假設 2-7：不同休閒花費的臺中市高中職教師在休閒運動阻礙有顯著差異。

不同休閒花費的教師在休閒運動阻礙量表上的得分，經單因子變異數分析的結果發現，在「個體阻礙」構面（ $F=2.491, p=.031$ ），達顯著差異。經雪費爾事後比較，無法找出差異的組別；另外不同休閒花費的教師在「機會阻礙」、「經驗阻礙」及「社會阻礙」等構面，皆未達顯著差異（ $p>.05$ ），表示教師不會因為休閒花費的多寡，而在休閒運動阻礙上有所差異。就此結果而言，研究假設 2-7 應予以拒絕。

第五章 結論與建議

本研究以「臺中市高中職教師休閒運動需求及阻礙」為題，欲了解高中職教師在休閒運動的需求及阻礙的研究，進而比較不同性別、年齡、教育程度、職業屬性、家庭生命週期、平均每月所得及平均每月休閒花費在休閒運動需求及休閒運動阻礙之特徵及差異情形。本研究以臺中市高中職教師共 367 名為受試者，實施行問卷調查。

本章將研究的結果，歸納成結論，並提出建議以供學校體育行政單位及政府相關部門在制定政策時之參考，全章擬分成三節：第一節 主要發現；第二節 結論；第三節 建議，分述如下：

第一節 主要發現

一、臺中市高中職教師不同背景變項、休閒運動需求及休閒運動阻礙的特徵

(一) 不同背景變項的特徵

1. 性別方面：本研究受試者的性別方面以女性居多，佔 51.2%。
2. 年齡方面：本研究受試者的年齡方面以 31-40 歲居多，佔 35.4%。
3. 教育程度方面：本研究受試者的學歷以大學居多，佔 73%。
4. 職務方面：本研究受試者的職業屬性方面以專任教師居多，佔 84.2%。
5. 家庭生命週期方面：本研究受試者的家庭生命週期以子女在 6-12 歲居多，佔 37.3%。
6. 平均每月所得方面：本研究受試者的平均每月所得以 50001 元-70000 元居多，佔 51.5%。
7. 平均每月休閒花費方面：本研究受試者的平均每月休閒花費以 2001

二、元-4000元居多，佔25.9%。

(二) 休閒運動需求的特徵

1. 在從事休閒運動時，您需不需要專業的指導員指導您運動的方法的問題上，回答需要的居多，佔58.9%。
2. 在從事休閒運動時，您需不需要專業的指導員指導您運動規則的問題上，回答需要的居多，佔56.7%。
3. 在需要體育組幫您設計運動處方的問題上，回答需要的居多，佔56.7%。
4. 在需要體育組主動寄發相關休閒運動資料的問題上，回答需要的居多，佔73.3%。
5. 在所服務學校所舉辦的休閒運動是否足夠的問題上，回答不夠的居多，佔70.3%。
6. 在所服務的學校如果成立休閒運動指導班，願意參加的問題上，回答願意參加的居多，佔81.7%。
7. 您服務的學校如果成立休閒運動指導班，贊成付費的問題上，回答贊成的居多，佔69.5%。
8. 在獲得休閒運動的資訊管道的問題上，回答報章雜誌的居多，佔33.5%。
9. 在服務的學校最急需興建的運動場館設施的問題上，回答游泳池的居多，佔26.4%。
10. 在最想參加的休閒運動的問題上，回答球類運動的居多，佔24.0%。

(三) 休閒運動阻礙的特徵

臺中市高中職教師在休閒運動阻礙各因素構面的反應情形，以「機會阻礙」構面的得分最高(4.02)，其他依序為「經驗阻礙」構面(3.79)；另外「個體阻礙」構面(3.43)，最後是「社會阻礙」構面(3.07)。

二、不同背景變項的教師在休閒運動需求及休閒運動阻礙之差異情形

(一) 休閒運動需求的差異情形

1. 不同背景變項的教師在是否需要專業的指導員指導運動的方法的問題上，在職務方面有顯著的不同，教師兼行政主管高於專任教師。
2. 不同背景變項的教師在是否需要專業的指導員指導運動規則的問題上，不同的性別、年齡、教育程度、職業屬性、家庭生命週期、所得、休閒花費等變項的差異，未達顯著水準。
3. 不同背景變項的教師在是否需要體育組幫您設計運動處方的問題上，不同性別、年齡、教育程度、職業屬性、家庭生命週期、所得、休閒花費等變項的差異，未達到顯著差異。
4. 不同背景變項的教師在是否需要體育組主動寄發相關休閒運動資料的問題上，不同性別、年齡、教育程度、職業屬性、家庭生命週期、所得、休閒花費等變項的差異，未達顯著水準。
5. 不同背景變項的教師您所服務的學校舉辦的教職員工休閒運動是否足夠的問題上，不同性別、年齡、教育程度、職業屬性、家庭生命週期、所得、休閒花費等變項的差異，未達顯著水準。
6. 不同背景變項的教師在服務的學校如果成立休閒運動指導班是否願意參加的問題上，在年齡及家庭生命週期方面認為願意參加有顯著差異，即年齡在 51-60 歲的教師高於 31-40 歲的教師，另外家庭生命週期的變項上子女介於 6-12 歲的教師顯著高於已婚尚無子女教師。
7. 不同背景變項的教師在您所服務的學校如果成立休閒運動指導班是否贊成付費的問題上，在年齡及家庭生命週期二變項顯著變異，年齡在 51-60 歲的教師顯著高於 20-30 歲的教師，另外家庭生命週期子女 20 歲以上的教師顯著高於未婚教師。

(二) 休閒運動阻礙的差異情形

1. 就性別而言：不同性別的教師在休閒運動阻礙各構面之差異，未達顯著水準。
2. 就年齡而言：不同年齡的教師在休閒運動阻礙中的「機會阻礙」、「社會阻礙」及「個體阻礙」構面上的差異有達到顯著；年齡在 31-40 歲及 41-50 歲的教師比年齡在 51-60 歲更傾向於「機會阻礙」的教師，另外年齡在 31-40 歲比在 41-50 歲更傾向於「個體阻礙」。
3. 就教育程度而言：不同教育程度的教師在休閒運動阻礙中的社會阻礙構面上有達到顯著水準，教育程度為大學學歷比研究所更傾向於「社會阻礙」。
4. 就職務而言：不同職業屬性的教師在休閒運動阻礙中的「個體阻礙」構面上的差異有達到水準，職務為專任教師比教師兼行政主管更傾向於「個體阻礙」。
5. 就家庭生命週期而言：不同家庭生命週期的教師在休閒運動阻礙中的「機會阻礙」、「經驗阻礙」及「個體阻礙」構面上的差異達顯著水準；家庭生命週期子女在 6 歲-12 歲的教師比子女 20 歲以上更傾向「機會阻礙」，另外未婚比子女 20 歲以上傾向「個體阻礙」。
6. 就平均每月所得而言：不同平均每月所得的教師在休閒運動阻礙中的「社會阻礙」及「個體阻礙」構面上的差異達顯著水準；平均所得為 30001 元 70001 元-90000 元含以上的教師傾向於「個體阻礙」。
7. 就平均每月休閒花費而言：不同平均每月休閒花費的教師在休閒運動阻礙中的個體阻礙構面上有達到顯著水準，但經雪費爾 Scheffe's 事後比較卻無法判定差異的組別。

第二節 結論

本節係根據前節所述之主要發現，綜合歸納出本研究之結論，分述如下：

一、臺中市高中職教師有強烈的休閒運動需求與意願

本研究結果發現，臺中市高中職的教師在休閒運動需求方面，需要有專業的指導員指導運動方法、規則及學校體育行政單位在舉辦教職員工休閒運動，及設計運動處方等因素上具有強烈的需求，另外學校成立休閒運動指導班大部分的教師願意自掏腰包付費參加，顯示臺中市高中職教師深具休閒觀念，有關單位在休閒運動有推廣政策上應加以正視。

二、臺中市高中職教師休閒運動阻礙尚待克服

本研究的結果發現，臺中市高中職教師在休閒運動阻礙答題反應上整體而言，其平均數接近於同意的程度，另外從休閒運動阻礙量表的答題優先順序亦可看出，阻礙臺中市高中職教師參與休閒運動主要是休閒運動設施品質、提供服務品質、可及性與位置、週遭的環境等，因此改善休閒運動設施品質，藉以提升參與動機，相關部門責無旁貸。

第三節 建議

本節乃根據本研究的目的，並依前節歸納之結論，提出建議，全節擬分成二個部分，一為建議，另一為後續研究之建議，以作為學校體育行政單位、政府相關部門及後續研究者之參考。

一、學校成立相關休閒運動俱樂部或研習營

從本研究所獲悉的訊息中可發現，教師對休閒運動需求比例頗高，因此學校體育行政單位可順勢研擬設立不同屬性的休閒運動俱樂部或研習營，藉以帶動教職員工休閒運動的參與機會，進而豐實休閒生活，並

改變參與休閒運動的觀念有進一步體會與了解，而能間接鼓勵同學積極參與，對國人休閒運動參與的養成，具有正面的效果。

二、籌措財源藉以改善休閒運動設施

從本研究所獲悉的訊息中可發現，教師認為阻礙其參與休閒運動之機會，主要是來自休閒運動設施方面，但是值得重視的是，教師比起坊間的一般市民更容易取得學校運動設施之使用機會，為此政府相關部門在編列預算時，須顧及一般市民參與公有運動設施的使用機會，除此之外在政府財政困窘及樽節支出的政策下，標榜使用者付費的時代，開放學校現有運動場館提供民間團體或學校教職員工從事休閒運動藉以改善本身之軟硬體設施亦是可採行的策略。

三、後續研究之建議

- (一) 研究對象：本研究僅探討臺中市高中職的教師，為使研究的結果獲悉更廣泛的訊息，建議後續的研究者可針對各級教師加以探討。
- (二) 研究地區：本研究的地區為臺中市，係屬於都會地區，而城鄉差距對休閒運動阻礙層面亦值得加以探討。
- (三) 研究變項：本研究依研究目的僅探討教師休閒運動需求及阻礙，惟缺休閒運動參與現況部分，未來研究者若能加上休閒運動參與現況，對研究的結果將更臻完善。

參考文獻

一、中文部分

- 文崇一(民79)。臺灣居民的休閒生活。臺北：東大圖書。
- 行政院主計處(民83)。青少年狀況調查報告。臺北：行政院主計處。
- 行政院青輔會(民86)。青少年休閒價值觀之研究。臺北：行政院青輔會。
- 行政院體委會(民88)。我國青少年休閒運動現況、需求暨發展對策之研究。臺北：行政院體委會。
- 利志明(民89)。談休閒活動的定義、功能及積極涵義。國立臺灣體育學院休閒運動學系系刊，3，55-62。
- 沈易利(民84)。臺中地區勞工休閒運動需求研究。未出版之國立體育學院體育研究所碩士論文，桃園。
- 林宏恩(民86)。休閒生活與品味人生。師友，336，10-14。
- 林東泰(民83)。休閒教育與宣傳策略之研究。臺北：師大書苑。
- 孫孟君(民87)。身體障礙青少年休閒自由、休閒偏好及休閒阻礙之研究。未出版之國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，高雄。
- 高俊雄(民84)。休閒利益三因素模式。戶外休憩研究，8(1)，15-28。
- 涂淑芳譯(民85)。休閒與人類行為。臺北：桂冠圖書。
- 連婷治(民87)。臺北縣國小教師休閒態度與休閒參與之相關研究。

- 未出版之國立新竹師範學院國民教育研究所碩士論文，新竹。
- 教育部體育司(民82)。教育部補助地方政府籌建運動公園作業要點。
- 國民體育季刊，21，(1)，47-51。
- 陳定雄(民83)。休閒運動相關術語之歷史研究。國立臺灣體育專學報，4，1-29。
- 陳思倫等人(民85)。休閒遊憩概論。臺北：空中大學。
- 陳麗華(民80)。臺北市大學女生休閒運動態度、參與狀況之研究。
- 未出版之國立體育學院體育研究所碩士論文，桃園。
- 陳藝文(民89)。休閒阻礙量表之建構。未出版之國立體育學院體育研究所碩士論文，桃園。
- 張良漢(民90)。休閒運動參與動機、現況及需求之研究。2001國際高等體育教育研討會，臺北：國立臺灣師範大學。
- 張良漢(民91)。休閒運動參與動機、身體活動態度、休閒運動阻礙及滿意度之相關研究。臺北：師大書苑。
- 張良漢、許志賢(民91)。休閒運動阻礙量表編製、信效度分析研究。國立臺灣體育學院學報，10，157-171。
- 張秀慧(民90)。國中生刺激尋求動機、休閒意願、休閒無聊感及自我統合之關係研究。未出版之國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文，高雄。

黃立賢 (民 85)。專科學生休閒興趣相關因素之研究。未出版之國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文，高雄。

張春興 (民 72)。工作、休閒、娛樂。中國論壇。15 (91)，47-51。

梁坤茂 (民 87)。高雄市國中教師參與休閒性社團及相關因素之研究。未出版之國立高雄師範大學工業科技教育學系碩士論文，高雄。

許義雄、陳皆榮 (民 82)。青年休閒活動現況及其阻礙因素之研究。臺北：行政院青輔會。

謝政諭 (民 78)。休閒活動的理論與實際—民生主義的臺灣經驗。臺北：幼獅文化事業。

鍾瓊珠 (民 86)。大專運動員休閒行為之研究—以國立臺灣體專專長學生為例。未出版之國立體育學院體育研究所碩士論文，桃園。

二、外文部分

Bloland, P. A. (1987). Leisure as a campus resource for fostering student development. Journal of Counseling and Development, 56, 291-294.

Bright, A. D. (2000). The role of social marketing in leisure and recreation management. Journal of Leisure Research, 32(1), 12-18.

Crawford, D. W., & Godbey, G. C. (1987). Reconceptualizing barriers to family leisure. Leisure Science, 9, 119-127.

Crawford, D. W., & Jackson, E. L., & Godbey, G. C. (1991). A hierarchical model of leisure constraints. Leisure Science, 13, 309-320.

Chang, Liang-Han. (2001). A Study of Participation Motivation and

- Demand of Recreational Sport. 2001AISEP World Congress , Taipei.
Taiwan : National Taiwan Normal University.
- Drive, B. L., & Bruns, D. H. (1999). Concepts and uses of the benefits approach to leisure. In E. L. Jackson & T. L. Burton (Eds.), Leisure studies. State College, PA: Venture.
- Iso-Ahola. S. E. (1980). The social psychology of leisure and recreation. Dabugne, IA: Wm. C. Brown.
- Kaplan, M. (1978). Leisure: Theory and policy. NY: Wiley.
- Kotler, P. (1976). Marketing management: analysis, planning and control. 3rd Edition. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Kraus, R. G. (1990). Recreation and Leisure in the Modern society. (4th Ed.), Horper Collins.
- London, M., Crandall, R., & Fitzgibbons, D. (1997). The psychological structure of leisure: Activity, needs, people. Journal of Leisure Research, 9, 252-263.
- Mull, R. F., Bayless, K. G., Ross, C. M., & Jamieson, L. M. (1997). Recreational sport. (3th Ed.). Human Kinetics.
- Nunnally, J. C. (1978). Psychometric theory. NY : Cgraw -Hill.
- Raymore , L . A., Godbey ,G .C .,Crawford , D .W., & Von Eye, A. (1993). Nature and process of leisure constraints: An empirical test. Leisure Science, 15, 99-113.
- Raymore, L. A., Godbey, G. C., & Crawford, D. W. (1994). Self-esteem, gender, and socioeconomic status: Their relation to perceptions of constraint on leisure among adolescents. Journal of Leisure Research, 26, 99-118.

三、網路部分 百高中職教師生活環境滿意度及休閒活動調查

余嬪(民 90)。創造健康安全的休閒空間。

<http://taiwan.yam.org.tw/nwc/nwcb/leisure/leisure01.htm>

余嬪，在研讀高職師範生生活環境滿意度及休閒活動調查研究報告時，從高師探討休閒、生活環境的資料，不僅得到探討、分析的合性的資料，他的資料意見對本研究非常有參考、或增進的協助！

謝誌： 謝安、謝安、謝安！

國立臺灣體育學院體育研究所

研究生 陳夏娟

指導教授 林慶明 教授 謹上

第一部份：基本資料

說明：以下為關於您個人的基本資料，請將最符合您之行為，圈出與外勾選，
請以直線在□內打「x」，或請加圈合作。

1. 性別：

(1) 男

(2) 女

2. 年齡：

(1) 20-30 歲

(2) 31-40 歲

(3) 41-50 歲

(4) 51-60 歲

(5) 61 歲以上

3. 教育程度：

(1) 大學

(2) 研究所

4. 職務：

(1) 專任教練

(2) 教育行政主管

5. 家庭生命週期：

(1) 未婚

(2) 已婚無子女

(3) 子女 6 歲以下

(4) 子女 6-12 歲

(5) 子女 13 歲以上

(6) 子女都已獨立，在外居住

6. 平均每月所得：

(1) 3000 元至 5000 元

(2) 5001 元至 7000 元

(3) 7001 元至 9000 元 [含以上]

7. 平均每月休閒花費：

(1) 2000 元以下

(2) 2001-4000 元

(3) 4001-6000 元

(4) 6001-8000 元

(5) 8001-10000 元

(6) 10001 元以上

附錄 A 臺中市高中職教師休閒運動需求及阻礙預試問卷

親愛的老師您好：

這是一分學術性的問卷，其目的是想獲悉臺中市高中職教師參與休閒運動的需求及阻礙。本問卷共分為三個部分，各項的答題無所謂對與錯，您所填寫的資料，不作個別探討，僅作綜合性的分析，您的寶貴意見對本研究非常重要，感謝您的協助！

敬祝 新年快樂！

國立臺灣體育學院體育研究所
研究生 陳麗娟
指導教授 杜登明 教授 敬上

第一部分：基本資料

說明：以下是關於您個人的基本資料，所得僅供統計分析之用，絕不對外公開，請您詳實在□內打『√』，謝謝您的合作。

1. 性別：
 - (1) 男 (2) 女
2. 年齡：
 - (1) 20-30 歲 (2) 31-40 歲 (3) 41-50 歲
 - (4) 51-60 歲 (5) 61 歲以上
3. 教育程度：
 - (1) 大學 (2) 研究所
4. 職務：
 - (1) 專任教師 (2) 教師兼行政主管
5. 家庭生命週期：
 - (1) 未婚 (2) 已婚尚無子女 (3) 子女 6 歲以下
 - (4) 子女在 6-12 歲 (5) 子女 20 歲以上
 - (6) 子女都已獨立，在外居住
6. 平均每月所得：
 - (1) 30001 元-50000 元 (2) 50001 元-70000 元
 - (3) 70001 元-90000 元 (含以上)
7. 平均每月休閒花費：
 - (1) 2000 元 以下 (2) 2001-4000 元 (3) 4001-6000 元
 - (4) 6001-8000 元 (5) 8001-10000 元 (6) 10001 元 以上

第二部分：休閒運動需求

說明：本部分是有關於您個人對休閒運動的需求情形，請依個人實際需求填答，謝謝。

- 從事休閒運動時，您是否需要專業的指導員指導您運動的方法？
 (1) 需要 (2) 不需要
- 從事休閒運動時，您是否需要專業的指導員指導您運動規則？
 (1) 需要 (2) 不需要
- 您是否需要體育組幫您設計運動處方？
 (1) 需要 (2) 不需要
- 您是否需要體育組主動寄發相關休閒運動資料給您？
 (1) 需要 (2) 不需要
- 您所服務的學校所舉辦的教職員工休閒運動是否足夠？
 (1) 足夠 (2) 不夠
- 您所服務的學校如果成立休閒運動指導班，您是否願意參加？
 (1) 願意 (2) 不願意
- 您所服務的學校如果成立休閒運動指導班，您是否贊成付費？
 (1) 贊成 (2) 不贊成
- 您通常透過以下何種管道，獲得休閒運動的資訊？（單選）
 (1) 報章雜誌 (2) 廣告傳單 (3) 電視或廣播
 (4) 網路 (5) 戶外看板 (6) 親友告知
 (7) 學校公佈欄
- 您認為您所服務的學校最急需興建的運動場館設施是什麼？（單選）
 (1) 體育館 (2) 游泳池 (3) 健身中心
 (4) 籃球場 (5) 網球場 (6) 排球場
 (7) 羽球場 (8) 韻律中心 (9) 田徑場
 (10) 其它
- 你最想參加的休閒運動是什麼，請你勾選一類，並圈選運動名稱：
 (1) 球類運動
 (2) 戶外運動
 (3) 民俗性運動
 (4) 舞蹈
 (5) 健身活動
 (6) 技擊運動
 (7) 水中或水上運動

本研究問卷到此全部結束，請再檢查一次，以免遺漏，謝謝您。

第三部分：休閒運動阻礙量表

說明：以下是想瞭解您對休閒運動阻礙的看法，每一個題目代表與休閒運動阻礙有關的敘述，請您按照自己看法，依同意程度勾選。

1. 非常不同意
2. 不同意
3. 沒意見
4. 同意
5. 非常同意

- | | | | | | |
|----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 性別的因素影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 年齡的因素會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 生活壓力會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 個人休閒花費的多寡會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 個人工作環境會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <hr/> | | | | | |
| 6. 個性因素會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 個人休閒運動的經驗會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 個人休閒運動的知覺會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 個人休閒運動的興趣與偏見會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 個人休閒態度與動機會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <hr/> | | | | | |
| 11. 個人的休閒運動技能會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 日常生活的壓力會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 文化的因素會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 人口結構的因素會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. 社會風尚會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <hr/> | | | | | |
| 16. 傳統風俗習慣會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17. 宗教信仰會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18. 同儕團體會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. 休閒運動的種類會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. 休閒運動設施週遭的環境會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <hr/> | | | | | |
| 21. 休閒運動設施的品質會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22. 休閒運動設施的可及性及位置會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23. 休閒運動設施的多寡會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 24. 休閒運動設施所提供活動項目會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 25. 休閒運動設施所提供服務好壞會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

本研究問卷到此全部結束，請再檢查一次，以免遺漏，謝謝您。

附錄 B 臺中市高中職教師休閒運動需求及阻礙正式問卷

親愛的老師您好：

這是一分學術性的問卷，其目的是想獲悉臺中市高中職教師參與休閒運動的需求及阻礙。本問卷共分為三個部分，各項的答題無所謂對與錯，您所填寫的資料，不作個別探討，僅作綜合性的分析，您的寶貴意見對本研究非常重要，感謝您的協助！

敬祝 新年快樂！

國立臺灣體育學院體育研究所
研究生 陳麗娟
指導教授 杜登明 教授 敬上

第一部分：基本資料

說明：以下是關於您個人的基本資料，所得僅供統計分析之用，絕不對外公開，請您詳實在□內打『√』，謝謝您的合作。

- 性別：

<input type="checkbox"/> (1) 男	<input type="checkbox"/> (2) 女
--------------------------------	--------------------------------
- 年齡：

<input type="checkbox"/> (1) 20 - 30 歲	<input type="checkbox"/> (2) 31 - 40 歲	<input type="checkbox"/> (3) 41 - 50 歲
<input type="checkbox"/> (4) 51 - 60 歲	<input type="checkbox"/> (5) 61 歲以上	
- 教育程度：

<input type="checkbox"/> (1) 大學	<input type="checkbox"/> (2) 研究所
---------------------------------	----------------------------------
- 職務：

<input type="checkbox"/> (1) 專任教師	<input type="checkbox"/> (2) 教師兼行政主管
-----------------------------------	--------------------------------------
- 家庭生命週期：

<input type="checkbox"/> (1) 未婚	<input type="checkbox"/> (2) 已婚尚無子女	<input type="checkbox"/> (3) 子女 6 歲以下
<input type="checkbox"/> (4) 子女在 6-12 歲	<input type="checkbox"/> (5) 子女 20 歲以上	
<input type="checkbox"/> (6) 子女都已獨立，在外居住		
- 平均每月所得：

<input type="checkbox"/> (1) 30001 元-50000 元	<input type="checkbox"/> (2) 50001 元-70000 元
<input type="checkbox"/> (3) 70001 元-90000 元 (含以上)	
- 平均每月休閒花費：

<input type="checkbox"/> (1) 2000 元 以下	<input type="checkbox"/> (2) 2001-4000 元	<input type="checkbox"/> (3) 4001-6000 元
<input type="checkbox"/> (4) 6001-8000 元	<input type="checkbox"/> (5) 8001-10000 元	<input type="checkbox"/> (6) 10001 元 以上

第二部分：休閒運動需求

說明：本部分是有關於您個人對休閒運動的需求情形，請依個人實際需求填答，謝謝。

1. 從事休閒運動時，您是否需要專業的指導員指導您運動的方法？
 (1) 需要 (2) 不需要
2. 從事休閒運動時，您是否需要專業的指導員指導您運動規則？
 (1) 需要 (2) 不需要
3. 您是否需要體育組幫您設計運動處方？
 (1) 需要 (2) 不需要
4. 您是否需要體育組主動寄發相關休閒運動資料給您？
 (1) 需要 (2) 不需要
5. 您所服務的學校所舉辦的教職員工休閒運動是否足夠？
 (1) 足夠 (2) 不夠
6. 您所服務的學校如果成立休閒運動指導班，您是否願意參加？
 (1) 願意 (2) 不願意
7. 您所服務的學校如果成立休閒運動指導班，您是否贊成付費？
 (1) 贊成 (2) 不贊成
8. 您通常透過以下何種管道，獲得休閒運動的資訊？
 (1) 報章雜誌 (2) 廣告傳單 (3) 電視或廣播
 (4) 網路 (5) 戶外看板 (6) 親友告知
 (7) 學校公佈欄
9. 您認為您所服務的學校最急需興建的運動場館設施是什麼？（單選）
 (1) 體育館 (2) 游泳池 (3) 健身中心
 (4) 籃球場 (5) 網球場 (6) 排球場
 (7) 羽球場 (8) 韻律中心 (9) 田徑場
 (10) 其它
10. 你最想參加的休閒運動是什麼，請你勾選一類，並圈選運動名稱：
 (1) 球類運動
 (2) 戶外運動
 (3) 民俗性運動
 (4) 舞蹈
 (5) 健身活動
 (6) 技擊運動
 (7) 水中或水上運動

本研究問卷到此全部結束，請務檢查一次，以免遺漏，謝謝您。

第三部分：休閒運動阻礙量表

說明：以下是想瞭解您對休閒運動阻礙的看法，每一個題目代表與休閒運動阻礙有關的敘述，請您按照自己看法，依同意程度勾選。

1. 非常不同意
2. 不同意
3. 沒意見
4. 同意
5. 非常同意

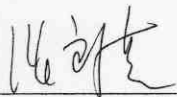
- | | | | | | |
|--------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 性別的因素影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 年齡的因素會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 生活壓力會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 個人休閒花費的多寡會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 個人工作環境會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ----- | | | | | |
| 6. 個性因素會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 個人休閒運動的經驗會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 個人休閒運動的知覺會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 個人休閒運動的興趣與偏見會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10. 個人休閒態度與動機會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ----- | | | | | |
| 11. 個人的休閒運動技能會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12. 日常生活的壓力會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13. 文化的因素會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14. 人口結構的因素會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 15. 社會風尚會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ----- | | | | | |
| 16. 傳統風俗習慣會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17. 宗教信仰會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18. 休閒運動的種類會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. 休閒運動設施週遭的環境會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. 休閒運動設施的品質會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ----- | | | | | |
| 21. 休閒運動設施的可及性及位置會影響我參與休閒運動-- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22. 休閒運動設施的多寡會影響我參與休閒運動----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23. 休閒運動設施所提供活動項目會影響我參與休閒運動-- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 24. 休閒運動設施所提供服務好壞會影響我參與休閒運動-- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

本研究問卷到此全部結束，請再檢查一次，以免遺漏，謝謝您。

附錄 C 同意書

茲同意 陳麗娟 引用 張良漢、許志賢於 (民 91) 所編之休閒運動阻礙量表，作為撰寫碩士論文「臺中市高中職教師休閒運動需求及阻礙之研究」，之研究工具。

同意人： 張良漢



許志賢

