

留純淨空間

中華奧會呼籲

體委會發表聲明指出 奧會發言無具體事證 無法認同 深表遺憾

【記者馬鈺龍／報導】中華奧會昨天發表聲明，國際奧會（IOC）憲章對國家奧會之任務與地位都有明文規定，呼籲行政院體委會應留給體育界一個純淨的空間，切勿影響中華奧會的會籍及相關權益。體委會隨後也發表聲明反擊，奧會主席改選已經變成體育兩大會之爭。

體委會聲明指出，有關中華奧會新聞稿中引述有關國際奧會憲章規定，指稱體委會違反相關規定，強行以政治力介入主席改選事宜，引發政治干預體育之不良觀感，其說法並無具體事證，此一發言，體委會無法認同，深表遺憾。

中華奧會針對媒體報導：「行政院體育委員會將運作逼退中華奧會主席黃大洲」，發布措詞強烈的新聞稿指出，依照中華奧會會章，有關主席之任期並無任何相關限制，其中會章第27條並規定，「本會置主席一人、副主席若干人，任期四年，連選均得連任」。

聲明中表示，奧會主席黃大洲熱愛運動，身體狀況良好，以推廣奧林匹克活動及教育為使命，行政院體委會違反國際奧會相關規定，強行以政治力介入主席改選工作，甚表遺憾。

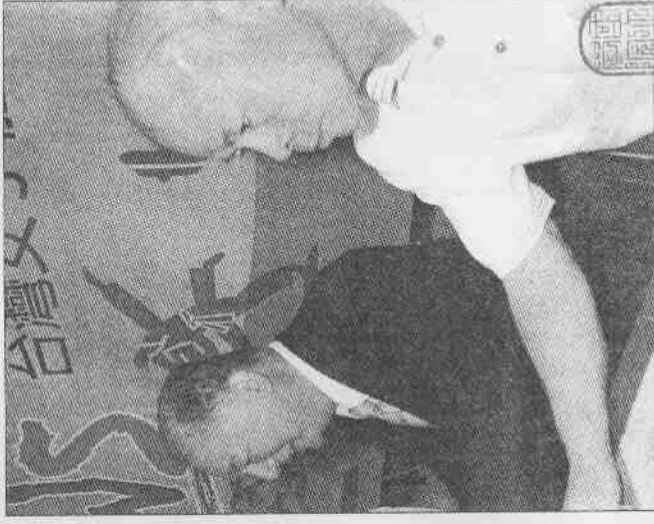
中華奧會認為如此粗暴的政治動作，將引發政治干預體育的不良觀感，有可能影響中華奧會的形象與國際奧會的會籍資格。

中華奧會今天上午八時半召開執行委員會，將決定下一屆委員名單；由於傳出有意角逐主席寶座的現任副主席蔡辰威另擁支持者，兩派人馬要在今天攤牌，蔡辰威有體委會主委陳全壽支持，黃大洲連任意願堅決，今天的執委會將是主席龍頭改選的關鍵。

奧會秘書長陳士魁指出，今天的執委會是今年最後一次例行性會議，由於奧會主席任期明年1月13日屆滿，按規定要在今天的會議中由黃大洲提出下一任61位委員名單交由執委會確認，並且決定主席改選日期。

各自表態

▶體委會主委陳全壽（右）與執政黨命，要在今年早將奧會主席黃大洲抓下來？



只要掌握過半執委支持 黃大洲連任就邁大步 蔡辰威運作今天流會 宣稱支持名單也過半數

【記者馬鈺龍／報導】根據國際奧會憲章成立的中華奧會，不受內政部團法限制，奧會主席得以連選連任，並由現任主席提出委員名單後，再依序選出新任執委、主席。目前，中華奧會執委共18人，今天黃大洲只要掌握過半的十席執委支持，並通過他所提出的61位委員名單，等於朝連任邁一大步。

本屆奧會除主席之外，另設8位副主席、10位執委，總計19人，由於前任田協理事長蔣鳳德辭職後不遞補，所以只剩18席執委。黃大洲表態連任但不被體委會支持，競爭者蔡辰威來勢洶洶，兩派人馬動作連連，各自尋求執委支持。

黃大洲陣營預估，今天會有9位支持的執委出席會議，加上對方陣營必會派出至少一席

保持機動，黃派評估已經達到過半出席的法定人數，可以讓黃大洲口袋中的委員人選順利過關。但蔡派運作「流會」，動退多位執行委員不參加今早會議。

到昨晚為止，黃、蔡雙方還在各自串連，18位執委中，國際奧會委員吳經國、前排協理事長王建昌、跆拳道理事王素筠等三人都海外確定不克出席，今天可能出席的15人當中，黃大洲陣營評估，現任立委會永權、副主席吳文達、李棟樑、白文正、國際奧會委員徐亨、李慶平、楊建綱等九位執委都表態會出席會議，加上黃大洲本人，共有10席，已達過半數的九席。

要阻止黃大洲連任的蔡辰威，今天至少要再尋求七位執

委支持且不出席會議，讓會議流會以拉長戰線，但蔡陣營宣稱的支持者也過半數，名單中與黃陣營有二到三席重複，今天到底由誰得到過半執委支持，得到會議前簽到並繼續開會才能確定。

黃大洲具有國民黨的藍軍背景，蔡辰威則支持執政黨代表綠營，在18位執行委員中，泛藍色彩多於泛綠，黃大洲已略占優勢，根據黃大洲陣營人士指出，代表黨務系統的立委會永權已經支持黃大洲，等於提前吃下一顆定心丸，在黃大洲口袋中的新任委員名單，不少泛藍色彩，熱心體育的地位舉足名詞其中，會永權的地位舉足輕重，蔡陣營也透露，到會議召開前，還不放棄爭取會的支持。



↑同場不打照面？黃大洲（左）和蔡辰威，一個奧會主席、一個體委會會長，今早兩人為奧會主席爭奪戰，將展開第一回合交手。本報資料照片

不打照面

看問題

中華奧會如能自募財源 才能讓政治運作手段消退

●中華奧會主席改選，表面看似體育理念之爭，檯面下卻是政治力量較勁。奧會主席產生方式特殊，單純的政治力量不見得能強行介入，但奧會每年接受體委會8000多萬的經費補助，本身募款能力不佳，主席改選得看執政者臉色，要不就是一場惡鬥。

正本清源，奧會如能自募財源、獨立運作，才能讓政治運作的手段消退。

美國奧會擁有絕佳的行銷能力，靠著廠商大筆贊助，不需要政府補助經費也能運作，而且還能創造利潤，在「不靠人吃穿」的前提下，政治力量很難伸入干預。反觀中華奧會，一向都靠政府補助運作，奧會主席人選多先由政府屬意後才就任，黃大洲在八年前取代張豐緒，就是在總統李登輝欽點後，強力運作才入主奧會。

八年來，中華奧會不脫靠政府補助款運作的模式，整體行銷能力不足，中華奧會的最大功能只剩下參加綜合性國際運動賽會的組團作業，大部分活動都靠政府補助才能運作。代表執政當局的體委會每年補助大筆經費，難免會對主席人選表示「關切」。

如果，中華奧會能夠強化運動行銷能力，自己創造利潤，擺脫領政府補助款過日子的情形，體委會又能對主席人選發表多少意見？如果奧會行有餘力，再能提供經費給單項運動協會作培訓之用，對體育團體有實質助益，奧會主席的地位將會高過體委會主委。如果黃大洲能帶領奧會創造出一萬8000多萬的運動產值，體委會擁護他都不及，怎會出言逼退？

（馬鈺龍）