

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 羽球 來源 民生報 日期 750123 版面 二版

「場地大、觀眾好、招待親切、競爭激烈，這個賽會讓我們難忘。」率領七名丹麥球員前來參加一九八六年台北國際羽球名人邀請賽的穆勒，在離華前由衷的表示了他對這項比賽的激賞。

大手筆予人深刻印象

放眼世界羽壇，以容量多達一萬人左右的體育館做為羽球競賽場地的，除了印尼、馬來西亞早有這項手筆外，今年的台北名人賽也因設在中華體育館慶兵，而今多數外籍選手，尤其是來自歐、美地區的，印象特別深刻。

幾項瑕疵·值得注意

但是，今年的台北名人賽在上述的成功之外，仍留存了幾項瑕疵。首先，華特認為，我們對外籍選手的報名「來者不拒」，是個不必要的寬容做法。

不過，華特表示，基於他所了解的中國人的好客心理，台北名人賽「大小通吃」的做法也是無可厚非，

人賽有所批評。

一位球迷在比賽結束的當晚，就打電話來民生報，表示優勝選手的頒獎，只頒一、二名，不頒領三、四名，是不夠公平的做法，尤其在頒獎儀式結束後，他還看到有些選手到大會工作人員處領取獎盤，竟還須大費唇舌的才拿得到他們應得的榮譽，顯然大會的準備工作頗有漏失，讓人有不夠尊重這些三、四名選手的感覺（除了這位球迷，另有多位觀眾也認為頒獎儀式稍嫌草率）。

觀眾們同時也對觀眾席的秩序，多有抱怨。成群小販兜售時的走動及叫賣聲，都影響了他們看球的視線及情緒；還有少數觀眾站在走道上自顧自的看球，完全不管是否會遮擋了別人。

裁判執法尺度太鬆

最後，是觀眾、羽界人士、球員等都曾提出的非議，就是我們的裁判，水準夠，可惜執法尺度太鬆，視線員也有精神不夠專注的現象。

裁判的問題較嚴重；不管單、雙打，許多球員在發球時，有拍高過腰或提早動的違例行為，卻從不見被裁判予以判處。

而這次比賽在準決賽之前，是同時使用四個場地進行鏖戰，由於鄰場之間的距離不大，常有這場的球飛到那場去的情形，有些裁判也未能及時暫停受到干擾的比賽，令各方面人士都生不滿的反應。

此外，裁判報比數的聲音過小，或只說英文、不說中文的現象，也是國內球迷感到迷惑不便的地方。

不過，再怎麼說，今年的賽會在許多方面都以往有所進步，是不可否認的事實，中華羽協致力於此事的功勞、苦勞，也值得大家同聲敬佩，只要羽協能繼續「鑑往知來」，相信往後的台北名人賽會辦得更成功、更出色。

《台北國際羽球名人賽回顧》

曲終人散·鑑往知來

本報記者 劉延青

此外，主辦這項大賽的中華羽協，還在事先徵獲新聞局、觀光局、故宮博物院等政府機構的協助，準備了許多有關我國風土人情的簡介資料，並在賽期間安排了兩趟中正紀念堂、故宮的參觀之旅，讓這些羽球運動員更進一步的了解我國文化，使他們在參與競賽外，還另有收穫，也是甚獲好評的地方。

至於本屆賽會的競爭，尤其具震撼力量——除了丹麥球王佛洛斯特、印尼球王林水鏡及該國的風雲虎將劉邦高，和兩、三位韓國好手缺陣，其他世界級選手無不聚集此間，頻頻製造出水準既高且近的拚鬥，打得五天的兩百多場比賽，幾乎看不到冷場鏡頭。

但在這種情況下，「你們就應把賽期再增加一天，讓選手不致因密集的赛程而致疲累，影響實力的正常發揮，也能使比賽過程的控制更趨完善。」華特建議。

詞。

頒獎儀式略嫌草率

談完老外的感覺，國內羽界人士及觀眾也對本次名

