

## 國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育評論 來源 民生報 日期 830510 版面 二版

《體育話題》

## ‘雙城記’泛政治化了

## 選辦過程多少矛盾 十月投票幾許勝算

記者 蘇嘉祥／特稿

●一場亞運「雙城記」，演變成台灣的疑似南北戰爭；冷靜分析事件過程，行政院對承辦亞運的權利、義務未真正瞭解，中華奧會在「選辦」過程多項決策自我矛盾，法規依據與否決間多有弔詭……都是成為今天這個擾攘局面的原因。

行政院長連戰在去年十月五日，指出我國將爭取主辦二〇〇二年亞運時，是否作過申辦程序如何的調查？勝算幾許？所謂「IOC（國際奧會）模式」到底知不知道？辦亞運有多少權利、多少義務，是不是都弄懂了？

民國六十九年區運在嘉義時，當時的行政院長一句「破全國紀錄得五萬元獎金」，同樣是一次對體育光有熱心卻缺乏理智的決定，導致許多全國紀錄慢慢破，後來不得不再大幅修

改辦法的例子。國內政治人物熟悉其他行政事務，但是長期以來漠視體育進修，即興之作很多，但不一定全對。

中華奧會在這次雙城爭執過程中，最少兩度自我矛盾的不尋常作法，致使奧會在全國體總、奧會改組時建立的和諧、團結出現裂痕，中心政策的搖擺不定應是主因。

行政院在評鑑之初，希望評估小組只作報告不要票決，但是以執委為主體的票決還是很突兀地作出來；這是奧會看似服從行政院，實則另有自己意見的第一例！

四月廿九日的臨時執委會，有人建議決定重大事件，應仿國際奧會或亞奧會，由全體委員會決定，主席裁示這是中華奧會，不必事事學別人。但是稍早行政院對申辦城市有意見時，主席卻又說：根據國際

奧會規章，決定城市是奧會委員的事，必須獨立於政府之外……。看得人一頭霧水。

爭辦亞運的北、高兩市人士都疏忽投票不是在八年以後的二〇〇二年，而是在五個月後的今年十月初，地點在日本廣島；只剩一百多天時間可供拉票，夠宣示我們的能力嗎？民眾可以接受「中國」隊嗎？五星旗處處飄揚能忍受嗎？有沒有作過民意調查？

今天台灣很多事務都呈泛政治化，國與國之間的體育競賽都避免政治參與，一國之內的代表城市選擇原是單純不過，但是北、高兩市都祭出政治大帽，互相扒糞、揭瘡疤；競爭對手的南韓釜山、印尼雅加達只要買幾份這幾天台灣報紙，就可以不費吹灰之力指出台北、高雄缺點，選票信手拈來。

我們還要辦亞運嗎？

