

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育評論 來源 民生報 日期 811208 版面 五版

記者 高正源／特稿

●高英傑、林華韋向教育部請願，決心走學術路線，將可解決全國棒協挑選1996年奧運培訓隊執行教練的難題，而在此時因職業、業餘弄得棒壇動盪不安之刻，棒協應可考慮將重點轉回業餘的老本港台電、台電身上。

為何須將重點轉回合庫、台電，理由有三：

一、1989年在唐盼盼與洪騰勝的策畫下，決定在1990年展開我國職棒的第一步，於1988年三商開始籌組棒球隊起，首當其衝的就是合庫、台電、榮工處三個公營單位，隊中好球員被搜刮殆盡，榮工處的成棒隊在今年秋季賽因人數不足成不了軍，而被迫解散，在台灣光復就組隊的合庫、台電仍一

《有話直說》

鞏固業餘球隊的支柱
重點宜重回合庫 台電

本初衷，沒有解散球隊的打算。

受職棒隊及同為甲組的俊國熊、時報鷹、中信鯨、聲寶巨人的高薪挖角，台電、合庫已不再像過去般的吸引年輕球員，在聘不到好手、人手又不足的情況下，戰力當然不是這些球隊的對手，在甲組春、秋季賽打不出好成績，非教練不行而是雞蛋怎能打贏石頭，如果因此完全否定這兩隊的教練，實非公平之評斷。

二、受所謂泛職業化的影響，雖是業餘球隊，俊國熊、時報

鷹、中信鯨、聲寶巨人四隊，吸收青棒、或未超過24歲的年輕球員時，也採用職業隊的模式，一紙合約書簽死了這批年輕球員，年輕球員雖還在業餘，但他們已無行動自主權，成了棒運的「死水」，除持有合約書的主事者外，包括球員在內的任何人都動彈不得。

如果合庫、台電也來這一套，棒壇將更混亂，球員等於在高中（青棒）畢業後，為了繼續棒球事業，就須面臨被賣來賣去的未來，而像本身有職業、

業餘兩支球隊的俊國熊、時報鷹，又將演出一場自己的業餘球員能不能直接進入所屬職業隊的向制度挑戰的戲。這將促使球員的價值觀混淆，對職棒對業餘棒壇都非好事。

三、中信鯨與聲寶巨人在排隊等著加入職棒，而目前的時間表是明年加入職棒，1994年正式參加職棒球季賽，若以角色來區分，這兩隊是介於職業與業餘的中間份子，棒協又將如何掌握他們的腳步？

棒運一元化領導，對剛起步的職棒確實有很大幫助，但對業餘卻犧牲不小，合庫、台電是棒運最死忠的支持者，也已成爲業餘棒壇的最大支柱，此時，棒協或許該回頭看看我國棒壇的這兩家老店。

