



球是方的？

體育場館疑團 誰來解？

最近看到很多不太懂的事情，想找人問，又問不出個所以然來，乾脆在此提出來，說不定可以從神通廣大的球迷口中套點馬路消息哩。

問題一、台北市立棒球場現址多年前就有人提出由民間集資興建一座能容納三萬人的室內棒球場，遷附設地下商业街，官方不用出一毛錢屆時還可

南京東路與敦化北路那方寸之地可不就有三座同質綜合體育館？

問題二、老實說大家都知道，北市並不缺綜合體育館（幾乎每個學校都有一座啊），缺的是實用又符合國際標準的運動場館，市立棒球場拆掉前，市府已知道巨蛋不可能那麼容易生下來，天母棒球場又早就被「勸說」不能蓋太

便聚集、運動迷可以消費的地方呢？

問題四、據了解，市府也確實希望能藉著辦大型比賽來提升台北市的國際形象，問題在於，如果依照市府目前規劃的綜合體育館規模及體育園區，雖然確實什麼功能都有了，卻都是半調子，依照現有設計，未來真要爭辦到大型綜合國際比賽，市府還要再花大把銀子重修、整建……為

陳筱玉

以收場租，為什麼這麼便宜的事官方不答應，卻反而要自己出錢發包建一座僅能容納一萬五千人的綜合體育館？

問題一、棒球場原址改建成綜合體育館後，如果未來南京東路上的中華體育館又於原地重建，也勢必蓋成綜合體育館，再加上市立體育場現有的的一座小型綜合體育館，則

大，為什麼於規劃如今運動園區時，不把南京東路與敦化南北路那塊地變成「國際標準規格運動園區」，讓它於「戰時」有遊世界級比賽的功能，「平時」又能讓籃球迷（中華體育館）、棒球迷（台北市立棒球場現址）、田徑選手（現址）、羽球網球桌球員（現址）、游泳選手（現址）有地方看球、打球、游泳、跳高……，並且讓運動商家方

何不花一次錢解決所有問題呢？

問題五、市府於規劃整個體育文化園區之際，除開至十所謂的「環保團體」外，是否曾經問過市民真正需要的是什麼？是否了解台北地區各類運動迷的比例？這麼多問題，想都想不通，還請IQ較高的讀者幫幫想想啊。

（作者陳筱玉小姐為本報體育中心副主任）