

大學評鑑委員 將推認證制度

大學評鑑結果決定流程

資料來源：高教評鑑中心

訪評小組撰寫訪評報告
並提出結果「建議」

小組召集人進行實地訪評報告初審

系所進行訪評意見申覆

訪評小組針對系所回覆意見提出回應

學門認可初審會議
(5位規劃委員加2位專家學者組成)
審核與決定初步認可結果

學門認可審議會決議認可結果

報請教育部公布結果

台大校長李嗣涔肯定高教評鑑中心將推動評鑑委員認證制度。

(記者謝文華攝)



女英大學校長夏誠華不滿：「

「邊打球邊改規則」

評鑑中心董事長劉維琪昨天在
台灣高等教育大學評比學術研討
會作上述宣告，與會校長譁然。
有私改規則，像什麼話？「台
大校長李嗣涔則肯定認證制度，
認為此舉能讓評鑑更具公信力。
他呼籲未來評鑑認證成員應多徵
詢大學意見，由公正客觀人士組
成。

校長因評鑑壓力生病

夏誠華並透露，很多教授因為
評鑑壓力大，必須去看精神及情
緒方面的門診。他個人去年二月
一日接任校長，一想到評鑑未過
，所有老師的工作都保不住，壓
力非常大，三月就發生十二指腸
潰瘍。

劉維琪解釋，國內已有各式大
學評鑑，但三十多年來從沒辦過
認證，國外也多如此，但不代
表目前約八百名評鑑委員不夠專
業。每一系所評鑑歷經四至六名
評鑑委員訪視，七名學門認可審
議小組、四十七名跨領域認可委
員會進行整體評估，委員全由大
學資深教授、學界代表組成。

九十五年系所評鑑起跑，已進
行三波，有二十六校、八百七十
系所受評，至今已公布兩波結果
。劉維琪說，評鑑委員名單會先
給各校看過，若受評學校質疑評
鑑結果不公，可申訴重評；各校
對訪視紀錄有意見，也有申覆機
會。

評鑑中心董事會去年底通過「
評鑑委員認證試辦實施方案」，
將為評鑑委員開辦認證培訓課程
，預定每年辦理二至三期，每期
一天六小時，內容包括評鑑政策
與概念、認可評鑑模式、評鑑資
料蒐集與分析、報告撰寫與倫理
四大主題。

劉維琪說，凡是會完成四所學
校或四次訪評工作，且作成的訪
視紀錄都沒有爭議者才符合資格
，再接受一天六小時證照課程，
即可獲得授證。

大學評鑑指標 學者倡量身訂製

「記者謝文華／台北報導」教育部
現正辦理大學系所評鑑，但昨天有
法律、傳播、管理學院院長皆指出
，各院有其特殊性，並不適合「齊
頭式指標」！政大傳播學院院長鍾
蔚文更提出創見，認為評鑑指標應
依時、依院的屬性「量身訂製」，
尤其傳播界任務不同，若能以S
CI「社會貢獻指標」(social
contribution index)取代SSCI
期刊論文發表數量，將更臻理想！

肯定專業學院評鑑

台大校長李嗣涔肯定未來走向「
專業學院評鑑」，他說，美國已有
大學廢系，改以「研究中心」相稱
，台大近期也將在校務會議提案討
論廢系、牙醫系、獸醫系等系可
提升為「學院」，更自主獨立、也
有助爭取資源。

但他憂心，日前高教評鑑中心公
布「未通過」系所的理由之一是一聘
用了非專業人才任教，例如物理系
聘化學系教授，不知未來「專業學
院評鑑」標準為何？李嗣涔說，系
所逐漸走向跨領域，像台大電機系
按照課程規劃，特別聘了藥學系教
授，難道也會因此影響評鑑分數？
另與會者也提供建言，台大法學
院院長蔡明誠說，評鑑要求法學
院教授須有實務經驗，但事實上他
們若「兼差」就觸犯規定；中山大
學副校長周逸衡也指，未來可考慮
評鑑商學院師資時，一併了解是否
有擔任企業董事、經理人、顧問經
驗的比例；也可要求行政人員達一
定比例取得相關證照。

學界對大學評鑑的看法

台大校長李嗣涔

評鑑委員認證制度能讓評鑑更具公信力，未
來評鑑認證成員應多徵詢大學意見、由公正
客觀人士組成。(圖：資料照，記者龔昌瑾攝)

玄奘大學校長夏誠華

前年九月大學才被告知要被評鑑，還被教
育部拿來作退場依據，大學根本措手不及；
目前三波先找新校開刀，有些系連畢業生都
沒有，怎麼評？先被評鑑的先犧牲，愈後面受
評學校反而愈有利。(圖：記者謝文華攝)

評鑑中心董事長劉維琪

評鑑委員名單會先給各校看過，若受評學校
質疑評鑑結果不公，可申訴重評；各校對訪
視紀錄有意見，也有申覆機會。(圖：資料照，記者劉信德攝)

政大傳播學院院長鍾蔚文

評鑑指標應依時、依院的屬性「量身訂
製」，尤其傳播界任務不同，若能以SCI
「社會貢獻指標」(social contribution
index)取代SSCI期刊論文發表數量，將更臻
理想。(圖：取自政大新聞系網站)

中山大學副校長周逸衡

未來評鑑商學院師資時，可考慮一併了解是
否有擔任企業董事、經理人、顧問經驗的
比例；也可要求行政人員達一定比例取得相
關證照。(圖：資料照，記者林正瑩攝)

先評鑑再認證 且戰且走難服眾

記者謝文華／特稿

教育部委託財團法人高教評鑑中
心基金會辦理大學系所評鑑，動員
八百名資深教授、學者進行專業評
鑑，固然因應各界要求教育專業評
起把關大學品質的責任，但系所評
鑑上路已一年半，「評鑑不公」流
言仍高漲，可能是評鑑過程不夠透
明，或是未與大學作好溝通、宣導
不力。

否則，評鑑中心一片美意，在國
內大學評鑑推動三十年來，首次將
於今年試辦的「評鑑委員認證制度
」，怎會招致許多大學斥為荒謬，
甚至引來「豈有邊打球、邊改規定

「先宣判死刑，才培訓法官」
等諸多人心惶惶的憤慨說法？

多所受評的新設學校質疑，系所
評鑑「故意拿六、七歲的小孩開刀
」，也哀怨說：「先被評死，太
倒楣」的論調。但評鑑中心澄清全
是誤解，指過去曾有其他單位做過
大學校務評鑑，這次教育部先針對
體質較不好的系所進行評鑑，是希
望及早導正。先評鑑新設學校，也
是「因為他們剛起步，應該受到更
大關注」！但顯然這套評鑑機制，
尚未能獲得社會充分信賴。

大學數量暴增、少子化成趨勢，
大學焦急招不到學生、學校關門，
賠的更大對抗。

數千、上萬名教師學生何去何從的
心情可以理解，當大學存亡關頭，
遇上教育部回應廣設大學呼聲，卻
無法嚴格把關設校所進行亡羊補牢
動作，勢必會是一場永無止境的戰
爭。

高教評鑑中心推動評鑑委員認證
制度值得期待，令許多人遺憾的是
，為何認證制度不能在系所評鑑上
路之前完備？為何政府政策總看以
「且戰且走」？教育部以評鑑結果
做為大學退場依據，恐怕要面對的
是，被評鑑不佳的大學系所不服結
果，衍生出後續訴訟、甚至要求國