

第四章

中國武術文化的概念與結構

許光廬

壹、前言

十九世紀歐洲急速進步使西方人充滿了信心。被稱為「近代史學之父」的德國歷史學家蘭克（Leopold Von Ranke, 1795-1886），大肆宣揚歐洲民族地域人種的優越。在蘭克的觀點，拉丁和條頓民族自古以來就是最偉大的民族，而且他們自古以來一直是世界歷史發展的主角。第一次世界大戰的爆發，驚醒了西方人關於進步的理想之夢，歐洲中心論受到了挑戰。第二次世界大戰後，隨著西方帝國主義殖民體系開始崩潰，而社會主義國家的興起和亞非拉丁民族民主運動的高漲，歐洲中心論也隨之搖搖欲墜。尤其，西方史學家斯賓格勒（Oswald Spengler, 1880-1936）所著《西方的沒落》，與湯恩比（Arnold J. Toynbee, 1889-1975）的《歷史研究》，論著氣勢恢宏，打破了西方文化中心論之觀點¹。因此，筆者採用全球的觀點和立場來治史，這也是當代社會每個人都應有的態度。

蘭克的理論在強調歐洲的歷史地位，貶低歐洲以外地區的文明，與歐洲體育史學者的觀點如出一轍。隨著資本主義勢力的擴張，以歐美體育為代表的西方體育傳遍了世界。歐美的體育制度、理論和方法——尤其是競技運動種類，在歐美以外地區和民族生了根。睽諸國際競技運動仍是以西

¹ 張廣智、張廣勇（1994）。《史學：文化中的文化》，頁 51-61。台北：淑馨。

方的運動為主。使人們不自覺地視西方體育為世界體育的主流，並將西方體育的發展過程當作世界體育的主軸，進而把西方體育視為世界體育的中心，作為衡量非歐洲地區、國家和民族的體育「標準」，從而得出歐洲以外地區的體育不成熟、不標準的結論。就體育而言，確是西方體育居於主導地位。然而，並非意味著東方消失於歷史的舞台，東方體育依然存在，仍然保留著固有文化的特色²，並開始吸收西方體育的精華，促進固有的傳統體育煥發青春活力。

本文基於多元文化為理念，採借西方研究文化理論與方法為綱要，以海峽兩岸最具代表性的中國武術為研究對象。主要探討旨趣有二：一、考究中國武術文化概念，藉以追溯「武術」一詞概念的演變，了解中國武術文化概念的形成；二、解析中國武術文化的結構，將武術文化分為武術理論與價值觀，武術的規範、組織及制度，武術的外顯行為、技術和器物。期望本文對虛偽埋首於台灣本土文化者具有振聾啟聵的作用，並能盡取中國文化精髓的開放胸襟，誠實面對「皮之不存，毛將焉附」的歷史事實，從承襲傳統中華文化中開創出嶄新的格局，更以融合全球多元文化的新時代為視野，此為本文撰述之宗旨。

貳、中國武術文化概念詮釋

中國武術是整體中國文化的縮影，因武術深受歷代宗教、哲學、藝術、醫學、政治、軍事、教育、娛樂各方面的影響，透過武術文化概念的闡述，進而對武術文化結構的詮釋，有助於對中國武術文化變遷之整體結構的全盤了解。

一、「武術」一詞概念的演變

任何事物的概念都不是一成不變的。從漫長久遠年代裡發展過來的武

² 顏紹瀟、周西寬（1990）。《體育運動史》，頁 2-5。北京：人民體育出版社。



術，近代中國武術的概念和傳統武術的概念便有不少差異，但以踢、打、摔、拿、擊、刺為主要內容，正表現武術離不開攻防技擊的本質³。也就是技擊這一精髓萬變不離其宗，一脈相承。

55

從歷史上考察，早期人類求生存的狩獵、戰爭中，要求人們掌握一定的攻防技能，就是武術的萌芽。在中國歷史典籍裡，最早出現「拳」字，是在中國第一部詩歌總集《詩經》中，有這樣兩句：「無拳無勇，職爲亂階」⁴。在當時，鼓勵有拳有勇，認爲拳勇是治國平天下之大旨，無拳無勇則會盜賊興起，國家混亂。爲了適應戰爭的需要，春秋時期，各國都崇尚武功，提倡「拳勇」、「技擊」。管仲相齊，九合諸侯，稱霸天下，爲發現武藝人才，其在國中招募官吏就規定：「於子之鄉，有拳勇股肱之力，筋骨秀出於衆者，有則以告；有而不告，是謂蔽才。」⁵經管仲這一提倡，拳術在齊國迅速的發展。後來孫臏到齊國又提倡拳術，所以戰國時齊人獨以技擊著名。如《荀子》書載：「齊人隆技擊，其技也，得一首者，則賜贖鎔金，無本賞矣。」⁶鼓勵百姓習技擊練拳勇，皆爲增強體質和加強軍事訓練的雙重企求。

「角觝戲」就是從春秋戰國時的「相搏」中分化應運而生。漢代出現了「武藝」一詞，也就是在既有的軍事戰鬥技能基礎上，匯合其它文化藝術而形成的。《三國志》載有：「劉封有武藝，氣力過人」⁷之說。《古今圖書集成》云：「關索妻王氏，名桃，娣悅，漢末時人，俱笄年未字，有臂力，精諸家武藝」，這裡所指的武藝，是徒手或持武器的攻防格鬥技術與套路技術的總稱。漢代的武藝除了徒手的角抵、手搏及轉石扛鼎等練力表演節目外，主要有劍術、刀術、戟術、射術及矛、斧、狼牙棒等兵械的技擊使

³ 武術教材編寫組（1996）。《武術》，頁 2-3。北京：人民體育出版社。

⁴ 劉秉果、紀金芳（1997）。《中華武術》，頁 21。上海：上海古籍出版社。

⁵ 韋昭（1956）。《國語》，1，頁 76。台北：台灣商務印書館。

⁶ 雪克、王雲璐譯注（1993）。《莊子》，頁 145。台北：錦繡。

⁷ 張純本、崔樂泉（1993）。《中國武術史》，頁 112。台北：文津。

用。其中包括與攻防格鬥技術緊密相連的舞劍、舞戟、對練等套路運動⁸。武藝之名稱出現在漢代，自漢以後一直沿用至近代，表明當時武藝所包含的概念與內容，已相當完整。

魏晉南北朝戰亂頻繁，民族遷徙雜居，促進了各種武藝的相互交流和吸收，南朝時始見「武術」一詞。——梁昭明太子蕭統（501-531）所編的《文選》卷中，有「皇太子釋奠會」詩說：「國尚師立，家崇儒門，稟道毓德，講藝立言……偃閉武術，闡揚文令。」⁹「偃閉武術，闡揚文令」是源自於《尚書》的「偃武修文」之典，意即停止戰爭，提倡文教，這裡的「武術」泛指軍事¹⁰。這種原義近代已經很少使用了，「武術」一詞後多指強身自衛等技擊之術。

隋唐五代時期，經濟的發展促進了武術的繁榮。武舉制度的產生，直接推動了武術的廣泛開展。武術套路吸收了戲曲、舞蹈的演練技巧，隋唐劍術很普及，手搏、角抵備受重視，更充實武術的內容¹¹。兩宋時期，內憂外患，戰亂頻繁，尚武風氣促進了武藝的發展。因此民間練武如雨後春筍般發展，尤其是練武組織——「社」的出現，擴大促進武藝的交流，使武藝在民間更盛行。元代，傳統武藝卻受到摧殘。不少會武的民間藝人，為求生計，轉而把武藝也帶到戲班中去。「十八般武藝」這個名稱，也最早出現於元代的戲曲中¹²。最早套路的形成，明代始有記載。「十八般武藝」在明代也有了具體內容，逐漸規範化。後人對十八般武藝的內容也有多種記述，所列項目不盡相同。實際上，武藝遠不止十八般。「十八般」也可理解

⁸ 羽云太（1985）。《中國武術史》，頁 59-60。北京：人民體育出版社。

⁹ 王建輝、易學金（1991）。《中國文化知識精華》，頁 965。湖北：湖北人民出版社。

¹⁰ 莫朝邁（1997）。「武術」一詞的由來。《體育春秋》，89，41。南寧：體育春秋雜誌社。

¹¹ 張耀庭主編（1997）。《中國武術史》，頁 138-181。北京：人民體育出版社。

¹² 編輯部（1993）。《中國百科全書》，頁 1114。台北：華嚴。

為衆多之意。清代人民起義頻繁，練武的組織以「社」、「館」的形式大量出現。因此，清代武術發展由於民衆基礎深厚而遠遠超過前代，並且整體觀的武術技術理論已經形成，各有自己的理論體系¹³。總之，武術概念發展的過程已演變成多層概念與意義。

從古代至清末，中國武術曾有過若干不同的稱謂，其含義也不盡相同，如古代有手搏、武藝、拳棒、拳腳、相撲等說法，近代有技擊、國術、國技功夫等稱呼，而「武術」一詞的較普遍使用則是近代¹⁴。從武術概念中，可以理解最初「武」字，是指軍事、技擊和強力之事。漢代許慎著《說文解字》引楚莊王解武：「夫武，定功戢兵，故止戈爲武。¹⁵」當然有武而無術，亦不能稱之爲武術，既謂「武術」，就必須明確「術」的含義。《說文句讀》曰：「術，邑中道也。¹⁶」段玉裁注云：「引申爲技藝」。這就是說，所謂「術」者，乃是爲達到某種目的而尋求建立的方法和途徑，猶如人們爲了走到某個目標而開拓修築的道路一樣。在中國的語彙概念中，「術」是一種具有傳播功能的價值符號。簡單地說，它就是指那些在一定價值支配下發展起來的可操作和具有傳播功能的技能和技藝¹⁷。由此可見，所謂「武術」，就是圍繞「武」的價值和規律發展出來的一類特殊的技能和技藝，這也確實就是人們所理解和實踐的武術。

就大體而言，武術具有防身制敵的攻防價值，壯內強外的健身價值，技擊與技藝的娛樂價值。武術隨時代變化，而有不同名稱。考察各時代武術史料，彙整如表一。

¹³ 鄭勤、田雲清（1991）。《神奇的武術》，頁 5-8。南寧：廣西人民體育出版社。

¹⁴ 曠文楠等（1990）。《中國武術文化概論》，頁 1。成都：四川教育出版社。

¹⁵ 許慎（1997）。《說文解字》，頁 638。台北：書銘。

¹⁶ 王筠（1983）。《說文句讀》，頁 226。上海：上海古籍書店。

¹⁷ 全國體育院校教材委員會（1996）。《武術理論基礎》，頁 23-24。北京：人民體育出版社。

表一 中國武術各時期的名稱

年 代	朝 代	名 稱
約公元前 21 世紀 至公元前 771 年	夏、商、周	拳勇、手搏、相高、角力、鬥勇、相搏
公元前 770 至 221 年	春秋戰國	技擊、相搏、手戰、拳勇、手搏、暴虎
公元前 221 至公元 265 年	秦漢三國	武藝、角抵、角力、摔胡、手搏、期門、卞、長手、 試弁、手格
公元 265 至 589 年	兩晉南北朝	武術、武藝、講武、拍張、相掎、 相撲、角抵、拳法
公元 589 至 960 年	隋唐五代 十國	武藝、拳捷、試撲、手搏、角抵戲、相搏、相撲
公元 960 至 1279 年	宋	武藝、角力、角抵、武技、相搏、 手搏、相撲、打套子、使拳、踢拳
公元 1279 至 1368 年	元	武藝、武事、角抵、摔跤
公元 1368 至 1644 年	明	武藝、相搏、白打、使拳、使藝、 拳法、拳勇、
公元 1644 至 1911 年	清	武術、武藝、把式、對力、對拳、 武技、拳法、拳勇、白打

資料來源：1.羽云太（1985）。《中國武術史》，頁 351。北京：人民體育出版社。

2.鄭勤、田雲清（1991）。《神奇的武術》，頁 7。南寧：廣西人民出版社。

3.莫朝邁（1997）。漫談拳術的別稱。《武林總》，192，4-5。廣州：武林雜誌社。

二、中國武術文化概念的形成

文化成爲有系統的理論和內容，並發展出獨立而多樣的研究方法，是不爭的事實，甚至作爲其他學門援引的文章，亦不在少數。近年來文化學所使用的「文化三層次」說，借用文化的理念與結構在運動方面的研究，逐漸形成一股風潮，而且建構完整的運動文化理論體系與內容，成爲運動學術研究重要的課題。因此，下文並就中國武術文化概念與大體結構加以闡明並探討之。

武術源於中國，溯其初始技術，出自華夏先民求生存的格鬥方法，這



類格鬥方法，經過漫長的演進歷程，才逐步形成了包括功法、套路和格鬥三種運動形式，兼有健身、防身和修身等等多種價值的武術運動。中、西武術技擊以克制對手為共同目的的格鬥方法，演進成不同武術運動形式的主要原因，是由於各自武術演進的環境條件不同、文化背景不同¹⁸。因此，中國武術與西洋運動的理論與方法、運動規範和外顯的行為與技術，有著非常鮮明的差異。

中國獨具特色的傳統武術，是中華文化重要的文化遺產之一，武術經長期的歷史發展，形成了當今這種千宗萬派、內容豐富、項目繁多、招式多姿、屹立於世界技擊之林的獨特風貌。武術之所以有獨特的魅力，不僅因武術具有高度成熟的技巧，且在中國文化中逐漸萌芽、形成、發展和完善起來，在諸文化內涵的影響和制約下，帶有濃厚的傳統文化色彩¹⁹。因此，中國武術不是單純的武技，形式的背後似乎隱藏更多深厚的東西。

聯繫文化上的概念，而不再僅僅從「術」的角度看待武術，不再將武術簡單地視為一些技能、技藝和方法的集合，勢必要將武術視為一種文化系統，將其視為一種具有完整內在層次和構造，表現出特定功能，並服從和實現著某種價值的系統結構²⁰。換言之，武術是中國文化整體的縮影，這個子系統與外在保持著極為密切的聯繫和交流，它包含著中國傳統文化的哲學、宗教、藝術、醫學、政治、軍事、道德、習俗、法律等等，透過武術就能了解中國傳統文化的傳承方式，例如武術大多以師徒方式傳授，師傅教，徒弟學，身傳心教，極少借助書本。所謂「師傅帶進門，修行在個人」一句話，說明武術的招式可講、可示範，但武術的運用、武術的境界

¹⁸ 康戈武（1997）。武術發展的文化學思考。《東北亞體育運動史學會第二屆大會集刊》，頁 307-308。福岡：東北亞體育運動史學會。

¹⁹ 趙譚華、鄭俊武（1996）。武術與陰陽五行學關係析論。《體育學原理論著選讀》，頁 444。廣州：廣東高等教育出版社。

²⁰ 曠文楠等（1990）。《中國武術文化概論》，頁 3。成都：四川教育出版社。

可傳而不可授，學武者祇有通過長期的修練去領悟。在修練的過程中領悟得越多，越能突破技藝形式和理性思維的束縛，進入「技道合一」的高深境界²¹。將武術視為文化系統來加以研究時，便稱之為武術文化。

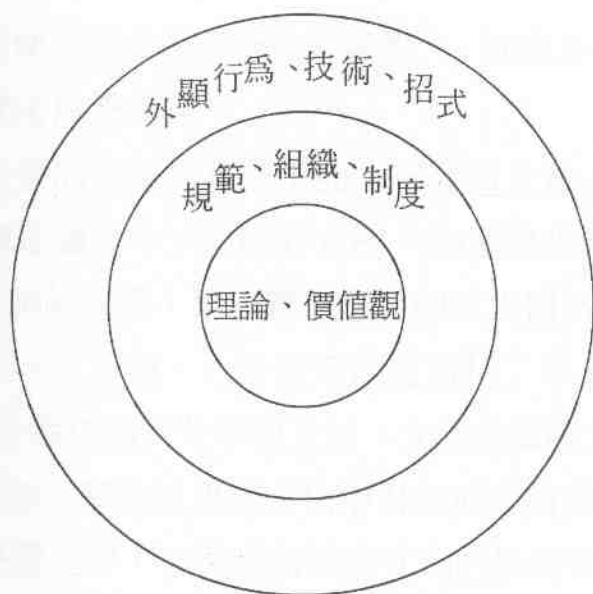
因此，所謂「武術文化」，在本質上既是研究對象，又是一種研究方法。所要研究和探討的課題，並非是具體的動作、招式、套路，也不僅是對武術史或武術理論的一般性探究和考證。將中國武術視為一立體的文化系統，這一系統內部表現出多層次的文化結構。它主要具有三個層面構造：其最外層為武術的行為——器物層次，即所謂文化系統的「顯型式樣」，主要包括武術符號化的技術和場地、器材等；中層是武術的相對隱型層次，包括與武術行為直接相關的諸規律、規則、禮儀、組織形式、傳播方式、文化構造和成分、理論架構等；最內層或最深層則主要是中國武術所內涵和折射出來的深層文化心理結構，包括價值觀念、思維方式、審美情趣、道德觀念、宗教情感及民族性格特徵等指導行為和動作的武術意識總合。中國武術文化系統內部這三個結構層面相互緊密聯繫，形成一個完整的文化有機體，這一有機體在長期歷史發展過程中，形成了自己的內在穩定機制和外部文化特徵²²。如此有利於認識和理解中國武術而能反映其本質，更能解答中國武術變遷所面臨的大量問題。

參、中國武術文化結構釋義

將武術視為一個文化系統來研究時，可將武術文化分為不同層次加以探討。最深層是武術的理論與價值觀，中層是武術的規範、組織及制度，外層則是武術外顯行為、技術與器物（如圖一）。

²¹ 陳勝民、劉錦東（1995）。《精武神功》，頁 129-130。石家莊：河北少年兒童出版社。

²² 曠文楠等（1990）。《中國武術文化概論》，頁 5。成都：四川教育出版社。



圖一 武術文化三層次架構圖

一、武術價值觀

武術的理論基礎淵源於博大精深的中國文化，猶如一棵枝葉茂盛的大樹，其根鬚伸展到四面八方，吸收著各方面的養分，因此其理論淵源是多元的，也非一時形成，有的學者認為武術理論源於易經，有的學者指出武術吸收了道家、儒家、道教、佛教的哲學思想²³，有些學者的觀點指涉了傳統醫學、養生術、傳統藝術、諸家兵法，其理論框架內容體系，交叉互取，不僅內涵豐富，也顯得非常複雜²⁴。各有理論根據，各抒己見。

中國武術蘊涵著深刻的哲學基礎，中國武術吸取老子所認為的「道」是宇宙萬物的來源，而認為「道」是構成武術最根本的核心與本源。道家亦用「氣」來表達宇宙萬物的本體。古代武術吸收了道家的氣論作為武術的本體。道家的「天人合一」指人與自然在本質上相通，故一切人事應順

²³ 朱震武（1990）。試論中華武術的理論淵源。《中國武術與傳統文化》，頁 88。北京：北京體育學院出版社。

²⁴ 全國體育院校教材委員會（1996）。《武術理論基礎》，頁 5。北京：人民體育出版社。

乎自然。武術思想便是貫穿天人合一的觀點²⁵。換言之，道論、氣論及天人合一論構成中華武術思想基礎。

中國武術最主要的理論，有老子的「反者道之動」辯證法，其基本精神貫穿於武術技擊理論之中。陰陽對立統一的辯證法原理，廣泛地運用於多種技擊原理。形神統一觀，早已貫穿在整個武術體系的理論中²⁶。武術運用太極說、陰陽說、五行說、八卦說等高度概括了拳理、拳技、練功原則和技術戰略²⁷。八卦掌依照八卦學說立論，太極拳依照太極學說立論，形意拳依照五行學說立論，都是以傳統文化指引拳種理論典範²⁸。傳統武術萌生於傳統中國文化整體之中，必然受到傳統文化的影響下演進。

傳統武術在傳統文化思想的指導下，武術的價值有軍事價值、強身健體、防身自衛、修身養性、娛樂表演等價值取向。從價值觀分析，傳統武術重視武術活動的政治和倫理價值，求善不求真。因此，傳統武術崇拜、服從傳統，而缺乏批判的宗法制思想和封閉性思維方式，也符合傳統文化的基本精神。總之，傳統武術是和傳統文化以及政治、經濟、生活諸方面相適應的²⁹。但在武術邁向現代化發展的當時，一些傳統武術觀念不僅不能適應，反而成爲當時武術發展的絆腳石。

²⁵ 曠文楠（1987）。中華武術思想論綱。《體育文史》，28，44。北京：體育文史雜誌社。

²⁶ 曠文楠（1992）。中華武術思想簡論。《體育史論文選集》，頁 55-57。成都：成都體育學院體育研究所。

²⁷ 全國體育院校教材委員會（1996）。《武術理論基礎》，頁 5。北京：人民體育出版社。

²⁸ 康戈武（1997）。武術發展的文化學思考。《東北亞體育運動史學會第二屆大會集刊》，頁 309。福岡：東北亞體育運動史學會。

²⁹ 熊志沖（1989）。近年來武術發展中的幾個問題。《體育史論文集》，6，154。北京：中國體育史學會。

二、武術的規範、制度與組織

春秋戰國，諸子並起，學派林立，在諸子中，孔子獨樹一幟創建儒家。儒家注重社會群體，注重血親人倫和個人道德的實踐。儒家對武術的影響，主要表現在倫理方面。尤其是儒家的「仁」、「義」，簡直成了武術倫理的核心和準則。儒家的思想結構主要由「禮」、「仁」、「義」組成。「禮」是一種社會行為的規範，凡社交禮儀、生活方式、政治秩序、風俗習慣、個人行為方式無不包括在內。受其影響，武家也講究「禮」。但「禮」祇是儒學的表層結構，「仁」才是儒家思想的核心。仁的核心是愛人，愛從孝悌、親親開始，以親親為大。親親是具有相同血緣關係的父子兄弟，然後推廣到其他人。「仁」在武術家倫理中占有重要地位。孔子還把「義」作為衡量人的內心、言行是否合乎仁和禮的準繩。在武術家倫理中，「俠」是義的化身³⁰。總之，傳統中國武術滲透著濃厚的儒家倫理規範。

儒家創立以「仁」為核心，嚴格規定了社會生活的人際關係和行為標準，即五倫與三綱。秦漢以後，家族本位的道德規範擴大，武林中之師徒間、師兄弟間，冠以家族的模式進行組合，並加強彼此之間的關係。將家族、血緣關係的倫理範圍，擴展到一般的人際之間的關係。武術崇尚師傅的權威與尊嚴和同門之間的情義。俗語常說「師徒如父子」、「一日為師，終身為父」，同門之間以「師兄弟」結盟相稱。這種傳統的道德思想長期約束習武者的行為，如此有利於武術門派、組織的形成，而相對排斥與其它武術之間的交流³¹。傳統武術以血緣、師徒關係的世襲傳承，各門派還有自己繁多而嚴格的武禮規定，為使習武者有道德行為標準可依循，如「少林

³⁰ 陳勝民、劉錦東（1995）。《精武神功》，頁136-138。石家莊：河北少年兒童出版社。

³¹ 張志勇（1997）。論中國武術德行思想的內涵與特徵。《武漢體育學報》，122，18。武漢：武漢體育學院期刊社。

十戒」、「短打十戒」或武當「十傳、十不傳」³²，都是傳統宗法制度的縮影。

中華武術是中國民俗文化中一顆燦爛耀眼的明珠，中國古代民俗中，尚武之風，蔚為傳統，不祇源遠流長，而且長盛不衰。漢唐時代，文官佩劍，室列門戟，成為時尚、禮俗。宋代民間拳社和隊舞的結合，成為兩宋兩京重要的民俗活動³³。明清時期的行香走會是一種民間娛樂組織，每逢朝山進香、喜慶典禮時，結隊而出在沿途和目的地做武術、雜技、舞蹈等綜合藝術表演。這種活動各地都有，以華北較為普遍。參加演出的人不是專業隊伍，走會經過的街道、郊區、鄉鎮，男女老少莫不以極大的興趣夾道觀賞，其中群眾以自願參加的方式組織，開展武術項目小型多樣以及沿途演出，吸引眾多的觀眾³⁴。武術利用民俗文化深厚的凝聚力，奠定武術在民俗文化中的地位和價值。

三、武術外顯行為與武術器物

儒家的「崇文尚柔」、「貴和」，和道家「寡欲不爭」、「以柔克剛」的思想觀念，極大地影響了傳統體育的發展³⁵。武術各門派的拳理拳論、門規戒律，更是處處融匯著儒家的仁者之道和君子精神。如「先禮後兵」的思想；不恃強凌弱、不炫耀武功、扶危助困的品德等，一直是武術界普遍遵守的信條。相對在技擊行為上也強調不主動出擊、後發制人及後發先止等³⁶。所

³² 陳青（1999）。論中華武德。《體育文史》，98，15。北京：體育文史雜誌社。

³³ 劉峻驥（1990）。中國民俗文化中的武術。《中國武術與傳統文化》，頁16。北京：北京體育學院出版社。

³⁴ 李季芳（1992）。民間體育團體「走會」叢談。《體育史論文選集》，頁114。成都：成都體育學院體育史研究所。

³⁵ 曹守詠（1993）。儒家學說與中國古代體育性格的形成。《體育文史》，63，10。北京：體育文史雜誌社。

³⁶ 方汝楫（1997）。武術與儒家思想。《新疆體育》，97，41。烏魯木齊：新疆體育雜誌社。



以武術「高手」比拳，歷來講究「行家一出手，便知有沒有」，強調偏重於自衛，講究分寸，點到為止，不戰而使人心服而已的方式。

具體而言，就是在人與社會的關係上講忠義服從，在師徒關係上講究孝悌慈愛，在師兄弟之間講謙和忍讓。可見古往今來許多習武者雖熱心鑽研武術技法，歷經數年至數十年的刻苦鍛鍊，最後練就一身武藝，主要表現了自身價值的人生追求。其最大特點是「尚巧」，尚巧指的是進攻防守講究方法巧，運用妙，倡導不用拙力用巧勁。歷代武術家在長期的研習實踐中，形成了難以數計、各具不同特點的技擊攻防方法。概括而言，在空間特徵上有上、中、下路，前後左右四方；在時間特徵上有快慢、疾、緩、頓、挫；在勁力特徵上有剛、柔、脆、綿、抖、化；攻、防則千變萬化³⁷。這與近代西方技擊比賽項目，講究快、技法簡單、重擊有效的特點有很大差異。

武術由視覺可以把握的是人體或人體與器械所構成的運動。中華武術便是由一系列踢、打、摔、拿、擊、刺、跳躍、平衡等技術動作組合而成的運動形式，流派紛雜，分類是個難題，致使對「武術」概念的認定亦爭論不休。依所見到的分類形式，按山岳門派分的有少林、峨嵋、武當等，按地理位置說有南拳北腿，按運動特點分有內家、外家之說。具體則由成百上千種拳構成爲廣博精深的武術體系³⁸。另外，西方運動在服裝和器械等方面都有具體規定，傳統武術在服裝和用具未走向競技化的道路，因地域、風俗而呈現爭奇鬥豔、千差萬別。

綜上所述，作爲完整的文化有機系統，中國武術的外在行爲——器物文化層面還受著更深層的文化內在因素和結構的支配與約束，亦即武術文

³⁷ 蔡仲林（1990）。傳統武術技擊觀初探。《中國武術與傳統文化》，頁 210-211。北京：北京體育學院出版社。

³⁸ 程志理、謝堅（1990）。武術文化論——武術文化的層次架構。《中國武術與傳統文化》，頁 114。北京北京體育學院出版社。

化系統內在結構的制度層次和更深的觀念層次的作用與影響。中國武術之所以能具有相對世界其它同類文化的獨特文化形態和特徵，包括其外在的行爲——器物特徵，主要是由於它的內在文化結構層次所致，也就是組織條例的規定、改革競賽制度等等，不過徹底的改革則在於觀念層次在作用所致³⁹。這些內在文化結構決定了中國武術的外在形態特徵和發展方向，而武術的外顯行爲和器物，包括動作、招式、套路、拳種、流派和器械式樣等，都在一定程度上表現和體現著這種內在的文化特徵和價值。如果對中國武術的探討和研究僅僅停留在行爲和器物層次上，而忽視中國武術的整體文化形態和內在文化結構，就不能真正全面地認識和理解中國武術⁴⁰。準此，本文所要關注和探索的並非是中國武術的具體技術和拳腳招式，而是中國武術的整體文化形態和內在文化結構；是通過武術的技術和行爲所表現出來的文化特徵和內涵；是中國武術本身在歷史階段和範圍內所表現和實現的文化功能和價值。

肆、結 語

延續幾千年的中國武術，雖然源自中國大陸漂洋過海到台灣來，且伴隨台灣四百年來的興衰起落，中國武術早已在台灣生根茁壯，也證明人類的文明精華可以超越政治藩籬而共同感動。考究「武術」一詞源於鼓勵百姓習「技擊」練「拳勇」，皆為增強體質和加強軍事訓練的企圖，而「武藝」一詞也是在戰鬥技能的基礎上，融會文化藝術而形成，隨之「武術」原意泛指軍事，以後多指強身自衛之術。

中國武術是中華文化最精緻的文化遺產之一，長期涵融中國傳統文化

³⁹ 熊志沖（1989）。近年來武術發展中的幾個問題。《體育史論文集》，6，154。北京：中國體育史學會。

⁴⁰ 曠文楠等（1990）。《中國武術文化概論》，頁 5-6。成都：四川教育出版社。



的哲學、宗教、藝術、政治、軍事、道德、法律等，而將武術視為文化系統來加以研究。最深層的武術理論是淵源於道家、儒家、道教、佛教的哲學思想，以道論、氣論及天人合一為中華武術思想基礎；傳統武術運用太極說、陰陽說、五行說、八卦說為技擊原理。中層的武術規範及制度則以儒家的「禮」、「仁」、「義」構成社會行為的規範，以具有相同血緣關係的家族倫理規範，擴展到一般的人際關係。這種傳統的宗法制度，長期約束習武者的行為，各武術門派還有嚴格的武禮為依循。外層的技術及招式處處融匯儒家的「尚柔」、「貴和」，和道家的「寡欲不爭」、「以柔克剛」的觀念，相對在技擊行為上也不主動出擊、後發制人等，一直是習武者普遍遵守的信條。歷代習武者在長期的刻苦鍛練，講求進攻防守的巧妙運用，形成不勝數計、千變萬化的攻擊方法。由於中華武術流派紛陳，服裝上因地域、風俗而呈現爭奇鬥豔，器械上因地理環境而展現千差萬別的形貌。