

國立臺灣體育大學圖書館剪輯資料

分類 博 來源 民生報 日期 7.9.1004 版面 二版

除非有巨大公益 政府不宜輕開賭禁

台灣社會富而無文，賭風特盛。民間的個人聚賭固不論矣，近年來要求開放賭場之說，一直喧嚷未停。建議政府開放賽馬者有之，擬在龜山建大賭場者有之，有志者總算尚未如願。日前本報消息謂高雄市政府刻正計畫在蓮池潭推展競艇活動，「以便豐厚市庫，加強社會福利和體育文化建設」。這個主意很新，但危險性也高，容我們略抒意見。

「競艇」就是賭博性的賽船，如有可資利用的湖川渠道，經營成本比賽馬低，賭期也較長。日本人經營這一行很有規模，論業績數字早已超過歐美。那位國際有名，向全世界各國都捐過錢，贊助次級文化事業的黑道大亨世川良一，便是靠競艇起家。此中之禍福爭端，多年以來在日本迄未靜止。因為：(一)競艇的場地是公有的；(二)這種生意是獨佔性的；(三)所得利潤勢必得雨露均霑，從地方民代到財稅交通官署，私下都需長期打點；公開的尚有政治獻金、地方建設、體育文化類的捐款。公私黑白各道，明處暗處相互糾結，早已形成日本社會的大塊黑斑。不知看中左營蓮池潭的，又是什麼人？

我們當然知道：許多進步國家，都有所謂「公共賭場」之設。賭馬、賭狗、賽車、競艇、回力球、卡西諾，供人消閒，滿足人的爭強賭勝之性。但事實很清楚的顯示：凡是准許設立上述賭場的地區，大致說來，都是政府公信力強，法規完整，稅制嚴密，且已設有諸多「上游」文化設施，然後，再靠其社會中下級人物的踴躍輸將，從中課徵重稅，且以用來建設地方為主。在台灣，高雄市的治安、社會風氣，以及略為高出「賭場」這一層級的消閒設施並不出色。如果讓競艇一馬當先，譁眾取寵，就算政府徵到了稅，高雄人的社會性格和氣質，久而久之也就難有期盼了。高雄是台灣的工業區，不是沙漠裡的拉斯維加斯。高雄市自愛、自省的人和議員們，要縝密的評估此舉的長期得失。談「建設」，必得也包括精神、道德層面。

總之，政府（無論地方、中央）在面對這類建議時，一定要堅持先立法，如開辦，則一切依細密公正之法約制。其次，要先正確評估，有把握的收益是多少？除非有巨大公益，政府不可輕言開放賭禁。請吳敦義市長、陳田錨議長三思後行，不要做對不起高雄子孫的決定。

