

國立臺灣體育運動大學
National Taiwan University of Physical
Education and Sport
體育舞蹈學系碩士班碩士學位論文

舞蹈教育多元評量分析之研究

RESEARCH OF MULTIPLE
ASSESSMENT ANALYSIS FOR
DANCING EDUCATION



研究生：溫偉柔 撰

指導教授：蔡俊傑 教授

中華民國 100 年 12 月

國立臺灣體育運動大學體育舞蹈系碩士班

碩士學位論文審定書

研究生：溫偉柔

論文題目：舞蹈教育多元評量分析之研究

業經本委員會評審認可，合於碩士水準。

論文考試委員會委員：

學位考試委員會

召集人

李宏夫

論文口試委員

葉素雲

指導教授

蔡俊傑

研究所所長

潘荊君

中華民國 100 年 12 月 26

國家圖書館 博碩士論文電子檔案上網授權書

本授權書所授權之論文為授權人在國立臺灣體育運動大學 體育舞蹈系 研究所 100 學年度第 1 學期取得 博士 碩士 學位之論文。

論文名稱：舞蹈教育多元評量分析之研究

指導教授：蔡俊傑 博士

茲同意將授權人擁有著作權之上列論文全文電子檔（含摘要），非專屬、無償授權國家圖書館，不限地域、時間與次數，以微縮、光碟或其他各種數位化方式將上列論文重製，並得將數位化之上列論文及論文電子檔以上載網路方式，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

授權選項：

立即開放

暫不開放（開放日期為_____年_____月_____日，最長不得逾五年）

授權人：溫偉豪（親自簽名） 民國：101 年 2 月 16 日

國立臺灣體育運動大學TM 碩士論文電子檔案授權書

本授權書所授權之論文為授權人在國立臺灣體育學院 體育舞蹈學系 研究所 100 學年度第 1 學期取得 博士 碩士 學位之論文。

論文名稱：舞蹈教育多元評量分析之研究

指導教授：蔡俊傑 博士

茲同意將授權人擁有著作權之上列論文全文電子檔(含摘要) 非專屬性、無償授權本人畢業學校圖書館及登載於其所建置之資料庫內，並得從事下列行為：

- 一、提供讀者不限地域、時間及次數之免費線上檢索、閱覽、下載或列印，並得將資料庫重製成微縮、光碟或其他數位化載體以及其他學術機構之資料庫交換。
- 二、提供付費之線上全文下載及列印，並得將該資料庫重製成光碟或其他數位化載體販售發行，或交由非學術組織出版，惟線上收費及販售所得應視為專款作為執行單位營運及系統維持之用。

全文電子檔使用權限授權(請勾選下列一項授權選項)：

校內外完全公開

校內立即公開，校外一年後公開

校內立即公開，校外五年後公開

校內外均一年後公開

自定開放時間：校內_____年、校外_____年後公開(最長不得逾五年)

立授權書人對上述授權之著作擁有著作權，尚未專屬授權予其他法人或自然人。本件授權不影響著作人對原著作之著作權及衍生著作權，並得為其他之專屬授權。

立授權書人保證授權使用之作品及相關資料，並無侵害他人智慧財產權、隱私權之情事，如有侵害他人權益及觸犯法律之情事發生，立授權書人願自行負責一切法律責任。

被授權人：國立臺灣體育運動大學

地址：台中市雙十路一段十六號

電話：(04) 22213108

授權人：溫偉豪 (親自簽名) 民國：101 年 2 月 16 日

論文名稱：舞蹈教育多元評量分析之研究

總頁數：91 頁

院校所組別：國立臺灣體育運動大學體育舞蹈學系碩士班
理論組

畢業時間：100 學年度第一學期

研究生：溫偉柔

指導教授：蔡俊傑 博士

中文摘要

本章旨在分析舞蹈班舞蹈教學運用多元評量之情形。針對國中舞蹈班進行，採半結構式訪談研究，內容包括舞蹈教育的評量方式、舞蹈教學運用多元評量之情形、舞蹈教學評量及學生習得技能的關係。訪談國中舞蹈班，3 位專任教師、6 位經舞蹈班鑑定入學之舞蹈班學生，以瞭解舞蹈班教師教學運用多元評量之情形，研究發現：

1. 舞蹈教師採取多元評量方式，評量學生表現。教師評量方式包含真實評量、實作評量、動態評量、檔案評量。
2. 教師經由評量判斷出學生的多元智能，學生能夠在舞蹈的表現裡呈現多項智能。
3. 學生從舞蹈的過程中，同時習得多項智能。教學者的理念和學生學習的觀念息息相關，在教師授課前共同訂定教學目標與方向，並於授課期間不時因應學生學習狀況，調整教學方式，以達到最佳教學成效。
4. 教師多方面的評量，越能激發學生在學習上的表現。

關鍵字：舞蹈教育、多元評量

Wen, Wei-Jou (2011) Research of multiple assessment analysis for Dancing Education unpublished master thesis, National Taiwan University of Physical Education and Sport.

Chair of the committee : Dr.Chun-Chieh Tsai

Abstract

This chapter aims to analyze the using situation of multiple assessment of teaching dance for dance classes. This study is adopted with semi-structured interview for dance classes of junior high school. Which including the evaluation methods of dance education, the using situation of multiple assessment of dance education, the relationship between the assessment of dance education and student's skill learning. Interviewing the dance class of junior high school which including three full-time teachers and six students who were identified by the dance school in order to understand the using situation of multiple assessment of dance education.

Study results showed:

1. The dance teachers adopt a multiple assessment methods to assess student's performance. Teacher's evaluation methods include authentic assessment, performance assessment, dynamic assessment and portfolio assessment.
2. The teachers can judge students' multiple intelligences by means of assessment. The students are able to present the multi-intelligences in dance performance.
3. The students learn a number of intelligences simultaneously from the course of dance. Educators' philosophy is closely related to students' learning concept. The goals and directions of teaching are made jointly before teaching, And adjust mutually in response to the situation of students from time to time during the teaching, And in order to achieve the best teaching and learning.
4. The multi-aspect assessment of teachers can stimulate students' learning performance.

Key words: Dancing education, multiple assessment

謝 誌

兩年半的時間浸淫在學術的殿堂，不斷地從學習中接受挑戰，感謝系所為我開啟學海之門，讓我努力向前。

首先感謝蔡俊傑博士鉅細靡遺的提供寶貴意見與獨到的見解，當我遇到挫折或困難時，提供適度的引導與鼓勵，讓我在研究的過程中滿懷著對舞蹈教育的熱忱，並經常督促與殷切期勉，使論文寫作更為嚴謹與充實，在此至上最誠摯的感謝。

謝謝口試委員李宏夫教授與葉景雯教授，對於研究計畫與論文，給予深切的指教，使論文的完成能更加周延清晰與豐碩，凡此種種讓我點滴在心頭。

此外感謝最敬愛的王玉英教授，給予我無數的學習機會，並細心且無私的教導使我獲益無窮，以及感謝我的母校育賢國中的協助與支持，感激之情深烙在心中。

最後我要感謝我的母親，一路上，給予我最大的協助，以及無微不至的照料和鼓勵，不斷給予我信心，轉眼間，研究所生涯已到尾聲，謝謝支持我的朋友、愛護我的家人，感謝過去的日子，讓我奠定基石，期盼未來的日子，持續努力向前，繼續加油。

偉柔 謹誌

中華民國 100 年 12 月

目 錄

中文摘要.....	i
英文摘要.....	ii
謝誌.....	iv
目錄.....	v
表目錄.....	vii
圖目錄.....	viii
第一章 緒論.....	1
第一節 研究動機與目的.....	1
第二節 研究問題.....	5
第三節 研究範圍與限制.....	6
第四節 名詞解釋.....	7
第二章 文獻探討.....	9
第一節 舞蹈教育與舞蹈教學.....	9
第二節 多元評量的理論基礎.....	14
第三節 舞蹈教學評量.....	31
第四節 多元智慧論.....	37
第三章 研究方法與步驟.....	40
第一節 研究架構.....	40
第二節 實施程序.....	42
第三節 研究對象.....	45
第四節 研究工具.....	46
第五節 資料處理.....	50

第四章 研究結果與討論.....	52
第一節 基本資料分析.....	52
第二節 舞蹈教育評量的方式.....	53
第三節 舞蹈教學運用多元評量之情形.....	61
第四節 舞蹈教學評量及學生習得技能的關係.....	65
第五章 結論與建議.....	71
第一節 結論.....	71
第二節 建議.....	74
參考文獻.....	77
壹、中文部分.....	77
貳、西文部份.....	85
附錄一 國民中小學學生成績評量準則.....	89

表目錄

表 1 專家效度名錄.....	50
表 2 半結構訪談編碼對照表.....	51

圖目錄

圖 1	研究架構.....	41
圖 2	研究步驟.....	42
圖 3	進度甘特圖.....	44
圖 4	研究對象.....	45

第一章 緒論

本章將分成四節，分別闡述本研究之研究動機與目的、研究問題、研究範圍與限制以及名詞解釋。

第一節 研究動機與目的

教育是個人發展、社會進步、國家建設與人類永續的基礎（教務部，2010）。Mosston（1994）提出：教學是一系列決策的過程，是師生互動尋求「教師教得更完美」和「學生如何學習得更成功」的歷程。

舞蹈是人類用身體的動作來表達感情或思想的運動，人類會因為有好感覺而手舞足蹈，因為感覺不好而指天頓地；為了強調談話內容，人們會比手畫腳。遠在語言或文字出現之前，我們的祖先就已經在透過身體的動作來和別人溝通，或表達自己的情緒，二千多年前，中國人就曾對舞蹈出現的時機，做出這樣的形容：「言之不足，則歌之舞之」。「舞蹈」是人類現實生活中的反應，與人類生活息息相關，除了與人互動明顯之外，同時也是強化身心的活動之一（溫麗榮，2010）。

從人類生命發展史來看，許多人類學家、歷史學家及藝術家都提出「舞蹈」是人類生命展現的活動特徵之一（賴珩績，2005）。在功能性方面，張中煖（1998）指出：舞蹈有多元教化的功能，學童可透過舞蹈經驗，促進在德、智、體、群、美五育方面的均衡發展。我國推動德、智、體、群、美，五育均衡發展的「全人教育」為目標。

在學校的評量方式中，紙筆測驗一直是教學評量的主流，因為它具有計分客觀、施行容易、批閱迅速、節省時間，且易於團體施測的優點，所以成為教師最常使用的評量方式（李坤崇，1999；鄭麗玉，1999）。舞蹈課程評量較著重於情意與技能的部分，若單憑傳統評量，恐無法完全評量出學生之學習成效，故教師應配合教學目標、目的與結果設計符合的評量方式。

評量可使教師更深入的了解學生思考的情況問題，與潛在的學習結果，亦可以作為教學方法運用於改進的參考。教育部於84年出版的中華民國教育部報告書中-邁向二十一世紀的教育遠景，即明確揭示「教育的廣大投資，學校的軟硬體設備，學生的素質提高，如果沒有好的師資，則一切的教育投資將都狂然。良師足以興國並不是一句口號，培養優良的師資實為國家建設的一切根本」（教育部，1995）。Pieron（1994）認為教師是教學活動的主要決策者，是學問、知識的經紀人，雖然不是所有訊息的來源，但必定是指導的操作者（Munroe,1983）。在教學活動中，教師扮演重要的角色，不只是安排學習活動，也必須謹慎分配上課時間，以期能有效地使用所具備的專業知識（Anderson& Barrette,1978）。

以往考試領導教學、評量引導學習動機的教育，已使得許多學生和家長產生偏差的學習目標和價值觀。因此，現階段所推動的多元化評量改革精神，則是希望還原學生學習的真相，實現教育真正的目的。目前各級國民小學為了因應教育改革理念的實踐，紛紛已推動多元化的評量來作為教學評量改進的措施（羅瑞玉，2002）。邱錦昌（2001）指出：專業的教師——是一位能從教學過程中不斷學習並自我改進的教

師——而非只是個完成學習「如何教學」的教師。「學習」是提升個人認知與各項能力的歷程，且也是個複雜的過程，學生是接受教育的主體，所以學生學習成效尤為重要。陳文典（2000）提醒：教師應該警覺「不能為了省時、省事，而把評量的方式與內容作某種程度的簡約。若因而喪失或折損太多原先評量的目的和功能，那麼評量的工作不僅失去意義，而且會引發誤導教學、學習方向的不良作用」。

教學是一種專業能力的表現，需要特殊才能的表現，才能在教學相長的歷程中以及師生間彼此有共同的認知，進而創造更多知識經濟的未來。換言之，特定知識價值觀或技能必須透過教學歷程才得以傳遞和學習的（沈翠蓮，2001）。這其中由教—學情境中的教師負責的管理，包括：教師與學習者間的直接交互作用，預先計畫、設計與準備教—學情境所需教材的決定過程，以及事後重新修正（王文科，1994）。因此，教學是教學者透過教學設計，運用適當教學方法，使學習者學習到學識認知、道德價值和行為技能的教與學互動歷程（沈翠蓮，2001）。

有效教學影響教學成效和監督學生表現，對學生學習動機有重要的影響，愈是有效的教學愈能提高學生的動機。有效教學的定義是指：教師如何有效地實施結構性的教學內容，使學生習得知識或技能（Brophy & Good, 1986）。過去教師在「教學」之中，扮演一直覺式的教授者，較不重視學生反應，而 Heck & Williams（1984）在「教師多元化角色」一書，指出現代教師扮演著多元化的角色，例如訓練者（trainer）、引導者（educator）、人道者（humanist）、編輯者（editor）、研究者（researcher）……等，這種在教學

上教師角色的品質的更新與調整是一大突破。

舞蹈教學是由學生模仿教師的肢體學習活動，所以更能從多元的方式運用在教學上，不管使用任何評量方式，最終目的皆是使學生達到學習成效，教師獲得教學回饋，提升教學品質與成效。雖然教育的歷程重視學習過程，但每一階段的目的性與教學標準都是影響學生學習的因素。吳毓瑩、林怡呈（2003）指出，要培養適應未來生活的「高層次能力」和「帶得走的能力」，新的評量方式有其必要性。複雜的教學活動，唯有訂定明確教學目標，選擇恰當的評量方式，才有助於師生的成長與進步。具體而言，本研究擬達成之研究目的為：

壹、探究舞蹈教學運用多元評量之情形。

貳、探討舞蹈教育運用多元評量之分析。

參、分析舞蹈教學評量及學生習得技能的關係。

基於上述研究動機與目的，研究者將透過訪問調查法，探討及瞭解臺灣舞蹈教育，運用多元評量實施舞蹈教學的分析之研究，做進一步的瞭解，最後，將根據研究結果提出具體建議，盼能提供給舞蹈教師，作為舞蹈教學評量的參考。

第二節 研究問題

根據上述之研究目的，本研究所欲探討的研究問題如下：

- 壹、了解舞蹈教學評量的方式為何？
- 貳、舞蹈教學運用多元評量之情形為何？
- 參、舞蹈教學評量及學生習得技能的關係為何？

第三節 研究範圍與限制

本研究的研究限制如下：

壹、就研究年齡言

本研究僅針對臺灣地區國中具舞蹈藝術才能班的舞蹈教師與學生進行訪問調查，並未涉及國小、高中舞蹈班，故研究結果因學生年齡不同所造成差異，因此不宜推論於其他年齡以外的舞蹈藝術才能班之舞蹈教學。

貳、就研究對象言

研究對象須通過教師檢定之合格教師，學生為具舞蹈藝術才能班的在學學生。訪問調查法因教師與學生個人背景與教學、學習經驗不同，固彼此之間造成差異為研究限制。

參、就研究內容言

本研究在了解國中舞蹈班教師對於多元評量的實施現況為何，因舞蹈教學活動廣泛，僅以教育部規定之現代、芭蕾舞、民族、即興等課程作為研究內容。

肆、就研究方法言

本研究僅探討紙筆評量、實作評量、檔案評量、動態評量和真實評量五種方式，因此訪問調查分析無法推論至其他評量方式的實施。本研究採用訪問法，在題目的設計上已經避免誘導式問題的設計，但仍可能無法避免受試者在回答時可能受到社會期待、防衛心理或社會價值判斷的影響而未能真實作答。

第四節 名詞解釋

本研究擬針對研究題目「舞蹈教育多元評量分析之研究」進行研究，為更有利於本研究之理解，對於相關名詞必須加以解釋，詳述如下：

壹、舞蹈教育

本研究所指「舞蹈教育」(dance education)是指：透過舞蹈的教學與學習歷程中，習得的舞蹈知識，且用身體去累積舞蹈的經驗等教學活動。舞蹈教學所習得的內涵包括：團隊合作、美感陶冶、創造力的激發、身體肌肉控制、空間運用等經驗，在術科課程亦包括：民族舞、芭蕾舞、現代舞、即興創作等科目。

貳、舞蹈教學

本研究所指「舞蹈教學」(dance teaching)是指：舞蹈基礎的扎根、舞蹈技巧的傳授教學，使學習者能運用肢體動作配合音樂節奏、表達情感的能力。除了技能的訓練外，需涵蓋認知、情意、技能三個面向，重視學生學習歷程，評量學生實際習得的知識、情感表現、動作技巧等教學活動。

參、舞蹈教師

本研究所指「舞蹈教師」係指：符合我國教師專業資格，服務於具舞蹈藝術才能班，實施舞蹈教學之任課教師。

肆、多元評量

本研究所指「多元評量」(multiple assessment)是指：舞蹈教學中運用多元評量方式評量學生表現。多元評量包含「檔案評量」(portfolio assessment)、「動態評量」(dynamic assessment)、「真實評量」(authentic assessment)、「實作評

量」(performance assessment) 等。運用在舞蹈教學的方式：

一、「檔案評量」(portfolio assessment)

如學生學習單、參與活動檔案、演出照片、影片等檔案收集。

二、「動態評量」(dynamic assessment)

如開學前之評量到學期中的評量，從學期中的評量到學期末的評量，在學習過程中持續評析學生學習反應，持續觀察學生表現。

三、「真實評量」(authentic assessment)

如教師示範動作之後，學生能夠依據教師的要求做出動作來，或依據教師的指令，完成動作。

四、「實作評量」(performance assessment)

如由學生組合動作、編排舞碼、製作演出等，透過直接觀察學生表現的評量方式。

第二章 文獻分析

本章旨在檢視我國舞蹈教育及多元評量相關文獻，以便對研究主題有更深入的瞭解，進一步掌握教學現況與學習評量的充分內涵。第一節主要在探究舞蹈教育與舞蹈教學，第二節主要在探討多元評量的理論基礎，第三節分析舞蹈教學評量相關研究，第四節針對多元智慧論的論點加以探討。

第一節 舞蹈教育與舞蹈教學

壹、舞蹈教育的理念

陳玉秀（1989）提出 30 年代任教於美國威斯康辛大學的舞蹈教育家 Margaret Newell H, doubler 認為舞蹈應分為跳舞的藝術（the art of dancing）及舞蹈的藝術（dance as an art）。前者是一種科學化、系統化的理論，分析如何使人肢體跳舞的技巧更精進，舞蹈演出更完美；後者則強調人的內在思想與外在動作的和諧，是一種富更哲學教育意味的藝術。張麗珠（2007）認為舞蹈教育是提供學習者從動作教育經驗中獲得肢體動覺、培養邏輯性思維及理解力、創造力、美感與藝術鑑賞能力。他說學習舞蹈的另一項優點是以另一個途徑來判斷成功，舞蹈是可以建立自尊（DeFrangé, 2008）。

貳、舞蹈教育之目標與功能

張麗珠、江映碧、嚴子三、林春梅、陳旭芬（2000）所謂舞蹈教育（dance education）就是透過舞蹈的「教學方法與學習過程」獲知「舞蹈的知識」，體會「舞蹈的經驗」的教學活動。舞蹈教學（dance teaching）廣泛來說便是舞蹈技巧

教學，而舞蹈技巧指的是在精準時間內，能夠運用正確的肌肉做出複雜的動作，以表達某種情感或動作需求的能力（陳慧如，2005）對任何人而言，舞蹈（dance）是一種極具生命力的體驗與活動，它就發生在人的身體（body）和其動作（movement）上，人類再也沒有哪一項藝術活動像舞蹈如此與本身這麼貼近者，因為它運用身體的動作去感受和表現：媒介、素材皆取自人體本身，因此學習舞蹈可幫助「與自我身體更接觸」，使自我身體更具敏感度，成為與週遭環境產生良好關聯和互動的媒介，又透過創造性舞蹈的學習，可激發其想像力、創作潛能、自我表現力與獨特性，培養鑑賞力，從而可發現新的價值觀與新的認知方式。

舞蹈可說是人們語言文字之外可與他人溝通情感、思維或意念之工具，故亦被稱為是人類的肢體語言。由舞蹈教學活動，而獲致舞蹈肢體語言的能力（陳碧涵，1995）。因此舞蹈教育不僅是一種「動作教育」（movement education），同時也是「表演藝術」（performance art）與「視覺藝術」（vision art）之「藝術教育」（arts education）領域的一環，無可置疑，實施舞蹈教育可從中獲得「身體的感知」及「美感的經驗」，總言之舞蹈教育功能、目標應可涵蓋的層面及領域有下列三項：

- 一、身體（動作）教育方面－透過實際參與跳舞（dancing）的經驗可喚醒個人運動知覺（屬多重感官的訓練），即身體的感知。
- 二、創作教育方面－透過舞蹈編創活動（creations of dance）的過程可激發想像力、創作潛能和自我表現力、有自信心，強化與他人溝通的能力，培養群體合作精神。

三、藝術欣賞教育方面－透過舞蹈鑑賞（appreciation of dance）活動可獲得審美能力，達成美感的涵養，並可培養思辨、批判與解決問題的能力。

參、我國中學舞蹈藝術才能班之設立與實施

一、舞蹈班沿革

我國舞蹈資優教育起源於民國 69 年行政院頒布「加強文化建設及育樂活動」方案，開始籌畫辦理「國民中小學藝術教育特殊班」，於民國 70 年將舞蹈與美術、音樂並列，歸屬於藝術才能實驗教育中。同年，在北中南三區共選出 9 所學校（國中 5 所、國小 4 所）辦理舞蹈教育之實驗班（張麗珠，1990；陳碧涵，1994）。民國 73 年「特殊教育法」公布後，將各「實驗班」修訂為「舞蹈才能資賦優異班」，自此藝術才能班的教育體制正式被納入資優特殊教育行列中。民國 76 年「特殊教育法施行細則」訂定後，舞蹈資優班正名為「舞蹈班」（張中煖，1997）。民國 86 年教育部設立「特殊教育工作小組」，其施行細則中通過「藝術教育法」，將原先特殊教育法中屬於藝術才能資賦優異的音樂資優班、美術資優班和舞蹈資優班抽離出來，納入「藝術教育法」中「學校專業藝術教育」的範疇內，統稱「藝術才能班」（教育部，1998）。

希冀早期發掘具有舞蹈才能學生，施予有系統之舞蹈教育以發揮其潛能，期能發揚我國傳統固有的舞蹈藝術形式，提昇我國舞蹈水準，並藉以儲備舞蹈人才，以適應社會未來發展之需求（教育部，1981；吳武典，1996）。

教育部（2010）公告國民小學自三年級起，國民中學及高級中等學校自一年級起，得申請設立藝術才能班。各主管教育行政機關核准國民小學、國民中學設立當學年度藝術才

能班，分別以其前一學年度國民小學、國民中學藝術才能班總班級數為限。但經專業評估教育資源分配而有增班之必要時，不得超過該直轄市、縣（市）前一學年度國民小學、國民中學各該教育階段總班級數之百分之一點五。藝術才能班每班學生人數不得超過三十人。

1、設立具藝術才能班之目標為：

（1）培育具有優異藝術才能之學生，施以專業性藝術教育，輔導其適性發展，以培植多元之藝術專業人才。

（2）增進前款學生具備藝術認知、展演、創作及鑑賞之能力，以涵養學生美感情操，發展其健全人格。

2、藝術才能班之教學方式如：

（1）個別教學。

（2）分組教學。

（3）協同教學。

（4）組成專案輔導小組教學。

（5）其他教學方式。

3、藝術才能班之施教重點如下：

（1）加強藝術專業之知能。

（2）強化藝術表現之技能。

（3）增進藝術鑑賞及創作之能力。

（4）重視傳統藝術之研習及創新。

98 學年度以前已設立之國民小學及國民中學藝術才能班，得依本標準中華民國 99 年 2 月 25 日修正施行前之規定辦理。故現今「舞蹈班」為「具舞蹈藝術才能班」。

二、舞蹈班學生來源

學生得以越區參加各縣、市設置舞蹈班之甄試，入學鑑定包括：性向測驗和術科測驗。術科測驗則包括基本體能測驗和舞蹈專業知能測驗。基本體能測驗含柔軟度、敏捷性、彈性與節奏測驗等項目。舞蹈專業知能測驗含芭蕾舞、現代舞、民族舞、即興與創作等類別（教育部，1987）。

第二節 多元評量的理論基礎

壹、多元評量的意義

「多元評量」，又稱「異類評量」是指評量的方法多元化、多樣化。由於針對不同的科目、不同的領域有著不同的教學目標、不同的教學方法、策略，故必須使用不同的評量方法。因為有各種各樣不同的評量方法，所以稱為「多元評量」。同時為了有別於過去僅有一、兩種的評量方法，例如考試制度的紙筆測驗（paper-and-pencil test）及實際操作的實作測驗（performance testing）等（簡茂發，2002）。另外「多元評量」不是教學目的，而是教學活動的一部分、為要達成教學目標的手段與方法（吳裕益，2002）。

簡單的說「多元評量」是教學活動的一部分，在教學中為不同的教學目標、教學方法、策略時所使用的各種評量方法，包括過去一直使用的紙筆測驗，目的是能幫助學生達成他的教學效果。吳毓瑩（1995）、張清濱（1996）指出所謂評量的多元包括多個學習層面、多種評量方式、多位評分者、和多個評量標準，而多元評量的精神旨在更完整的描述學生整體的學習成就，並且經由評量的結果或過程，幫助學生成為一位自主、主動的學習者。王美芬、熊召弟（1995），簡茂發（1999）則認為，多元評量是指除了傳統的紙筆測驗以外，尚可採用多種可行的評量方式，對學生進行學習效果的評量。

多元智能取向的評量將測驗的場景擴展至更寬的實際情境之中，讓學生在真實的情境中來表現他們的能力，並且將教學與評量加以結合，評量只是教學過程中的一部分，也是

另一個學習的機會，而不是學生可怕的審判日（李平譯，1997；Armstrong,1994）。

教育部在 2001 年公佈的「國民中小學學生成績評量準則」（附錄一）便傳達了多元評量的勢在必行，明確規定成績評量將採取筆試、口試、表演、實作、作業、報告、資料搜集整理、鑑賞、晤談、實踐、學生自評、同儕互評等多元評量方式。而九年一貫課程的實施要點也提出：「評鑑方法應採多元方式實施，兼重形成性總結性評鑑」（教育部，2001）。因此，「多元評量」已成為這一波教育改革的重點。

貳、多元評量的內涵

簡茂發（1999）認為多元評量是指採用多種可行的評量途徑，對學生進行學習評價的評量方式。陳嘉成、林素微（2000）則認為多元評量是一種評量「理念」的轉變，而非只是一種評量「模式」的多樣化。洪碧霞、吳鐵雄（1989）更指出，多元評量的核心理念是評量與教學緊密結合，亦即在教學的過程中，透過多樣化評量方式，能讓我們有效的了解學生的學習狀況；評量形式變得多樣化並不是目的，能讓學生邁向更有效能的學習才是好的多元評量方式。

美國自 1990 年代以來，在教學評量方面，由於對於傳統選擇式標準化的不滿，逐漸尋求其他的評量方式來取代，這些新的評量術語包括「另類評量」、「變通性評量」、「真實評量」、「實作評量」、「動態評量」、「檔案評量」等（Linn & Gronlund, 1995）。而教育部（2001）認為國民中小學學生成績評量，應視學生身心發展及個別差異，依各學習領域內容及活動性質，採取筆試、口試、表演、實作、作業、報告、資料蒐集整理、鑑賞、晤談、實踐等適當之多元評量方式，

並得視實際需要，參酌學生自評、同儕互評辦理之。

簡茂發(1999)則認為多元評量是指評量方法的多元化、多樣化，主要是有別於過去只使用單一的評量方法或工具。陳明終(2000)教授認為，在多元評量的多元觀中歸納多元評量的可能內涵為：1.評量內容多元化；2.評量方式多元化；3.評量歷程多元化；4.評量人員多元化；5.評量標準多元化；6.評量環境多元化；7.評量時間多元化；8.評量參考資料多元化；9.評量科技應用多元化；10.評量通知單呈現多元化。但在實施技術上，在目前整個教育體系的運作下，的確有它的限制。

郭生玉(2002)認為「多元評量」是採用不同形式的評量方式，能將評量學生的結果回饋給教師作明智的教學決定，以解決學生學習的困難點，進而培養學生在各種能力的健全發展，以達成最大的教學效果。

參、多元教學評量的特質

評量的目的在於瞭解學生學習實況，以作為改進教學、促進學習的參考(教育部，2001)。而「多元評量」強調「多元」，教師必須充分瞭解其六項特質之意義：(李坤崇，2002、陳明印，2002)。

一、專業多元

多元評量的專業素養包括有學科專業素養、教學專業素養、掌握教學目標評量和專業素養。必須加強：

- 1.能清楚掌握授課時的教學目標。
- 2.專業判斷知能，教師面對各出版社的評量工具能有能力評析是否適用於自己的班級或經修改後能合宜使用。

- 3.除低層次的認知評量，應顧及高層次的認知評量，和情意評量、技能評量等。
- 4.以專業素養能瞭解學生對教學目標所可能產生的學習問題。
- 5.能依據教學目標設計完善的雙向細目表。
- 6.規劃評量方式或慎選題目類型。
- 7.命題必須符合命題原則。
- 8.教師適切解釋評量結果，盡量避免學生受挫。

二、內涵多元

評量的內涵，其層面包括除認知（cognitive）、情意（affective）、技能（psychomotor）外（教育部，2001），尚須深入瞭解學生的學習過程、學生在日常生活的應用和社會行為。並能激發學生自我學習與培養「終身學習」的能力。在僅以紙筆測驗取得高分也只能獲得低層次的認知，以記憶、理解為主是不夠的，多元評量盼能在評量的內涵中兼顧到

- 1.學習的過程：讓學生瞭解的學習方法、習慣，求知歷程與問題解決能力與方法，使得學生能在瞭解學習的過程中，知曉不足之處加以填補，增加自我成長的機會。
- 2.日常生活的應用：在評量的內涵中，能將待人處世接物的應用考慮在內，可能彌補過去批評「光說不練」的書呆子形象。
- 3.社會行為：在評量的內涵中，能強化學生人際關係的社會行為與技巧，擺脫過去不太注重的情感表達與社交技巧的表達，所以評量內涵中可以增加許多必須與他人討論、共同完成的評量項目。

三、過程多元

教學與評量必須相互兼顧，學習方有果效。在教學過程中若能注意評量的時機（教育部，2001），採形成性評量（formative evaluation），將評量納入教學之中，以評量的結果作為改善的依據，最後再以總結性評量（summative evaluation）作為了結。必要時再加入診斷性評量及安置性評量。（陳明印，2002）

四、方式多元

有紙筆測驗、軼事記錄、真實評量、實作評量、動態評量、檔案評量、口語測驗評量、情境測驗、效標參照測驗、情意評量、課堂觀察、報告、操作評量、專題報告、歷程檔案等，後面再詳細介紹。

五、人員多元

評量的人員除授課教師外，應包括其他的教師、家長、同儕及學生本人。

六、結果多元

傳統的評量以100分為目標，因此成績發下總是哀聲嘆氣居多，默默的接受負面的結果，其實換個角度評量結果也可以作正增強：

- 1.多鼓勵、多支持。
- 2.提供評分標準與範例。
- 3.重視評量過程而非單看結果。
- 4.多作學生作品的展示、分享，以增強學生的信心及學生的報告。
- 5.讓學生發表欣賞心得或如何創造力、想像力。
- 6.結果是學習的起點而非終點。

多元評量的結果能幫助學生瞭解自己學習的優缺點，引導學生反省與改善學習的效果（教育部，2001）。

肆、多元評量的方式

多元評量具有「多元化」的特色，在實施上，除了紙筆評量外，尚包括另類（alternative assessment）的許多評量方式。國內有的翻譯成「另類」（吳璧純，1996），有的翻譯成「變通」（莊明貞，1994），其含意就是要與傳統式評量相對照之意，如真實評量（authentic assessment）、實作評量（performance assessment）與檔案評量（portfolio assessment）、動態評量（dynamic assessment）等，其所指向的內涵著重於主張評量方式應有別於傳統評量中的紙筆測驗，認為評量應與生活中的真實情境、實作等結合。以下就將實作評量、檔案評量、動態評量、真實評量幾種常用的多元評量方式的內涵說明如下：

一、實作評量：

「實作評量」並不是一個嶄新的概念，早在中國科舉時代及十二世紀的歐洲，就已採行了筆試及口試，但近年來受到認知心理學的影響，強調學習者主動建構知識的歷程及社會互動，並在教學目標上強調高層次認知、情意與後設認知等能力，以及對傳統紙筆測驗對學生及教學的不良影響等因素，實作評量在1980年代末期再度受到重視，並於1990年代蓬勃發展，且持續發燒至2000年代（吳清山、林天佑，1997；盧雪梅，1998；張麗麗，2002）。

實作評量的形式非常多元，從觀察、口試，開放式紙筆形式作業，到實際操作型式的評量及檔案評量，而其定義也如其形式一樣，多元且分歧。Stiggins（1995）與Arter（1995）

他們認為只要涉及到教師基於專業判斷，觀察學生成就並做評斷的，即屬於實作評量；換句話說，只要是評分者觀察受試者的表現或成果，然後判斷其品質，便算是實作評量。Roebber (1990) 則認為實作評量是學生展示其特定技巧與能力的練習，而非選擇形式的練習，此種評量包含四個成分：評量的原因或動機、被評鑑的特定表現、引出表現的練習以及系統的評分程序等。國內學者桂怡芬 (1997) 則認為實作評量係一種以學生在評量過程中的表現或製作出的物品，作為評量依據的評量方式，評量時需根據教師的判斷及事先指定的標準來評定學生在評量工作項目上的實際行為表現，而要求學生所表現的行為是與重要的教學目標符合的，而實施實作評量的目的在於使教師能夠直接觀察學生達到結果的過程，而不只是評量學生解答的正確性。張麗麗 (2002)、Nitko (1996) 認為實作評量需包含兩個因素：要求學生應用知識或技巧去建構或實作的作業，以及用來評斷學生實作表現的規準。

Winggins (1992) 認為實作評量是根據學生的實際表現所做的評量，其方式可藉由直接現場觀察與判斷，或間接從學生的作品去評估。張添洲 (2004) 指出實作評量是一系列實境設計，與目的相連的評量活動。吳清山、林天佑 (1997) 則指出實作評量是指根據學生實際完成一項特定任務或工作所做的評量，使用的方法可以是透過直接觀察學生的表現或從學生作品去評量，在實際或模擬的實作情境中，評量學習者具體之應用、思考、分析、組合、判斷、表達及解決問題等表現能力。

學者對於實作評量的定義不一，同樣的，實作評量的做

法也沒有一定的標準程序可依循。綜合與歸納多位學者（李坤崇，1999；張麗麗，2002；魯俊賢、陳美英、吳毓瑩，2005）的看法後，提出實作評量的做法：

1. 在設計任務前，教師應評估可利用的時間、可獲得的教學資源、在整個問題中學生所扮演的角色、學生在問題解決時需要多少材料和資料、學生將需要運用到哪些知識或技能的問題。
2. 在設計任務前，應利用題目引導學生運用所學的知識，而不只是運用老師所給予的線索，不經思索的完成一個任務。換言之，題目的設計，要在一個可以讓學生發揮所學的評量情境下，並讓學生使用所欲評量的知識或技能，以展現出學習的成果。
3. 對於實作評量任務難易度的考慮，可由問題的結構化程度、情境的新奇度、解題的途徑和表達的方式來決定。一般而言，若教師開始實施實作評量，可由中度挑戰的實作任務開始，慢慢隨著學生的程度，在逐漸提升實作任務的挑戰性。
4. 實作評量所激發的學生表現，要與評量目標的效標相符。換言之，此任務對於效標必須具有代表性，可讓學生於完成任務時，達到或是朝向效標所要求的方向精進。
5. 教師要規劃適合的評量情境，讓學生選擇表徵的方式以表現所學會的內容與概念，盡可能降低與評量目的無關的知識或技巧之需求。

二、檔案評量：

檔案評量或稱學習歷程檔案評量、卷宗評量，是近年來教育界新興的評量方式（江雪齡，1998）。將學生之各項學

習活動表現詳加記錄，並將相關作品整理成個人檔案，作為評量的參考。(教育部，2001)是以學生個人為單位，以系統展現學生個人學習的歷程與成果。同時也將學生的學習態度、認真程度等都列入評量範圍。經由蒐集學生作品、表現、評語、記錄等檔案資料作評量依據，以瞭解學生學習情況與結果。

莊明貞、邱愛玲(2003)指出檔案評量是指有目的的搜集學生的作品質，能展現出學生一段時間的努力、進步與成就，整個檔案的搜集從內容的放入、選擇的標準、評斷的標準，都有學生的參與，同時檔案內需包含學生自我反省的證據。李坤崇(1999)指出學習檔案評量是教師根據教學目的與計畫，讓學生蒐集一段時間的學習成果或省思紀錄，以評定其努力、進步、成長情形。

Paulson、Meyer(1991)、Stiggins(1995)、Airasian(1996)對檔案評量的定義非常類似，他們認為檔案評量是指教師有目的地蒐集學生一系列的作品，展現出學生在一個或數個領域內的努力、進步和成就情形；整個作品集從內容的放入、選擇標準、對入選作品的優劣評斷標準，都有學生參與其中，同時納入學生自我反省的證據。Benafel(1993)則認為檔案評量是收集學生在一段時間內學業成就發展的具體資訊，已讓教師能有效的依學生的個別需要來評量學生的表現，也讓家長能有機會以有效且有組織的方式看到其子女的成績，讓學生參與自我的評量，發展後設認知的能力、學習者的自我成長及回顧想法。

李坤崇(2006)提出檔案評量的製作歷程：

1. 準備與規劃檔案評量

- (1) 擬定整個檔案評量的計畫，從準備到規劃、製作的使用說明，都應規劃。
- (2) 評析學生所需的先備知識與技巧，給予必要的訓練與學習，循序漸進引領學生成長。
- (3) 準備檔案評量所需的資料、物品或相關說明，並應向學生介紹檔案評量的目的、內涵與製作注意事項。

2. 界定評量檔案的目的

教師實施檔案評量前，應先依據教學目標決定評量的目的，評量的目的是增進學生成長，診斷、回饋或溝通。

3. 決定檔案評量的類型

界定檔案評量的目的後，應決定檔案評量的類型：成果檔案、過程檔案、評量檔案。

4. 訂定檔案實作規準

檔案評量的表現與其它評量一樣，均反映出學生達成教學目標的程度。教師應將教學目標擬用檔案評量來達成者，轉化為更明確實作規準，此實作規準乃重要表現或學生需要達成的學習目標。

5. 轉換檔案實作規準為檔案項目

教師可將實作規準直接轉換為檔案項目，亦可將一個檔案規準細分為數個項目，然檔案項目的多寡應顧及學生能力、程度、所需時間、經費，家長或學校行政的配合度。

6. 擬定評量標準

檔案評量與傳統紙筆評量相比較，較難以客觀化、較花時間，然為力求客觀與省時，教師應事先擬定評量標準，說明評分的規準、評分歷程，並視需要對評分者實施訓練。

7. 製作檔案說明

依據檔案項目設計學習單或擬定檔案評量標準後，為提高檔案評量的信度、效度，教師宜審慎製作檔案使用說明，讓學生、教師或有關人員清晰了解檔案製作過程與評量方式、標準。

檔案的內容可依評量和使用目的，而有不同的搜集重點和組織結構。對於檔案的類型，學者的看法不一，李坤崇（2006）將用之於班級學生評量的檔案分為成果檔案、歷程檔案、評量檔案、綜合檔案四種，分別論述如下：

（1）成果檔案

成果檔案用於班級情境，乃展示學生彙整最優秀作品或成果，展示的主題由學生與教師共同決定，可選擇一個主題、多個主題或一系列的核心理主題。此類檔案長展示於親子座談會、家長教學參觀日，或教師在職進修的工作坊或研討會，藉以達到相互觀摩和學習的效果。

（2）歷程檔案

歷程檔案著重於呈現學生學習歷程進步、努力與成就的觀察和紀錄。歷程檔案能提供豐富、動態的歷程資料，不僅有助於了解學生學習過程，且具有診斷功能。

（3）評量檔案

評量檔案是教師先依據教學或評量目標來設計學習內涵和評量標準，再要求學生依據學習內涵和評量標準來著手蒐集或製作檔案，後再依據評量標準實施評量。此歷程可將檔案內涵和標準具體化，引導學生有系統檢視、反省作品，更提高評量的效度。

（4）綜合檔案

綜合檔案也就是包含兩種以上檔案類型，在使用上雖較

有彈性，但因兼顧數項目的，使得實施需花費較多時間和精神。因此，教師須先充分掌握綜合檔案的使用目的，方能有目的且有系統的蒐集學生有意義、具有代表性的作品和表現，以利評量目標的達成。

三、真實評量：

在真實評量下，評量學生在教學情境活動中從事一項學習工作，呈現出學生在學習情境中的真實表現。真實評量著重於經由實際情境中實作測量學生在某一時間上對於某一教材內容達到教學目標的程度，力求教學與評量合一（單小琳，2000）。直接要求學生回答問題、實驗、表演、操作，以評量學生的能力或程度。

Gronlund（1993）依據測驗情境的真實程度，將教學情境常用的實作評量依據真實程度分為五種類型，分別論述如下：

1. 紙筆的實作評量：

此種評量雖是由紙筆來呈現，但比傳統的紙筆測驗更強調——在模擬情境中應用的知識與技能。例如：設計一份海報，擬定活動流程。紙筆測驗（paper-and-pencil test）（李坤崇，2002）在過去一直是被認為最公平有效的評量方式，尤其是對認知的評量，更是一測便知，是最方便的施測方式，例如雖已要廢除認為不公平大學聯考的紙筆測驗制度。但最近舉行國中基本學力測驗就約有卅十萬人仍然採用，所以這種評量方式，一直廣受教師們的喜愛，所以仍然是多元評量中最重要的一種評量方式。例如九年一貫數學領域的實施要點中「應配合教學目標採用紙筆測驗...等方法。」

2. 辨認測驗：

此評量要求學生辨認、解決實作作業問題所需的知識或技能。例如，辨認正確的發音、辨認數學解題的正確策略、辨認機械故障的原因等。

3. 結構化表現實作評量：

此評量是要求學生在標準、控制下的情境完成實作作業，測驗情境的結構性甚高，要求學生均表現出相同的反應。例如，顯微鏡的使用，學生必須完全遵守使用操作程序。

4. 模擬實作評量：

此種評量是要求學生在模擬情境下，完成與真實作業相同的動作，強調實作的正確程序。例如，教學實習時，學生會先設計一份教學流程，由其他同學當做學生，進行模擬試教。

5. 工作樣本實作評量：

此種評量要求學生表現實際作業情境所需的真實技能，通常是以全部作業或表現為最重要的要素，且在控制良好的情境下完成工作。例如：要求學生打一封書信、分析一份調查資料、操作機器等。

Melograno (1997) 指出真實評量主張學生應利用習得的知識與技能以解決生活中的問題，評量應在有意義的脈絡中進行，使學校與真實世界間的經驗得以連接。Meyer (1992) 認為真實評量是觀察在真實情境裡學生表現出來的是什麼行為，強調學生接受測驗時的反應情境，亦即在實際生活的脈絡下產生的反應。何俊青 (1999) 認為真實評量強調學生接受測驗時的情境是在現實的生活情境中產生的，也就是學生會被要求在實際的生活脈絡下去完成評量所要求的行為。

真實評量多用於生活領域、社會領域、健康與體育領域、綜合活動領域、藝術與人文領域；實作評量多用於數學領域、自然與生活科技領域；檔案評量多用於語文領域（單小琳，2000）。強調在教學情境中，直接評量學生在教室活動中進行學習的任務，呈現出學生在學習情境中的真實表現（Armstrong, 1994）。

四、動態評量：

動態評量主要是以俄國心理學家Vygotsky的社會發展認知論、與最近發展區（ZPD）為其理論基礎，強調評量過程中受試者在透過與評量者高度的互動與協助後，檢視受試者在ZPD上發展的進步情形，確認其所能達到最大可能的潛能表現（李坤崇，2002）。「動態評量」這一名詞首先是由Feuerstein提出，用來代表評量心智運作的過程，採用此一名詞是為了與傳統靜態測量的形式相對照，他認為傳統的靜態評量著重學習結果，無法提供訊息以瞭解學生為何學習失敗或學生的能力到底有多少（林秀娟，1993）。所謂「動態」的涵義有二：第一是指著重在學習或認知歷程的改變；第二是指評量時評量者與被評量者的關係是互動的（Haywood, Brown & Wingenfeld, 1990）。即動態評量強調的是對學習者認知與心理歷程變化的評量，探求其認知歷程中可能的缺陷或障礙，並企圖透過教學與互動的中介歷程去發現學習者是否有改變的潛能（林秀娟，1993；許家驊，1998）。

林素微（2001）認為動態評量是相對於傳統靜態評量而提出的一種新的訊息蒐集取向，動態評量的焦點在於學習過程訊息的彙整，而不是靜態評量中習見單一時間點成果相對地位的資料。李坤崇（2002）指出動態評量主要是相對於傳

統評量的靜態測量的形式所提出的，教師運用「前測—教學介入—後測」的主動介入模式，經由充分溝通互動歷程，持續評量學生教學反應與學習歷程，剖析教學前後認知能力的發展與改變，進而提供發展或改變所需的教學介入的評量方式，是一種結合教學與診斷的評量方式。許家驊（2006）認為所謂動態評量或稱「協助式評量」，是給予個體中介協助的評量方式，其目的是透過協助來發展或測試學生的個體潛能。

綜合以上所述，多元的教學評量，宜採用實作評量、檔案評量、真實評量、動態評量、成就評量、口頭發表、攝影拍照、活動學習單、參觀報告等評量。

伍、教學評量工具：

教師可以使用多樣教學策略，以啟迪學生們的各種學習，評量學生的學習成效，也能從眾多的評量工具中選擇最適合的方式。以下是常用的評量工具（邱連煌，2002）：

1. 雙項記錄表：

學生記下個人對進行中的工作感想，並呈示其工作樣品；教師則按時記下評語，建議學生們要怎樣改進工作品質。

2. 觀察檢核單：

檢核單焦點宜多置於學習過程，而少放在學習的成果。

3. 圖表組織法：

幫助學生在處理資訊時，學習「如何去學習」的方法，同時也能幫助師生雙方執行的評量工作。

4. 老師自編的測驗：

不同評量效果，應事實應用。

陸、多元評量未來的展望有三(簡茂發,2002、郭生玉,2002)

一、觀念能達成一致的共識

摒除傳統或單一的評量方式，接納以學生為主體的多元評量方式，廣為宣導，不僅教師的觀念須改變，包括家長、學校、少數教育行政決策當局，社會大眾的觀念都須改變，都須因瞭解多元評量的真正意義後，一致達成支持的共識。

二、建立教師正確的觀念。

1.提升教師教學評量的能力與熱忱

加強教師具備多元教學評量的認知與能力，並激發鼓勵其服務熱忱，因為教師必須依據學生的程度：含某領域、某地區、某校特色、某學習階段或某班級等，訂定教學目標與內容，設計不同的教學活動與評量方式，所耗時間與精力倍增。而這些都是教師必須針對瞭解自己所帶學生的需要及程度，不可能假他人之手，所以提升教師教學評量的能力與熱忱，建立教師正確的觀念，是推動多元評量的主要因素。

2.培養教師執行多元評量的能力與信心

培養教師恢復教學活動設計實作的能力，並充份瞭解各種評量方式，以應用在各種教學中，從一種的嚐試，熟悉之後，再嚐試另一種，漸漸地能執行多元評量的能力並能享受個中的滋味而增加自信心。

3.教學目標決定教學評量的方式

在教學中，須考慮不同的教學目標，才能決定採用何種教學評量方式是最有效率與最有效果，也就是最適合的。在決定教學目標後選擇最好的評量方法則必須考慮它的精確度、有效度及是不是能更瞭解學生學習上的行為表現。其實因為涉及有認知目標、情意目標及技能目標，傳統評量方式

大都是以紙筆測驗來評量，可以瞭解認知目標，但對於情意目標及技能目標，則不易測得，因此必須由決定教學目標者的教師，進一步決定採用以什麼評量方式作為評量工具才能達成、才能瞭解學生真的學會了。

4.以評量結果協助學生適性發展

學生的能力不一定可以由紙筆測驗來評量，也沒有兩個學生彼此的能力是完全相同的，因此多元評量可以「因材施教」，可以肯定學生在某方面表現他的學習成果，學生受肯定，因評量結果能獲得成就感的滿足和建立自信心，那麼學生就能得到適性發展。

三、行政的配合

1.修改相關教學評量的法令規定

校園中刻板的考試制度，統一命題、集中考試、統一固定時間內的月考、段考、大考等，是會阻礙了多元評量的發展。唯有學校能尊重教師以更開放、更自由、更寬廣、更尊重、更自由的開放空間來落實多元評量，並修改或廢除學校統一進度、考試、命題制度等的法令規定。

2.教育行政單位需具備貫徹執行的魄力和決心

教育政策的決策當局，從教育部、教育局、學校行政單位，必須傳遞此重要政策及執行的決心，使教師能充分體認到多元評量的政策已箭在弦上，勢在必行，而經瞭解後，全力以赴。

第三節 舞蹈教學評量

壹、舞蹈教學評量的內涵

所謂「教學」是指教師在教學場域中必須以學生為主體，且教師必須具備充分的專業知能，讓教學活動流暢順利。舞蹈教學應不再只是技能的傳授與訓練，一位舞蹈教育工作者，應該重視學生的學習歷程以及學生實際吸收到的知識(包含認知、技能、情意)，以達到最終的學習目標(溫麗榮，2010)。

國外學者 De Mille 在 20 世紀中期，即提出舞蹈早期訓練的評量重點為：身體的準備度一如：平衡、姿勢、控制力、空間感知、及配合音樂的動作能力 (Ericsson, Charness, Feltovich, & Hoffman, 2006)。而我國術科測驗即是經由舞蹈專家學者的評定，實際觀察應試生的身體基本能力(如彈性、柔軟度、敏捷性、控制力)、學習的記憶力與反應力、創意及態度等，透過實作評量來評定其舞蹈能力特質(呂文菱，2009)。

認知和技能的能力方面的指標較易評量，情意的能力方面的指標較不易評量——尤其是價值觀與價值判斷、愛與關懷——且對一個人影響深遠。但持平而論，認知與情意是相輔相成不可分割的，認知是情意學習的起始，情意是認知學習的動力，而技能與行為的實踐則是學習的自然結果(教育部，2001) 學生成績評量具有多重的目的，就教師而言，評量可以：1.了解學生認知發展情形，2.分析教材與教法的適切性，3.確認教學目標達成的程度，4.發展下一階段教學的內容，5.研擬補救教學的方法。就學生而言，評量可以1.了解自己

已經會的是什麼 2. 探索改進學習困難的問題所在 3. 探索改進學習表現的方法 4. 規劃個人生涯發展的方向（張景媛，2000）。

評量（Assessment）係指教師就學生在課程表現架構之內，對其工作品質的審查（Morgan and Saxton, 1989）。評量可使教師更深入的了解學生思考的情況問題與潛在的學習結果，亦可以作為教學方法運用於改進的參考。因此，教師的評量必須將學生在課程各方面的表現，將其優劣的情況記錄下來才能作為學生追蹤考核與教學方法實施的依據（張曉華，2003）。評量的採用，需要教師判斷兒童的知識，考量如何回饋教學歷程，方法是否能符合學生的多元需求，以及學習和同事、家長、學生分享教學專業（Stiggins, 1997）。

舞蹈是結合個人生活經驗的一種展現，對學生之評量所要掌握的要素：包括肢體、空間、時間、勁力、關係與形式。這些評量要項都與自己、他人的互動有密切之關係。因此評量的重點除了個人身體本身的基本表現之外，也包括了與他人合作的關係在內。就舞蹈的屬性而言，國內舞蹈學者張中媛（2002）提出以下幾個重點，可作為舞蹈評量的參考：

1. 身體基本能力

此包括身體先天的條件及後天努力學習的結果，如柔軟度、彈性、肌耐力、敏捷性和協調性等。

2. 身體感知能力

涵蓋身體觀、身體對空間的知覺、身體的韻律節奏感，身體動作力度的掌握和身體動作的流暢性等。

3. 身體創造能力

是特指能透過身體，創造出許多的動作語彙，並且能經由

動作表達思想與情感的能力，展現肢體美和個性美。

4. 回應能力

此包括個人接收訊息和接受刺激以後，能以肢體、口語、書寫或其他方式表達與回應的能力，是觀察、描述、分析、判斷等能力之綜合表現。

5. 審美能力

能夠了解舞蹈本質、舞蹈相關知識、舞蹈在不同文化的發展面貌，以及舞蹈藝術的價值。

6. 積極參與態度

學習者能勇於嘗試、接受迎接挑戰、熱烈參與課程活動的精神與主動學習之態度。

7. 社會化行為

使學習者能養成良好習慣，遵守秩序、規定，掌握情感抒發，學會自制，並與他人配合共同合作，欣賞他人的優點，自重亦尊重他人。

張中媛（2007）指出教師對於學生舞蹈教學的學習表現可評量的面向含七項能力，該能力分述如下：

1. 身體創造能力

創造獨特的動作語彙，身體動作的傳達與表現。

2. 身體感知能力

對時間、空間感的敏銳度、對力量節奏的掌握的精準度。

3. 身體基本能力

基本體能如柔軟度、敏捷性、肌耐力、彈性、平衡感和協調性等。

4. 思考能力

記憶、理解、想像、聯想、分析、歸納、組織、綜合、評

鑑等能力。

5. 表達能力

口語組織、溝通、說出自我看法。

6. 欣賞能力

觀察、瞭解並尊重他人的表現，懂得讚賞、提出建言。

7. 主動參與的態度

專注投入探索、勇於嘗試、大方表現、與他人合作解決問題。

從上述之舞蹈教學的評量原則可知：評量所應掌握的要點與其他學習是相同的，除了傳統的評量方式之外，仍須以多元評量的方式來進行。學生的技巧表現並不是最主要的評量的項目，而是如何讓學生有意願表現，能夠在團體中展現，如何讓同儕之間建立和諧的關係，如何使彼此共同合作，並能認識、參與及欣賞各種不同的舞蹈才最為重要。

貳、舞蹈表現評量評分表

美國俄亥俄州的教育發展部門（Ohio Department of Education, [ODE], 2004）於 2004 年出版舞蹈資優兒童的鑑定手冊（Identification of Children Who are Gifted in Dance. Implementation Handbook for Educators），茲將該鑑定工具之「表現評量評分表」舞蹈部份的向度內含概述如下：

表現評量評分表（Rubric for Scoring Dance Performance Evaluation）的使用方式為在學生進行完表現評量後，評分者依據評分表向度立即評定每位學生的表現，以完成該評分表，並於最後簽名和記錄時間。

該評分表的評分標準如下（ODE, 2004）：

一、記憶與回憶能力：完成舞蹈過程中沒有明顯錯誤，展現

出專注與自信，表現快速理解、正確記憶資訊和方向的能力。

- 二、時間知覺（時間與節奏）：身體能隨著節奏擺動、能精確地重複複雜的節奏、表現出對時間和節奏強烈的敏感度。
- 三、身體知覺與控制：展現不凡的身體力量和彈性、表現優秀的平衡感和身體控制。
- 四、動作品質的知覺：展現優秀的動作品質、表現出精湛且具強度的動作能力。
- 五、表現力：透過動作表達思想與感受的優異能力、運用整個身體的舞蹈表現精湛且具強度的不凡表達能力。

參、我國國民中小學舞蹈評量向度

我國國民中小學舞蹈成績評量中，應具備能力如下（陳秀文，1995）：

- 一、展現正確的肢體動作。
- 二、具有豐富而高度的節奏性能力。
- 三、認真仔細的學習態度。
- 四、能勇於表現自己意見及接受別人的批評。
- 五、能表現控制軀體肌肉的能力。
- 六、能充分應用術語、舞姿、步法，運用舞蹈因素，擴大動作領域。
- 七、在舞蹈的編排中發揮團隊精神服從多數人意見。
- 八、能欣賞舞蹈藝術、提升審美意識。
- 九、健康而具有律動、表現性的身體。
- 十、具有架構空間的能力。
- 十一、豐富的思想、情感、技巧，能觀察、分析、接受他人

表現能力。

十二、能有自信心的表現，並與別人共同分享成果的樂趣。

十三、高度毅力能專心且持久的追求其興趣。

第四節 多元智慧論

壹、多元智慧論的論點

美國哈佛大學心理學家 Gardner (1983) 年在其著作「心智的架構」中提出了多元智慧的理論，他認為過去的智能理論有許多缺失，於是將智慧定義為：

- 一、在實際生活中，解決所遭遇問題的能力。
- 二、提出新問題來解決的能力。
- 三、對自己所屬文化做價值的創造及服務的能力。

根據 Gardner 的觀點，他提出了至少八種智慧，包括：語文智慧、邏輯數學智慧、空間智慧、肢體動覺智慧、音樂智慧、人際智慧、內省智慧、自然觀察者智慧。依 Gardner 的看法，每個人都擁有八項智慧的，相信每個人都有他可發展成專長的智慧。面對這八大智慧，Gardner 認為每個人都應具有這八大智慧，但是受到先天或後天環境所影響，每個人所具備的強項與弱項智力是不完全相同的，而且個人通常以複雜的方式統合、運作與表現其擁有的智慧，因此，在學校情境中兒童的學習也是多項度的，不一定都能與傳統學校的課程學科相結合。

多元智慧理論的提出，打破了一般傳統智慧理論所信奉的兩個基本假設：即人類的認知是一元化的，以及只要用單一、可量化的智慧就可適切地描述每個個體。智力的結構既是多元化，教學評量的內容、方法及場合也應多元化，不應是侷限於某一狹小的領域，或是單一的方法與情境中（張清濱，1996；張美玉，2001）。而依過去智力理論所編製之學生學習成就測驗，其測驗方式常僅用紙筆評量，這種紙筆評

量工具通常僅有利於具備語文智慧與數學邏輯智慧的人，但是通常人們人類的知識表徵與學習方式是有許多不同的型態，人人習慣表現或理解知識的途徑也會各有不同（張清濱，1996）。

貳、多元智慧與評量的關係

Gardner (1983) 的多元智力論除了挑戰單一智能的傳統智能觀念外，提供了多元評量一個很好的思考支柱，因為學生的智慧不是單一的，所以教師不能用單一的測驗方式來測量學生的智慧。另外，多元智慧取向的教學與評量是一體兩面的，所以教學中不會花更多的時間來施行測驗，而只是將測驗看作是教學過程中的一個部分。學生的學習經驗與評量經驗是難以區分的，學生參與教學活動，不再把評量看作是可怕的審判日，而是另一個學習機會（江文慈，1998；Gardner，1983）。郭俊賢、陳淑惠（1999）指出多元智慧的評量通常要把握以下幾個要點：

- 一、拋棄孤立、瞬間的評量方式，改成隨著學生成長進行長期而連續的評量。
- 二、擺脫過往那種一個分數代表一切學習成果的武斷，改成強調多角度的評量模式。
- 三、評量的重點功能之一在於適時提供回饋訊息給教師和學生，以便教師修正教學策略，學生調整學習方式。
- 四、為了糾正以往學生到考試時才在臨時抱佛腳的學習方式，應多加注重那些以前被認為「非正式」的評量。
- 五、在多元智慧教學中，學生不但是學習的主體，能主動參與學習，更是一個主動的自我評量者。

Gardner (1983) 認為多元智慧評量的特色是：重視評量而不是測驗，評量是獲得個人技能和潛能資訊的方法；評量是簡單、自然的，評量原來就是教學裡的一環，評量應該成為自然學習情境；使用多種評量工具；考量學生個別差異，設計適合學生的評量工具。事實上教學評量方式的轉變，是全球同步在進行的，二十世紀末，在世界各國教育所提出的教育改革方案中，新式的評量觀點一一被提出，例如：多元評量、真實評量、實作評量、動態評量、檔案評量等，無一不是受 Gardner 的理論學說的影響（余民寧，2002；李坤崇，1999）。王文中等人（1999）認為多元智慧論的提出，讓評量趨勢著重與生活相結合，題材趨近真實且與生活有直接相關，由之前單一評量方式變為多元評量來呈現學習成果，多元評量是體認教學目標和學習成果的多樣性，以多元的內容和方式，來全面理解學生的學習。由之前靜態評量變為動態評量，教師則關心學生的學習軌跡和改變情形，評量重點擺在隨時間而產生的變化。

參、多元智能與舞蹈

藝術才能類中的舞蹈資優生，係指其擅長以肢體作為表達的工具，能巧妙地運用動作、韻律和設計架構來表達其對於世界的塑義和情感等（Platow, 1984），這群學生在 Gardner 多元智能理論中，即具備了肢體動覺智慧、視覺空間智慧、音樂智慧、人際智慧及內省智慧（Piiro, 1994）。Gardner (1983) 亦指出空間智能係對於色彩、線條、形狀、空間、及其間相關之敏感性，能將視覺空間的想法立體化地在腦海中呈現，並能在空間矩陣中很快地找出方向（郭靜姿、何榮桂，2007）。

第三章 研究方法與步驟

本研究主要目的在探討舞蹈教學運用多元評量之情形，以半結構式訪談為主要之研究方法。本章根據研究動機及目的，輔以相關文獻探討的結果，作為研究的架構依據。首先針對我國具舞蹈藝術才能班的舞蹈教師與學生等研究對象進行訪談，紀錄逐字稿，之後採取文獻探討之方式，將研究結果與以往之文獻進行探討，以探究研究架構所含的研究問題；茲將研究架構、實施程序、研究對象、研究工具及資料處理等項，分節加以敘述。

第一節 研究架構

本研究以具舞蹈藝術才能班教師之舞蹈教學評量為主要探討取向。在探討相關舞蹈教育多元評量的文獻與內涵加以整理、歸併與釐清後，從而初步建構適合的「舞蹈教育多元評量方式」。理想的教學評量應是讓學生展現肢體表現的能力，並記錄其學習的各種歷程，所以藉著較多元的評量方法來呈現多元的學習成果。方法（一）提出問題假設（二）教師運用多元評量方式評量學生表現（三）訪查師生多元評量實施之結果（四）分析訪談資料（五）公開研究結果。以半結構式的訪談，提供舞蹈教師及未來舞蹈教師之教學參考，或為往後研究者之參考。茲將本研究的研究架構如圖1所示：

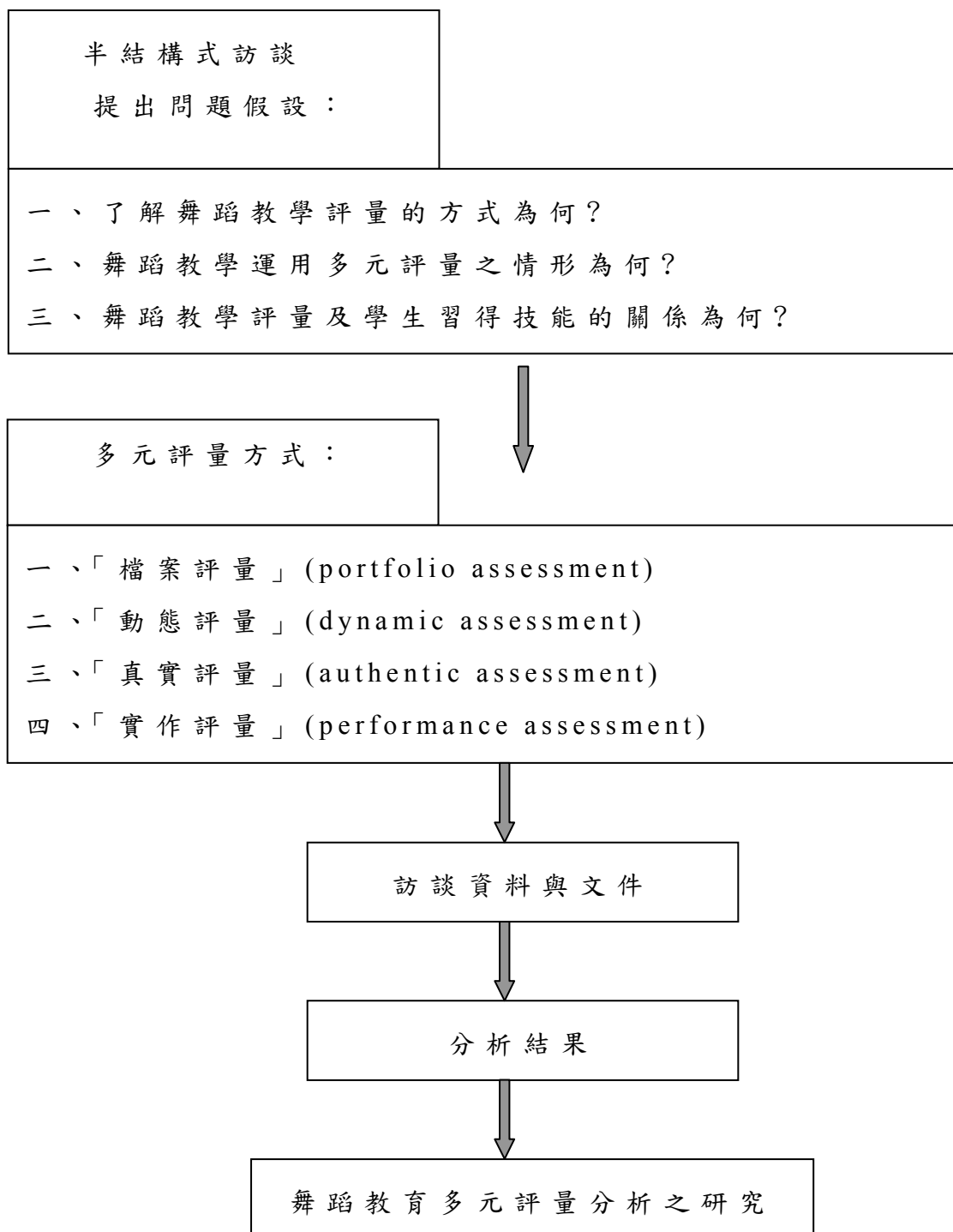


圖 1 研究架構

第二節 實施程序

本研究在確立研究主題後，便蒐集國內外相關文獻，進行文獻之整理、分析與探討來做為本研究的理論基礎。根據研究訪談問題，經修正後進行訪談。根據正式訪談記錄所得資料進行分析與處理，並將分析與處理之結果對照參考文獻資料加以探討，並提出結果與討論、結論與建議，研究步驟與進度甘特圖如圖2、3所示：

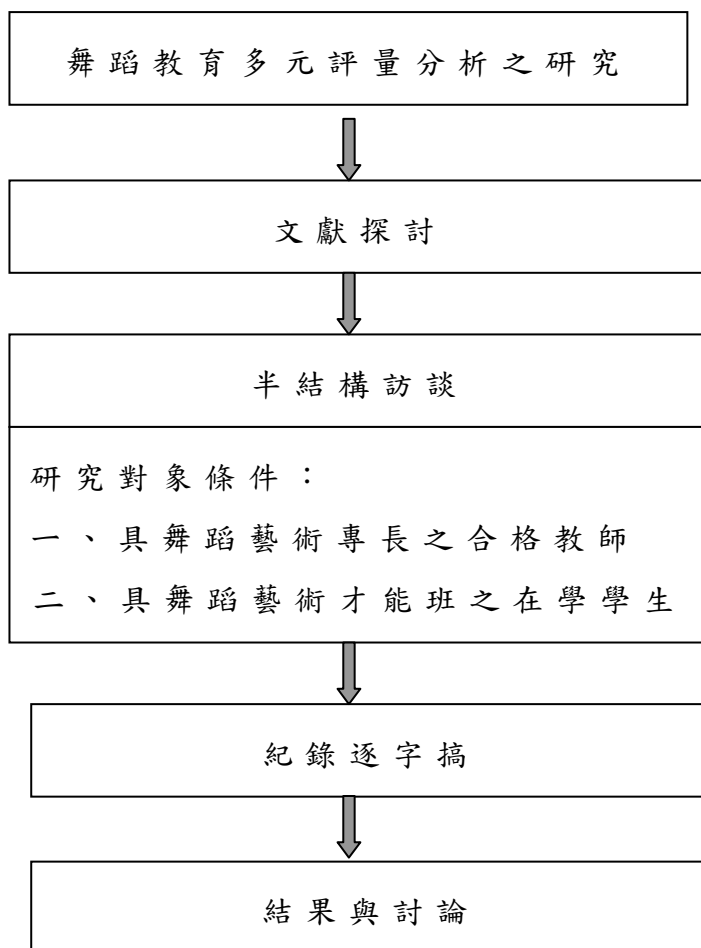


圖2 研究步驟

壹、蒐集分析文獻

利用中華民國期刊論文索引系統、圖書館教育資料光碟系統 (Educational Resources Information Center; ERIC)、中文期刊電子服務 (CEPS)、中國期刊網、全國博碩士論文資訊網等系統，針對相關文獻資料進行廣泛蒐集及閱讀並經分析、整理，建構主要研究架構，以形成研究主題。

貳、編製研究工具

本研究所使用的是訪談法。訪談針對舞蹈藝術才能班專任教師與在校學生為對象，全程錄音並紀錄逐字稿。

參、建構訪談面向

訪談能助於研究者瞭解舞蹈教師運用多元評量教學情形，本研究以半結構式訪談為方式，針對舞蹈教師實施評量的方式了解其教學評量概況及在校學生的學習成效，以利本研究從各角度分析之。

肆、進行半結構訪談

半結構訪談能幫助研究者針對研究問題更深入了解舞蹈教育實施多元評量的現況，針對教師與學生之不同對象進行半結構式訪談，更能體會各個角度對於教學評量之期待與感受程度。訪談由研究者親自拜訪訪談對象，並全程錄音，紀錄逐字稿。

伍、電腦資料處理與處理

訪談內容紀錄為逐字稿，針對舞蹈藝術才藝班之 3 位專任教師、各年級 2 位學生進行訪談題項，並將結果歸納整理，統整出舞蹈教育實施多元評量的有效結論。

陸、撰寫研究報告

將研究結果撰寫論文，提出研究結論與建議，以完成研究論文。

研究項目	2010						2011					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
預定進度												
選定研究主題	■											
文獻探討		■	■	■	■							
擬定研究架構			■	■								
編制研究工具				■	■							
完成研究計畫						■						
蒐集資料再分析							■	■	■			
進行訪談									■	■		
資料分析										■	■	
撰寫論文										■	■	
發表論文												■

圖 3 進度甘特圖

第三節 研究對象

本研究以新竹市國中具舞蹈藝術才能班的國一 2 名學生、國二 2 名學生、國三 2 名學生以及舞蹈班教師為研究對象。教學評量除了給予學生實施評量之外，教師和學生也需要透過評量的結果來檢視教學活動的過程，以整體評估以獲有效結果。



圖 4 研究對象

第四節 研究工具

本研究以半結構式訪談，訪談綱要由研究者自編。

壹、教師

針對舞蹈班專任教師進行半結構訪談，旨在了解舞蹈教師教學行為，以確定教師的教學信念。訪談內容主要針對教學內容與教學評量進行檢討。

教師訪談綱要：

- 一、請描述個人舞蹈教學，預期目標是甚麼？
- 二、如何安排舞蹈教學內容，以達到預期目標？
- 三、對學生的學習表現如何表達？
- 四、教學過程中那些事項困擾教學？
- 五、教師在教學前、教學中、教學後，使用哪些評量方式？
- 六、舞蹈教學的評量方式應有哪些？常用哪些評量方式？
- 七、如何針對評量，給學生評語？
- 八、教師目前所使用的評量方式，如何判斷出學生的多元智能？
- 九、教學過程運用多元評量，是否造成時間使用之不足？如何克服？
- 十、是否建議建立「舞蹈教育評量標準」？為何？

貳、學生

針對學生年齡、學舞的預期目標、學習過程的評量等進行訪談，旨在了解學生學習結果。訪談內容主要針對學習內容與學習評量進行檢討。

學生訪談綱要：

- 一、請描述學習舞蹈過程中，預期達成的目標？
- 二、如何學習，以達到預期目標？
- 三、在學習中遇到的困難是甚麼？
- 四、教師的評量方式客觀嗎？
- 五、喜歡老師目前的評量方式嗎？為什麼？
- 六、希望老師以怎樣的方式進行評量？
- 七、現在的舞蹈學習過程中，是否將學習單、課堂表現、演出經歷等等建立檔案？
- 八、希望為自己的學習過程建立檔案嗎？為什麼？
- 九、在舞蹈課程中，除了學習舞蹈本身的肢體技能之外，還可以學到什麼？
- 十、以你現在的認知，請試著說出舞蹈和音樂的關連性和音樂對你的影響？
- 十一、以你現在的認知，請試著說出舞蹈和空間的關連性？
- 十二、以你現在的認知，請試著說出舞蹈和人際的關連性和人際對你的影響？
- 十三、以你現在的認知，請試著說出舞蹈和語文的關連性？
- 十四、以你現在的認知，請試著說出舞蹈和邏輯數學的關連性？
- 十五、以你現在的認知，請試著說出舞蹈和肢體動覺的關連性？
- 十六、以你現在的認知，請試著說出舞蹈和觀察的關連性和對你的影響？
- 十七、以你現在的認知，請試著說出舞蹈和內省的關連性和對我影響？

舞蹈教學活動廣泛，除了身體技能的操練，平時也應觀察學生情意表現的改變，運用各式的教學方法，使學生達到有效學習。學生評量可分為平時評量、期中評量、期末評量等。根據教育心理大師 Howard Gardner 歷經多年研究的多元智能論，智慧既然是多元的，教師所採取的評量方式當然也就應該是多元的。故筆者希望能試著採取多元智能的評量方式來評量學習者的知識及其表現。

一、語文評量方式：

透過學習單，寫下或發表自己對課堂的認知與了解，藉著觀賞演出的機會表達個人心得與感想。

二、邏輯數學評量方式：

能將舞蹈人數與隊形變化重組，變成流暢的舞蹈呈現。

三、視覺空間評量方式：

利用空間的大小，呈現位移、空間變化等運用有限的場地，做出身體的極致。

四、肢體動覺評量方式：

透過階段性考試或教學成果展之表現，評量學生肢體動作的表現能力。

五、音樂評量方式：

學生在舞蹈中配合音樂的密合性，評量學生節奏感，對音樂情緒的表現透過舞蹈呈現出來。

六、人際評量方式：

教學過程中，學生分組討論或分組創作，同時觀察學生之間的互動模式，利用學生互相評量的方式，相互觀摩、學習成長。

七、內省評量：

用肢體做出動作的表現，反省自己在舞蹈當中各方面進步的情況，或是檢視自己的缺點與不足，進而提升自己的舞蹈能力。

八、自然觀察評量：

觀察教師示範的動作、觀察同儕間的優缺點或將觀察到的思維寫下紀錄，製作觀察評量表，於平時作自然觀察的評量。

第五節 資料處理

本研究之訪問調查目的，主要了解舞蹈教育運用多元評量之情形，對於舞蹈教師教學評量之現況處理方式如下：

壹、蒐集文獻

蒐集國內外學者針對我國舞蹈教育與多元評量相關文獻，進行閱讀與瞭解以利研究者實施研究。

貳、設計訪談綱要

分析舞蹈教學與多元評量相關文獻，並設計適合我國國中舞蹈班學生對於教師教學評量知覺，與教師實施多元評量之訪談，將向度分為教學目標及教學評量，初步設計題目共計 27 題。

參、專家效度

為使成為有效訪談，研究者尋求舞蹈教育界之教師審視建立專家效度，專家學者名錄如表 1：

表 1 專家效度名錄

專家學者	職稱
A 教授	國立臺灣體育運動大學副教授
B 教授	國立臺灣體育運動大學舞蹈系助理教授
C 老師	嘉南藥理科技大學助理教授
D 老師	國中舞蹈班專任教師

肆、質化訪談取樣方法

在質性研究取向的引導下，本研究以立意取樣法 (purposeful sampling) 作為研究對象的選擇依據，由於立意取樣是選擇特

定、具代表性的人及事件，以從中獲取其他抽樣方法無法得到的訊息（高熏芳、林盈助、王向葵譯，2001）。

因此，研究者選擇對象的原則包括：

- 一、國中舞蹈班舞蹈教師：為求訪談內容具成效，故訪談該舞蹈班中其教學經驗年資最長者 3 位。
- 二、國中舞蹈班之學生：學生入學應須通過鑑定工作，通過後方可入學，學生所習得的學習評量值得研究者探討。

伍、半結構訪談

本研究採半結構訪談方式，面對面的直接訪談國中舞蹈班三位資深舞蹈教師、在校各年級 2 位學生，分別編碼，紀錄逐字稿。

表 2 半結構訪談編碼對照表

身分	編碼
舞蹈	D+ (T/S) + 日期 / (年級) 編號
資深教師 3 位 Teacher→T	DT2011091201
	DT2011091402
	DT2011091503
各年級學生 2 位 Student→S	DS2011091931
	DS2011091932
	DS2011092021
	DS2011092022
	DS2011092111
	DS2011092112

第四章 研究結果與討論

本章旨在分析舞蹈班舞蹈教學運用多元評量之情形。首先呈現基本資料以及教師教學內容與教學評量，再則整理訪談逐字稿以瞭解舞蹈教學運用多元評量之情形。本章共分為三節，第一節為基本資料分析，第二節為舞蹈教育的評量方式，第三節為舞蹈教學運用多元評量之情形，第四節為舞蹈教學評量及學生習得技能的關係。

第一節 基本資料分析

本研究係以新竹市立育賢國民中學舞蹈班之在學學生，與舞蹈班專任教師為訪談對象。育賢國中於民國七十五年，奉令成立舞蹈資優班，在一般性國中課程外，另設計舞蹈專業課程，辦理方式：(1) 每個年級一班，共三班，採集中式教學模式。(2) 課程實施以主題式教學課程內容採加深加廣充實制。(3) 充實表演藝術課程：戲劇、聲音表情訓練。(4) 加速學習：每週運用1~2節跨年級訓練基本動作，不以年級或年齡為規準。(5) 課程設計：依據教育部頒『舞蹈班課程教材大綱』每週安排8節舞蹈專業課程(芭蕾舞、民族、現代、即興每週各兩節)。

第二節 舞蹈教育評量的方式

壹、請描述個人舞蹈教學，預期目標是甚麼？

透過舞蹈教學的練習，用肢體做出動作的美感，培養學生的自信心，增進學生舞蹈技能，運用肢體的呈現表達敘述的故事或事件，讓舞蹈的形成是由內而發的，而不是將舞蹈的外形動作模仿之後做出來而已，引導孩子適性發展，學生經過課堂練習的成果，提供學生演出的機會，訓練孩子的臨場反應，使學生達到最好的學習效果及學生能夠帶得走的能力。

「技術而言，希望學生能透過我的舞蹈課，增進學生對各種不同舞蹈類型的技巧，加強身體的柔軟度、開展度，及對自己身體的認識與了解，進而能細膩的使用自己的肌肉。個人氣質方面，希望培養學生優雅的姿態與優美的體態、學會從日常生活中感受到生活中的美感，並有自己獨特的鑑賞能力。最終，能因我的舞蹈課，喜愛舞蹈!到達一日不跳舞，渾身不對勁的喜愛。」

(DT2011091201)

「能讓學生培養自信心，舞蹈動作姿勢正確，藉由課堂上的訓練提升學生肢體動作的延展能力，加強舞蹈動作的精確度。」(DT2011091503)

「專業學生-增強學生對舞蹈的熱情與積極度，就課堂而言，按部就班，循序漸進式，將舞蹈的技巧不斷提升，學習用肢體來說話，而不是一個機器式的學習。將舞蹈動作學會就好，就演出活動而言~舞者最大的滿足感，是來自於透過舞台的演出機會，將不同的故事透過舞蹈

來傳達，自然就是一個單純舞蹈的呈現，而是用心舞動，將舞蹈的力與美，完美呈現。」(DT2011091402)

「一般學生-培養學生對舞蹈的興趣，現實社會課業的壓力日漸繁重，學習才藝只是學習過程中的一部分，可是孩子在幼兒期開始培養一個屬於她自己可以快樂學習的課程，也許會從中激發孩子顯在的學習能力，況且從才藝的認同中，無形提升孩子的自信，並不一定是像一般人的觀念耽誤課業，除了激發孩子，也能使她在學習過程中，激勵她更積極學習。」(DT2011091402)

貳、如何安排舞蹈教學內容，以達到預期目標？

設定舞蹈教學活動內容計畫，與學生建立共同的預期目標，讓學生在學習上，有指標可以依循，在平時教學時，觀察學生在不同課程的學習表現，或是與學生有直接的言語互動，了解學生的需求或是學習困難，針對教師觀察了解的程度，調整教學方式，在教學之間也同時累積教學經驗，和學生共同達成預期目標，與學生維持良好的互動模式，在和諧的上課氣氛下，更能達到預期的教學目標。

「先設定舞蹈教學活動內容計畫，告訴學生每一個學期將要學習的目標是什麼，讓學生和老師一起達成共同的目標。」(DT2011091503)

「除了預設教學活動內容，平時對不同的教學都要作一些紀錄，甚至在一段時間，針對不同的教學內容，都要適時找學生，或孩子小小關心訪談一下，也許在談論的過程中，也可以找出更適合教學的方法，了解不同學生在學習同一個課程，所反映不同的學習成效，這是無形中的教學學習經驗。」(DT2011091402)

參、對學生的學習表現如何表達？

在課程當中，主要以口頭表達的方式，告訴學生學習的表現，並具體的鼓勵學生的優點，嚴格的督促待改進的地方，讓學生知道自己動作的優缺點後，可以自我反省，使學生知道自己該加強的動作為何，由教師的口語表達，幫助學生的學習成長，鼓勵孩子正向化的思考，化挫折為助力使舞蹈的學習更加精進。

「在教學進行當中，直接給予口頭上的鼓勵與嘉勉，或是直接說出需要改進的地方，但是是針對動作的改進，而不是個人的行為，若真的是個人行為影響教學或是個人學習較弱後者，則會另外找時間約談學生，或是利用下課時間教導學生。」(DT2011091503)

「以口語讚賞學生表現，『很好、有進步、今天表現的很不錯…等鼓勵語言』或以肢體表現方式：對該學生點頭表示肯定、請該學生出來示範給其他同學看，反之，若表現的不夠好的學生，則請她再做一次，糾正過後，再做一次，若有改善，則當眾表揚，若無，則請該學生再多練習，下次檢查。」(DT2011091201)

「不同階段的學生，給予不同的方式，會說出學生的具體事蹟，讓學生清楚自己的優缺點在哪裡，而學生可以從同儕的學習表現上觀察自己，有時是用口頭方式，或用紙上書寫，亦或是找學生談論互相給予回饋。」

(DT2011091402)

肆、教學過程中那些事項困擾教學？

學期期間的段考前一週，大多數的術科課程，會有學科老師要求借課，或是安排複習考試，則減少了術科練習的次

數。若學期期間有安排演出活動，則演出前會利用課堂的時間，排練演出舞碼，進行排練的教學。

「段考、其他演出活動。」(DT2011091503)

「學生的學習態度不積極，有不定期密集式的演出活動，或是因為孩子被迫將舞蹈課程，挪用增強學科，除了學生無法專心，更會使她兩邊無法專心學習。」

(DT2011091402)

「學生方面:有時學生的情緒低落時，會影響上課情緒，在學習上容易分心或散漫。環境方面:若附近正好在施工，吵雜聲會影響學生的上課專注度。同儕之間:好朋友之間容易講話聊天，這對於教學過程中是一大困擾，不僅使該學生不容易集中精神，還會影響同學無法專心上課。」(DT2011091201)

伍、教師在教學前、教學中、教學後，使用哪些評量方式？

教學前：學生做書面資料收集，以檔案為評量。教學中：觀察學生學習的表現，包括學習態度、技能的習得與學生的情意表現等，觀察學生學習進步的程度，由分組呈現評量學生在課堂的表現，學生可以經由互評的方式，作為教師評量之一，教學後：學生填寫學習回饋單，完成書面報告，納入檔案評量，由口頭發表方式，出說自己學習的心得感想。

「採多元評量方式：1.觀察評量 2.口頭發表 3.學習單評量 4.書面報告 5.展演活動 6.演示評量。(DT2011091503)

「舞蹈課程是需要使用多元性評量的一門課程，教學前：蒐集資料作書面報告，預習之前的課程，準備上課的情緒。教學中:觀察評量仔細看著學生，學習態度。演示評量在課程告一階段使用分組呈現，帶學生參予觀摩演出

，透過口頭發表的方式，讓學生說出看演出後的心得。教學後：可利用展演活動，看到學生透過舞台演出，和教室學習得不同成長，最後運用學習單的文字敘述了解學生學習感想，及遇到的挫折給予新的教學方式，幫助學生。」(DT2011091402)

陸、舞蹈教學的評量方式應有哪些？常用哪些評量方式？

評量的方式很多，而適合用於舞蹈教學的評量，大致為觀察評量、演示評量、活動評量、口頭發表、書面報告等評量方式。舞蹈是動態的呈現，因此最常用的評量方式為觀察評量，觀察學生學習的速度，吸收的快慢，學習反應的表現，動作呈現的精確度，舞蹈動作與音樂的關聯等，都是藉由觀察學生所表現出來的方式為評量的依據。

「1.口頭發表 2.書面報告 3.學習單 4.觀察評量 5.演示評量。」(DT2011091503)

「1.出席率 2.學習態度 3.上課參與 4.學習運用 5.舞蹈知識 6.自我評量 7.學生互評 8.演示評量 9.口頭發表 10.展演活動。常用評量方式：1.出席率 2.學習態度 3.上課參與 4.演示評量」(DT2011091402)

柒、如何針對評量，給學生評語？

課堂當中給予學生指導語，將學生的學習情形以記錄表的方式，記下學生學習的狀況，提供學生調整學習步調，依據評量後的評語，以口頭和紀錄表的方式，給予學生評語。

「課堂中：就會用口頭方式給予鼓勵，透過觀察，不定時給學生指導或鼓勵的話語，但不完全是讚美，也是會將不足的地方請學生下課後詳談。課堂後：可以將學生每天學習情況，做一紀錄表的方式，提供學生作有效的學習

調整，或透過談話給予協助疑難或鼓勵。」

(DT2011091402)

「評量結束後，給予學生講評，或課堂中給學生評語。」

(DT2011091503)

捌、是否建議建立「舞蹈教育評量標準」？為何？

舞蹈課程有設置課程大綱，但評量方面，尚未建立舞蹈教育評量標準的參照，舞蹈的表現較無法在短時間就做出測驗，或是論定所表現的好與壞，因此舞蹈教育評量標準的建立有賴教育研究者進行深入討論。

「目前較不傾向，因為尚未有一套成熟的基模可循。」

(DT2011091503)

「舞蹈教育，是一個多元化的學習，每一個老師上課的方式都有自己的一套模式，目的都是為提升學生及希望更多優秀的學生延續舞蹈的生命，所以舞蹈教育重質不重量。」(DT2011091402)

玖、教師的評量方式客觀嗎？

在教學前確立目標，上課時和學生說明動作評量依據，學生能夠依循教師的指示遵循，表現出老師的要求，且在教學過程中，觀察學生的學習情形，在定期評量時能夠根據學生表現進行評分。

「老師都會告訴我有進步或者是要改進的地方，在平常時就會讓我們養成一些好的習慣，所以老師在評量的時候都很客觀」(DS2011092021)

「客觀，因為老師上課是漸進式的，所以都能夠掌握到我們進步的程度，所以我覺得老師的方式客觀。」

(DS2011092022)

「我覺得老師的評量非常客觀，教新的動作之後，都會糾正，讓我在評量的時候知道動作的要求是什麼。」

(DS2011092112)

壹拾、喜歡老師目前的評量方式嗎?為什麼?

教師除了教授動作技巧外，還要重視學生的吸收程度及感受，而不是一直教新的動作，教師協助學生的部份，學生能經由教師的講解獲得成長，教師對學生的關心程度，學生是很能夠快速體會的，而且學生希望老師能夠在動作之後就講出缺點在哪裡，讓學生提早知道該改進的地方。

「喜歡，很有效率，能關心到每個人，術科考試的時候都有很多老師一起看，也會給我們評語，雖然這樣的感覺非常的緊張，但是經過這樣多次之後才會進步得更快。」(DS2011092111)

「喜歡，公平、公正、公開，老師給的建議讓我覺得幫助很大，收穫很多。」(DS2011092022)

「喜歡，不會拿人來跟我，動作作對的時候會有正面小評語，這樣讓我比較有信心。」(DS2011092021)

「喜歡，因為老師不會因為你跳不好就對你不關心，每次教完動作，都會告訴我們要改進的地方是什麼。」

(DS2011091931)

「喜歡，因為她不會因為保護學生的自尊而對於學生缺點都不會說，直接說出缺點使學生改進。」

(DS2011091932)

「我非常喜歡老師的評量方式，因為老師非常的公平，而且也讓我覺得老師的建議，對我來說幫助很大。」

(DS2011092112)

壹拾壹、希望老師以怎樣的方式進行評量？

多數學生希望教師能夠更加嚴格於學生的評量，教師嚴謹的教學態度及對技巧的要求，使學生更能警惕與專心在動作的學習表現上。

「比現在嚴格一點。」(DS2011092021)

「我希望老師能夠更嚴格，這樣我們更有機會成功，完成我們的理想。」(DS2011092112)

「公開，公佈成績並告訴我們要改進的地方。」
(DS2011092022)

「公開評量成績、排名，讓大家知道自己的程度和需加強的方面。」(DS2011092021)

「當然是以能力與技巧來分。」(DS2011091932)

第三節 舞蹈教學運用多元評量之情形

壹、教師目前所使用的評量方式，如何判斷出學生的多元智能？

舞蹈的學習與表現，並不是單一智能的行為，在評量的方式中，舞蹈本身就是肢體的呈現，透過肢體的柔軟度、協調性、節奏感，判斷出學生的肢體動覺智能；觀察學生舞蹈與音樂的密合性，不管是動作配音樂，或是由音樂發想靈感的創作，皆可從中判斷學生的音樂智能。舞者與空間的運用，不同場地的臨場反應或是不同人數在相同空間的使用，整合整體的流暢性等，判斷學生的空間智能；在習舞的過程中，透過觀察學習老師所示範的技巧、情感表現，或觀察其他舞者的肢體表現等，培養學生欣賞能力及觀察的智能，可從分組呈現的實際評量、觀察同儕或演出的欣賞能力，以及將欣賞的心得表達出來的語言能力、參加演出製作道具等等，列入教師評量的依據當中。學生以教師的要求做到評量的依據之外，即可從中判斷學生在智能領域的表現。

「舞蹈課程的評量，並不是一個制式化的評量法，它可以透過平時學習或是活動展演兩大方向，舞蹈可以用多元的方式從中學習。舞蹈是結合了肢體、動作、音樂、美術，其實會透過許多時機，例如：製作道具、活動中的接待禮儀，或是擔任班上幹部的領導力，及看過演出口頭發表的表現力，或是有活動參與時，點子創意設計等等，這些都是可以去發掘學生多元智能的方式。」

(DT2011091402)

「以口頭發表或書面報告，觀察學習去發現學生除舞蹈

技能以外的多元智能趨向。」(DT2011091503)

貳、教學過程運用多元評量，是否造成時間使用之不足？如何克服？

多元評量，亦即評量方式多元，多元評量沒有限制在任何時間下使用何種評量方式及次數，舞蹈是多元化的課程，因此在課堂當中採取不同的評量方式，從多面向的方式來克服時間不足之困境。

「教學以培養舞蹈技能與專業涵養為主，多元評量則以部份時間為輔，不需佔用過多時間，以觀察、不定時方式，縮短評量時間，使用各種方式，克服時間不足。」(DT2011091503)

「多元評量，沒有所謂的時間限制。舞蹈教學可多方運用不同的評量方式，重點在於提升學生學習的參與度及提升學生的舞蹈技巧，會在平時搭配不一樣的評量方式運用，就可克服時間上的困擾。」(DT2011091402)

參、現在的舞蹈學習過程中，是否將學習單、課堂表現、演出經歷、等等建立檔案？

學生將學習單、課堂表現評量、演出經歷等建立檔案，作為學期末教師檔案評量的部份，除了評量之外，學生還可以将所學的認知、舞台演出、團隊合作等，記錄下來蒐集入檔案夾裡。

「是」(DS2011092022)

「有」(DS2011092021)

「是，這些東西都是美好的回憶。」(DS2011091931)

「是，到學期末的時候，可以看看自己進步的地方」(DS2011091932)。

「沒有」(DS2011092111)

「有。我有把每一次表演的舞蹈名稱、表演的次數以及在演出中所學到的事，通通記錄下來。」(DS2011092112)

肆、希望為自己的學習過程建立檔案嗎？為什麼？

透過學生檔案，紀錄所學的過程以及成效，在回顧的經過中教師和學生可以共同審視教學成效及學生學習結果。

「希望，可以確定自己現在的程度。」(DS2011092111)

「希望，因為值得回憶。」(DS2011092022)

「希望，看看以前的自己，是一種回憶，一種自己成長的歷程。」(DS2011092021)

「希望，這樣長大以後才會知道自己那時的表現和經歷。」(DS2011091931)

「希望，不但可以回憶且永遠記住那份努力。」

(DS2011091932)

「我非常願意。因為只要把學習過程記下來，就能在紀錄當中發現自己的成長和進步，這樣就能學到更多東西。」(DS2011092112)

伍、在舞蹈課程中，除了學習舞蹈本身的肢體技能之外，還可以學到什麼？

在舞蹈課程當中除了學習舞蹈本身的肢體技能之外，還可以透過學習過程，訓練反應、凝聚團隊精神、人格養成等等。

「反應力，在台上的臨場反應或是身體的反應能力都有幫助。」(DS2011092111)

「團隊精神、反應力。」(DS2011092022)

「團結力、向心力。」(DS2011092021)

「學到了團結合作的重要，人與人的相處方式，尊師師長、同學和每一個人。」(DS2011091931)

「亦可學習到團隊、同心、合作!」(DS2011091932)

「學習舞蹈除了學習舞蹈技能外，我們還能在老師身上學習到學舞蹈的人，除了要會跳舞，還有品德、有禮貌，更重要的是尊師重道。」(DS2011092112)

第四節 舞蹈教學評量及學生習得技能的關係

壹、請描述學習舞蹈過程中，預期達成的目標？

一年級的學生較強調身體技能的訓練，二年級則注重動作的細節，三年級將面臨升學考試，在求學的過程中，要求自己將動作做得更確實，而且把無生命的舞蹈生動起來，期許自己考上心目中理想的學校。

「超越自我，盡力把動作做到最好。」(DS2011092021)

「將一支無生命的舞，經由肢體變成有生命的」

(DS2011092022)

「能考上自己理想的學校。」(DS2011091931)

「考上理想學校，完成舞蹈夢想。」(DS2011091932)

「我希望未來我能夠考上國立高中舞蹈班。我希望我的體重能夠在瘦一點。我希望我的筋能在開一點，腰也能在軟一點。」(DS2011092112)

貳、如何學習，以達到預期目標？

透過不斷的練習，累積自己身體的展現能力，要求自己達到老師的要求，除了自己在課後需要多練習之外，觀摩其他的舞蹈演出，也能藉由別人的身體得到成長。

「不斷練習，把動作做仔細，老師也會依照程度分組上課。」(DS2011092021)

「不斷的苦練，挑戰自己的極限，訓練自己的耐力。」

(DS2011091931)

「多看舞者表演、經過老師解說後，自己多加練習。」

(DS2011092022)

「在上課的時候請老師幫我多拉點筋，有空時自己也幫

自己拉筋。」(DS2011092112)

「舞蹈這種東西，就是要天天接觸、天天練習。從每個人身上學習不同優點，以增進自己舞藝。」

(DS2011091932)

參、在學習中遇到的困難是甚麼？

面臨自己沒有進步時，以及身材線條不夠勻稱等的心理壓力，在舞蹈技巧上對自我的要求無法突破瓶頸的時候，都造成學生學習上的困難。

「柔軟度不夠、身材不夠完美。」(DS2011092022)

「遇到的困難應該是停留在原地，沒有進步的時候吧，但是大多數覺得上課之後可以學到很多東西。」

(DS2011092021)

「身材過重，筋拉不開，腿舉不起來。」(DS2011091931)

「筋不太開，在舉腿方面舉不高。」(DS2011091932)

「我目前遇到的困難是體重太重，筋沒有很開，記性不太好。」(DS2011092112)

肆、以你現在的認知，請試著說出舞蹈和音樂的關連性？

舞蹈配上音樂，突顯出所表達的意境或是音樂欲表達的性質，舞蹈和音樂相輔相成。

「舞蹈配上音樂，讓音樂活現出。一首普通的音樂，只要加上一些舞蹈動作，能讓音樂更豐富，讓舞蹈更生動。」

(DS2011092111)

「沒有音樂會找不到拍子。」(DS2011092022)

「舞蹈和音樂如果只有單一個，那整支舞或音樂將顯得枯燥乏味。」(DS2011092021)

「用舞蹈表現出音樂的意境。」(DS2011091931)

「在一個表演中，必須具備：「舞者、舞台、音樂」這才是個完整的演出。」(DS2011092112)

「不一樣的舞蹈要配不一樣的音樂，因為每一種舞的風格都不太一樣。」(DS2011092022)

伍、以你現在的認知，請試著說出舞蹈和空間的關連性？

舞者所需的空間亦是運用空間智能的展現，包括舞者在空間與人互動的關係，或是將空間作肢體表現的運用等。

「跳舞就是要懂得運用空間，如果沒算好的話就很容易撞在一起。」(DS2011092022)

「舞蹈若沒有空間感就會顯得很單調」(DS2011092021)

「運用空間來呈現。」(DS2011091931)

陸、以你現在的認知，請試著說出舞蹈和人際的關連性？

舞蹈是與人際之間的接觸或是與人共同的經驗，人際從平常的生活就必須建立起和諧的關係，學習舞蹈的過程中，與他人共同學習、討論，或是給他人建議、回饋等；對外，參加各項表演活動、成果發表，或是教師與家長溝通，與同儕交流等，都是人際關係的表現。

「舞蹈表演若沒有人際的話，什麼都辦不成。」

(DS2011092021)

「分組活動時，每個人對舞蹈都有不同的想法。」

(DS2011092111)

「人際對我來說是帶給我一種不一樣的力量和鼓勵，有時候動作不清楚，人際就是最好找答案的地方。」

(DS2011092022)

柒、以你現在的認知，請試著說出舞蹈和語文的關連性？

舞蹈是以肢體傳達訊息的一種方式，可透過語文紀錄舞

蹈所傳達的意念，舞蹈的呈現有時是具象、有時是抽象的描述，在抽象的呈現當中，除了讓觀眾有更多想像的空間外，也能透過文字的表達將編舞者的意念傳達的更明確。

「舞蹈沒有語言敘述，有時觀眾就會不知道舞蹈的內容。」(DS2011092021)

「語文可以把一首舞介紹得栩栩如生。」
(DS2011092022)

捌、以你現在的認知，請試著說出舞蹈和邏輯數學的關連性？

邏輯數學在舞蹈的運用，包括動作隊形的排練，整體畫面安排舞者人數的關係以及編創動作的邏輯思考等，都需要邏輯的運用與理解，將舞蹈表現的更好。

「邏輯數學，要知道角度，不然大家的方向會不同。排隊形是一種邏輯，要想怎樣跑，這個畫面才會是最好看的，看起來不亂，反而很流暢。」(DS2011092022)

「在一個表演中，在排練的過程，必須具備邏輯數學的觀念，才能夠把隊形排得漂亮。」(DS2011092112)

「不同的隊形，但同樣的人數，必須要運用一些數學間的邏輯性，排出各種不同的隊形變化」(DS2011092111)

「每個動作或是隊形一定會有一套邏輯或規則，必須把動作或隊形連接在一起。」(DS2011092021)

玖、以你現在的認知，請試著說出舞蹈和肢體動覺的關連性？

舞蹈最能呈現的就是肢體動覺的智能，舞蹈，手舞足蹈，由一連串的肢體動作，加上情感的表達做出舞蹈，透過許多的肢體動作，表現出舞碼。

「舞蹈是由肢體動作組合成的，但表現出來的不只有動作而已，還要表現出故事背景。」(DS2011092021)

「舞蹈中有分了各種不同的類型，這時候在肢體表現方式中，有力量和感覺，有必須要隨時改變。」

(DS2011092111)

「有很多時候必須把內心所要表達的，透過肢體把它表現出來。」(DS2011092022)

壹拾、以你現在的認知，請試著說出舞蹈和觀察的關連性？

舞蹈的學習是透過觀察教師的動作，作真實評量，或觀察同儕的優缺點、觀摩他人的呈現等，觀察包括動作技巧、情感表達、編舞方式、展現成果等。

「觀察別人好的地方，去修正自己不好的地方。在學舞蹈動作時，要先仔細的觀察老師是怎樣做的，是怎樣才可以把那個感覺做出來。」(DS2011092022)

「我們要觀察動作，沒有仔細的觀察，動作自然就會很沒感覺，仔細的觀察可以看到更多的細節，並且模仿別人的優點。」(DS2011092021)

「觀察別人讓自己表現得更好。」(DS2011091931)

「在舞台上表演的舞者，要有觀察舞台四周的能力，這樣才能在表演中，不小心出錯時，能隨機應變。」

(DS2011092112)

「老師是我們學舞時，最先的第一步驟，詳細記下動作，當進行分組觀摩時，若看到同學的缺點，我就要特別注意。看表演時，台上的表演者是擁有許多的信心及努力的，我要特別注意表情，以及臨時反應。」

(DS2011092111)

壹拾壹、以你現在的認知，請試著說出舞蹈和內省的關連性？

學生習得動作之後，審視自己的學習情況，觀察他人以內省作為修正自我，是學習的過程當中不可或缺的智能。

「內省自己才會越做越好。」(DS2011091931)

「跳舞帶給我機會，給我了舞台，因為跳舞我要努力。還不夠就是永遠一句”還不夠”我會很努力的讓舞台更耀眼」(DS2011092111)

「有時在學一些動作，學的不太好時，會自己問自己說：為什麼大家一起學的，他跳的出來自己卻不行。」

(DS2011092022)

「沒有自我內省就不會進步，也不會造就偉大的舞蹈家，內省自己的優缺點，加強自己不足的地方。」

(DS2011092021)

第五章 結論與建議

本章將依據第四章研究結果與討論，針對舞蹈班教學評量實施現況進行討論，包括教師的評量方式及各種方式所受的學習影響和學習成效；最後針對舞蹈教育評量方式及後續研究提出建議。

第一節 結論

壹、舞蹈教學評量採用多元評量之真實評量、實作評量、動態評量、檔案評量。

舞蹈包含認知、情意、技能不單只是傳統的評量：

一、觀察評量：教師在教學過程中，學生透過觀察教師示範的動作，學習技能，作出肢體的表現在真實評量。

二、動態評量：自入學鑑定考試開始作為前測評量，在學期之間，作教學中的評量，以及學期末的總結性評量。

三、實作評量：透過學生的編創、即興，或是動作肢體的呈現能力、成果發表等，評量學生的表現。

四、檔案評量：學生的學習單彙整、演出照片影片、演出節目冊等，記錄學生的學習過程。

貳、教師經由評量判斷出學生的多元智能。

教師在多元評量的過程中，判斷學生的各種智能之能力表現。

一、觀察學習：從學生的觀察當中，評量學生的專注、認真

下所習得的結果，判斷學生的觀察智能。

- 二、肢體表現：學生經過觀察之後的肢體表現，教師可將其列為肢體的智能表現力。
 - 三、空間運用：學生做出連貫的動作，也要顧慮空間比例的運用，或是不同場地，有不同的呈現方式，學生都要能夠很快的適應不同場地、空間的環境。
 - 四、邏輯數學：學生分組討論，完成分組呈現時，要求學生做出隊形變化，以及善用空間排練出流暢性的位置。
 - 五、語文智能：學生學習單的文字表達能力，或是編創舞作的講解能力等，教師經由評量判斷學生的語文智能。
 - 六、人際關係：舞蹈團隊重視凝聚力與團隊精神，觀察學生在團體的表現，以及平常時和師長、同學們的互動關係，可判斷學生的人際智能。
 - 七、音樂智能：在舞蹈學習中，包括動作與音樂的流暢性，以及舞蹈動作配上音樂的密合度，或是舞蹈動作的節奏性等，教師都將其內入音樂智能的評量中。
 - 八、內省智能：學生經過多方面的學習，做出完整的動作表現後，教師給予優缺點的評語，學生必須自我反省，修正缺點的能力，使學習更加完整，才能確實達到教學習成效。
- 參、學生從舞蹈的過程中，同時習得多項智能。

學習舞蹈除了動作技能之外，需同時做出與各項智能的連貫，包括教師在設計課程、安排相關學習活動時，就要考量預期達成的目標，讓學生的學習同時習得多項智能的運用在舞蹈的表現上。教師在教學各方面表現績效，及達成學校

教育目標的程度，內容包括：教學準備與計劃、教師專業知識與教學技巧、班級經營管理、教學成果與評量（蔡麗華，2001）。

肆、教師多方面的評量，越能激發學生在學習上的表現。

教師經由課堂上的引導，讓學生重視每個智能對自身的重要性，運用不同的教學方法，激發學生的表現能力。在教學的歷程中，教師是影響學生學習的主要關鍵，教師教學效能的良窳與否，影響教師教學行為與表現，也影響學生的學習行為與表現（林進材，2000）。

第二節 建議

壹、對舞蹈教學者的建議

雖然學校教育的課程大綱有固定的模式在運作，但教師的教學內容與方法，非一成不變的，藉由教師的進修，除了增進本身的技能，協助學生在舞蹈方面的成長，教師也能夠不斷的提升自己的專業能力，多元的教學更須具備多元的相關知識，讓學生維持適當的競爭力，不管在教學上或是評量上，都更能滿足孩子的學習需求，不同的教學內容與方法，也直接影響教師所選用的評量方式，教師從評量中看出學生的學習成效，而學生在評量中看出自己的成長。

教師大量的充實教學方法，引導學生有效的學習，採用多元評量的方式，從多方面的角度來評量學生的表現。建議教師制定教學評量表，根據其動作技巧、情感表達、認知等，將其觀察列入觀察表中，且在固定期間舉行形成性評量，並且運用攝影器材，將學生學習表現列入檔案評量當中。

雖然在學校的教學時間有限，即便舞蹈資優班改為藝術才能班，但為每位學生做個別化輔導計畫，能夠引導、協助每位學生、家長瞭解學習情形及待改進事項。

貳、對舞蹈班學生的建議

舞蹈並不是在段時間內，就能將認知、情意、技能的表現一覽無疑，必須經過時間與汗水交織下，才能舞出自己的風格表現，舞蹈人除了學習動作與情感表達外，學習者本身的學習態度也是成就舞者條件的關鍵。

學習舞蹈的過程當中，能習得多項技能，但自我本身需

對自我的要求與期許更加提高，例如：舞者本身的身體條件，雖然身形受之於父母，但飲食習慣是自我所能控制的。在學科表現方面也必定要維持良好的基礎，同時具備內在的涵養以及肢體的表現能力。

舞蹈班的教育資源，比起一般學生來的豐富，例如：舞蹈班的課程設計安排與規劃，辦理相關講座與藝術之旅、教學成果發表會等，都是深具意義的教學活動，在教室的軟、硬體設施使用上，以及舞蹈服裝、道具等等，都是舞蹈班學生很大的福利。

因此，建議舞蹈班學生，把握良好的學習環境，養成健全的品格，從各種智能當中，發掘自己的潛能，展現自己的能力，即使真實評量以及動態評量較無形之間的形成，但檔案評量的要求學生收集相關資料，例如：1.課前預習的準備文獻，或是與進度先關的歷史背景等題材。2.教師教學的觀察紀錄表。3.學習成果之照片、心得等納入檔案評量之資料夾，是學生可以直接紀錄、呈現自己多元智慧能力的機會。

參、就讀舞蹈班的家長建議

現今社會逐居少子化，家長更是注重孩子每一個學習階段的過程與內容，尤其在青少年期，是孩子成長的轉戾點，因此家長不容忽似孩子的學習環境，若能夠選擇就讀國中舞蹈班，必定是孩子本身對舞蹈具有深度的熱愛與堅持，才能在重要的階段裡作抉擇。

就讀舞蹈班：學術科並重，不單只是學習舞蹈的技能而已，且培養多元的智能。升學方面，在台灣的舞蹈教育

環境中，有教育部核准設立之高中舞蹈班，以及大學舞蹈系所，都是舞蹈教育升學方面的相關環節。

學生的生活作息及課後行為教育，是家長的重責，就讀舞蹈班之學童，也需家長的支持與鼓勵才能落實，因此建議學生家長共同重視學生的學習情形，支持並參與學校的課程、活動等，有助於提升學生的學習動力及達成共識等。

肆、對舞蹈教育鑑定工作之建議

舞蹈同時習得多項智能，除了舞蹈本身技能的評量方式之外，應設立多元評量能力鑑定依據，以及學生習得多元智能的能力標準，從舞蹈課程大綱的訂定下，就明確規範舞蹈教學的內容目標，教師在教學的過程當中，也能有評分的依據，參考教師評量。

伍、對舞蹈教育評量之研究者的建議

舞蹈教學評量涵蓋廣泛，包括課程大綱的統一制定，各校辦理評量的鑑定方式，學生的升學發展面向，以及習得舞蹈、多元智能等在社會上的運用等，皆與學生學習的評量過程中，有相關聯性，因此，建議對舞蹈教育研究者做多面研究。

參考文獻

壹、中文部分

- 王文中、呂金燮、吳毓瑩、張玉雯、張淑惠（1999）。**教育測驗與評量-教室學習觀點**。台北：五南圖書。
- 王文科（1994）。**課程與教學論**。台北市：五南圖書出版。
- 王美芬、熊召弟（1995）。**國民小學自然科教材教法**。台北：心理出版社。
- 江文慈（1998）。一個新評量理念之探討：多元智力向的評量。**教育資料與研究**，20，6-12。
- 江雪齡（1998）。介紹檔案評量法。**中等教育**，49（4），79-84。
- 何俊青（1999）。**建構式教學在國民小學社會科的實驗研究**。國立高雄師範大學教育系博士論文。
- 吳武典（1996）。我國資優教育政策分析與調查研究。**特殊教育研究學刊**，14，179-206。
- 吳毓瑩（1995）。開放教室中開放的評量：從學習單與檢核表的省思談卷宗評量。載於台北師範學院主編，**開放教育理念與實務研討會論文集**，93-100。台北：國立台北師範學院。

- 吳毓瑩、林怡呈（2003）。多元評量概念在課程標準演變中之定向與意義。教育研究資訊雙月刊，11（6），3-32。
- 吳裕益（2002）。多元評量之發展與改進。教育研究月刊，98，18-23。台北市。
- 吳清山 林天祐（1997）。實作評量。教育資料與研究，15，68。台北市。
- 吳璧純（1996）。從變異與選擇建構論的觀點看另類評量，教育研究雙月刊，49，46-61。
- 李坤崇（1999）。多元化教學評量。台北：心理出版社。
- 李坤崇（2002）。多元化教學評量理念與推動策略。教育研究月刊，98，24-36。台北市。
- 李坤崇（2006）。教學評量。台北：心理出版社。
- 李平譯（1997）。(Thomas Armstrong, PH.D.原著，Multiple intelligences in the classroom)。經營多元智慧—開展以學生為中心的教學。台北：遠流。
- 邱錦昌（2001）。教育視導與教學效能。台北：元照出版公司。
- 邱連煌（2002）。多元智能教室·多元智能孩子—理論 VS. 實務，多元智慧教育—課程模式與評量方法。台北：世一文化事業股份有限公司。

- 呂文菱（2009）。舞蹈資優生鑑定工具對入學後學術科表現之研究。國立臺灣師範大學特殊教育學系碩士論文，未出版：台北市。
- 沈翠蓮（2001）。教學原理與設計。台北市：五南圖書出版。
- 余民寧（2002）。教育測驗與評量—成就測驗與教學評量。台北：心理出版社。
- 林秀娟（1993）。動態評量結合試題反應理論在空間視覺學習潛能評量之研究。台北：國立臺灣師範大學心理與輔導研究所未出版碩士論文。
- 林素微（2001）。從傳統到另類評量：教學評量的蛻變與省思。實習輔導通訊，16，5-21。
- 林進財（2000）。教學效能研究的取項、典範及趨勢之探析。國立臺南師範學院初等教育學報，14，105-135。
- 郭生玉（2002）。如何落實多元評量。教育研究月刊，98，11-17。
- 郭俊賢、陳淑惠譯（1999）。多元智慧的教與學。台北：遠流書局。281-283。
- 郭靜姿、何榮桂（2007）。國民中小學藝能傾向測驗。教育部委託編製，國立臺灣師範大學特殊教育中心行。
- 洪碧霞、吳鐵雄（1989）。簡介電腦化適性測驗的發展及其實施要素並兼論我國大專聯考電腦適性化的可行性。測

驗年刊，36，75-94。

教育部(1981)。國民中學舞蹈教育實驗班實施計畫。2011.5.7
取自

http://artgrad.ncue.edu.tw/ae_web/policy_1_10.htm。

教育部(1987)。特殊教育法施行細則。台北：教育部。

教育部(2010)。教育施政理念與政策。台北：教育部。

教育部(2010)。高級中等以下學校藝術才能班設立標準。
發布日期99年2月25日。台北：教育部。

教育部(2001)。國民中小學學生成績評量準則。台北：教
育部。

教育部(2001)。國民中小學九年一貫課程暫行綱要。台北：
教育部。

教育部(1995)。中華民國教育部報告書-邁向二十一世紀的
教育遠景。台北：教育部。

教育部(1998)。八十七年國民中小學舞蹈班評鑑報告書。
特殊教育工作小組。

教育部(1993)。國民中小學音樂、美術、舞蹈班設置要點。
台北：教育部。

桂怡芬(1997)。自然科實作評量的效度探討。國立台北師
範學院國院教育研究所未出版碩士論文。

- 高熏芳、林盈助、王向葵譯（2001）。質化研究設計：一種互動取向的方法。台北：心理。
- 單小琳（2000）。多元評量。初版六刷，理論部分 p.3。台北縣：聯經出版社。
- 莊明貞、邱愛鈴（2003）。國小教師學習評量信念與實踐之個案研究。國立台北師範學院學報，16（1），163-200。
- 莊明貞（1994）。教育測驗與評量發展的新趨勢。國民教育，35（1），31-37。
- 陳明終（2000）。多元評量面面觀。台北市立師範學院。
- 陳明印（2002）。國民中小學學生成績評量準則介評。收錄於全國地方教育視導人員與國民中小學校長九年一貫課程知能培育講師群研討會手冊，98-106。台北市：國立台北師範學院課程與教學研究所。
- 陳玉秀（1989）。我家的小舞者。台北：時報文化。
- 陳秀文（1995）。臺北市立北安國民中學舞蹈班畢業生追蹤研究。臺北市：北安國中。
- 陳慧如（2005）。螺旋式舞蹈技巧課程設計之研究：以國劇武功課程為例。中國文化大學未出版碩士論文，台北市。
- 陳碧涵（1994）。我國學校舞蹈教育現況。國立臺灣體專學報，4，53-86。

- 陳碧涵（1995）。評價在舞蹈教學上的功能。國立臺灣體育專學報，6，71-82。
- 陳文典（2000）。實作評量的理念與實施。科學教育，231，64-66。
- 陳嘉成、林素微（2000）。因應九年一貫課程自然與生活科技領域的教學評量之我見。測驗與輔導，159，30-33。
- 許家驊（1998）。從社會互動認知建構觀點探討動態評量在評估及促發認知監控潛能上的應用性。初等教育學報，11，335-364。
- 許家驊（2006）。應用多階段動態評量發展國小數學文字題解題補救教學模式之效益分析研究。教育與心理學研究，29（4），655-686。
- 張美玉（2001）。從多元智能的觀點談歷程檔案評量在教育上的應用。教育研究資訊，9（1），32-54。
- 張麗珠（1990）。臺灣藝術教育的胚芽－國民中小學舞蹈資優班。文訊雜誌革新，20，8-12。
- 張麗珠、江映碧、顏子三、林春梅、陳旭芬（2000）。藝術欣賞課程教師手冊中學舞蹈篇。台北市：藝術館。
- 張曉華（2003）。創作性戲劇教學原理與實作。台北：成長教育。
- 張中煖（1998）。人與舞蹈。台北：三民書局。

- 張中煖(1997)。舞蹈班現況與問題研究。藝術評論，8，77-93。
- 張中煖(2002)。〈舞蹈教學研究〉。黃壬來主編《藝術與人文教育》下冊。台北：桂冠。
- 張中煖(2007)。創造性舞蹈寶典：打通九年一貫舞蹈教學之經脈。台北：臺灣商務。
- 張景媛(2000)。綜合活動的教學評量。翰林文教雜誌，11，38-45。
- 張麗珠(2007)。臺灣的舞蹈教育一甲子掠影(1945~2005)。美育，155，33-34。
- 張麗麗(2002)。檔案評量信度與效度的分析——以國小寫作檔案為例。教育與心理研究，25，1-34。
- 張添洲(2004)。X 檔案——教學檔案·學習檔案。台北：五南。
- 張清濱(1996)。多元化的教學評量。研習資訊，13(3)，1-10。
- 溫麗榮(2010)。客家意象融入舞蹈教學之行動研究：以苗栗縣建功國小三年級舞蹈班為例。國立中央大學客家研究碩士在職專班未出版碩士論文：桃園縣。
- 蔡麗華(2001)。台北縣國民小學教師工作投入與教學效能關係之研究。國立臺北師範學院國民教育研究所未出版碩士論文：臺北市。

- 鄭麗玉(1999)。教學評量的改革。教師之友，40(1)，23-33。
- 魯俊賢、陳美英、吳毓瑩(2005)。過程技能能力要項藉由能力指標聚焦並轉化成實作評量設計之行動研究。當代教育研究，13(4)，95-131。
- 賴玲績(2005)。臺灣客家舞蹈創作研究—以朗格符號美學為基礎。國立臺灣體育學院體育研究所未出版碩士論文：臺中市。
- 簡茂發(1999)。多元化教學評量之理念與方法。教師天地，99，11-17。
- 簡茂發(2002)多元評量與基本學力測驗之推動。教育研究月刊，98，4-10，台北市。
- 羅瑞玉(2002)。國小學生家長對多元評量的覺知與學生的目標導向、學習自我效能之相關研究。屏東師範學院國民教育研究所未出版碩士論文：屏東市。
- 盧雪梅(1998)。實作評量的應許、難題和挑戰。教育資料與研究，20，1-5。

貳、西文部分

- Airasian, P. W. (1996). *Assessment in the Classroom*. New York: McGraw-Hall.
- Arter, J.A., Spandel, V., & Culham, R. (1995). *Portfolios for Assessment and Instruction*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 388890)
- Armstrong, T. (1994). *Multiple intelligences in the classroom*. VA: ASCD.
- Anderson, W.G. & Barrette, G.T. (1978). Teacher behavior. In W. Anderson, & G. Barrette. (Eds), *What's going on in gym: Descriptive studies of physical Classes*, 25-38. Newton, Monograph 1, Motor Skills: Theory into practice.
- Benafel, L. (1993). Portfolio assessment of literature-based multimedia presentation. *Writing Notebook: Visions for Learning*, 10 (3), 4-6.
- Brophy, J., & Good, T.L. (1986). Teacher behavior and student achievement. In M.C. Wittrock (Ed.) *Handbook of research on teaching*, 3, 328-378. New York: Macmillan.
- Linn, R. L., & Gronlund, N. E. (1995). *Measurement and Assessment in Teaching* (7th ed.). New Jersey: Prentice-Hall.

- DeFrang, A. (2008). Rhythmic learning. McClatchy—
Tribune Business News Washington.
- Ericsson, K. A., Charness, N., Feltovich, P.J., & Hoffman, R.
R.(2006).Artistic performance. *The Cambridge handbook
of expertise and expert performance*. New York:
Cambridge University Press.
- Gronlund, N. E.(1993). *How to make achievement tests and
assessments*(5th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Gardner, H. (1983).*Frames of mind : The theory of multiple
intelligence*. New York : Basic Books.
- Gardner, H. (1996).*心智的架構*(李平譯)。台北：經典傳
訊。(原著出版於1983)。
- Heck.S.F. & Williams.C.R.(1984).*The complex roles of the
teacher: An ecological perspective*.New York: Teacher
College Press.
- Haywood, H. C. & Brown,A. L. &Wingendeld, S. (1990).
Dynamic Approaches to psychoeducational assessment.
School. Psychology Review, 194(4)11-422.
- Melogrnao, V,J. (1997). Portfolio assessment : Documenting
authentic student learning.*Journal of Physical
Education, Recartion & Dance* , 68(7), 29-33.

- Mosston, M.(1994).*Teaching physical education,4*. New York:
The Macmillan College Publishing Company, Inc.
- Meyer, C. A. (1992). What's the difference between authentic
and performance assessment? *Educational
Leadership,49(8)* , 39-40.
- Morgan, N. and Saxton, J. (1989), *Teaching drama, 'A mind of
many wonders..'* Portsmouth, New Hampshire:
Heinemann.
- Munroe, M.J.(1983).*effective teacher behaviors*. Paper
presented at the Convention of Calgary City Teachers
Calgary, Alberta, Canada, February.
- Nitko, A. J. (1996). *Educational Assessment of Students*. New
Jersey: Prentice- Hall.
- Ohio Department of Education.(2004).*Identification of
children who are gifted in dance : Implementation
handbook for educators*. Columbus : Ohio Department of
Education.
- Pieron, M.(Eds.)(1994).*Sport pedagogy:highlights on research
teaching, research on teacher preparation*.
Liege:A.I.E.S.E.P.

- Piirto, J.(1994).*Talented children and adults*.New York :
Macmillan College.
- Paulson, F. L., Paulson, P. R., & Meyer, C. A. (1991). What
makes a portfolio a portfolio? *Educational Leadersnip*,
48, 60-63.
- Platow,J.A.(1984).*A handbook for identifying the
gifted/talented*. Los Angeles : Ventura County
Superintendent of school Office.
- Stiggins, R. J. (1995).*Sound Performance Assessments in the
Guidance Context*. ERIC Digest.(ERIC Document
Reproduction Service No. ED 388 889)
- Stiggins, R J. (1997). *Student-centered Classroom
Assessment*(2nd ed.). New York: Merrill.
- Roeber, E.D.(1990). *Performance assessment: A national
perspective*. (ERIC Document Reproduction Service No.
ED 370980)
- Winggins, G. (1992).Creating tests worth taking. *Educational
Leadership*, 49(8), 26-33.

附錄一

國民中小學學生成績評量準則

民國 90 年 03 月 29 日 公發布

第一條 本準則依國民教育法施行細則第二十一條第一項規定訂定之。

第二條 國民中小學學生成績評量旨在了解學生學習情形，激發學生多元潛能，促進學生適性發展，肯定個別學習成就，並作為教師教學改進及學生學習輔導之依據。

第三條 國民中小學學生成績評量應依學習領域及日常生活表現，分別評量之，其評量範圍如下：

一、學習領域評量：依能力指標、學生努力程度、進步情形，兼顧認知、技能、情意等局面，並重視各領域學習結果之分析。

二、日常生活表現評量：學生出席情形、獎懲、日常行為表現、團體活動表現、公共服務及校外特殊表現等。

第四條 國民中小學學生成績評量應本適性化、多元化之原則，兼顧形成性評量、總結性評量，必要時應實施診斷性評量及安置性評量。

第五條 國民中小學學生成績評量，分定期評量及平時評量二種；定期評量之次數，由直轄市、縣（市）主管教育行政機關定之。

第六條 國民中小學學生成績評量，應視學生身心發展及個別差異，依各學習領域內容及活動性質，採取筆試、口試、表演、實作、作業、報告、資料蒐集整理、鑑賞、晤談、實踐等適當之多元評量方式，並得視

實際需要，參酌學生自評、同儕互評辦理之。前項評量方式，由任課教師依教學計畫在學期初向學生及家長說明，並負責評量。

第七條 國民中小學學生成績評量紀錄應兼顧文字描述及量化紀錄。文字描述應依評量內涵與結果詳加說明，並提供具體建議。量化紀錄得以分數計之，至學期末應轉換為甲、乙、丙、丁、戊五等第方式紀錄。

第八條 國民中小學學生成績評量紀錄，每學期至少應以書面通知家長及學生一次；其次數、方式、內容，由直轄市、縣（市）主管教育行政機關定之。

第九條 國民中小學學生修業期滿，成績及格，由學校發給畢業證書。

第十條 國民中小學學生成績評量結果及紀錄，應本保密及維護學生權益原則，非經學校、家長及學生本人同意，不得提供作為非教育之用。

第十一條 國民中小學學生各項成績評量相關表冊，由直轄市、縣（市）主管教育行政機關定之。

第十二條 直轄市、縣（市）主管教育行政機關應依本準則訂定國民中小學學生（含身心障礙學生）成績評量辦法。前項辦法應衡酌身心障礙學生之學習優勢管道，彈性調整其評量方式。非地方政府所屬之國民中小學學校學生，其成績評量得參照所在地主管教育行政機關所定之成績評量辦法辦理之。

第十三條 國民中小學實施九年一貫課程前，其學生成績評量辦法，由直轄市、縣（市）主管教育行政機關參照國民中小學學生成績考查辦法、國民中學學生

成績考查辦法定之。

第十四條 本準則自中華民國九十年八月一日施行。