

74-72

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 社會 來源 中國時報 日期 861105 版面：二九版

兩會一元化作法應透明化

以往每當教育部體育司長新官上任，全國體總及中華奧會就要歷經一次被「一元化」的陣痛，如今體委會成立之後也不能免俗。只是，距離全國體總改選只剩一個月餘時間，體委會在規劃兩會一元化的同時，應該儘早提出包括「龍頭」與「業務」兼具的一套長遠且有效率的整合計畫，否則將不免讓體育界產生體委會在體壇卡位的不當聯想。

體育界對體委會卡位的不當聯想，並非空穴來風。體委會七月十六日掛牌成立之初，先是對外放出將由兩位副主委兼體總、奧會兩會負責人的消息，引發兩會龍頭的不悅，最後還是勞動了主委趙麗雲的出面消音。此後，體委會也一再對外保證，兩會委託業務援用舊例、平行運作，且龍頭不會有異動。

言猶在耳，體委會卻又在昨天作政策大轉彎似的宣佈，將由體委會主導兩會一元化工作，令體育界對體委會的作法，除了是看得一頭霧水的「霧煞煞」之

外，就只能朝體委會有意在兩會卡位的方向去思考。

體委會是國內體壇最高指導單位，無庸置疑，體委會認為兩會分治造成「選、訓、賽」事權不統一、兩會爭功諉過，也有跡可循。但是，在各單項運動協會自主性高漲的時代，體委會既然有兩會一元化的規劃，就應該儘早公佈，讓有意角逐龍頭者也能及早因應，而不是關起門來的黑箱作業。

事實上，體委會自認「體育界對兩會一元化已有共識」的說法，並不能令人信服。體委會始終未能對兩會前途、甚至是一元化的利弊舉辦聽會或座談會，尤其是，兩會一元化之後受影響最大的「當事人」兩會工作同仁，都未曾被公開徵詢意見。體委會強調的「共識」，其實只能算是體委會本身或是兩會少數人的意見。

體總、奧會兩會合一，當然並不代表就是兩會可能有部份單位的裁併與裁

員，但是，若不裁併，又何來一元化將可避免兩會分治的人力與資源重疊的浪費。體委會擔心尚未有配套計畫之前，先提兩會一元化可能遭受阻力，於是想出了是否裁併將由他們自己去「證明其存在的價值」的說辭，以拉攏同仁的向心力。說穿了，這套說辭非但流於空洞、不切實際，事實上，不論兩會同仁的工作表現如何，體委會既已宣佈兩會合併，其實就是主觀上的認定，體委會是給錢的上級單位，可以任意的自作主張。

體總、奧會曾經歷數度的分分合合，可說各有利弊，而一個領導人的階段，其實業務也還是採平行運作各做各的。體委會主導兩會一元化，到底是龍頭合一、業務分治，還是龍頭與業務合一、甚至是單位裁併，體委會有何想法與作法都應該透明化，否則類似「凍省」所引發的反彈效應，不能保證不會在體育界出現。

(賴清宮)