

行政院國家科學委員會專題研究計畫結案報告

教育行政行動知識之研究

The Study of Actionable Knowledge on Educational Administration

計畫編號：NSC 88-2414-H-028-001

研究期間：88.02.01—89.07.31

計畫主持人：林志成

執行單位：國立臺灣體育學院教育學程中心

一、 中文摘要

本研究旨在探討教育行政行動知識的相關理念，其次，瞭解教育行政暨國民中小學學校行政人員教育行政決定行動的現況；再次，分析學校行政人員反省批判案例，最後，進行師資培育機構教育行政相關課程之批判反省。

為達成上述目的，本研究以行動研究進行；主要以文獻探討、問卷調查、晤談、個案分析暨檔案卷例評量等方法進行研究。本研究主要調查對象共 1105 人，深度晤談對象共 24 人參與；有關問卷調查資料以 SPSS/PC+ 之套裝軟體處理；並以登錄簿 (Coding book) 處理晤談資料。

本研究結論主要有四項：首先，就行動知識而言：(1) 教育行政行動知識可透過「理論學習 - 行動實踐 - 省思批判」或行動研究而獲得。(2) 行動知識強調終生的修練學習、解決問題的意識、行動實踐的願力、深層的思考反省，故可有效減少教育行政理論、研究與實務的落差。教育行政行動知識受政治、社會文化暨教育專業實踐等因素的影響。(3) 行動知識植基於多元派典，其來源管道、教導模式、學習方式、效果評量均具多元特色。其次，就教育行政決定行動方面而言：(1) 行政決定「知識獲取」與「知識應用」兩者間存有落差現象。(2) 「職別」、「學歷」、「性別」、「年資」和「組織規模」對行動知識與決定行動有顯著性的影響。(3) 決定合理性高者其決定模式、資訊管道、考慮因素、化解決定反彈等，符合理想性、理論性、權變性、現代性、多元性文化性等特色。第三，就教育行政課程的省思而言，教授教育行政相關課程者，其教材教法主要以教科書暨講授法為主。學生覺得案例評析、參觀、訪問、實務分享、檔案卷例評量等多元的教材教法，會減少理論與實務的差距，進而有助於行動知識的形成。第四，就個案參與此次研究的省思而言，個案自覺學會自我反省與沉澱並在學校行政決定行為過程中，能作深入的自我檢視，較能放下自我防衛的心態，並在無形當中逐步建構專業自我，形成個人的行事風格。

關鍵字：教育行政、行動知識、檔案卷例、行動研究、實踐認識論

Abstract

This study investigated actionable knowledge on educational administration and the problems of applying administrative theories at the local educational bureau, primary schools, and junior high schools. This study attempted to achieve the following objectives: (1) to understand how the educational administrators apply the administrative theories to cope with the challenges and problems of their work; (2) to understand what kinds of problems the educational administrators have in applying administrative theories; (3)

to understand how the educational administrators incorporate the results of their reflections in their work; and (4) to suggest how to improve the gap of theories and practice on administration in the future.

The literature review in this study concerned the theories, practice, and problems of educational administration. Respondents in this study included 1105 educational administrators and 24 for in-depth interviewees. Questionnaire and semi-structured interviews were applied to collect data. The Statistical Package for the Social Science (SPSS) for Windows computer software was applied to analyze the data of ended questions. A descriptive analysis was used to analyze the interview questions.

The conclusions are as follows: (1) the actionable knowledge on educational administration which is based on multiple paradigms can reduce the gap of theories and practice, but it is affected by several factors, such as participants' positions, educational backgrounds, gender, administration experiences, and school size. (2) The characteristics of the rational decision maker are full of idea, contingency, modernism, and multiplicity. (3) Participants in this study agreed that action research was a good way to improve their work and promote professional development.

Three suggestions are submitted for improving educational administration practices.

二、 計劃緣由與目的

本研究希望透過教育行政行動知識減少理論與實務的差距，其主要目的如下：

- (一) 探討教育行政行動知識的相關理念。
- (二) 瞭解教育行政暨國民中小學學校行政人員教育行政決定行動的現況與問題。
- (三) 分析學校行政人員反省批判案例，探究行政人員專業實踐的認知學習歷程；瞭解行政人員應用行政理論解決行政決定相關問題的現況暨問題。
- (四) 透過檔案卷例，進行師資培育機構教育行政相關課程之批判反省；省思教育行政教授如何將理論轉換為行動知識。

三、 研究設計與實施

本研究旨在透過行動研究，協助教育行政人員建立專業自我，進而建立教育行政行動知識；主要採用文獻分析、問卷調查、訪談暨個案研究等方法。

- (一) 文獻分析：分析與整理國內外有關實踐認識論、行動知識、檔案卷例、行政決定之相關文獻。
- (二) 問卷調查法：本研究之主要調查對象共 1105 人，包括廿一縣市教育局 735 位教育行政人員、新竹市 370 位國中小學校行政人員。問卷資料擬以 SPSS/PC+ 之套裝軟體處理。
- (三) 深度晤談：共 24 人參與深度晤談，包括問卷高分組中，8 位教育行政人員、12 位學校行政人員；暨 4 位師資培育機構教授教育行政相關課程的教授，晤

談資料以登錄簿(Coding book)處理。

- (四) 檔案卷例評量：修習研究者有關教育行政相關課程者，均應撰寫檔案卷例評量，從檔案卷例評量瞭解修習者對課程實施之意見。
- (五) 個案研究：徵詢有意願參與研究且曾修習過教育行政相關課程，並有行政實務經驗之研究生，擔任個案研究案主，進行協同研究暨個案省思紀錄、分析。

四、研究結果與建議

(一) 研究結果

1. 教育行政行動知識可透過「理論學習 - 行動實踐 - 省思批判」或行動研究而獲得。其次，行動知識強調終生的修練學習、解決問題的意識、行動實踐的願力、深層的思考反省，故可有效減少教育行政理論、研究與實務的落差。教育行政行動知識受政治、社會文化暨教育專業實踐等因素的影響。第三，行動知識植基於多元派典，其來源管道、教導模式、學習方式、效果評量均具多元特色。
2. 教育行政決定行動方面：首先，行政決定「知識獲取」與「知識應用」兩者間存有落差現象；其次，「職別」、「學歷」、「性別」、「年資」和「組織規模」對行動知識與決定行動有顯著性的影響。第三，決定合理性高者其決定模式、資訊管道、考慮因素、化解決定反彈等，符合理想性、理論性、權變性、現代性、多元性文化性等特色。
3. 教育行政課程的省思方面：教授教育行政相關課程者，其教材教法主要以教科書暨講授法為主。學生覺得案例評析、參觀、訪問、實務分享、檔案卷例評量等多元的教材教法，會減少理論與實務的差距，進而有助於行動知識的形成。
4. 個案參與此次研究的省思：個案自覺學會自我反省與沉澱並在學校行政決定行為過程中，能作深入的自我檢視，較能放下自我防衛的心態，並在無形當中逐步建構專業自我，形成個人的行事風格。

(二) 研究建議

1. 推廣教育行政行動知識的理念：首先，教育行政授課師資宜加強多元化的課程、教材、教法暨評量方式，減少教育行政理論、研究與實務的落差。其次，加速政治革新、建立優質社會文化暨強化教育專業實踐工作，厚植教育行政行動知識的情境脈絡。第三，提供修習行政課程者多元化的知識來源管道、學習方式、自我評量等，如提供高合理性決定者的案例、提供實務經驗，兼採多元化的教材教法，培養學生進行批判省思與檔案卷例評量，鼓勵在組織或單位內成立讀書會或成長團體，俾利於教育行政行動知識的形成。
2. 教育行政決定行動方面：重視「知識獲取」與「知識應用」兩部份的落差現象，加強教育行政人員專業進修工作，強化其哲學與價值修練，提供高階行政人員終生學習的專業進修管道，充實其專業知識品質與案例經驗，並提升行政課程的品質與實用性。其次，重視性別造成的行動知識與決定行動的差異，加強女性行政人員之行動知識與知識應用。
3. 未來之後續研究，可著力於發展教育行政知識「若 - 則」的知識命題、發展相關案例教學；探討建構主義及後現代主義的觀點，對行政行動知識的影響；研究探討行動知識與學習型組織的關係；採取內容分析，分析師院有關教育行政課程之內容特點、優缺點等。

主要參考文獻(略)

林志成(民86)：陰陽權變組織文化理論之初步建構--以我國國民小學為例，政大

教研所博士論文(未出版)。

- 林志成(民 87a)：學習型組織之概念分析、基本假定暨實踐策略。國立台灣體院學報第三期:69-96。
- 林志成(民 87b)：授權增能導向的學校行政。載於國立台北師範學院編印「學校行政新理念」一書:107-123 頁。
- 黃光國(民 84)：知識與行動—中華文心傳統的社會心理詮釋。台北：心理。
- 黃宗顯(民 88)：1990 年後台灣地區教育行政學術研究狀況之分析與展望。載於台灣師範大學教育系教育部國家講座主編之「教育科學的國際化與本土化」一書。頁 385-422。台北：揚智。
- 楊深坑(民 88)：世紀之交教育研究的回顧與前瞻。國立中正大學教育學研究所主編「教育學研究方法論文集」,頁 1-14。高雄:麗文。
- Argyris, C. & Schon, D.A. (1974). Theory in practice: increasing professional effectiveness. San Francisco: Jossey Bass.
- Argyris, C. & Schon, D.A. (1978). Organizational learning: a theory of action perspective. Reading, MA: Addison Wesley.
- Argyris, C. (1982). Reasoning, learning, and action: individual and organizational. San Francisco: Jossey Bass.
- Argyris, C., Putnam, R., & Smith, D.M. (1985). Action science. San Francisco: Jossey Bass.
- Argyris, C. & Schon, D. (1989). Participatory action research and action science. American Behavioral scientist, 32(5), 612-623.
- Argyris, C. (1993). Knowledge for action. San Francisco: Jossey Bass.
- Griffiths, M. & Tann, S. (1992). Using reflective practice to link personal and public theories. Journal of Education for Teaching, 18(1), 69-84.
- Holloway, E.L. (1987). Developmental models of supervision: is it
- Mathes, K.W. (1993). An action science study. ERIC: AAC: 9327464.
- Moir, L. & Jack, W. (1995). An educational epistemology of practice. ERIC ED: 382 684.
- Murdock, N.L. (1991). Case conceptualization: applying theory to individuals. Counselor Education and Supervision, 30(4), 355-365.
- Radnofsky, M. L.(1994) : Empowerment and the Power not to Change: Teachers' Perceptions of Restructuring", International Journal of Educational Reform, Vol. 3, No.2, April.
- Rowell, J.A., Pope S., & Sherman, B.F. (1992). Relating theory to practice in teacher education. Journal of Education for Teaching, 18(2), 159-172.
- Sagor, R. (1991). What project LEARN reveals about collaborative action research. Educational-Leadership, 48(6), 6-10.

- Schon, D.A. (1983). *The Reflective practitioner*. New York: Basic Books.
- Schon, D.A. (1987). *Educating the reflective practitioner*. San Francisco: Jossey-base.
- Schon, D.A. (1988). Coaching reflective teaching. In P.P. Grimmett & G.L. Erickson (Eds.). *Reflection in teacher education*. New York: Teachers College Press.
- Wellington, B. (1991). The promise of reflective practice. *Educational-Leadership*, 48(6), 4-5.
- Whitaker, P. (1995). *Managing to learn: aspects of reflective and experiential learning in schools*. New York: Biddles Ltd.
- Woolfe, R. (1992). Experiential learning in workshop. In Hobbs. (Eds.). *Experiential training*. N.Y.: Tavistock/Routledge.