

奧運會主辦城市建設面向之探討

國立臺灣體育學院
體育研究所

黃建松、許光庶

摘要

城市建設是奧運主辦城市在籌備奧運會上相當重要的一環，藉此展現高效率的行政能力，帶動奧運籌備計劃能夠順利進行，規劃城市現代化的交通幹線，塑造一個更優質合適的居住環境，成為國際獨一無二的觀光城市。然而，大規模的城市建設也可能引發一些潛在危機，興建大型運動場館擔負龐大的財政壓力，以及對生態環境產生的破壞。施工期間壓縮居民原有的生活空間，運動場館興建延宕倍增驗收期限的壓力，在安檢程序上也恐有瑕疵存在的疑慮。大型運動場館使用時對附近居民所造成的衝擊，將可能影響到居民的生活品質。主辦單位尋求對策以解居民不滿的聲浪，應事先審慎規劃及執行，以防範可能的負面衝擊，裨益主辦城市的國際形象具有提昇作用。

關鍵詞：奧運會、城市建設、國際形象

A Study of the Construction of Olympic Games City

Abstract

Urban construction is one of the most important parts while holding Olympic Games. To scheme out an excellent communications with all parts of the country and to build a high quality living environment can make this city into an international tourism city. It can also show the high-potency of the government and carries Olympic Games out in a successful way. Nevertheless, there will be some potential crises while constructing the city. For example, the financial problem of building large-sized gymnasium and the destruction of ecological environment are the possible crises. The period of construction may influence the neighborhood's living environment. Time pressure of building gyms also may cause the fault of security check in the buildings. The using of the gymnasium may affect the quality of the neighborhood's life. Above are the possible problems which they may meet. The host city should find solutions to solve this kind of problems. The most effective way is to think about what kind of problem will emerge and set the solutions in advance. To do so, it can promote the international image of the host city.

Key words: Olympic Games, city construction, international image

壹、前言

奧林匹克運動會（以下簡稱奧運會）可獲得的廣泛效益已是眾所皆知的事，主辦如此盛大的奧運會雖然需要斥資龐大的經費（劉於倫、劉宏裕，2005），但還是吸引到許多國家來爭辦，如 2008 年奧運會就有 10 個城市參與爭取主辦權，2012 年奧運主辦權也吸引到 9 個城市競相角逐。

奧運會從提出申辦到籌辦比賽需要很長的時間，也可能會遭受到挫敗的打擊，就像北京於 1993 年第一次申辦奧運失利後，更加深了他們爭取奧運主辦權的決心（馬同斌、秦圓圓，2001）。經過 8 年漫長的苦心經營與艱辛等待，終於在 2001 年如願獲得主辦權，中國 13 億的人民，無不歡心鼓舞。奧運會的成功舉辦後，將提高國家的國際形象、吸引更多的運動觀光人潮以及帶動經濟的繁榮，然而主辦單位爲了要獲得奧運會所帶來的附帶價值，在都市更新的相關建設等，將投入相當多的時間及經費，包括交通的整頓、城市景觀的改造、市容的重建、河川的整治.....等。本文就「城市建設」爲何在奧運會上扮演重要角色來做探討，以及「城市建設」將可爲國家帶來那些更高的附加價值？

另外，大規模的「城市建設」不只是會帶來社會的正面衝擊，潛藏已久的社會問題也將伴隨而來。奧運會所帶來的經濟效益，爲何還會造成政府與居民額外負擔？城市建設的整頓期間，將會讓居民的生活造成那些衝擊？大型運動場館將會讓市民帶來那些生活上的不便？爲重現城市新面貌所做的建設工程，是否有安全的疑慮？增設比賽場地，如何顧及環境保護？如何解決「城市建設」所衍生的潛在問題？亦是本文所要探討的目的之一。

貳、奧運會主辦城市建設之面觀

城市設計的任務旨在對城市的空間分配、交通幹線、建築物體量以及城市活動等諸方面，做合理且富創意的規劃和設計（于正倫，1991）。奧運主辦城市極力藉此機會重新改造舊有的城市面貌，科技、藝術、文化的結合，打造一個具有獨特性、科技化風

格的城市，透過與會嘉賓、運動員的宣傳以及大眾傳播媒體的報導，躍升為國際一流城市。主辦城市為何對「城市建設」如此重視？以下提出四點討論，分述如下：

一、大興土木展現行政效率

四年一度的奧運會是全球最受注目的運動賽會，主辦城市希望可以藉此機會，改造城市舊面貌，呈現出一個城市新氣象。從提出申辦奧運之前已開始著手城市建設，希望可以吸引到國際奧委會委員們的目光，獲得他們的支持。爭取到奧運會主辦權之後，各項城市建設的籌備工作更不容懈怠，以免發生像 2004 年雅典奧運工程延宕的問題，將嚴重影響到城市的國際形象。

不管是興建大型運動場館以樹立城市新景觀，還是整頓城市交通網，規劃更便捷的高科技新幹線，大規模的城市建設，也可能會造成部份群眾的反對聲浪，如 1968 年墨西哥奧運就爆發嚴重的群眾抗議事件，政府為了解散反對奧運的示威民眾，出動軍隊及坦克來鎮壓暴動，造成 260 人被殺害，1200 人受傷的流血不幸事件（湯銘新，2004）。主辦城市都不希望類似的事件再度發生，主辦城市是否能夠做好完善的配套措施，減少居民的不滿情緒，和平處理抗議行為，考驗著主辦城市的危機處理能力，也是國際所關切的重要議題，更是樹立良好國際形象的最佳機會。舉辦一次成功的奧運會，需要全國人民的配合以及支持，提供人民支持奧運會的理由，能夠讓他們獲得更舒適方便的生活環境。2012 奧林匹克公園將坐落在一個重要的地點，包括奧林匹克體育館和水上運動中心等相關建設，並且還要藉此機會，讓東倫敦較落後的地區-Lower Lea Valley 恢復繁榮。倫敦傳遞管理局 (Olympic Delivery Authority) 的執行長 Higgins 並且表示：「當奧林匹克公園完成時，這個成果將成為倫敦一個主要的新公園，比賽結束後也變成倫敦市民生活、工作及休閒的重要新區域」（Leisure Management, 2006）。

二、整頓交通路線幹道

科技的進步帶來汽機車的使用率攀升，人口密度的提高促使生活空間變得更擁擠，公共設施變得嚴重不足（開放空間文教基金會，1991），人們的生活環境受到相當

大的衝擊，諸如停車位太少、道路規劃過於老舊、交通幹線不夠便捷等問題，將可藉此機會好好重新規劃。國際奧委會對於主辦城市的交通設施規定非常嚴格，中國大陸獲得 2008 年北京奧運主辦權，必須迅速處理惡劣的交通問題，完成各項交通改善計畫（阮玫芬，2001），否則奧運會期間湧入大量的人潮，將造成各國嘉賓諸多不便，嚴重損壞城市形象。

從 1964 年東京奧運開始，歷屆奧運會的舉辦皆對主辦城市的基礎建設帶來巨大的改善（陶小聰、張修楓、董鵬，2005）。主辦單位為打造一個更便捷舒適的城市環境，對外除了打造大型國際機場以及國際運輸港口之外，對內則建造高速公路、整建城鎮間的道路、興建捷運地鐵、增設大眾運輸工具，不僅可以舒緩擁塞的交通，減少城鎮間的距離感，促使居民的生活更便利，更可減少空氣汙染問題。1988 年漢城奧運總費用為 30 億美元，其中 21 億美元（約 70%），使用在機場、道路、地下鐵等重大工程上（蔡櫻蘭，1994）。這些城市建設，在奧運會後對漢城的持續發展產生不少的助益。1992 年巴塞隆納奧運在城市建設計畫主要目標為，道路及運動系統的興建、成為政府組織和商業活動的主要場所、提高通訊服務、飯店旅館的品質、運動設施以及環境的基礎建設（Brunet, 2006）。

1994 年利樂漢瑪 (Lillehammer) 所主辦的冬季奧運，為了增加比賽的連貫性，維持城鎮中心的交通流暢，就在利樂漢瑪興建約 1 萬 6 千個停車位，並與公車路線相連，增加使用大眾運輸工具的便利性。大約有 1700 輛的公共汽車，在挪威各地提供各種交通上的服務，另外更有 500 輛的特快公車，運送超過 20 萬往返各個比賽場地的乘客（鄭良一，2003）。

三、塑造優質生活環境

社會的進步讓人們的生活型態與以往大為不同，長期生活在充滿緊張、壓力的氣氛當中，將嚴重影響到社會的發展，改善城市的生活品質是政府當務之急。亞倫·聖·鄧寧 (Alan Thein Durning) 在其著作中提到：「建議人們所居住的都市應該是融合居家生活的社區與工作環境的商業區都市，充滿人氣、有魅力、活力四射與環保又安全的混

合式都會區。」(金振寧、陳素珊, 2002)。奧運會的主辦城市, 將進行大規模的市容整建, 不僅只是因應奧運期間所湧進的大量人潮, 藉以提昇城市在國際上的形象, 由於街道環境設施的人性化設立, 景觀設施配合當地文化特點結合成一個藝術品。不但改變舊有的城市面貌, 促使城市環境更便利、更具有魅力, 改善城市居民的環境空間, 提高生活品質, 增添城市生活的樂趣。

城市建設不只是大型建築物的整建修護, 周圍環境設施融合當地傳統文化做整體的搭配, 也是相當重要。城市空間藝術學者蕭炳欽(2003)認為:「細部設施其實也是一種城市空間藝術, 且因其為數眾多, 對於社區環境及生活品質, 實具有關鍵性的影響」。城市空間藝術包括街道座椅、地面鋪設、電話亭、公車亭、園藝、建築物上的立體掛物、戶外雕刻、噴泉、路燈.....等等, 在單調的人行道上可以設立一些可愛的裝飾或座椅, 天橋及地下道充滿趣味性的圖像, 街道地面的鋪設結合美感與綠化, 市區標誌與路燈的整體性設計, 結合成具有雕塑感的道路指示牌。將城市街道景觀規劃裝飾, 加入這些新興的景觀設計, 顯著的造型、色彩的搭配, 融入週遭環境當中, 構成一幅, 協調的景色, 創造愉快的生活環境, 塑造一個藝術與幽默兼具的城市風格。2000年雪梨奧運會的奧林匹克公園是雪梨規劃城市建設中相當重要的一部份, 不僅落實環保工程、整頓受污染的宏布喜灣(Homebush Bay), 更成為雪梨市民重要的休閒場所。公園內的無花果樹、玉蘭花以及車站廣場, 多樣化的都市元素, 雪梨奧林匹克公園比任何其他地方更獨樹一幟, 還包括利用再生能源的太陽能照明塔、噴泉造景、各類藝術品、街道家具及景觀的美化設計, 增加街道和公眾空間的獨特性格。此外, 在風景內結合了10大規模永恆的藝術工程, 這些不朽的藝術作品, 更描述出澳洲歷史最重要的公眾藝術(Sydney Olympic Park, 2006)。

四、樹立國際旅遊之都

1992年巴塞隆納(Barcelona)奧運會期間吸引到將近50萬名的觀光客; 1996年亞特蘭大(Atlanta)奧運期間超過2百萬名的遊客來臨; 2000年雪梨(Sydney)奧運據澳洲官方透露, 奧運結束後, 澳大利亞還舉辦了一系列體育活動和其他吸引遊客的重大活

動，由於奧運的效應，在 2001 年到訪雪梨的遊客比 2000 年增加了 120 萬人（李建興，2005；葉公鼎，2005；中國體育，2004）。由此可知，奧運會對於觀光產業的確能夠產生很大的效益。

奧運會結束後的觀光效益是否能夠延續，端賴主辦單位在奧運期間的自我宣傳，在城市建設上給予遊客印象深刻，如運動場館的設計、飯店住宿的品質、交通設施的規劃、公共空間的開發、城市景觀的規劃.....等等，都將可以創造出城市的吸引力。

精彩的國際運動賽會（如奧運會、世界盃足球賽）特別能夠吸引到大批的觀光客（呂宏進，2004）。奧運會期間生活在城市的嘉賓、運動員、遊客以及媒體工作人員，最能夠深刻體驗到大幅度城市建設後的感覺。要如何改造城市建設才能讓遊客留下一個美好的印象呢？

(一) 順暢的交通幹線

地鐵的興建以及大眾運輸工具的廣泛性，增加往返運動場館的迅速性，結合購物商圈，增加遊客的漫遊城市的便利性，節省等待的時間，感受城市便捷的交通網。

(二) 高品質的住宿環境

住宿業者提供五星級的飯店服務，鄰近運動場館以及購物商圈，飯店內的裝潢設施能夠融入傳統文化，展現城市特色。飯店服務人員良好的服務態度並能夠協助翻譯工作，讓遊客有賓至如歸的感覺。

(三) 科技城市的新面貌

網際網路以及電子通訊系統的普及化，城市間無線網路的服務，道路指示標語的電子化，能因應國際潮流做雙語的設計，方便遊客瀏覽城市景點，展現城市的現代化。

(四) 城市景觀的獨特性

社會文化與藝術結合新景觀，展現國際都市的文化水平。高科技打造而成的大型運動場館與深具當地歷史的建築物，科技與文化融入城市建設，令遊客被獨特的城市景觀深深吸引，留下深刻印象。

一項 2000 年城市觀光統計排名，票選最喜歡到英國的哪一個城市觀光，當時倫敦獲得第 1 名，但是到 2004 年卻退步到第 10 名。2005 年倫敦重新獲得英國人心目中最

喜歡觀光旅遊的城市，這次在城市的住宿品質、文化素養、飲食及娛樂活動項目中獲得最高分，同時也獲得英國最友善城市第 3 名 (Monk, 2005)。獲得這次的殊榮，倫敦在都市更新計劃中得到民眾的肯定，對正在積極準備 2012 年奧運會的倫敦，是個令人振奮的消息，雖然只是英國的觀光城市排名，也顯示出倫敦的城市設施逐步進行改善，希望到了 2012 年能夠吸引更多的外國觀光客，提升國內的觀旅遊產業。

參、奧運會主辦城市建設所面臨的問題

主辦城市從奧運會所獲得的廣大效益，從持續發展的角度看來，城市建設與奧運會之間有相當密切的關聯性，也為城市的未來發展帶來創新機會。在進行大規模城市建設同時，勢必造成居民短時間內的不便，甚至社會上潛藏已久的問題也將浮現出來。特別是近年來環境保護的提倡已成為奧林匹克當局的一項標準要求 (許立宏, 2004)，如何維護原有的自然生態環境，將是主辦單位亟需克服的難題。

一、善用國家運動遺產，減輕財政負擔

主辦全球規模最盛大的運動賽會，勢必興建足以容納龐大觀眾的大型運動場館，以及數個比賽場館，其建築費用相當龐大，往往造成主辦單位及居民重大的負擔。就像是 1976 年蒙特婁奧運會，其主會場直到今日仍由該市居民付稅來償還建設費用 (任海, 2005)。要減少運動場館建設費用的支出，應該盡量使用既有的場館，以減輕主辦單位的財政負擔。早在 1984 年洛杉磯奧運時，已知道要利用 1932 年奧運會的舉辦地點來減少費用的支出，總共為主辦單位省了 2.15 億美元 (劉於倫、劉宏裕譯, 2005)。2012 年倫敦奧運會的網球比賽，將在歷史悠久的溫布敦網球場舉行 (IOC, 2006)，不僅節省大筆的建設經費，更可以達到宣傳的效果。

二、工程建設進行期間，居民生活空間減少

整頓市容，規劃交通路線時，當地居民的生活將產生一段時間的灰暗期。原本的生活空間及休憩場地，為因應奧運會所需被迫改造，加上老舊建築物的整建修護時，造

成環境的髒亂、垃圾的囤積、廢棄物的排放、吵雜的大型機械、生活空間的擠壓，諸此問題都是主辦單位在規劃時應該審慎評估及防範。2000 年雪梨奧運沙灘排球賽位於雪梨著名的渡假、衝浪的休閒勝地-邦迪海灘 (Bondi Beach) 進行比賽，一向強調綠色環保的雪梨竟然要在這個漂亮的海灘，花費 800 萬美元，興建出擁有一萬個臨時座位的比賽場地，迫使當地居民大為不滿而頻頻抗議，並將沙灘排球場貶稱為「邦迪怪獸」(鄭良一，2003)

三、大型運動場館影響到居民的生活

因應奧運會比賽所興建的運動場館，比賽結束後的維護管理，所需經費龐大，所以政府希望運動場館能多功能運用，除主辦運動賽會外，可以做為展示會場或其他大型聚會使用。但是運動場館的使用，將造成交通量的增加，活動會場高分貝的噪音及刺眼的燈光，妨礙居民的生活安寧，造成附近居民的反彈，特別是噪音問題，將成為環保團體所關注的下一個新目標(許立宏，2004)。運動場館經營上的考量與民眾的居住品質能否達成平衡，將有賴政府的溝通協調。

四、時間壓力造成城市建設安檢不確實

從提出申辦奧運到籌備奧運，主辦單位持續不斷地進行城市建設，希望可以儘早呈現城市改革的新面貌。但如此大規模的城市建設，不管是運動場館或其他相關設施，對內對外都有許多問題亟待克服，如國際奧委會的壓力、居民的反彈聲浪、工人罷工、弱勢團體的安置，這些問題事先如未能做好規劃，將造成完工期限的驗收壓力。2004 年雅典奧運據希臘媒體的報導，奧運會的主會場頂棚存在重大安全隱患，並指責政府相關部門有意隱瞞真相，企圖大事化小、小事化無的心態(新華社，2005)。不僅只有運動場館有安全上的疑慮，各種新建設的交通設施，在安全檢查上也需主辦單位慎重其事。

五、增設運動場館破壞生態平衡

奧運主辦城市在城市建設計劃當中，興建足以容納龐大觀眾的大型運動場館，以及多個現代化的競賽場地，是相當重要的工程。但如此大刀闊斧的城市建設，不僅將使原本的城市景觀做了大幅度改變，施工期間大量的砍伐森林以及大型機械的吵雜聲，使得鳥獸棲息處遭到干擾，所以選定競賽場地的興建位置，也將造成生態環境的衝擊。2008年北京奧運，對於這個問題相當重視，目前場館的座落位置就剩奧運水上場館還未確定，現任北京市水上運動協會常務副會長王作明，在「奧運水上場館選址順義弊端多、投資大--對奧運水上場館選址的思考」文中提到：奧運水上場館如果建在潮白河邊，將會毀掉 3000 多畝林地和一些良田，不僅浪費了土地，還破壞了生態環境（人民網，2003）。如何使奧運會成為名符其實的環境維護者，務期環境衝擊減輕到最低傷害，是往後各國在爭取奧運主辦權最需要重視的議題。

肆、結語

奧運會主辦城市在城市建設上投入龐大的經費，希望打造一個與眾不同的城市形象。迅速的行政效率能力，和平的調解抗議紛爭，顯示出主辦城市想辦好成功奧運會的決心。藉此機會將老舊的交通幹線重新規劃，並增建地鐵、捷運及其它快速交通運輸工具，突顯城市的現代化發展。除了運動場館的整建修護外，城市景觀及街道設施的改頭換面，提供居民生活在愉悅、健康的環境，感受到城市建設後的新氣象。觀光產業是國家的重要經濟來源，奧運會期間遊客在城市中，能夠實際接觸到城市建設所呈現的交通設施的便利性、住宿品質的優質性、電子科技的現代化以及清新城市的新風格，足令遊客印象深刻，即使奧運會結束後，也能夠促銷觀光產業帶來更大的效益。

然而，大規模的城市建設也可能帶給當地居民生活上的負面衝擊。在大型運動場館及其他基礎建設投入過多的資金，造成政府與市民額外的經濟負擔。奧運籌備階段，施工期間造成居民生活上的不便，使得原本的公共空間受到擠壓。大型運動場館使用時，交通量暴增所造成的壅塞及吵雜噪音、光害所產生的敏感問題，原本平穩的社區醞

釀許多不安因素。建設工程的驗收期限，逼迫主辦單位如坐針氈，安檢程序上可能會有所疏忽，這不僅關係到安全問題，可能會造成城市形象的損害。因應比賽所增設的競賽場地，可能會危害到原本的生態環境，反而造成奧運會背負環境破壞者的污名。

奧運會的規模日漸龐大，中國大陸就投資近 300 億美元（2500 億人民幣），來營造 2008 年的北京奧運（王昶、苗春迎，2001）。目前北京城正如火如荼的展開各項建設，希望藉此機會重新塑造北京城市新面貌，朝國際一流城市的地位邁進。2012 年倫敦奧運也開始著手城市建設，即將成為奧運史上僅有三度承辦奧運會的城市，豐富的主辦經驗，將製造出那些引人省思的國際話題？會帶給我們哪些新的視野？我們熱切期盼吧！

參考文獻

- 人民網（2003）。奧運水上場館選建何處。2005 年 12 月 20 日，取自人民網，
<http://www.unn.people.com.cn/GB/channel2951/3012/3559/3560/200304/03/252989.html>。
- 于正倫（1991）。*城市環境藝術*。臺北市：博遠。
- 王昶、苗春迎（2001）。*北京奧運大商機*。臺北市：大地。
- 中國體育（2004 年）。奧運旅遊，北京準備好了嗎？2005 年 12 月 20 日，取自中國體育
在線，<http://www.sportsol.com.cn/news/zgty/2004-10-08/28660.shtml>。
- 任海（2005）。北京奧運會後效應的思考。*體育文化專刊*，4 期，頁 25-26。
- 李建興（譯）（2005）。運動與觀光。載於劉宏裕等譯。*運動社會學導論*（頁 359-377）。
臺北市：師大書苑。
- 呂宏進（2004）。運動賽會服務業務運作。載於程紹同等著。*運動賽會管理-理論與實務*
（頁 359-416）。臺北市：揚智文化。
- 阮玟芬（2001）。北京奧運城面臨艱辛挑戰。*中央日報*，7 版。
- 金振寧、陳素珊（譯）（2002）。*重返美麗家園：一位生態學者的返鄉衝擊*。臺北市：新
自然主義。亞倫·聖·鄧寧（Alan Thein Durning）著
- 馬同斌、秦圓圓（2001）。*北京 2008—申奧的台前幕後*。北京體育大學出版社。

- 開放空間文教基金會 (1991)。《你我的都市空間》。臺北市：時報文化。
- 陶小聰、張修楓、董鵬 (2005)。奧運會與社會凝聚力-從社會學看奧運會的社會效益。
西安體育學院學報，22 卷，5 期，頁 6-8。
- 許立宏 (譯) (2004)。《解讀奧林匹克運動會》。臺北市：中華奧林匹克委員會。
- Girginov V. & Parry J. 著
- 湯銘新編 (譯) (2004)。《奧運會發展史》。臺北市：徐亨體育文化基金會。
- 新華社 (2005)。雅典奧運主館被揭存安全隱患。2005 年 12 月 20 日，取自大公網，
<http://www.takungpao.com/news/05/11/14/YM-484063.htm>。
- 葉公鼎 (2005)。大型運動賽會經濟影響的調查方法及其結果的運用 (一)。2005 年 12 月 20 日，取自運動神網，
http://www.sportsnt.com.tw/sample/spo_sample/Sample_03.asp?struct_id=6932。
- 劉於倫、劉宏裕 (譯) (2005)。運動、休閒與環境。載於劉宏裕等譯。《運動社會學導論 (頁 353-437)》。臺北市：師大書苑。
- 鄭良一 (2003)。《奧運回顧與建築》。臺北市：加斌。
- 蔡櫻蘭 (1994)。奧林匹克的理想和實現是否達成國際和平的貢獻。《奧林匹克季刊》，25 期，頁 30-33。
- 蕭炳欽 (2003)。《城市空間藝術》。臺北市：國立臺灣藝術教育館。
- Brunet, F. (1995) An Economic Analysis of the Barcelona '92 Olympic Games: Resources, Financing, and Impact. Retrieved May 6, 2006 from
http://olympicstudies.uab.es/b92/web/n_keys.asp
- IOC (2006) Retrieved May 6, 2006 from
http://www.olympic.org/uk/games/london/index_uk.asp
- Monk, S. (2005) Tourists choose London first. *Leisure opportunities*, 401, 6.
- Sydney Olympic Park (2006). Developing Sydney Olympic Park. Retrieved May 5, 2006 from
http://www.sydneyolympicpark.com.au/developing_sydney_olympic_park/the_vision/the_place
- Team to Design Olympic Park Unveiled (2006). *Leisure Management*, 26, 1, 12.