

國立臺灣體育大學（臺中）  
運動管理學系碩士班學位論文

跆拳道道館學員參與行為、動機與滿意

度之研究-以新竹縣市為例

A STUDY ON THE PARTICIPATION  
BEHAVIOR, MOTIVATION, SATISFACTION  
OF TAEKWONDO MEMBERS IN THE  
TRAINING HALLS IN HSIN-CHU  
DISTRICT



研 究 生：林怡君 撰

指 導 教 授：黃彥翔 博士

中 華 民 國 九 十 八 年 六 月

臺中市

論文名稱：跆拳道道館學員參與行為、動機與滿意度之研究-以新竹縣市為例  
總頁數：215 頁  
院校所組別：國立臺灣體育大學（臺中）運動管理學系碩士班  
研究生：林怡君  
指導教授：黃彥翔 博士

## 中文摘要

本研究旨在探討新竹縣市跆拳道道館學員參與行為、動機及滿意度之現況，提供跆拳道館業者做為吸引學員學習之參考。本研究研究對象為登記有案於跆拳道協會之新竹縣市政道館、國小三年級以上之學員，研究工具以為李克特氏五點量表，共發出 270 份，回收 214 份，有效問卷為 190 份，有效問卷率為 88.79%。蒐集之資料以 SPSS 12.0 進行項目分析、因素分析、描述性統計、卡方檢定、單因子變異數分析、t 檢定以及迴歸分析，研究結果發現學員以男生較多，大多為國小學生，年齡介於「9-12 歲」，學習年資多為「一至二年（含兩年）」。學員每次練習時間以「61-90 分鐘」為多，練習時段是「19:00-20:30」居多，每週練習時間以「一、三、五」占大多數，學員獲得道館資訊主要以「親友（同學）介紹為主」。參與動機以「可以保持良好體能」為最主要動機，最為滿意則為「教練的教學方法」。而在就學階段，國中較高中（職）之動機更傾向於「自我實現」。在性別，女生對於「教練態度與能力」、「場地環境」、「同儕關係」滿意度高於男生。在就學階段，就讀國中之學員對「安全與便利」之滿意度較高中（職）高。在不同帶別，黑帶之學員對於「上課內容」擁有較高的滿意度。學員對「自我實現」、「增進身體健康」以

及「紓解生活壓力」之參與動機愈強烈，每週練習次數亦愈高。根據典型相關之結果顯示，若學員在「增進身體健康」、「紓解生活壓力」以及「自我實現」等四個動機擁有較高程度的動機，則學員在「教練態度與能力」、「場地環境」、「安全與便利」、及「同儕關係」上之滿意度則愈高。

**關鍵字：跆拳道、參與行為、動機、滿意度**

**Title of Thesis:** A Study on the Participation Behavior, Motivation, Satisfaction of Taekwondo Members in the Training Halls in Hsin-Chu District

**Name of Institute:** Graduate Institute of Sport Management

**Graduate date:** June, 2009

**Degree Conferred:** M.P.E.

**Name of student:** Yi-Chun Lin

**Adviser:** Dr. Yen-Hsiang Huang

## Abstract

The purpose of this study was to explore the behavior, motivation and satisfaction of Taekwondo members in the training halls in Hsin-Chu District so as to provide management reference for training halls. Subjects for this study were participants of training halls which are members of the Taekwondo training hall registering in the Chinese Taipei Taekwondo Association. To collect data, a survey was conducted by which 270 questionnaire were distributed and 190 were valid responded corresponding with an 88.79% of return rate. The item analysis, factor analysis, descriptive statistics, chi-square test, one-way ANOVA and canonical correlation analysis were administrated to analyze data and the findings of this study showed that: there were more male members than female members. Most members aged 9 to 12 years old, and studied in the elementary schools with 1-2 years' learning experience. Their practicing duration was between 61 to 90 minutes and between 19:00 to 20:30 on the Monday, Wednesday and Friday. In addition, the major information they got was from family or classmates. Besides, their priority motivation is to keep the fitness. Furthermore, female have higher satisfaction towards "coach's attitude and ability", "environment of the hall" and "peers relationship"; junior high school students have higher satisfaction than senior high school students on "safety and convenient". On the different belts, black belts students have higher satisfaction on "course" than color belts did. Most important, students who have higher "self actualization", "improving health" and "releasing stress" motivation will practice more times in a week. According to the analysis of correlation, members who have higher motivation on "improving health", "releasing stress", and "self actualization" will contribute to a higher satisfaction on "coach's attitude and ability", "environment of the hall" and "peer relationship".

**Keywords:** Taekwondo, participation behavior, motives, satisfaction

## 謝誌

兩年的研究所，轉眼間就這樣結束了…論文順利的完成、免於休學工作的命運，都要感謝幫助我許多的黃彥翔教授，讓我的研究所生涯得以順利完成，真的感謝。

撰寫論文的過程，感謝許多人的實質上的協助與精神上的支持，首先是兩位口委：林文郎教授與黃士魁教授，對論文提供寶貴的建議與修改，使本研究更臻完善。此外，也要感謝我的好友們以及系上的每位老師、學弟妹，適時的給我幫助以及徹底的壓力解放，看到這本論文，就會想起最親愛的你們，真的很謝謝你們，謝謝。

接著，要感謝家人的支持，雖然曾經必須放棄學業，但最後在一家人的努力下，我還是完成了，除了感謝，還是感謝。

最後，謹以此論文獻給所有的你們，願你們平安、快樂。

怡君謹謝

2009年7月

## 目錄

中文摘要 .....	i
英文摘要 .....	iii
謝誌 .....	iv
目錄 .....	v
表目錄 .....	viii
附表目錄 .....	xii
圖目錄 .....	xiv
第壹章 緒論 .....	1
第一節 研究背景與動機 .....	1
第二節 研究目的 .....	2
第三節 研究問題 .....	2
第四節 研究假設 .....	3
第五節 研究範圍 .....	3
第六節 研究限制 .....	3
第七節 操作性定義 .....	4
第八節 研究重要性 .....	5
第貳章 文獻探討 .....	6
第一節 跆拳道之歷史沿革 .....	6
第二節 消費者行為理論 .....	11
第三節 動機理論 .....	31
第四節 消費者滿意度理論 .....	38
第五節 研究模式之論證 .....	45
第六節 本節結論 .....	53

第參章	研究方法	54
第一節	研究步驟	54
第二節	研究架構	56
第三節	研究對象	57
第四節	研究工具	57
第五節	量表編制與施測	58
第六節	資料處理	61
第七節	預試問卷	63
第八節	正式問卷發放與回收	76
第肆章	結果與討論	78
第一節	跆拳道館學員特性分析	78
第二節	跆拳道館學員參與行為之現況	82
第三節	跆拳道館學員參與動機之現況	85
第四節	跆拳道館學員滿意度之現況	88
第五節	參與行為之差異性檢定	92
第六節	參與動機之差異性考驗	106
第七節	學員滿意度之差異性考驗	115
第八節	不同參與行為與參與動機之差異性檢定	126
第九節	不同參與行為與滿意度之差異性檢定	133
第十節	動機與滿意度之典型相關	138
第十一節	討論	143
第伍章	結論與建議	156
第一節	結論	156
第二節	建議	158
參考文獻		161
附錄一	問卷施測說明	171

附錄二	預試問卷 .....	172
附錄三	正式問卷 .....	176
附錄四	正式問卷參與動機量表因素分析 .....	180
附錄五	正式問卷滿意度量表因素分析 .....	182
附錄六	未達顯著之參與行為差異性檢定 .....	185
附錄七	未達顯著之參與動機差異性檢定 .....	189
附錄八	未達顯著之滿意度差異性檢定 .....	197
附錄九	未達顯著之不同參與行為與參與動機差異檢定	206
附錄十	未達顯著之不同參與行為與滿意度差異性檢定	211

## 表目錄

表 2-1-1	歷任理事長及其經營策略與事紀一覽表 .....	8
表 2-1-2	我國跆拳道委員會道館數量一覽表 .....	10
表 2-2-1	消費者行為理論定義(國外學者)一覽表 .....	13
表 2-2-2	消費者行為理論定義(國內學者)一覽表 .....	16
表 2-2-3	Hower-Sheth、Nicosia 與 EKB Model 說明 .....	19
表 2-2-4	消費者與行銷人員購買觀點比較 .....	23
表 2-2-5	消費者參與行為相關文獻一覽表 .....	28
表 2-3-1	參與動機相關文獻一覽表 .....	36
表 2-4-1	消費者滿意度定義一覽表 .....	38
表 2-4-2	滿意度相關文獻一覽表 .....	42
表 2-5-1	參與行為與參與動機之相關研究 .....	46
表 2-5-2	參與動機與滿意度之相關研究 .....	49
表 2-5-3	參與行為與滿意度之相關研究 .....	51
表 3-5-1	KMO 統計量術之判斷準則 .....	60
表 3-5-2	Cronbach's $\alpha$ 係數之決策標準 .....	61
表 3-7-1	參與動機量表項目分析摘要表 .....	65
表 3-7-2	參與動機量表之 KMO 與 Bartlett 檢定摘要表 ....	67
表 3-7-3	參與動機量表「增進身體健康」因素分析摘要 ..	67
表 3-7-4	參與動機量表「紓解生活壓力」因素分析摘要 ..	68
表 3-7-5	參與動機量表「靜態學習層面」因素分析摘要 ..	68
表 3-7-6	參與動機量表「自我實現」因素分析摘要表 .....	69
表 3-7-7	參與動機量表信度分析摘要表 .....	69
表 3-7-8	學員滿意度量表項目分析摘要表 .....	71
表 3-7-9	學員滿意度之 KMO 與 Bartlett 檢定摘要表 .....	73

表 3-7-10	學員滿意度量表「教練態度與能力」因素分析摘要表 .....	73
表 3-7-11	學員滿意度量表「場地環境」因素分析摘要表 .....	74
表 3-7-12	學員滿意度量表「安全與便利」因素分析摘要 .....	74
表 3-7-13	學員滿意度量表「上課內容」因素分析摘要 .....	75
表 3-7-14	學員滿意度量表「同儕關係」因素分析摘要 .....	75
表 3-7-15	學員滿意度量表信度分析摘要表 .....	76
表 3-8-1	正式問卷發放與回收情形 .....	77
表 4-1-2	學員特性一覽表 .....	79
表 4-1-3	比賽經驗之次數分配表 .....	80
表 4-1-4	比賽層級次數分配表 .....	80
表 4-1-5	色帶各級別次數分配表 .....	81
表 4-1-6	黑帶各段別次數分配表 .....	81
表 4-2-2	參與行為特徵一覽表 .....	83
表 4-2-3	選擇道館的主要考量因素次數分配表 .....	84
表 4-2-4	資訊來源次數分配表 .....	85
表 4-3-2	參與動機各題項之描述性統計表 .....	86
表 4-3-3	參與動機量表信度分析摘要表 .....	88
表 4-5-1	不同性別與參與行為之差異性考驗摘要表 .....	92
表 4-5-2	不同性別在參與行為上之研究假設檢定表 .....	93
表 4-5-3	不同年齡層與參與行為之差異性考驗摘要表 .....	94
表 4-5-4	不同年齡層與參與行為之研究假設檢定表 .....	95
表 4-5-5	不同就學階段與參與行為之差異性考驗摘要表 .....	96
表 4-5-6	不同就學階段與參與行為之研究假設檢定表 .....	97
表 4-5-7	不同學習年資與參與行為之差異性考驗摘要表 .....	98
表 4-5-8	不同學習年資在參與行為上之研究假設檢定表 .....	99

表 4-5-9	是否有比賽經驗與參與行為之差異性考驗摘要表	100
表 4-5-10	是否有比賽經驗與參與行為之研究假設檢定表	102
表 4-5-11	是否獲得名次與參與行為之差異性考驗摘要表	103
表 4-5-12	是否獲得名次與參與行為之研究假設檢定表	104
表 4-5-13	不同帶別與參與行為之差異性考驗摘要表	105
表 4-5-14	不同帶別與參與行為之研究假設檢定表	106
表 4-6-2	性別與參與動機之研究假設檢定表	107
表 4-6-3	不同年齡層與參與動機之研究假設檢定表	108
表 4-6-4	就學階段與參與動機之差異	109
表 4-6-5	不同就學階段與參與動機之研究假設檢定表	110
表 4-6-6	不同學習年資與參與動機之研究假設檢定表	111
表 4-6-7	是否有比賽經驗與參與動機之研究假設檢定	112
表 4-6-8	是否獲得名次與參與動機之研究假設檢定表	113
表 4-6-9	不同帶別與參與動機之研究假設檢定表	115
表 4-7-2	性別與滿意度之差異	116
表 4-7-3	不同性別與滿意度之研究假設檢定表	117
表 4-7-4	不同年齡層與滿意度之研究假設檢定表	118
表 4-7-5	就學階段與參與動機之差異	119
表 4-7-6	不同就學階段與滿意度之研究假設檢定表	120
表 4-7-7	不同學習年資與滿意度之研究假設檢定表	121
表 4-7-8	是否有比賽經驗與滿意度之研究假設檢定表	122
表 4-7-9	是否獲得名次與滿意度之研究假設檢定表	124
表 4-7-10	不同帶別與滿意度之差異	125

表 4-7-11	不同帶別與滿意度之研究假設檢定表 .....	126
表 4-8-2	每週練習次數與參與動機之差異性考驗 .....	127
表 4-8-3	每週練習次數在參與動機上之研究假設檢定	128
表 4-8-4	每次練習時間在參與動機上之研究假設檢定	129
表 4-8-5	每次練習時段在參與動機上之研究假設檢定	130
表 4-8-6	每週固定練習時間與參與動機之差異性考驗	131
表 4-8-7	每週固定練習時間在參與動機上之研究假設 檢定表 .....	132
表 4-9-2	每週練習次數與參與行為之差異性考驗 .....	133
表 4-9-3	每週練習次數在參與動機上之研究假設檢定	134
表 4-9-4	每次練習時間在滿意度上之研究假設檢定表	135
表 4-9-5	每次練習時段在參與動機上之研究假設檢定	136
表 4-9-6	每週固定練習時間在滿意度上之研究假設檢 定表 .....	137
表 4-10-2	參與動機與滿意度之典型相關分析摘要表 ...	139
表 4-10-3	參與動機與滿意度之研究假設檢定表 .....	143

## 附表目錄

附表 4-1	參與動機量表之 KMO 與 Bartlett 檢定摘要表	180
附表 4-2	參與動機量表因素分析表 .....	181
附表 5-1	滿意度量表之 KMO 與 Bartlett 檢定摘要表 ...	182
附表 5-2	滿意度量表因素分析表 .....	183
附表 6-1	不同性別與參與行為之差異性考驗摘要表 .....	185
附表 6-2	不同學習年資與參與行為之差異性考驗摘要 .	186
附表 6-3	是否獲得名次與參與行為之差異性考驗摘要 .	187
附表 6-4	不同帶別與參與行為之差異性考驗摘要表 .....	188
附表 7-1	性別與參與動機之差異 .....	189
附表 7-2	年齡與參與動機之差異 .....	190
附表 7-3	就學階段與參與動機之差異 .....	191
附表 7-4	學習年資與參與動機之差異 .....	192
附表 7-5	比賽經驗與參與動機之差異 .....	194
附表 7-6	是否獲得名次與參與動機之差異 .....	195
附表 7-7	不同帶別與參與動機之差異 .....	196
附表 8-1	性別與滿意度之差異 .....	197
附表 8-2	不同年齡層與滿意度之差異 .....	198
附表 8-3	就學階段與滿意度之差異 .....	199
附表 8-4	學習年資與滿意度之差異 .....	201
附表 8-5	比賽經驗與滿意度之差異 .....	203
附表 8-6	是否獲得名次與滿意度之差異 .....	204
附表 8-7	不同帶別與滿意度之差異 .....	205
附表 9-1	每週練習次數與參與動機之差異性考驗 .....	206

附表 9-2	每次練習時間與參與動機之差異性考驗 .....	207
附表 9-3	每次練習時段與參與動機之差異性考驗 .....	208
附表 9-4	每週固定練習時間與參與動機之差異性考驗 .	210
附表 10-1	每週練習次數與滿意度之差異性考驗 .....	211
附表 10-2	每次練習時間與滿意度之差異性考驗 .....	212
附表 10-3	每次練習時段與滿意度之差異性考驗 .....	213
附表 10-4	每週固定練習時間與滿意度之差異性考驗 ...	214

## 圖目錄

圖 2-2-1	EBM 消費行為模式 .....	20
圖 2-2-2	消費者行為架構 .....	25
圖 2-3-1	動機產生及需求滿足過程 .....	32
圖 2-3-2	馬斯洛需求層級理論 .....	33
圖 3-1-1	研究步驟 .....	55
圖 3-2-1	研究架構 .....	56
圖 4-10-1	參與動機與滿意度之典型相關路徑圖 .....	140
圖 4-10-2	參與動機與滿意度第一組典型相關路徑分析 ..	142

# 第壹章 緒論

## 第一節 研究背景與動機

我國跆拳道運動之發展甚早，早在民國 55 年蔣經國先生即將跆拳道運動列為軍中戰技之訓練課程，並於軍中成立跆拳道班，並聘請韓籍教練前來任教，跆拳道運動從此在軍中扎根。隨後跆拳道協會(以下簡稱跆協)的成立，各屆理事長不同的經營策略使得跆拳道運動得由軍中走向社會，並陸續在各國際賽事上嶄露頭角，亦在國際上佔有一席之地。

2000 年雪梨奧運、2004 年雅典奧運，我國跆拳道項目分別獲得 2 銅、2 金 1 銀之佳績，跆拳道學習之熱潮一再掀起。而隨著即將到來的 2008 年北京奧運，跆拳道項目亦是重要的奪金目標。國人對於跆拳道選手的表現無不寄予厚望，期望我國選手能夠再接再厲，為我國再度奪下佳績。

在跆協的推動以及陸續在國際賽事上的佳績，使得學習跆拳道人口日與劇增，為滿足學習跆拳道人口之需求，各地跆拳道館紛紛成立，直至目前登記有案之跆拳道館(含公立學校社團)約 805 家(如表 2-1-2)，道館數量之多，跆拳道業者必須在眾多道館中求得生存之道，除做好經營管理外，了解學員學習之參與行為、動機與滿意度等，在行銷道館上勢必可達到最佳效益。

而在過去的文獻當中，對於跆拳道相關之研究，除了技術及戰術上的分析之外，在跆拳道館方面則主要是從經營者的角度來進行分析研究(程俊堅，2002)，但實際上，若能瞭解學員學習跆拳道之動機、參與行為與其滿意度，以跆拳道

館業者角度而言，要招募更多的學員培養更多選手，將更輕而易舉，進而更能為我國跆拳道運動創造另一高峰。

## 第二節 研究目的

本研究目的主要在探討新竹縣市跆拳道道館學員參與動機、參與行為及滿意度之現況，提供跆拳道道館業者做為吸引學員學習之參考，具體研究目的如下：

- 一、瞭解新竹縣市跆拳道道館學員之參與行為、參與動機與其滿意度之現況。
- 二、瞭解在不同人口統計變項下，跆拳道道館學員之參與行為、參與動機與滿意度上之差異。
- 三、瞭解不同參與行為與參與動機之差異。
- 四、了解不同參與行為與滿意度之差異。
- 五、探究學員之參與動機與滿意度相關程度

## 第三節 研究問題

根據研究目的，本研究主要探討問題如下：

- 一、新竹縣市跆拳道道館學員之人口背景為何？
- 二、新竹縣市跆拳道道館學員之參與行為為何？
- 三、新竹縣市跆拳道道館學員之參與動機為何？
- 四、新竹縣市跆拳道道館學員之滿意度為何？

#### 第四節 研究假設

根據研究問題，本研究提出以下研究假設：

- 一、H1：不同人口統計變項之學員在參與行為上沒有顯著差異。
- 二、H2：不同人口統計變項之學員在參與動機上沒有差異。
- 三、H3：不同人口統計變項之學員之滿意程度上沒有顯著差異。
- 四、H4：不同參與行為與參與動機無顯著差異。
- 五、H5：不同參與行為與滿意度無顯著差異。
- 六、H6：參與動機與滿意度無顯著相關。

#### 第五節 研究範圍

本研究僅以新竹縣市登記有案於中華民國跆拳道協會之跆拳道館學員研究對象，探討學員之參與動機、參與行為與滿意度之間的關係進行研究。

#### 第六節 研究限制

- 一、本研究所採用之研究方法為問卷調查法，而問卷屬自陳量表，因此研究者並無法完全控制受試者填答之真實程度，僅能假設所有受試者均據實填答。
- 二、本研究之對象僅以新竹縣市登記有案之跆拳道道館之學員為例，因此所得結論是否能推論至其他地區，尚待驗證。

## 第七節 操作性定義

### 一、跆拳道館：

跆拳道館是一種教育提供業，在運動補習班設置辦法中列為技擊運動類，以鍛練國民強健體格，培養運動精神，提高運動技術水準，發展全民運動為目的（社會體育法令彙編，1990）。本研究之跆拳道館是指：新竹縣中華民國跆拳道協會登記有案之跆拳道館，所提供場地、設施、人員、教練等服務，以便利社會大眾參與、學習的運動訓練場所。

### 二、人口統計變項：

本研究人口統計變項以新竹縣市跆拳道館學員為主，包含性別、年齡、就學階段、學習跆拳道年資、是否有比賽經驗、是否獲得名次、級(段)數等。

### 三、消費者行為：

林靈宏(1994)指出，消費者行為是指消費者在搜尋、評估、購買、使用一項產品、服務和理念時，所表現的各種行為。因此，本研究中消費者行為是指跆拳道館學員學習跆拳道之相關行為，包括每週練習次數、每次練習時間、每週固定練習時段等。

### 四、參與動機：

林靈宏(1994)指出，動機之定義並沒有一種被普遍接受的定義，但都涉及人類想要滿足的需求，期次動機是促使人們採取行動的一種動力。而本研究所指之參與動機包含紓解生活壓力、學習技能、自我實現以及增進身體健康等。

## 五、學員滿意度：

謝祥孟(1997)指出，所謂滿意度是決定於消費者所預期的產品或服務的現實程度，是反應「預期」與「實際」結果之一致程度。而本研究所指之學員滿意度包括教練教學與專業能力、道館同儕關係、場地環境及課程規劃等。

## 第八節 研究重要性

本研究以探討跆拳道學員之參與行為、動機與滿意度之間的相互關係，在學術方面，期望可探究參與行為對於學員參與動機及滿意度的相關性，以彌補目前大多有關跆拳道館經營之研究僅侷限於一般消費者行為調查之不足。在經營方面，期望可以在瞭解學員之參與行為、參與動機與滿意度之間的相互作用後，提出符合時代潮流與較為客製化的課程，以招募更多學員、培養更多選手，進而更加有效地推展跆拳道運動。因此，本研究之重要性除補足跆拳道館學員參與行為之相關研究外，並加強有關跆拳道館經營管理上不足之處，提供予跆拳道管業者實務上理論之基礎，進而推展跆拳道運動基層發展，使跆拳道運動能夠永續經營。

## 第貳章 文獻探討

本章節主旨在討探與本研究相關的文獻資料與研究，以瞭解問題的核心，進而建立研究架構。本章共計四節，分為第一節 跆拳道之歷史沿革、第二節 消費者行為理論、第三節 動機理論、第四節 顧客滿意度、第五節：本章結論。

### 第一節 跆拳道之歷史沿革

#### 一、 跆拳道之起源

跆拳道的正式誕生，是由於一群武術專家結合了各自的武術領域，而形成一套單一的格鬥系統。跆拳道的成立典禮於 1955 年 4 月 11 日在南韓舉行，創始人為黑帶九段的崔泓熙少將(Discovery, 2008)。

跆拳道的起源可追溯到近兩千年前一名叫「花郎徒」(Hwarangdo)的武術。這門武術當時是由韓國新羅王朝(西元 600 年左右)所嚴格挑選出來的青年王室擁護者所習練。西元十世紀末時，學習跆拳道成為所有年輕男子的義務。然而，跆拳道在 16 世紀時失去了他原有的光采，從此只在佛教僧侶之間流傳。韓國在 1909 年時遭到日本佔領。在日本對武術的鎮壓之下，使得跆拳道更加衰敗(Discovery, 2008)。

隨著韓國在 1945 年光復，許多離鄉背景的韓國人重新返國，同時也引進了經過改良的跆拳道版本。為了重申國家尊嚴，韓國政府開始正式支持跆拳道運動(Discovery, 2008)。

1966 年第一個跆拳道國際組織在漢城成立，1973 年跆拳道加入國際總會。1980 年，獲亞洲奧會同意，列入第十屆亞

運會競賽項目，1988年、1992年，跆拳道列入第24、25屆奧運會示範表演賽，並獲奧運會的同意，列入2000年雪梨奧運會正式比賽項目，追溯跆拳道起源的時間，已超過二千年歲月(中華民國跆拳道協會，2008)。

## 二、跆拳道在我國之起源

我國跆拳的發展，可回溯到民國55年，當時的國防部長蔣經國赴韓國訪問，眼見這項拳法不僅可以強健體魄，磨練鬥志，還曾在越戰中發揮肉搏戰的最大威力，因此指示海軍陸戰隊請韓籍教練前來任教，從軍中而推廣至社會大眾；從武術訓練而推展成全民運動(洪商來，1982)。

為貫徹國家推展體育運動既定之政策，遵循中華民國體育協進會的指導，跆拳道於民國62年，召開第一屆會員代表大會，選舉袁國徵將軍擔任理事長，聘請周灝將軍擔任總幹事(秘書長)，隨即展開會務運作(跆拳道協會，2008)，表2-1-1為歷任理事長及其經營策略與事紀。

表 2-1-1 歷任理事長及其經營策略與事紀一覽表

屆別(年)	理事長	經營政策	任內事紀
一~三 (62年)	袁國徵	1. 籌組跆拳道 2. 由軍中走向社會	
四~五 (72年)	羅張	1. 購置跆拳道辦公室 2. 推展至各級學校	1. 1988年漢城奧運 示範表演賽 2金3 銅 2. 1992年巴塞隆納 奧運示範表演賽 3金2銅
六 83年	翁一銘	1. 巨額捐款贊助 2. 舉辦國際賽會拓 展國際關係	1. 舉辦台北國際青 少年公開賽 2. 首度參與亞洲運 動會，獲金牌一面
七 87年	陳文福	1. 拔擢基層優秀教 練	1. 1998泰國曼谷亞 運 3金1銀3銅 2. 2000雪梨奧運 2 銅
八 92年	王素筠	1. 集思廣益、尊重專 業及講求團隊精 神	1. 2002年釜山亞運 3金4銀 2. 2004雅典奧運 2 金1銀

(續下頁)

(續) 表 2-1-1 歷任理事長及其經營策略與事紀一覽表

屆別	理事長	經營政策	任內事紀
八 95 年	王源昌		1. 2006 杜哈亞運 1 金 2 銀 4 銅
九 96 年 (現任)	陳建平	1. 打著完成翁一銘 遺願，積極為 2008 北京奧運作 準備 2. 常務理事由 2004 年雅典奧運銀牌 得主黃志雄擔任	1. 2007 曼谷世大運 7 金 9 銀 12 銅 2. 取得北京奧運男 女各二量級參賽 資格 3. 2008 亞錦賽 3 金 3 銀 3 銅

資料來源：邱共鈺(2007)、本研究彙整。

### 三、我國跆拳道館之現況

跆拳道在我國之發展與推廣可說是非常完備，近幾年跆拳道運動在各國際舞台上頻頻傳出佳績，世人開始注意跆拳道運動，因此許多跆拳道館也趁勢紛紛成立，2004 年私人經營之跆拳道館約 595 家(蔡明志、邱共鈺，2004)，直至 2008 已增加至約 805 家(含學校社團)(如表 2-1-2)。

表 2-1-2 我國跆拳道委員會道館數量一覽表

名稱	總幹事	道館數量
基隆市跆拳道委員會	王柏力	12
台北市跆拳道委員會	周貴龍	95
台北縣跆拳道委員會	羅新明	111
桃園縣跆拳道委員會	周宗維	55
新竹縣跆拳道委員會	邱煥仁	15
新竹市跆拳道委員會	周益安	12
苗栗縣跆拳道委員會	何在鑫	70
台中市跆拳道委員會	賴秀成	20
臺中縣跆拳道委員會	黃陞國	50
彰化縣跆拳道委員會	王文通	59
南投縣跆拳道委員會	賴振和	17
嘉義縣跆拳道委員會	許志耀	25
嘉義縣跆拳道委員會	林應國	15
雲林縣跆拳道委員會	施明璋	8
台南縣跆拳道委員會	謝榮村	27
台南市跆拳道委員會	王致詔	16
高雄縣跆拳道委員會	黃巨誠	65
高雄市跆拳道委員會	林家聰	57
屏東縣跆拳道委員會	羅貝麗	32

(續下頁)

(續)表 2-1-2 我國跆拳道委員會道館數量一覽表

名稱	總幹事	道館數量
宜蘭縣跆拳道委員會	曾正公	7
台東縣跆拳道委員會	連文生	5
花蓮縣跆拳道委員會	吳能雄	25
澎湖縣跆拳道委員會	丁得祿	5

資料來源：中華民國跆拳道協會(2008)、本研究整理。

針對我國跆拳道館經營方式之研究，張家銘、李宜錫及林仁彬(2004)研究中指出，道館教學內容是以一般性跆拳道課程以及跆拳道選手班為主，並且提供專車接送至道館和定期體適能評估為多；在開課時間上以每週上課三次、每次 90 分鐘、最多時段為下午七點，而在人員聘任上，大部分經營者皆需聘請助理教練，對於課程教練以及行政管理人員則不普遍；另外，在收費辦法則以月費方式居多。在通路策略方面，經營者以擔任學校社團教練方式、舉辦跆拳道表演會等為主要招生方式。並在文末提出需以提高學員滿意度促使學員的持續參與，並找出適合跆拳道館的經營有效策略，以推廣、發展跆拳道運動，因此本研究，將以此方向針對參與學員之參與行為、動機與滿意度做詳細調查與分析。

## 第二節 消費者行為理論

### 一、消費者行為理論

早期行銷的概念主要是以生產者為主，隨著獲得的訊息越來越多，取得資訊的方式越來越容易，消費者漸漸清楚的

體認到自己真正所需為何，因此行銷的概念由生產者導向轉變為顧客導向；而消費者行為學起源甚早，第一本消費者行為學的教科書在 1968 年才出現，第一本專門的消費者行為學期刊 (Journal of Consumer Research) 在 1974 年出現 (林佳儀，2007)。爾後，消費者行為學發展快速，消費者行為理論之定義也如雨後春筍般的被提出，因此，本研究將消費者行為理論之定義做一整理。如表 2-2-1、2-2-2。

表 2-2-1 消費者行為理論定義(國外學者)一覽表

學者	年代	定義
Nicosia & Walter	1966	以非轉售為目的之購買行為
Walter & Paul	1970	是個人在決定消費時是否購買、何時何處購買、購買什麼、向誰購買物品或勞務的決策程序。
Demby	1973	人們評估、取得及使用具有經濟性的商品或服務時的決策程序與行動
Engel, Kollat & Blackwell	1973	狹義：為獲得和使用經濟性商品和服務，個人所直接投入的行為，其中包含導致及決定這些行為的決策過程 廣義：除消費者行為外還有非營利組織、工業組織及各種中間商的採購行為。
Pratt	1974	消費者行為是人們在購買和使用產品或勞務時所涉及的決策與行為。
Alderson	1975	消費者與購買者並不一定是同一人，消費者可能不止一人，而購買者也許是執行購買活動的代表。
Engel, Kollat & Blackwell	1978	個人直接參與與獲取與使用經濟性財務與勞務的行為，包含導引和決定相關行為之決策程序。

(續下頁)

(續)表 2-2-1 消費者行為理論定義(國外學者)一覽表

學者	年代	定義
Zaltman	1979	消費者行為為一交換過程、行為及存在于社會關係中的個人、群體和組織取得、使用各項產品、服務及其他資源經驗之結果。
Londom & Bitta	1994	消費者對財貨及勞務給予評價、使用及處理，所形成的決策過程及表現於外的活動。
Engel, Blackwell & Kollat	1984	是個人或一群人參與或取及使用經濟性財貨與勞務的行為，包含引發急決定這些行為的決策程序。
London & Bitta	1984	消費者對財貨及勞務給予評價、使用及處理，所形成的決策過程及表現於外的活動。
Gerald & Melanie	1987	是種行為過程及存在于社會關係中的個人、群體、組織，來獲得及使用各產品、服務及其他資源經驗的結果。
Peter & Olson	1990	人們在他們的生活交換過程中，對於認知、行為及環境結果的動態交互作用。

(續下頁)

(續)表 2-2-1 消費者行為理論定義(國外學者)一覽表

學者	年代	定義
Schiffman & Kanuk	1991	消費者為滿足需求，所表現出對於產品、服務、構想的尋求、購買、使用、評價和處置等行為。
London, Albert & Bitta	1993	消費者行為乃是消費者評估、收集、使用或放棄某一商品或勞務的決策過程或具體行動。
Engel, Miniard & Blackwell	1993	消費者在取得、消費與處置產品或服務時，所涉及的各项活動，且包括在這些行動之前與之後所發生的決策在內。
Wilkie	1994	當消費者為了滿足其需求和慾望，而進行產品與服務的選擇、採購、使用與處置，因而所發生的心理上、情緒上以及實體上的活動。
Hawkins, Best & Coney	2001	認為消費者行為的研究領域包含個人、群體或組織。主要研究內容係(1)消費者如何選擇、取得和處分產品內容並從中滿足其需要的過程。(2)此過程對消費者和社會之衝擊。
Roger, Paul & James	2001	人們所採取獲得、消費、處置產品和服務的行動。

資料來源：艾建宏(2004)、林佳儀(2007)、本研究彙整

表 2-2-2 消費者行為理論定義(國內學者)一覽表

學者	年代	定義
林靈宏	1994	認為消費者行為可定義為消費者在搜尋、評估、購買、使用一項產品、服務和理念時，所表現的各種行為。
王志剛、 謝文雀	1995	將消費者行為定義為直接涉及、取得、消費及處置產品與服務的所以活動，包括這些活動前後所引發的決策程序。
簡貞玉	1996	針對特定產品與情境而產生的。
榮泰生	1999	消費者行為可界定為「探討採購單位及交換過程的學科，此交換過程涉及到對於產品、服務、經驗及構想的獲得、消費及處理」。亦即人們在購買、使用產品的決策過程與行動。
葉日武	2001	消費者行為著眼於他們用以選擇、取得、使用和處分產品、服務、體驗或構想，從而滿足其需要的過程及此過程對消費者與社會之衝擊。
林欽榮	2002	探討消費者如何制定和執行其有關產品與服務的取得、消費與處置決策的過程及研究有哪些因素會影響這些相關的決策。其範疇主要包括與購買決策相關的心理和實體的活動。

(續下頁)

(續)2-2-2 消費者行為理論定義(國內學者)一覽表

學者	年代	定義
徐達光	2003	消費者在滿足需求及欲求前提下，運用金錢、時間等可得資源，購買相關產品。
吳俊彥	2003	消費者行為是產品或服務之最後消費者在購買和使用產品時，所表現出來的一切行為或行動。也就是包含搜尋、評估、購買、使用和處置一項產品、服務時所表現出來的各種行為。
余朝權	2005	認為消費行為(consumer behavior)就是顧客購買行為(consumer buying behavior)。消費者行為意指購買產品或享用服務的人之決策過程與行動。

資料來源：艾建宏(2004)、林佳儀(2007)、本研究彙整

雖然各家學者定義有所出入，然而，綜合以上學者之定義，本研究將消費者行為定義為：消費者為滿足其需求，而對於購買或使用之服務、產品所表現出之行為。

## 二、消費者行為模式理論

消費者行為模式主要是以簡單的方式，描述出不同因素對消費者行為的影響(謝志謀、王怡婷譯，2001)。在擬定行銷策略時，若能清楚了解消費者的行為模式，在擬定策略的過程才可加入吸引消費者的因素，以獲得期望之結果。

相關的消費者行為模式理論先後有許多不同學者以不同觀點提出各自的理論，其探討的方向如下：

(一)Anderson(1965)：

這個模式指出消費者決策過程中資訊與態度的重要性，但並未指出態度與重覆購買行為之間的關連性。

(二)Nicosia(1966)：

提出新產品購買決策，此模式探討公司與顧客之間的溝通，並且探討顧客在購買前已有一定的構想與方案。

(三)Hower-Sheth (1969)：

強調消費者購買過程中輸入的重要性，並認為消費者會將這些輸入資料作次序性的排列，然後作出決定。

(四)EKB Model (1978)：

探討消費者從事購買和消費時的決策過程行為。

(五)Solomon (1996)：

在整個消費過程中，實際上有許多行動者涉入其中。

(六)Kolter (1998)：

從市場特質來探討消費行為。

上述理論，將 Hower-Sheth、Nicosia 與 EKB Model 做比較，比較表如表 2-2-3

表 2-2-3 Hower-Sheth、Nicosia 與 EKB Model 說明

理論名稱	年代	說明
Howard-Sheth	1969	行為源自於心理與動機。
Nicosia	1968	行為源自於產品特性與消費態度。
EKB Model	1978	行為來自記憶與思考的處理。

資料來源：鍾秋美 (2003)。

EKB 模式是目前消費者行為理論中，較為清晰、詳盡而完整的模式(王之弘，1992；巫昌陽，1992；陳秀華，1993；鄭浩宗，1995)，此模式是由 Engel、Kollate 與 Blackwell 三位學者於 1968 年共同提出，後經由 1978、1982、1999 年三次修正，改稱為 EBM 模式，以消費者決策過程為中心，結合個體相關之內、外在因素之交互作用而完成，如圖 2-2-1。其主要內容包含四大部分：

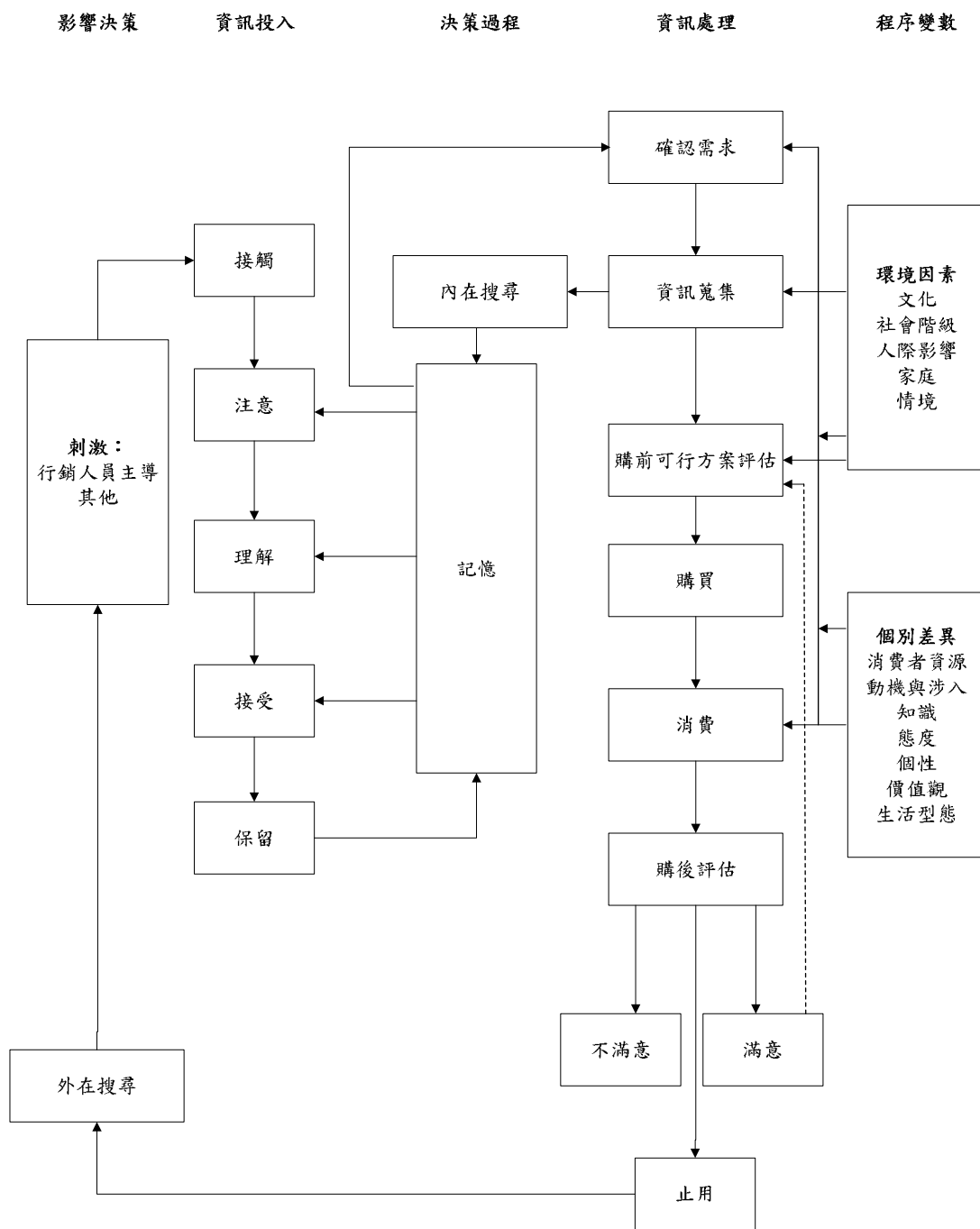


圖 2-2-1 EBM 消費行為模式

資料來源：吳俊彥(2003, 頁 99)

(一) 資訊輸入：

資訊來源可分為行銷來源(如行銷者之行銷策略)而非行銷來源(如大眾傳播、口語傳播)，消費者受到這些行銷者輸入之資訊的刺激，而產生資訊處理的意願。

(二) 資訊處理：

消費者經由展露、注意、理解、接受、保留、記憶等步驟來處理資訊。

(三) 決策過程：

為滿足不同層級的需求，消費者會採取一系列的步驟，此即決策過程。EBM 模式中的七個步驟如下：

1. 需求確認：

問題確認是決策過程之第一步驟，而且是在決策之前，消費者必清楚知道本身的需求，以及待解決的問題。

2. 蒐集資訊：

在確定問題後，消費者會針對需求多方蒐集資訊，以便將來決定產品的屬性。蒐集的方法有許多，大抵分類為內部搜尋(消費者本身累積的相關資訊)與外部搜尋(來自消費者外部的資訊)。

3. 評估方案：

在搜尋足夠的資訊後消費者會從中選取較為相關的方案，採取某一評估標準(如價格、品質、方便性...等)，並得到一種信念，已從方案中做出選擇。

4. 購買行為：

在確定選擇後，消費者便會至某一評估地點購買他所認為最適當、最喜歡的產品。購買是消費行為者

行為重心，它讓事物對消費者的價值轉化為產品，並滿足消費者之需求，也使行銷者售出產品。

5. 消費：

購買完成後，消費者擁有產品，一旦消費者需要使用產品，消費就發生。

6. 購後評估：

在購買產品後，通常消費者會經歷使用、處置、評估等過程，此種評估將決定消費者的滿意程度。若購買的產品滿足消費者需求的程度高，則消費者滿意度也會相隨而高，反之則否。評估後的滿意度，將影響消費者再次購買的意願與行為。

7. 止用：

EBM 模式的最後階段是棄除。消費者有許多作法，例如將產品直接丟棄、回收或再售。

(四) 影響決策過程的因素：

包括環境因素與個別差異兩特性。前者包括：文化、社會階級、人際影響、家庭、情境等。後者包括：消費者資源、動機與涉入、知識、態度、個性、價值觀與生活型態等。

至今，消費過程已由產品導向轉為顧客導向，消費者與行銷者所著重的觀念是不同的，因此 Solomom (1996) 提出兩者在購買觀點上之比較，如表 2-2-4

表 2-2-4 消費者與行銷人員購買觀點比較

	消費者觀點	行銷人員觀點
購買前議題	消費者如何決定需要某些產品?哪些為獲得替代方案之最佳資訊來源?	消費者對產品形式及改變的態度為何?消費者如何判斷產品優劣?
購買議題	獲取產品的體驗是有壓力或愉快?購買對消費者的意義為何?	時間壓力或店面陳列等,如何影響消費者購買決策?
購買後議題	產品使人快樂或能發揮應有的功能?產品最後如何處置?而此環境帶來哪些影響?	什麼因素會讓消費者再次購買?消費者會將自己使用產品的體驗告訴其他人?而影響這些人的購買決策為何?

資料來源：Solomon, M.R., (1996, p67)

由以上可知，根據消費者行為模式可預測消費者購買之情境，但對於消費者需具備充足的了解，否則再好的模式也無法發揮其功效，因為消費者行為是問題解決的連續步驟：欲求及需要的發展、購買前之計畫及決策制定、實際購買行為、購買後行為(Foxall & Goldsmith,1994)。在今日消費者意識抬頭趨勢之下，若能將行銷與消費者行為並重，在市場上必能具有很大的競爭力。

### 三、影響消費者決策的因素

影響消費者決策的因素有很多，Hawkins, Best 與 Coney(1992)認為消費者是問題的解決者，此問題來自於他們的生活型態的改變或維持，而決策過程是一連串的，榮泰生(1999)對消費者行為提出一架構，如圖 2-2-2。

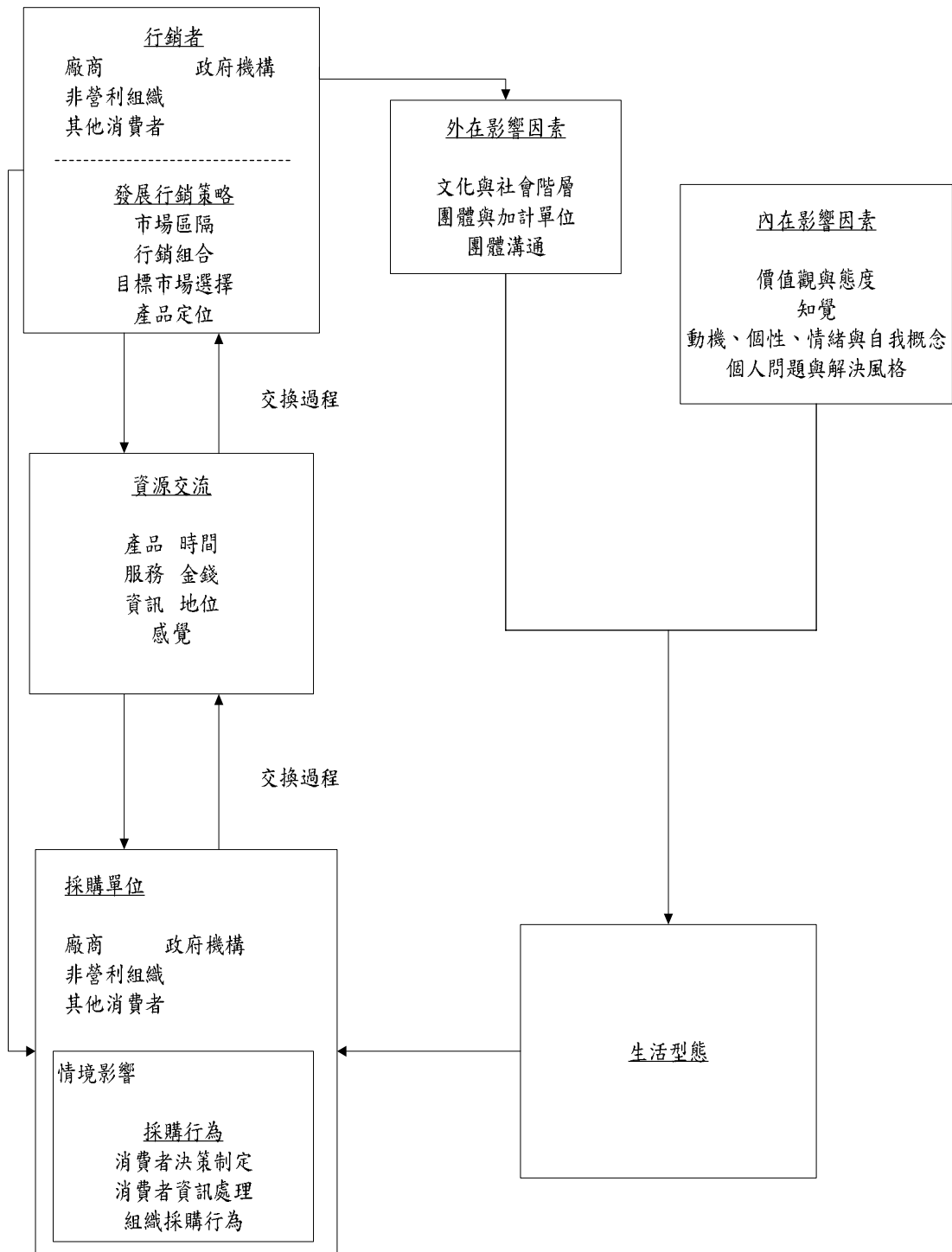


圖 2-2-2 消費者行為架構

資料來源：榮泰生 (1999, 頁 29)

Engel, Blackwell 與 Miniard (1990)將影響消費者購買行為的因素分為直接觀察與間接推論的影響因素：

(一)直接觀察的影響因素：可直接觀察到並加以測度的影響因素，含人口統計因素(年齡、收入、職業)、行銷組合因素(產品、定價、促銷、通路)、情勢因素(所處的情勢重要程度)。

(二)間接推論的影響因素：無法直接觀察，僅能由推論而認知其影響力的因素，含文化、社會、心理因素。

Kolter(1999)則提出影響消費者購買行為的因素，大致可分為：

(一)文化因素：包括文化、次文化、社會階級...等。

(二)社會因素：包括家庭、參考群體、意見領袖...等。

(三)個人因素：包括年齡、所得、職業、經濟狀況、生活型態...等。

(四)心理因素：包括動機、認知、學習、態度...等。

余朝權(2005)將消費者行為的因素分為以下：

(一)個人因素：

與個人背景條件有關之因素，如年齡、性別、種族國籍、所得、教育程度、居住地點和職業等。另外，最近家庭生命週期極生活型態兩種個人因素受到廣泛的助益，家庭生命週期將個人一生非為九個不同階段，處於不同階段的人，將呈現不同的消費行為型態；生活型態是指一個人生活在世上的方式或型態，它表現一個人的日常活動(Activity)、興趣(Interest)和意見(Opinion)上。

(二)內在心理因素：

個人的消費行為亦受到五個心理因素的影響，分別為

- 1.知覺(Perception)
- 2.動機(Motivation)
- 3.人格(Personality)
- 4.學習(Learning)
- 5.態度(Attitude)

(三)外在環境因素：

因外在環境的因素而影響個人，如文化因素、社會因素、媒體因素等三大類。

由以上得知，各學者提出各種影響消費者行為的因素眾多，因此本文將選擇以直接觀察的影響因素-人口統計變項(性別、年齡、年資)，來探討跆拳道館學員之參與消費行為。

#### 四、消費者參與行為相關文獻

宋宏毅(2007)，在「臺北市公立學校委託營運管理之之游泳池消費者參與行為與滿意度之研究」指出：消費者特性為女性多於男性、46歲以上、高中職以下、職業為其他、個人月收入20000元以下與已婚者為多。消費者參與行為於週日、家人親戚、親友同學、現金優惠與折價券、購買月季或年票及2~4小時為最多。消費者滿意度的得分高低排序為專業服務、安全衛生、行銷策略與設備設施。

吳智東(2007)，在「我國殘障桌球選手運動參與之研究」指出，我國殘障桌球選手以男性居多、主要年齡層為41-50

齡、學歷以大專（含）以上較多、月收入 2-4 萬最多、運動球齡以 10 年以上佔多數、肢體障礙類別以患有小兒麻痺症者最多、參加級別以輪椅組較多、運動成就以沒參加過代表隊者居多。在參與行為方面，我國殘障桌球選手運動參與行為：每週參與桌球運動的次數以「2 次」為最多；每次參與的總時間以「61-120(含)分鐘」為主；運動參與時段多為「晚上」；大部份選手在「工作之餘」參與運動。

本研究將消費者參與行為相關文獻整理如表 2-4-5

表 2-2-5 消費者參與行為相關文獻一覽表

作者	年代	題目	內容
羅建達	2001	台南地區工商綜合區規劃休閒購物中心有關消費者行為之研究	1. 消費者開自用汽車，以 30 分鐘以內車程為主，要求價格合理、貨色齊全與商品質佳、停車方便為訴求，一次花費在新台幣 2,000 元之內。

(續下頁)

(續)表 2-2-5 消費者參與行為相關文獻一覽表

作者	年代	題目	內容
程俊堅	2002	雲林縣跆拳道館學員參與行為之研究	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 研究對象以男性所佔的比例較高，年齡則集中在 9-12 歲，就學階段以國小階段較多，家庭每月收入則多在 40,000 元以下居多，學習年資多在一年(含)以下</li><li>2. 學員選擇跆拳道館的資訊來源為「親友推薦」，主要考量因素則為「教練素質佳」；</li><li>3. 每週練習次數多在「3-4 次」，每次練習時間多為「61-90 分鐘」，每次最想練習時段為「19：00 至 20：30」，一週中最想練習時段是「週一、週三、週五」。</li></ol>

(續下頁)

(續)表 2-2-5 消費者參與行為相關文獻一覽表

作者	年代	題目	內容
張賢盛	2004	台南地區高爾夫消費行為與球場服務品質之研究	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 高爾夫球友以男性居多，年齡則以 31-40 歲，婚姻以已婚者，教育程度以大學(專)，職業以工商、軍公教，平均每月收入以 5-10 萬元者居多，</li><li>2. 參與行為每月平均擊球次數以 2-4 次，擊球時段則以早上 06:00 前，擊球時日以假日為主。</li></ol>
鄭宗益	2004	國內職業棒球之消費行為研究—以輔仁大學為例	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 是否有至球場看球主要是受到性別、是否從事棒壘相關運動、是否為職棒球迷、觀賞動機為喜歡球場氣氛與運動構面分數的影響，其中男性、有從事棒壘相關運動、是職棒球迷、觀賞動機為喜歡球場氣氛與運動構面分數越高者其進場看球的機率較高。</li></ol>

(續下頁)

(續)表 2-2-5 消費者參與行為相關文獻一覽表

作者	年代	題目	內容
郭銘宜	2005	溫水游泳池消費者行為和市場區隔之研究~以高雄縣岡山鎮溫水游泳池為例	1. 消費次數為每月在五次以下居多；搭乘交通工具以自行開車者佔多數；平均花費金額以 100 元以下最多；資訊來源以親友推薦佔多數；動機則以紓解壓力最高。
賴曉婷	2007	冬泳運動參與者消費行為、生活型態及參與動機之研究-以室外游泳池使用者為例	1. 在消費行為方面，冬泳者主要獲得資訊的管道為親友同事介紹最多；最常使用的時段以 5-9 點使用者最多；最常使用的頻率以每週三次以上者最多；停留時間以每次 1-2 小時者最多；最常與誰來此則以獨自前往者最多；最常使用之設施以室外游泳池者最多。

資料來源：本研究整理

### 第三節 動機理論

上節所述影響消費者行為之因素，其中動機是最為重要的，動機可說是影響消費者行為之基礎。

#### 一、動機之定義

「動機」並沒有一種被普遍接受的定義，但大部分的定義都有兩個共同點，首先涉及人類想要滿足的需求，其次動機是促使人們採取行動的一種動力(林靈宏，1994)。

圖 2-3-1 為動機產生及需求滿足的過程圖，林靈宏(1994)認為，消費者感覺到效用需求及享樂需求，就會對人產生壓力，為解除壓力而採取某種行為以滿足需求、降低壓力。

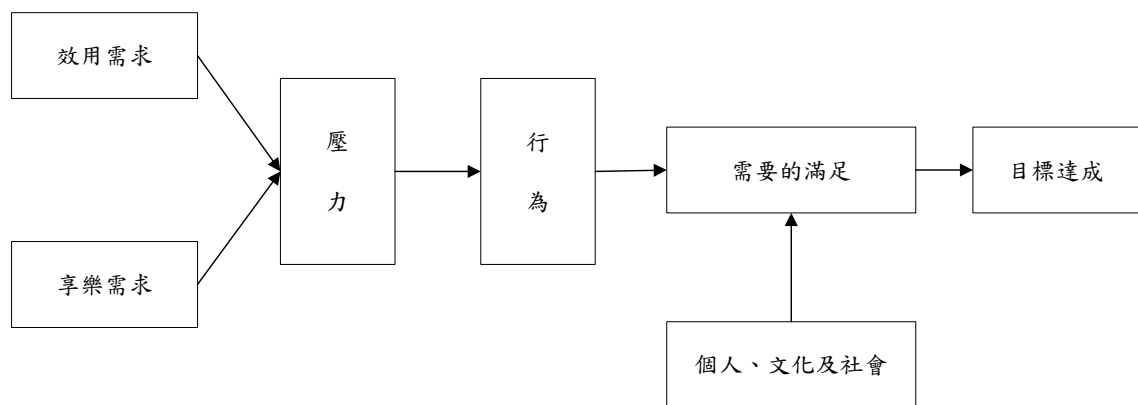


圖 2-3-1 動機產生及需求滿足過程

資料來源：林靈宏(1994，頁 27)。

楊美珍(2004)指出，一個動機未必能引起某特定相同行為，而一項行為的背後也有可能不止一個動機，根據以上文獻，本研究認為，動機是消費者為滿足其需求及慾望之動力。

## 二、動機理論

### (一)馬斯洛需求層級理論

馬斯洛將人類的須要分為五大類，有先後之分，優先想滿足的是低層次的需要，得到滿足後，就轉移到較高層次的需要。層次由低至高分別為：生理需求、安全需求、歸屬感(社會需求)、尊重需要及自我實現。如圖 2-3-2。



圖 2-3-2 馬斯洛需求層級理論

資料來源：林靈宏(1994，頁 213)。

### (二)佛洛伊德動機理論

佛洛伊德認為人類的幾項本能是動機的基礎。這些本能可以分為兩大類：

#### 1. 「生存」的本能(Life Instinct)：

包括個人的生存和種族的生存，像是飢渴、口渴、

性衝動都屬之。

2. 「死亡」的本能(Death Instinct)：

包括積極的侵略他人及自我毀滅都屬之。

「本我」(id)是一種希望能夠立刻得到滿足的傾向，它根據歡樂的原則來做事，行為的目的就是得到歡樂的極大化，避免遭受痛苦，「本我」是自私無理性的，不管結果如何，只求目前的享樂。

「超我」(Superego)是本我的極端，是人類的良知部份，它考慮到社會的規範，避免本我的過度擴張，亦稱為「道德我」。

「自我」(Ego)則是本我和超我之間的一個中介角色，它是在慾望和道德間的平衡狀態，它以真實的原則來平衡這些不同方向的力量，使得本我和超我都能得到某一程度的滿足。

由於自我對於原我及超我控制程度每個人不一樣，所以每個人的興趣、動機及行為也就有所差異(鄭伯勳，1992)。

為進一步瞭解為何這些本能是人類所有行為的動機，我們可以「防禦機制」來做說明，包括下列三種：

1. 認同(Identification)：指個人有模仿或學習所敬仰人物的傾向
2. 轉移(Displacement)：指將個人之注意力轉移到另一件事務上。
3. 合理化(Rationalization)：將自己特異的行為解釋為理所當然的。

### (三)新佛洛伊德理論

要了解人類行為的動機，必須將社會影響和互動考慮。動機的產生乃源自於人們的需求，因此產品/服務是否能滿足消費者之需求，是一相當重要之因素，因此本研究將動機設為研究變項之一進行探討。

綜合以上理論，可知動機之產生是因人們有需求/慾望，因此是否能夠滿足消費者，是產品銷售之重要因素，因此本研究將動機作為研究之研究變項進行探討。

### 三、參與動機之相關文獻

葉九源(2008)之「慢速壘球場顧客參與動機及滿意度之研究—以彰化縣為例」，指出研究對象婚姻以未婚居多；學歷階段方面以大學佔大部份；職業方面以軍公教較多；在家庭每月收入方面以 15,000 元以下居多；年齡則多集中在 21-30 歲；在參與年資方面多為二至四年。參與動機方面，慢速壘球場顧客之主要參與動機為「抒解壓力」；對慢速壘球場顧客較滿意的構面為「裁判的專業能力」而較不滿意的構面為「增進身體健康」。在不同的人口統計變項上，參與動機及顧客滿意度上，有顯著差異存在。

王文忠(2008)之「籃球裁判參與動機之研究」中指出，籃球裁判參與動機因素排列順序，首重因素為「健康體適能」、其次因素依序為「自我成長」、「成就與自信心」、「社會需求」、「休閒娛樂」、「心理需求」。在量表問題中以「擔任籃球裁判是一種挑戰及自我肯定」平均值最高，顯見參與籃球裁判，主要為了自我挑戰及自我肯定。經獨立樣本 t 檢定得

知，不同人口統計變項之學歷背景、工作背景在參與動機上有顯著差異；另經單因子變異數分析結果得知不同人口統計變項之年齡在參與動機上有顯著差異。

本研究將參與動機相關文獻整理如表 2-3-1

表 2-3-1 參與動機相關文獻一覽表

作者	年代	題目	內容
范智明	1999	台北市運動健身俱樂部會員消費者行為之研究	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 較滿意的服務項目為所處的地區、服務人員的服務態度、專業能力、開放時段、服務人員服裝儀容。</li> <li>2. 在其休閒動機部分排序依次為：身心健康需要、成就需要、社會需要、知性需要。</li> </ol>
陳顯宗	2002	台北市國民小學運動代表隊教練之參與動機與領導行為研究	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 參與動機因素有「自我實現」、「責任感」、「人際關係」、「需求」、「成就感」等五項因素。</li> <li>2. 參與動機與各變項之間的關係發現：「性別」、「學歷」、「科系」、「教練年資」、「職務」、「進修研習」、「薪資」等因素達到顯著差異水準。</li> </ol>

(續下頁)

(續) 表 2-3-1 參與動機相關文獻一覽表

作者	年代	題目	內容
鍾偉志	2006	認真性休閒與參與動機、休閒阻礙關係之研究—以網球活動為例	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 參與動機構面當中，依照得分依序為：健康知性、休閒放鬆、成就需求、社會需求。</li><li>2. 「認真性休閒」及其構面與「參與動機」及其構面之間有顯著正相關，表示「參與動機」越強「認真性休閒」感受也越深。</li></ol>
黃添營	2006	複合式游泳池消費者消費行為與滿意度之研究	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 消費性別以男性居多，年齡分布以 41-50 歲最多，教育程度以大學/大專學歷最多，消費者職業以學生最多，婚姻狀況以已婚者多，消費者平均收入以未滿兩萬最多。</li><li>2. 複合式游泳池消費者之消費滿意度共由五個構面組成，消費滿意度構面得分高低排序為「人員服務」、「場地設施」、「安全衛生」、「設施管理」、「價格促銷」。</li></ol>

資料來源：本研究整理

綜合以上文獻可發現，參與之動機可套用馬斯洛之層級理論，即消費者之生理、心理、(歸屬感)社會及自我實現等

需求必須被滿足，若能瞭解消費者之動機，在產品或服務的銷售上也可有更進一步成長。

#### 第四節 消費者滿意度理論

##### 一、消費者滿意度定義

近代因消費者意識的崛起，各學者紛紛著手研究影響消費者行為之各種因素，其中，消費者在消費後之滿意度亦是近代所受到重視的。1965年 Cardozo 將「消費者滿意度」之概念導入行銷學領域後，許多學者開始對該領域從事研究，並提出相關理論。以下將各學者對於消費者滿意度之定義做一整理，如表 2-4-1

表 2-4-1 消費者滿意度定義一覽表

學者	年代	定義
Howard & Sheth	1969	滿意度是購買者對於犧牲其他選擇所獲得的適當或不適當報酬之認知狀態。
Hunt	1977	在特定環境下，對於使用產品所獲得的價值程度，所產生出一種立即性的情緒反應。

(續下頁)

(續) 表 2-4-1 消費者滿意度定義一覽表

學者	年代	定義
Oliver	1981	滿意度乃是在產品獲得消費經驗中驚訝之評價，它是一種不配合期望的情緒與先前消費經驗的感覺同時存在時，產生之綜合心理狀態。
Woodside & Daly	1989	是一種消費型態的型成，並且是一種購後母體，以其反映出消費者在經驗後喜歡或不喜歡的程度表現。
Solomon	1991	將顧客滿意度視為是個人對所購買產品的整體態度。
謝祥孟	1997	所謂滿意度是決定於消費者所預期的產品或服務的現實程度，是反應「預期」與「實際」結果之一致程度

資料來源：本研究整理

由以上定義得之，顧客滿意度是指消費者在消費過後對於產品/服務與期望之結果互相比較之程度，若比較結果落差越大，則滿意度越低。

## 二、消費者滿意度之決定因素

Oliver 與 Desarbo (1988)將消費者滿意度研究的主流分為三大類，分別為：

(一) 期望 - 失驗模式 (Disconfirmation of expectations model)：

此理論主要包含「期望」的型成，以及期望經由與績效的比較所形成的「失驗」所組成。所謂失驗是指消費者消費前對產品或服務的期望與消費後的實際認知兩者間的差距。

## (二)利益觀點模式(Perspective of interest model)：

1.公平理論(Equity theory)：消費者在消費過程中自身的獲得與投入，相較於其他交易中夥伴，若相等時會感到公平，此時消費者滿意產生；若高，則消費者滿意提升；低，則消費者產生不滿意。

2.歸因理論(Attribution theory)：認為「滿意」是某種歸因的函數，若將行為視因於外在環境時稱為外在歸因獲情境歸因；歸因於行為者本身時，稱為內在歸因或個人歸因。Binter(1990)認為歸因是人們對自己行為、他人行為或觀察事件之原因的認知。

## (三)補償過程理論：

一般消費理論是探討影響滿意度之因素，但近年已轉向重視「售後服務」，企圖從不滿意的情況下來探討消費行為，也就是當消費者不滿意時，是否採取行動或採取何種行動來獲得補償的過程，也間接探討了消費者滿意對購後行為的影響。

范智明(1999)年說明消費者滿意度的決定因素眾多，一般來說可分為以下五項：

### (一)期望：

即消費者在使用產品或服務前對該產品/服務的預期或假想。

(二) 績效：

消費者在購買產品或享受服務時所感受到產品之實際表現。

(三) 不確認性：

以消費者的期望為基準，和產品/服務的實際表現作比較，即得出不確認性。

(四) 公平：

消費者往往會分析其投資與報酬是否成比例，或與他人相較是否公平。

(五) 歸因：

若產品/服務不符期望之原因出自產品/服務本身，則不滿意度會大幅提升；若出自產品以外，則可有效降低不滿意的程度。

### 三、消費者滿意度之相關文獻

施佑冠(2003)之「台灣健康俱樂部之服務品質對顧客滿意度與再購意願的影響」指出，當顧客滿意度提高，再購意願也會跟著增加。其中服務的滿意度以及參與健身的滿意度對於整體顧客滿意度皆呈現高度相關(相關係數分別為 0.647 及 0.649)，且整體顧客滿意度對再購意願也有十分顯著的影響。並且發現，為增加顧客滿意度以及再購意願，健康俱樂部的管理階層必須著重於以下五個服務品質因素：知覺服務品質、管理階層對服務品質的承諾、與其他顧客之接觸、與實體環境之接觸及服務失敗與補救，作為提升服務品質、提高顧客滿意度以及加強會員與健康俱樂部之關係的改善建議。

邱翔蘭(2004)之「高雄市退休老人休閒活動參與與其幸福感之研究」中指出，職業階層、退休年數、教育程度、婚姻狀況、健康狀況及退休前所得在整體休閒滿意度上有顯著差異。在退休年數、婚姻狀況、健康狀況、居住型態及退休前所得在幸福感上有顯著差異。外向人格與休閒活動參與、休閒滿意度及幸福感皆呈顯著正相關；神經質人格僅與幸福感達顯著負相關。

本研究將滿意度相關文獻整理如表 2-4-2

表 2-4-2 滿意度相關文獻一覽表

作者	年代	題目	內容
李俞麟	2004	游泳俱樂部會員參與行為與滿意度之研究~以寬明游泳俱樂部為例	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 滿意度衡量構面分為人員服務與態度、場地設施服務、環境安全與衛生、水質管理及設施維護、企業形象及運動風氣、定價及促銷活動。</li> <li>2. 在年齡方面 20 歲以下會員使用滿意度高於其他年齡層，在職業方面學生會員使用滿意度高於其他職業之會員。</li> </ol>

(續下頁)

(續) 表 2-4-2 滿意度相關文獻一覽表

作者	年代	題目	內容
林昌國	2004	聯園活動中心消費者參與行為與滿意度之研究	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 在滿意度之分析，前五名為依序為「服務人員(包含教師、教練)的服務態度」、「服務人員(包含教師、教練)的服裝儀容」、「運動設備與器材的安全性」、「活動中心的形象與聲譽」及「活動中心整體的清潔與衛生程度」，滿意度較低為「販賣部商品的價格」、「販賣部商品的多樣性」及「運動場地空間大小」。</li><li>2. 不同人口統計變項(年齡、最高學歷、職業、服務單位、婚姻狀況、平均每月收入)對滿意度呈現顯著差異，性別上則無顯著差異。</li></ol>
黃念屏	2005	臺北市青少年育樂中心消費者滿意度實證研究	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 全體消費者的滿意度模式為消費前預期愈高，消費後的感受及滿意程度越高；消費的感受程度愈強，感受的差異程度愈強；滿意程度越高，其忠誠度愈高。</li></ol>

(續下頁)

(續) 表 2-4-2 滿意度相關文獻一覽表

作者	年代	題目	內容
林孟潔	2005	運動健身俱樂部個人教練之專業知能、顧客滿意度與顧客忠誠度之研究	1. 個人教練之專業知能與顧客滿意度呈現正向效果；而顧客滿意度與顧客忠誠度也有正向關係
劉瑞珍	2006	高職學生休閒活動參與態度與滿意度之探討-以台中縣某私立高中為例	1. 在休閒滿意度上，在不同背景變項下只有不同年級間在「心理」、「社交」、「體能」、「審美」等構面有顯著差異 2. 舉凡休閒參與均有高程度的參與，而態度趨向高度正向認同且可獲得高滿意度
易國慶	2006	偏遠地區青少年休閒參與、生活機能及生活滿意度相關之研究	1. 偏遠地區青少年之生活滿意，呈正向的感受，且以「休閒滿意」的滿意度最高，「學習滿意」次之、「家庭滿意」最低

資料來源：本研究整理

由以上文獻可知，不同人口統計變項之消費者在滿意度上大部份呈現顯著差異的結果，而滿意度是指消費者在消費過後對於產品/服務與期望之結果互相比較之程度，若比較結果落差越大，則滿意度越低。因此本研究將探討新竹縣市跆拳道道館學員之參與動機及在不同人口變項下之間的關係。

## 第五節 研究模式之論證

### 一、參與行為與參與動機之相關研究

黃耀鎰(2006)之「台中市健康體適能俱樂部會員參與動機參與行為顧客滿意度及品牌忠誠度關係之研究」指出，中市健康體適能俱樂部會員參與動機與參與行為關係( $r=.185$ )、參與行為與顧客滿意度關係( $r=.215$ )及參與行為與品牌忠誠度關係( $r=.287$ )都顯示有顯著關係存在。

馮家騏(2004)之「台北市健康俱樂部會員休閒動機、參與行為與其滿意度之研究」，除了分析健身俱樂部不同人口統計變項差異情形外，並進一步探討健身俱樂部會員參與行為、休閒動機與其滿意度之間的關係。在參與行為與動機關係之結果，健身俱樂部會員不同參與行為在對休閒動機呈顯著差異：在「知性的追求」構面中，使用「有氧教室」的會員休閒動機高於使用「重量訓練器材」的會員；在「社會需求」構面中，投入時間為「3年以上~未達6年」的會員休閒動機高於投入時間為「6年以上~未達9年」的會員。

本研究將參與行為與參與動機之相關研究統整如表2-5-1。

表 2-5-1 參與行為與參與動機之相關研究

作者	年代	題目	內容
謝鴻隆	2004	台北市國小學童課後運動之參與動機、知覺運動障礙之研究	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本研究之參與動機有：技巧發展、自我挑戰、運動樂趣、同儕關係、團隊氣氛、健康適能等六個因素。</li> <li>2. 比較學童課後不同規律運動行為在參與動機因素上之差異發現：在「技巧發展」、「自我挑戰」、「同儕關係」三個因素上，達顯著差異。</li> </ol>

(續下頁)

(續)表 2-5-1 參與行為與參與動機之相關研究

作者	年代	題目	內容
蘇俊賢	2005	馬術運動中心不同馬齡會員參與動機與行為之個案研究	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 會員馬齡集中在「一年以下」；有 43.1%的會員以「沒有」擁有馬匹為最多；參與時段以「無特定時段-電話預約方式」為主要參與時段；每週到馬場騎馬次數以「二至三次」比例最高；每次騎馬練習時間以「一至二小時」為最多。</li><li>2. 不同馬齡會員以「一年以下」(參與行為)對參與動機「健康」與「自信心滿與滿足」有顯著差異。</li></ol>
劉益源	2007	網球運動者參與動機及運動行為之探討	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 主要目的在了解網球運動者之個人背景因素對運動參與動機及運動行為的影響，並探討參與動機對運動行為的預測力及分析比較結合兩種不同的動機量表是否能提高對運動行為的預測力。</li><li>2. 所有參與動機和運動行為都呈正相關。</li></ol>

資料來源：本研究整理

由上述文獻可知，不同參與行為與參與動機間存在著差異，因此本研究將探討新竹縣市跆拳道館學員之參與行為與參與動機之間的差異。

## 二、參與動機與滿意度之相關研究

郭秀玲(2007)「運動觀光潛水假期參與者動機、期望與滿意度之研究」中指出，滿意度因素分為「整體服務品質」、「心靈體驗」。1.男性參與者在「專業技能」參與動機，以及「整體服務品質」參與滿意度有較相當程度的需求；2、不同潛水資歷在「心靈體驗」滿意度有顯著差異；3、在「專業技能」參與動機，高頻率較低頻率參與者有顯著差異；4、不同參與天數偏好在「健康促進」及「社交動機」參與動機有顯著差異；5、潛水假期參與者強調「參與動機」或具有較高的參與動機取向特質時，則容易體驗到「滿意度」的潛水假期樂趣。

曾嘉珍(2006)之「台北市運動舞蹈消費者參與動機、滿意度及阻礙因素之研究」中探討消費者的參與動機、滿意度及阻礙因素等各變項之內涵差異情形及不同背景變項的消費者間的差異，以及參與動機、滿意度及阻礙因素間的關係，最後探討消費者參與動機與阻礙對滿意度的預測情形。研究結果發現，臺北市運動舞蹈消費者的參與動機與滿意度呈顯著正相關，阻礙與滿意度呈顯著負相關越高，而參與動機則與阻礙因素呈顯著負相關。

本研究將參與動機與滿意度之相關研究統整如表 2-5-2。

表 2-5-2 參與動機與滿意度之相關研究

作者	年代	題目	內容
張佩娟	2003	休閒運動參與動機與滿意度之相關研究-以雲林醫院員工為例	1. 休閒運動參與動機與滿意度之相關研究，結果指出休閒運動參與動機與滿意度之間有顯著正相關存在，顯示動機越強則其滿意度越高。
沈進成 等人	2003	南華大學學生參與動機、阻礙因素、運動參與滿意度關聯性之研究	1. 運動參與動機對滿意度有顯著正向影響。
許志良	2006	彰化縣桌球訓練中心學員參與動機與滿意度之研究	1. 訓練中心學員之主要參與動機為「學習桌球技能」及「增進身體健康」；對訓練中心較滿意的構面為「教練的專業能力」而較不滿意的構面為「與同儕間之關係」。 2. 不同的人口統計變項，在參與動機以及學員滿意度上，有顯著差異存在。

(續下頁)

(續) 表 2-5-2 參與動機與滿意度之相關研究

作者	年代	題目	內容
曾健龍	2006	撞球運動消費者參與行為滿意度之研究-以彰化地區撞球場為例	1. 參與動機與滿意度間之相關，參與動機「增進身體健康面」、「紓解壓力」、「自我實現」、「學習撞球技能」、「與朋友關係」，與滿意度「球館的核心器材」、「廁所與空調」、「服務人員」、「週邊設備」、「交通便利與價格」，達顯著相關。

資料來源：本研究整理

由上述文獻可知，參與動機與滿意度之間呈現顯著的關係，且呈現正向相關，因此本研究將探討新竹縣市跆拳道館學員之參與動機及滿意度之間的關係。

#### 四、參與行為與滿意度之相關研究

趙大志(2007)之「公立學校游泳池委外經營之顧客參與行為與滿意度研究—以政大附中游泳池為例」一文，以臺北市政大附中游泳池顧客為研究對象，主要探討顧客在參與行為、使用滿意度及人口統計變數之差異情形。首先分析不同人口統計變數之顧客對參與行為、使用滿意度之差異；其次分析參與行為對使用滿意度之差異。研究結果顯示，顧客參與游泳池會齡與使用滿意度無正面影響。顧客停留時間和人員服務與態度、場地及設施服務、環境安全與衛生、企業形

象及運動氣氛呈顯著相關。顧客最常使用時段和場地及設施服務、環境衛生與安全、水質管理及設施維護、企業形象與運動氣氛及訂價及促銷活動呈顯著相關。

鄧案縈 (2006)之「跆拳道館學員參與行為與滿意度之研究-以臺北縣為例」，主要目的在瞭解臺北縣跆拳道館學員參與行為與滿意度，利用 t 檢定及單因子變異數分析，了解跆拳道館學員不同人口統計變項之現況分佈、參與行為之滿意度情形。研究結果顯示，學員參與行為與滿意度達顯著差異，在「同儕互動與自我表現」的構面上，每週運動 7 次的學員滿意度顯著高於運動 2 次、3 次、4 次及其他次的學員；在「晉級考核」的構面上，3 小時以上的學員滿意度顯著高於 1-1 小時 59 分的學員；在「同儕互動與自我表現」的構面上，運動時間為 2-2 小時 59 分及 3 小時以上的學員滿意度皆顯著高於 59 分鐘以下的學員；在「教練專業知能」的構面上，夜間的學員滿意度顯著高於下午的學員

本研究將參與行為與滿意度之相關研究統整如表 2-5-3。

表 2-5-3 參與行為與滿意度之相關研究

作者	年代	題目	內容
王沛泳	2001	球迷參與行為及參與滿意度之影響因素-統一獅實証研究	1. 不同的參與動機其參與行為為確實有差異，參與行為是和參與動機呈正向的關係。

(續下頁)

(續)表 2-5-3 參與行為與滿意度之相關研究

作者	年代	題目	內容
呂芳陽	2005	臺灣地區羽球運動消費者參與行為與滿意度之研究	1. 不同參與行為的羽球運動消費者在滿意度上有顯著差異。整體而言，球齡愈高、每週參與次數愈高、每次持續時間愈久、從事時段為「清晨」或「夜間」、從事夥伴為「朋友」、到達羽球運動場地的時間愈久者，其滿意度顯著較高。
林佑隆	2006	彰化地區國小學童休閒運動參與及滿意度之研究	1. 彰化縣國小學童休閒運動參與現況、休閒運動滿意度在「是否參與桌球校隊」變項存有顯著差異。 2. 彰化縣國小學童休閒運動滿意度在「桌球校隊參與年資」變項存有顯著差異。
許倍豪	2007	台中市瑜珈消費者參與動機、考量因素及消費行為之研究	1. 參與動機構面包括：健康需求、成就需求、社會需求。 2. 參與動機中之成就需求可有效預測其參與瑜珈之頻率及每次停留時間；社會需求可有效預測瑜珈消費者每月在瑜珈之花費。

資料來源：本研究整理

由上述文獻可知，不同參與行為與滿意度之間有著差異存在，因此本研究將探討新竹縣市跆拳道館學員之參與行為及滿意度之間的差異。

## 第六節 本節結論

跆拳道起源於「花郎徒」，其中，跆拳道運動曾因日本的侵占而衰敗。直至 1945 年韓國光復，韓國人為重申國家尊嚴，政府亦正式支持跆拳道運動，在歷經三、四十年發展，跆拳道運動已經成為奧運比賽的正式項目。而我國跆拳道發展則是由軍中推向社會，並推展為全民運動，直至今日，國內登記有案之跆拳道館約有 805 間，成長速度之快，是現今跆拳道館業者所面臨的一大挑戰。

彙整以上各專家學者及文獻，本研究將消費者行為定義為消費者為滿足其需求，而對於購買或使用之服務、產品所表現出之行為，而消費者產生行動之動力稱之為動機，且動機之產生是因人們有需求/慾望，因此是否能夠滿足消費者，是產品銷售之重要因素。影響消費者行為的因素眾多，諸如文化、社會、個人、心理等因素；又不同參與行為之參與動機又不盡相同；而參與動機對於滿意度亦有著正向相關；此外，不同參與行為和參與動機之間亦有差異存在。因此，本文將透過對跆拳道館學員學習跆拳道行為之調查，探討不同人口統計變項之下，其參與行為之差異以及不同參與行為與動機、滿意度之差異，並且透過典型相關探究參與動機與學員滿意度之間的相關。並期望本研究能為我國跆拳道基層發展提出實質上之建言。

## 第參章 研究方法

本研究主要目的在探討新竹縣市跆拳道道館學員學習跆拳道之參與動機、參與行為與滿意度之現況。並根據本篇之研究背景、目的及文獻探討建構出本研究之研究架構，再依實際研究步驟繪出研究流程，其次針對研究對象之屬性編製出研究工具，並進行一系列之檢測，最後使用統計方法分析回收問卷，以作為研究之結果與討論。本章共分為五節：第一節 研究步驟；第二節 研究架構；第三節 研究對象；第四節 研究工具；第五節 資料處理。

### 第一節 研究步驟

本研究確認研究題目後，便著手蒐集相關文獻，根據文獻之整理與探討後，決定主要變項，並確立研究架構。進而針對假設進行問卷之設計、預試及修正，進行正式問卷調查。所得資料整理分析後，撰寫研究結果與討論，並提出結論與建議，本研究之研究步驟如圖 3-1-1。

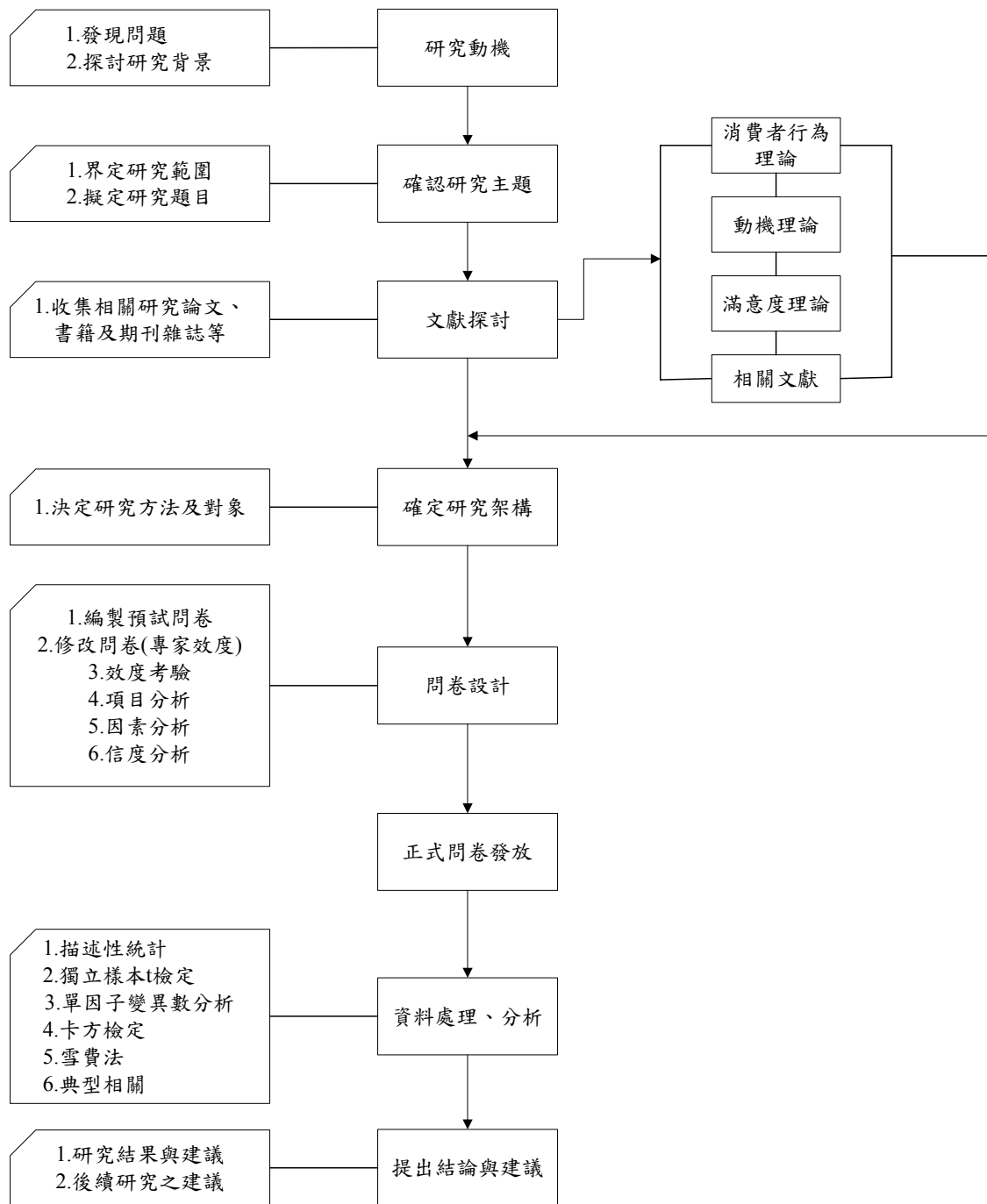


圖 3-1-1 研究步驟

## 第二節 研究架構

本研究目的主要在探討新竹縣市跆拳道道館學員學習跆拳道之參與動機、參與行為與滿意度之現況，並探討在不同人口統計變項下其參與行為、參與動機與滿意度之差異，期望在瞭解上述之變項後，提出結論與建議，以達研究目的。本研究之研究架構如圖 3-2-1 所示。

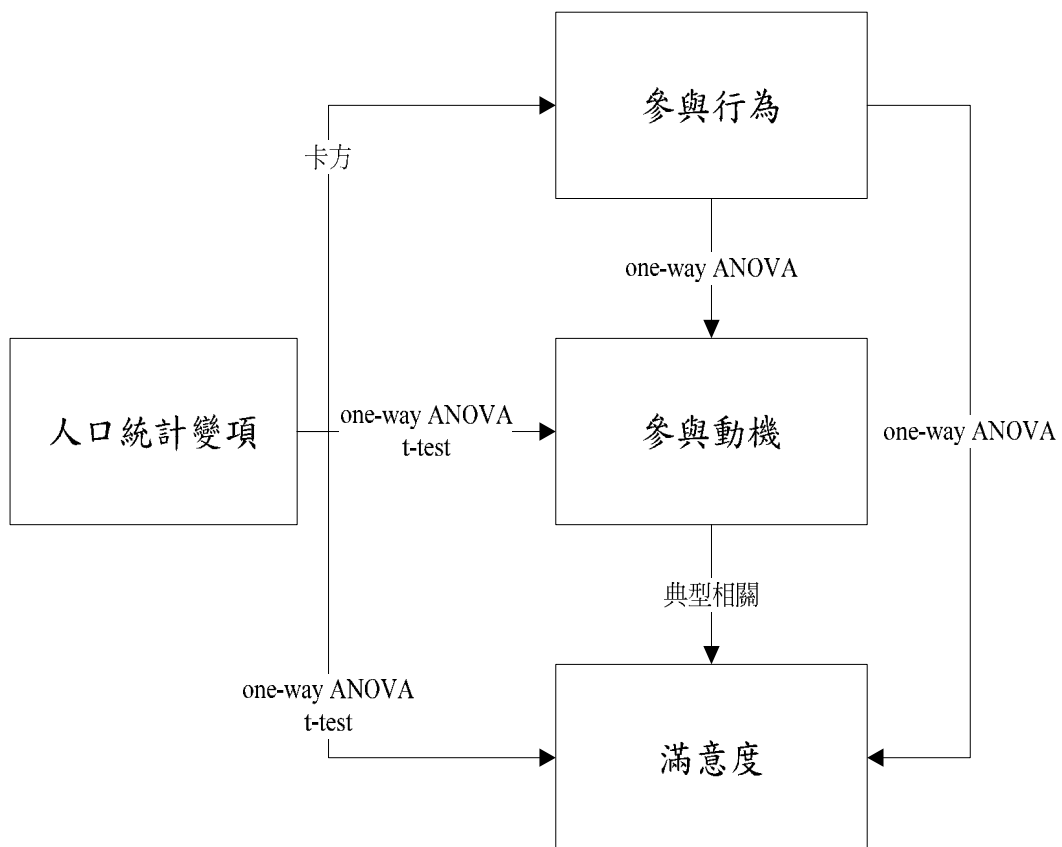


圖 3-2-1 研究架構

### 第三節 研究對象

本研究以新竹縣市於跆拳道協會登記有案之跆拳道館，國小三年級以上之學員為研究對象。研究對象包含二個部分，分為預試樣本及研究樣本，茲說明如下：

#### 一、預試樣本：

本研究預試對象為於嘉義縣登記有案之跆拳道館學習的學員為主。預試對象人數以問卷中量表題項最多者之3-5倍人數為原則(吳明隆，2000)。而本研究之預試問卷中量表題項最多為29題，因此本研究之預計預試樣本數為87份以上。

#### 二、研究樣本：

正式問卷之施測，先以隨機抽樣方式抽取新竹縣市登記有案之跆拳道館，再以便利抽樣方式對學員進行施測，預計發放200份以上。

### 第四節 研究工具

本研究以問卷調查法調查新竹縣市跆拳道道館學員學習跆拳道之參與行為研究，研究工具為「跆拳道道館學員參與行為之研究調查問卷」調查新竹縣市跆拳道道館學員消費行為之現況，及解釋各變項間是否有關聯性存在。問卷分為四部份，第一部份為參與行為量表；第二部份為參與動機量表；第三部份為學員滿意度的瞭解；第四部份為個人基本資料之了解。

## 第五節 量表編制與施測

### 一、量表編制

本研究經文獻探討後，參與行為、參與動機量表及學員滿意度量表參考程俊堅(2002)「雲林縣跆拳道館學員參與行為之研究」及艾建宏(2004)「台北市民運動中心消費者行為之研究」配合本研究需要加以修定而成「跆拳道道館學員參與行為、參與動機與滿意度之量表」。本研究問卷採李克特式(Likert-Type Scale)之五點量表。根據 Berdie 指出，五點量表正好可以表示溫和意見與強烈意見間的區別，若選項超過五點，一般人難有足夠的辨別力，因此，大多數的情況下五點量表是最為可靠的(彭仁信，1994)。同時，彭仁信的研究結果也指出，五點量表的態度反應是明確的，因此本研究使用五點量表予以評分。

根據本研究之研究目的，問卷共分為四部份：

#### 第一部份：

**參與行為**：包括跆拳道館學員學習跆拳道之相關行為，包括每週練習次數、每次練習時間、平常練習時段、每週固定練習時間等。

#### 第二部份：

**參與動機**：構面為紓解生活壓力、學習技能、自我實現、增進身體健康。此部分採用五點量表，分為「非常同意」、「同意」、「普通」、「不同意」、「非常不同意」五個等級。

#### 第三部份：

**滿意度**：構面為教練教學與專業能力、道館同儕關

係、場地環境、道館同儕關係。此部分採用五點量表，分為「非常滿意」、「滿意」、「普通」、「不滿意」、「非常不滿意」五個等級。

#### 第四部分：

**個人基本資料**：包括性別、年齡、就學階段、學習年資、是否參加過比賽、是否獲得名次、目前級(段)數調查。

## 二、問卷施測

本研究預試與正式問卷之施測，將先徵得各道館負責人之同意，再將問卷以郵寄之方式寄出，袋中將會附上問卷施測之相關注意事項(附錄一)，最後再請負責人於期限內以袋中之回郵信封將問卷寄回。

本研究之研究對象為國小三年級以上之學員，因此在題意設計上將以簡單扼要之語句為主。

## 三、預試問卷

### (一)效度考驗：

預試問卷之效度採內容效度(Content validity)處理。初步專家效度問卷題編製完成後，先郵寄「專家效度審查同意函」，徵求相關領域之專家學者同意，再將問卷連同「問卷專家效度審查結果評估表」以郵寄方式(附回郵信封)，鑑請學者專家對問卷之整體架構與設計、計分與填答方式、題目涵蓋面與比例、用字遣詞等進行修改並提供建議，最後經整理修改成所需之問卷。

(二)項目分析：

以獨立樣本 t 檢定逐題進行高低分之分組 (27%) 之平均數差異比較，刪除差異值未達 0.05 顯著水準之題項。測驗之品質愈差，其偏離程度也愈大(葛樹人，1996)。因此本研究將檢驗答題是否偏離「常態分配」以檢測各題項之測驗品質。本研究將刪除絕對值大於 2 之題項。

(三)因素分析及命名：

因素分析主要目的是在找出潛在的結構，減少題數的項目，使成為一組較少而彼此相關較大的構面。依據 Kaiser (1974)指出 KMO 值界於 0 至 1 間，愈接近小時，表示變相的相關愈低，愈不適合進行主成分分析。而 KMO 值的判斷標準：大於 .8 代表良好的，在 .7 以上代表可接受，若在 .6 以下則不宜進行因素分析。因此本研究採最大負荷量高於 0.6 為標準，未達者將以刪除。

表 3-5-1 KMO 統計量數之判斷準則

KMO 值	因素分析的適切性
.90 以上	極佳的 (Perfect)
.80-.90	良好的 (Meritorious)
.70-.80	適中的 (Middling)
.70-.60	普通的 (Mediocre)
.60-.50	欠佳的 (Miserable)
.50 以下	無法接受的 (Unacceptable)

資料來源：Kaiser H.F.(1974)

#### (四)信度分析

問卷之內部一致性以 Cronbach's  $\alpha$  係數處理，Cronbach's  $\alpha$  係數之決策標準如表 3-5-1 所示。一般而言，係數大於 .7 即具有可靠性，並為可接受的水準；若低於 .35 則予以拒絕(黃俊英、林震岩，1994)。

表 3-5-2 Cronbach's  $\alpha$  係數之決策標準

信度統計量值	決策標準
.95 - .99	非常高，十分罕見。
.90 - .94	高
.80 - .89	頗高，適用於個別測量。
.70 - .79	有點低，適用於個別測量，但非相當於個別測量。
.70 以下	低，不適用於個別測量，但用於一般的團體及學校調查。

資料來源：Lin, W. L. (1997)

## 第六節 資料處理

將所回收之有效問卷整理以 SPSS 套裝軟體 12.0 版執行，進行資料之分析，所採用的分析方法如下：

### 一、描述性統計

(一)次數分配及百分比：樣本特性的描述。

(二)平均數及標準差：跆拳道館學員在動機與滿意度上之描述。

## 二、獨立樣本t考驗(t-test)：

(一)不同人口統計變項與參與動機及滿意度上是否有顯著差異。

(二)不同參與行為在參與動機及滿意度上是否有顯著差異。

## 三、單因子變異數分析(One-way ANOVA)：

(一)用於分析不同人口統計變項之受試者在動機和滿意度之差異情形。

(二)分析不同參與行為與參與動機之差異

(三)分析不同參與行為與滿意度上之差異

## 四、卡方檢定(Chi-square)：

不同人口統計變項之受試者考驗樣本在參與行為上是否有顯著差異。

## 五、雪費法(Scheffe)事後檢定：

在單因子變異數分析之後，若F值達到顯著水準，再進行事後比較以瞭解有真正差異的組別。

## 六、因素分析：

本研究之因素分析採用主成分分析法(Principal Factor Analysis; PFA)萃取出各構面，再以最大變異數旋轉法(Varimax)來確定各題項所屬之構面，並選取最特徵值大於1，因素負荷量(Factor Loading)絕對值大於0.5之題項。

## 七、典型相關(Canonical Correlation)

目的是找出一組自變項的線性組合與另一組依變項的組合，使兩者之間的相關達到最大。本研究用典型相關係數來檢定參與動機與滿意度之間是否具有顯著之相關

性。

七、本研究所有差異性考驗之顯著水準均訂為 $\alpha=.05$ 。

## 第七節 預試問卷

本研究之預試受試者為於嘉義縣登記有案之跆拳道館參與練習之學員，問卷共發放 162 份，在刪除填答有缺漏及未詳實填答之問卷後，共計有效問卷為 129 份，有效問卷回收率為 77.8%。

預試問卷(附錄二)經項目分析、因素分析後，剩餘題項第二部分「參與動機」量表共 15 題，第三部分「學員滿意度」量表共 26 題，即為本研究之正式問卷(附錄三)。

本研究之預試問卷以項目分析檢驗試題鑑別度，包括以 t 檢定以及偏態係數逐題進行分析，以期了解題項之有效性。

本研究之因素分析採用主成分分析法(Principal Factor Analysis; PFA)萃取出各構面，再以最大變異數旋轉法(Varimax)來確定各題項所屬之構面，並選取最特徵值大於 1，因素負荷量(Factor Loading)大於 0.5 之題項。

各因素構面之信度以 Cronbach's  $\alpha$  值大於 0.7 以上為標準，來檢定該量表是否具有內部一致性。

以下將「參與動機」與「學員滿意度」兩量表分別敘述之。

### 一、參與動機量表

#### (一)項目分析

經 t 檢定檢驗後，各題項之 t 值皆達顯著水準，代

表各題項均具有鑑別度，不予以刪除。

而在偏態係數之檢驗，刪除係數絕對值大於 2 之題項，被刪減之題項如下：「4. 可以保護自己的安全」、「13. 可以學會跆拳道各種攻防技巧」、「14. 可以學會跆拳道運動的傳統精神」，如表 3-7-1。

表 3-7-1 參與動機量表項目分析摘要表

題項	平均數(M)	標準差(SD)	偏態值	t 值	顯著性
1	4.53	.674	-1.111	-6.820	.000
2	4.17	.867	-.631	-7.418	.000
3	4.40	.786	-1.047	-5.188	.000
4	4.56	.790	-2.225	-4.451	.000
5	4.19	.830	-.711	-7.114	.000
6	3.88	.884	-.029	-7.183	.000
7	3.94	.942	-.502	-5.847	.000
8	3.98	1.057	-.679	-6.059	.000
9	3.99	1.035	-.758	-6.144	.000
10	4.15	.969	-1.86	-8.140	.000
11	4.50	.772	-1.670	-5.516	.000
12	4.48	.821	-1.617	-6.205	.000
13	4.59	.725	-2.068	-3.761	.000
14	4.60	.691	-2.018	-5.169	.000
15	4.33	.851	-1.088	-7.642	.000
16	4.10	.951	-.758	-7.101	.000
17	3.99	1.079	-.856	-4.727	.000
18	4.31	.900	-1.245	-5.773	.000
19	4.14	.990	-.972	-4.373	.000
20	4.53	.811	-1.724	-6.789	.000

## (二) 因素分析

因素分析主要目的是用以認定心理學上的特質，藉著共同因素的發現而確定觀念的結構成份，根據量表或測驗所抽取的共同因素，可以知悉測驗獲量表有效測量的特質或態度為何(郭生玉，1988)。

本量表經因素分析結果得知，其 KMO 取樣適切量數為 0.832 ( $>0.5$ )，Bartlett 球型檢定卡方值為 990.437，達顯著水準 ( $p<.05$ )，因此本量表適合用因素分析來瞭解期構面，且總解釋變異量為 65.34%。

由於第 10 題「跆拳道館的地點」產生共構之情形，故予以刪除；再次進行因素分析，KMO 取樣適切量數為 0.829 ( $>0.5$ )，Bartlett 球型檢定卡方值為 901.942，達顯著水準 ( $p<.05$ )，故此份量表適合用因素分析來瞭解各構面，且總解釋變異量為 66.13%。

由於第 20 題「每次上課時間」產生共構之情形，故予以刪除；並且再次進行因素分析，KMO 取樣適切量數為 0.821 ( $>0.5$ )，Bartlett 球型檢定卡方值為 797.531，達顯著水準 ( $p<.05$ ) (如表 3-7-2)，因此本量表適合用因素分析來瞭解各構面，且總解釋變異量為 66.80%。

表 3-7-2 參與動機量表之 KMO 與 Bartlett 檢定摘要表

Kaiser-Meyer-Olkin	取樣適切性量數。	.821
Bartlett 球形檢定	近似卡方分配	797.537
	自由度	105
	顯著性	.000

本量表共有 15 題，萃取出 4 個構面，並分別命名為：「增進身體健康」、「紓解生活壓力」、「靜態學習層面」、「自我實現」等四個構面。所保留之題項結果見表 3-7-3 至表 3-7-6。

表 3-7-3 參與動機量表「增進身體健康」因素分析摘要表

題項	因素負荷量
1.可以保持良好體能	.764
2.可以保持身材健美	.809
3.可以適度控制體重	.743
解釋變異量(%)	14.62
累積解釋變異量(%)	14.62

表 3-7-4 參與動機量表「紓解生活壓力」因素分析摘要表

題項	因素負荷量
5.可以讓心情更愉快	.676
6.可以降低緊張的情緒	.616
7.可獲得精神上的休息	.754
8.能夠忘掉煩惱	.725
9.可以紓解功課上的壓力	.739
解釋變異量(%)	18.28
總解釋變異量(%)	32.9

表 3-7-5 參與動機量表「靜態學習層面」因素分析摘要表

題項	因素負荷量
11.可以更了解跆拳道文化	.864
12.可以更了解跆拳道的晉級規則	.850
解釋變異量(%)	12.66
總解釋變異量(%)	45.56

表 3-7-6 參與動機量表「自我實現」因素分析摘要表

題項	因素負荷量
15.可以獲得成就感	.678
16.可以提升個人在同儕間的地位	.743
17.有被尊重的感覺	.728
18.運動的能力得以展現	.807
19.可以獲得掌聲與讚美	.777
解釋變異量(%)	21.24
累積解釋變異量(%)	66.80

### (三)信度分析

由信度分析摘要表可發現 4 構面的  $\alpha$  係數分別為：.773、.795、.823 及 .855，而總分量表為 .865，代表此量表信度佳(如表 3-7-7)。

表 3-7-7 參與動機量表信度分析摘要表

構面	樣本數	題項	Cronbach's $\alpha$
增進身體健康	129	1、2、3	.773
紓解生活壓力	129	5、6、7、8、9	.795
靜態學習層面	129	11、12	.823
自我實現	129	15、16、17、18、19	.855
總分量表 $\alpha$ 係數			.773

## 二、學員滿意度量表

### (一)項目分析

經 t 檢定檢驗後，各題項之 t 值皆達顯著水準，代表各題項均具有鑑別度，不予以刪除。

而在偏態係數之檢驗，刪除係數絕對值大於 .2 之題項，被刪減之題項如下：「6.教練對學員的關心程度」、「8.教練在跆拳道上的專業能力」，如表 3-7-8。

表 3-7-8 學員滿意度量表項目分析摘要表

題項	平均數 (M)	標準差 (SD)	偏態值	t 值	顯著性
1	4.30	.862	-1.595	-5.278	.000
2	4.50	.762	-1.899	-6.155	.000
3	4.36	.864	-1.428	-7.258	.000
4	4.47	.750	-1.456	-4.790	.000
5	4.34	.870	-1.448	-8.924	.000
6	4.45	.838	-2.062	-5.544	.000
7	4.39	.803	-1.646	-5.980	.000
8	4.64	.659	-2.292	-3.910	.000
9	4.47	.771	-1.855	-5.161	.000
10	4.15	.977	-1.118	-7.135	.000
11	4.22	.992	-1.377	-5.351	.000
12	4.12	1.020	-1.313	-7.475	.000
13	3.90	1.103	-.969	-9.711	.000
14	4.09	1.034	-1.179	-9.430	.000
15	4.29	.905	-1.391	-7.034	.000
16	4.13	.922	-1.057	-7.758	.000
17	3.64	1.171	-.604	-7.688	.000
18	4.02	1.057	-.975	-8.055	.000
19	4.25	.952	-1.345	-8.999	.000
20	4.18	.956	-1.403	-7.039	.000
21	4.21	.997	-1.489	-7.359	.000
22	4.39	.823	-1.514	-7.799	.000

(續下頁)

(續)表 3-7-8 學員滿意度量表項目分析摘要表

題項	平均數(M)	標準差(SD)	偏態值	t 值	顯著性
23	4.26	.886	-1.143	-8.423	.000
24	4.20	.905	-1.183	-5.699	.000
25	4.27	.966	-1.468	-7.341	.000
26	4.18	1.027	-1.466	-8.446	.000
27	4.31	.959	-1.471	-7.568	.000
28	4.12	1.008	-1.230	-6.481	.000
29	4.32	.893	-1.343	-8.517	.000

## (二)因素分析

經因素分析結果得知，此量表之 KMO 取樣適切量數為 0.908(>0.5)，Bartlett 球型檢定卡方值為 2380.700，達顯著水準 ( $p < .05$ )，故此量表適合用因素分析來瞭解各構面，且總解釋變異量為 68.51%。

第 15 題「跆拳道館的照明設備」產生共構之情形，亦將予以刪除；並且再次進行因素分析，KMO 取樣適切量數為 0.904(>0.5)，Bartlett 球型檢定卡方值為 2260.549，達顯著水準 ( $p < .05$ ) (如表 3-7-11)，因此本量表適合用因素分析來瞭解各構面，且總解釋變異量為 68.26%。

表 3-7-9 學員滿意度之 KMO 與 Bartlett 檢定摘要表

Kaiser-Meyer-Olkin	取樣適切性量數。	.904
Bartlett 球形檢定	近似卡方分配	2260.549
	自由度	325
	顯著性	.000

本量表共有 26 題，萃取出 5 個構面，並分別命名為：「教練態度與能力」、「場地環境」、「安全與便利」、「上課內容」、「道館同儕關係」等五個構面。所保留之題項結果見表 3-7-10 至表 3-7-14。

表 3-7-10 學員滿意度量表「教練態度與能力」因素分析摘要表

題項	因素負荷量
1.教練的教學態度	.784
2.教練的教學方法	.703
3.教練回答問題的態度	.535
4.教練解決問題的能力	.807
5.教練與學員溝通的方式	.741
7.教練對學員的友善程度	.538
9.教練引起學員學習興趣的能力	.591
解釋變異量(%)	14.92
累積解釋變異量(%)	14.92

表 3-7-11 學員滿意度量表「場地環境」因素分析摘要表

題項	因素負荷量
10. 跆拳道館的地點	.750
11. 跆拳道館的佈置	.784
12. 跆拳道館的空間大小	.777
13. 跆拳道館的清潔	.769
14. 跆拳道館的地板設備	.700
19. 跆拳道館的訓練器材	.630
20. 每次上課時間	.561
21. 每週上課次數	.738
解釋變異量(%)	20.10
累積解釋變異量(%)	35.02

表 3-7-12 學員滿意度量表「安全與便利」因素分析摘要表

題項	因素負荷量
16. 跆拳道館的交通便利性	.761
17. 跆拳道館內的消防設備	.581
18. 跆拳道館附近停車便利性	.665
解釋變異量(%)	8.00
累積解釋變異量(%)	43.02

表 3-7-13 學員滿意度量表「上課內容」因素分析摘要表

題項	因素負荷量
22. 每次上課內容	.720
23. 每次上課進度	.664
解釋變異量(%)	9.73
累積解釋變異量(%)	52.75

表 3-7-14 學員滿意度量表「同儕關係」因素分析摘要表

題項	因素負荷量
24. 升級(段)的進度	.518
25. 有歸屬於同一團體的感覺	.660
26. 道館營造的氣氛	.731
27. 可以建立良好的情誼	.766
28. 可以表達自己的想法	.769
29. 可以學會與別人溝通	.819
解釋變異量(%)	16.51
累積釋變異量(%)	69.26

### (三)信度分析

由信度分析摘要表可發現 5 構面的  $\alpha$  系數分別為：.873、.815、.787、.829 及 .891，而總分量表為 .945，代表此量表信度佳(如表 3-7-15)。

表 3-7-15 學員滿意度量表信度分析摘要表

構面	樣本 數	題項	Cronbach's $\alpha$
教練態度與 能力	129	1、2、3、4、5、7、9	.873
場地環境	129	10、11、12、13、14、22、23	.815
安全與便利	129	16、17、18	.787
上課內容	129	22、23	.829
同儕關係	129	24、25、26、27、28、29	.891
總分量表 $\alpha$ 係數 .945			

## 第八節 正式問卷發放與回收

本研究正式問卷於 2009 年 3 月 9 日至 3 月 17 日進行發放，受試者為新竹縣市登記有案之跆拳道館內國小三年級以上之學員，共計發放 270 份，回收 214 份。在刪除填答有缺漏及填答不完整之問卷後，合計有效問卷為 190 份，有效問卷率為 88.79%。如表 3-8-1。

表 3-8-1 正式問卷發放與回收情形

道館名稱	發放 問卷	回收 問卷	無效 問卷	有效率
忠誠跆拳道六家道館	25	24	1	95.83%
櫛強跆拳道	40	31	0	100%
忠誠跆拳道館林森館	80	39	16	58.97%
忠誠跆拳道館香山館				
忠誠跆拳道館虎林館	30	30	0	100%
忠誠跆拳道館龍天館				
竹東跆拳道館	30	20	5	75%
忠誠跆拳道訓練站	35	32	1	96.84%
忠誠跆拳道館關東館	30	14	1	92.86%
合計	270	190	24	87.37%

資料來源：本研究整理

## 第肆章 結果與討論

本研究以問卷調查法進行資料蒐集，以描述性統計、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、卡方檢定以及雪費法進行資料分析，接著以典型相關分析探討動機與滿意度之間的相關。本章共分為十一節：第一節 跆拳道館學員特性分析；第二節 跆拳道館學員之現況；第三節 跆拳道館學員參與動機之現況；第四節 跆拳道館學員滿意度之現況；第五節 參與行為之差異性檢定；第六節 參與動機之差異性考驗；第七節 學員滿意度之差異性考驗；第八節 不同參與行為與參與動機之差異性檢定；第九節 不同參與行為與滿意度之差異性檢定；第十節 動機與滿意度之差異性檢定；第十一節 討論。

### 第一節 跆拳道館學員特性分析

本研究以於新竹縣市登記有案之跆拳道館學員為研究對象，並以國小三年級以上之學員為主，先以隨機抽樣方式抽取新竹縣市登記有案之跆拳道館，再以便利抽樣方式對學員進行施測。問卷共計發放 270 份，回收 214 份。在刪除填答有缺漏及填答不完整之問卷後，合計有效問卷為 190 份，有效問卷率為 87.37%。

在本研究問卷設計中，學員特性題項分別有：性別、年齡、就學階段、學習年資、是否有比賽經驗、是否獲得名次、目前級(段)數等，茲將所獲得資料進行次數分配分析，所得結果如表 4-1-1。

表 4-1-1 學員特性一覽表

題項	選項	次數(%)
性別	男	134(70.5)
	女	56(29.5)
年齡	9-12 歲	83(43.7)
	13-15 歲	51(26.8)
	16-19 歲	47(24.7)
	20 歲以上	9(4.7)
就學階段	國小	98(51.6)
	國中	47(24.7)
	高中職	36(18.9)
	大學(含)以上	9(4.7)
學習年資	一年(含)以下	32(16.8)
	一至二年(含二年)	46(24.2)
	二至三年(含三年)	30(15.8)
	三至四年(含四年)	27(14.2)
	四年以上	55(28.9)
是否有比賽經驗	是(表 4-1-2)	134(70.5)
	否	56(29.5)
是否獲得名次	是(表 4-1-3、表 4-1-4)	96(50.5)
	否	50(26.3)
目前級(段)數	色帶(表 4-1-5)	80(42.1)
	黑帶(表 4-1-6)	101(53.2)
	未填答	9(4.7)

由表 4-1-1 所示，學員結構以男生居多(70.5%)；學員年齡以 9-12 歲為最多(43.7%)；大多學員目前就讀國小(51.6%)；學習年資以四年以上為最多(28.9%)；大部分學員具有比賽經驗(70.5%)；具有比賽經驗之學員當中，有獲得名次之學員約占一半(50.5%)；目前級(段)數則以黑帶(53.2%)為多。

表 4-1-2 比賽經驗之次數分配表

次數	次數(%)
1-3 次	43(32.09)
4-6 次	20(14.93)
7-9 次	16(11.94)
10 次以上	53(39.55)
未填答	2(1.49)

由表 4-1-2 得知，有比賽經驗之學員，以 10 以上為多(38.55%)，其次為 1-3 次(32.09%)、4-6 次(14.93%)。

表 4-1-3 比賽層級次數分配表

比賽層級	次數(%)
縣市	78(81.25)
全國	17(17.71)
亞洲	1(1.04)

由表 4-1-3 得知，在有比賽經驗之學員中，其參與比賽

的層級以縣市級(81.25%)為主、其次為全國性比賽(17.1%)。其中縣市級比賽以新竹市市長盃(41.67%)及新竹縣縣長盃(21.88%)為最多。

表 4-1-4 色帶各級別次數分配表

級別	次數(%)
9(白)	5(6.25)
8(黃)	10(12.5)
7(黃藍)	6(7.5)
6(藍)	12(15)
5(藍紅)	6(7.5)
4(紅)	8(10)
3(紅黑一)	6(7.5)
2(紅黑二)	8(10)
1(紅黑頭)	19(23.75)

由表 4-1-4 看出，在色帶學員當中，以 1 級(23.75%)學員為最多，其次為 6 級(15%)、8 級(12.5%)。

表 4-1-5 黑帶各段別次數分配表

段數	人次(%)
1	55(54.46)
2	27(26.73)
3 段以上	19(18.81)

由表 4-1-5 可看出，黑帶學員中，以 1 段為多 (54.46%)，其次為 2 段 (26.73%)、3 段以上最少 (18.81%)。

## 第二節 跆拳道館學員參與行為之現況

本節將針對跆拳道館學員之參與行為進行描述性統計，以瞭解學員在參與行為上之特徵。學員之參與行為編列於問卷的第一部份，共計六題。在此部分問卷設計中，學員參與行為題項分別有：每週練習次數、每次練習時間、平常練習的時段、每週固定練習的時間、選擇道館的主要考量因素以及經由何種管道得知道館資訊等，茲將所獲得資料進行分析。

### 一、描述性統計

本部分將探討學員參與行為之現況，表 4-2-1 為次數分配表：

表 4-2-1 參與行為特徵一覽表

題項	選項	次數(%)
每週練習次數	兩次(含)以下	59(31.1)
	三至四次(含四次)	74(38.9)
	五次以上	57(30)
每次練習的時間	60分鐘以下	16(8.4)
	61-90分鐘	116(61.1)
	91分鐘以上	58(30.5)
平常練習的時段	14:00-18:00之間	22(11.6)
	18:00-19:30	20(10.5)
	18:30-20:00	5(2.6)
	19:00-20:30	59(31.1)
	19:30-21:00	37(19.5)
	其他	47(24.7)
每週固定練習時間	六、日	9(4.7)
	一、四	10(5.3)
	二、五	10(5.3)
	一、三、五	36(18.9)
	二、四、六	8(4.2)
	其他	117(61.6)

由表 4-2-1 得知，每週練習次數以三至四次(含四次)居多(38.9%)；每次練習時間以 61-90 分鐘為主(61.1%)；以 19：30-21：30 為最多平常練習時段(31.1%)；每週固定練習時間以「其他」(61.6%)為主，「一、三、五」(18.9%)次之，而在「其他」選項中，則以「週一至週五」(12.1%)及「週一至週三」(11.6%)為最多。

表 4-2-2 選擇道館的主要考量因素次數分配表

考量因素	次數(%)
價格合理	52(11.6)
教練素質佳	106(23.7)
離家近	81(18.1)
是否有學習同伴	66(14.8)
親友(同學)推薦	52(11.6)
具有良好的運動設施	79(17.7)
其他	11(2.5)

在選擇道館的主要考量因素則以教練素質佳為最多(23.7%)；其次為離家近(18.1%)，而「其他」(2.5%)原因占最少(其他原因為：升學、喜好、鍛練身體等)。

表 4-2-3 資訊來源次數分配表

資訊來源	次數(%)
親友(同學)事介紹	91(33.6)
比賽活動	26(9.6)
文宣海報	25(9.2)
就學地點	77(28.4)
廣告看板	21(7.7)
電視廣告	9(3.3)
網際網路	13(4.8)
其他	9(3.3)

在經由何種管道得知道館資訊之資料來源以「親友(同學)事介紹」為最多(33.6%);其次為「就學地點」,占28.4%;最少為「電視廣告」(3.3%)。

### 第三節 跆拳道館學員參與動機之現況

本部份將針對跆拳道館學員之參與動機,進行描述性統計,以了解學員在參與動機上之傾向;接著使用因素分析,將問卷調查中學員參與動機之題項,以最簡化的方式呈現,了解量表有效測量的特質或態度為何;此外,亦針對各萃取因素進行信度分析,檢驗此問卷是否具有內部一致性。以下將分述之:

### 一、描述性統計

學員之參與動機編列於問卷的第二部份，共計 15 題，各題項之描述性統計如表 4-3-1：

表 4-3-1 參與動機各題項之描述性統計表

題項 (依平均數大小排序)	平均數 (M)	標準差 (SD)
1. 可以保持良好體能	4.41	0.78
10. 可以更了解跆拳道之晉級規則	4.33	0.78
9. 可以更了解跆拳道之文化	4.29	0.81
11. 可以獲得成就感	4.16	0.90
14. 運動的能力得以展現	4.13	0.85
3. 可以適度控制體重	4.04	0.89
15. 可以獲得掌聲與讚美	3.97	0.93
2. 可以保持身材健美	3.96	0.88
12. 可以提升個人在同儕間的地位	3.89	1.01
4. 可以讓心情更愉快	3.84	0.97
13. 有被尊重的感覺	3.68	1.05
7. 能夠忘掉煩惱	3.61	1.11
5. 可以降低緊張的情緒	3.61	1.02
6. 可獲得精神上的休息	3.53	1.09
8. 可以紓解功課上的壓力	3.45	1.25

根據統計結果顯示，以「可以保持良好體能」為最高分(4.41)，代表學員之參與動機主要傾向為此，其次依序為「可以更了解跆拳道之晉級規則」平均得分為 4.33、「可以更了解跆拳道的文化」平均分數為 4.29、「可以獲得成就感」平均分數為 4.16、「運動的能力得以展現」平均分數為 4.13，最低分為「可以紓解功課上的壓力」平均分數為 3.45。

## 二、因素分析

本研究之因素分析，將參與動機之題項，保有原資料結構資源，以最簡化的構面呈現，達到資料綜合以及縮減的目的，並以因素分析所萃取之因素構面取代原始的資料。

本量表經由因素分析結果得知，其 KMO 取樣適切量數為 .882( $>0.5$ )，Bartlett 球型檢定卡方值為 1477.056，達顯著水準( $p<.05$ )。因此本量表適合用因素分析來瞭解其構面，且總解釋變異量為 67.19%(如附表 4-1)。

因素分析結果顯示，本量表共萃取出四個因素，如附表 4-2，並將之分別命名為：「增進身體健康」、「紓解生活壓力」、「靜態學習層面」、「自我實現」。

## 三、信度分析

經由因素分析萃取各因素後，繼以信度分析以檢驗此量表各因素是否具有內部一致性：

表 4-3-2 參與動機量表信度分析摘要表

因素	樣本數	題項	Cronbach's $\alpha$
增進身體健康	190	1、2、3	.794
紓解生活壓力	190	4、5、6、7、8	.854
靜態學習層面	190	9、10	.824
自我實現	190	11、15、16、17、18	.862
總分量表 $\alpha$ 係數			.907

由信度分析摘要表(表 4-3-2)可知，四因素之  $\alpha$  係數分別為：.794、.854、.824、.862，而總分量表為 .907，皆大於 .7，代表此量表信度佳，本量表具有內部一致性。

#### 第四節 跆拳道館學員滿意度之現況

本部份將針對跆拳道館學員之滿意度，進行描述性統計，以了解學員在滿意度上之傾向；接著使用因素分析，將問卷調查中學員滿意度之題項，以最簡化的方式呈現，了解量表有效測量的特質或態度為何；此外，亦針對各萃取因素進行信度分析，檢驗此問卷是否具有內部一致性。以下將分述之：

表 4-4-1 學員滿意度各題項之描述性統計表

題項 (依平均數大小排序)	平均數 (M)	標準差 (SD)
2. 教練的教學方法	4.35	0.775
3. 教練回答問題的態度	4.33	0.789
1. 教練的教學態度	4.31	0.791
19. 每次上課內容	4.29	0.894
4. 教練解決問題的能力	4.27	0.783
5. 教練與學員溝通的方式	4.23	0.852
20. 每次上課進度	4.21	0.901
6. 教練對學員的友善程度	4.17	0.840
7. 教練引起學員學習興趣的能力	4.14	0.833
17. 每次上課時間	4.14	0.888
24. 可以建立良好的情誼	4.14	0.938
22. 有歸屬於同一團體的感覺	4.12	0.941
18. 每週上課次數	4.12	0.930
8. 跆拳道館的地點	4.08	0.878
9. 跆拳道館的佈置	4.07	0.830
21. 升級(段)的進度	4.07	0.855
23. 道館營造的氣氛	4.06	0.895
16. 跆拳道館的訓練器材	4.06	0.918
12. 跆拳道館的地板設備	4.06	0.871
13. 跆拳道館的交通便利性	4.05	0.898
26. 可以學會與別人溝通	4.04	0.953

(續下頁)

(續)表 4-4-1 學員滿意度各題項之描述性統計表

題項 (依平均數大小排序)	平均數 (M)	標準差 (SD)
14. 跆拳道館內的消防設備	4.01	0.891
10. 跆拳道館的空間大小	3.96	0.908
25. 可以表達自己的想法	3.95	0.927
15. 跆拳道館附近停車便利性	3.81	1.037
11. 跆拳道館的清潔	3.63	1.034

#### 一、描述性統計

由表 4-4-1 顯示，以「教練的教學方法」為最高分(4.35)，代表學員對此最為滿意，其次依序為「教練回答問題的態度」平均得分為 4.33、「教練的教學態度」平均分數為 4.31、「每次上課內容」平均分數為 4.29、「教練解決問題的能力」平均分數為 4.27，最低分為「跆拳道館的清潔」平均分數為 3.3。

#### 二、因素分析

經以上描述性統計之分析，得知學員之參與動機傾向後，繼以因素分析此量表，瞭解本量表中各因素之成份，以下將詳述之：

本量表經由因素分析結果得知，其 KMO 取樣適切量數為 .927(>0.5)，Bartlett 球型檢定卡方值為 4262.234，達顯著水準( $p < .05$ )。因此本量表適合用因素分析來瞭解其構面，且總解釋變異量為 71.47%(如附表 5-1)。

因素分析結果顯示，本量表共萃取出五個因素，如附表 5-2，並將之分別命名為：「教練態度與能力」、「場地環境」、「安全與便利」、「上課內容」、「同儕關係」。

### 三、信度分析

經由因素分析萃取各因素後，繼以信度分析以檢驗此量表各因素是否具有內部一致性：

表 4-4-2 滿意度量表信度分析摘要表

構面	樣本數	題項	Cronbach's $\alpha$
教練態度與能力	190	1、2、3、4、5、6、 7	.945
場地環境	190	8、9、10、11、12、 15、16	.880
安全與便利	190	13、14、17、18	.906
上課內容	190	19、20	.745
同儕關係	190	21、22、23、24、 25、26	.895
總分量表 $\alpha$ 係數			.952

由表 4-4-2 可知，四構面之  $\alpha$  係數分別為：.945、.880、.906、.745、.895，而總分量表為.952，皆大於.7，代表此量表信度佳，此量表具有內部一致性。

## 第五節 參與行為之差異性檢定

本節將以卡方考驗分析，不同人口統計變項(性別、年齡層、學習年資、比賽經驗與否、是否獲得名次以及帶別)其在參與行為(每週練習次數、每次練習時間、平常練習時段、每週固定練習時間上)是否有差異。以下將分別以不同人口統計變項分述之，而未達顯著之差異性摘要表如附錄六。

### 一、性別

#### (一)差異性考驗

此部份以卡方檢定考驗在不同性別之下，其參與行為為是否有差異：

表 4-5-1 不同性別與參與行為之差異性考驗摘要表

參與行為	性別		$\chi^2$	p 值
	男 人次(%)	女 人次(%)		
<b>每週練習次數</b>				
兩次(含)以下	45(23.7)	14(7.4)	6.26	.044
三至四次(含四次)	56(29.5)	18(9.5)		
五次以上	33(17.4)	24(12.6)		

經由統計結果得知，不同性別學員在「每週練習次數」上則有顯著差異( $p=.044$ )(如表 4-5-1)。

#### (二)研究假設之檢定

根據以上卡方檢定之結果，不同性別對不同參與性

為其研究假設檢定結果如表 4-5-2：

表 4-5-2 不同性別在參與行為上之研究假設檢定表

研究假設		結果
<b>H1-1 不同性別在參與行為上無顯著差異</b>		
H1-1-1	不同性別在每週練習次數上無顯著差異	拒絕
H1-1-2	不同性別在每次練習時間上無顯著差異	接受
H1-1-3	不同性別在平常練習時段上無顯著差異	接受
H1-1-4	不同性別在每週固定練習時間上無顯著差異	拒絕

不同性別在「每週練習次數」、「每週固定練習時間」皆分別有顯著差異 ( $p < .05$ )，因此拒絕原始假設。

## 二、年齡

### (一) 差異性考驗

卡方檢定考驗在不同年齡層下參與行為是否有差異，如表 4-5-3：

表 4-5-3 不同年齡層與參與行為之差異性考驗摘要表

年齡層(歲)	年齡層(歲)				$\chi^2$	p 值
	9-12	13-15	16-19	20 以上		
參與行為	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)		
<b>每週練習次數</b>						
兩次(含)以下	34(17.9)	16(8.4)	5(2.6)	4(2.1)	46.33	.000
三至四次(含四次)	39(20.5)	19(10.0)	11(5.8)	5(2.6)		
五次以上	10(5.3)	16(8.4)	31(16.3)	0(0.0)		
<b>每次練習時間</b>						
60 分鐘以下	9(4.7)	4(2.1)	3(1.6)	0(0.0)	21.46	.002
61-90 分鐘	61(32.1)	25(13.2)	22(11.6)	8(4.2)		
91 分鐘以上	13(6.8)	22(11.6)	22(11.6)	1(0.5)		
<b>平常練習時段</b>						
14：00-18：00 之間	9(4.7)	6(3.2)	7(3.7)	0(0.0)	56.44	.000
18：00-19：30	15(7.9)	3(1.6)	0(0.0)	2(1.1)		
18：30-20：00	2(1.1)	0(0.0)	1(0.5)	2(1.1)		
19：00-20：30	36(18.9)	15(7.9)	6(3.2)	2(1.1)		
19：30-21：00	11(5.8)	10(5.3)	13(6.8)	3(1.6)		
其他	10(5.3)	17(8.9)	20(10.5)	0(0.0)		
<b>每週固定練習時間</b>						
六、日	7(3.7)	0(0.0)	2(1.1)	0(0.0)	29.52	.014
一、四	4(2.1)	3(1.6)	3(1.6)	0(0.0)		
二、五	5(2.6)	3(1.6)	0(0.0)	2(1.1)		
一、三、五	18(9.5)	5(2.6)	8(4.2)	5(2.6)		
二、四、六	5(2.6)	1(0.5)	2(1.1)	0(0.0)		
其他	44(23.2)	39(20.5)	32(16.8)	2(1.1)		

經由統計結果得知，不同年齡層學員在「每週練習次數」、「每次練習時間」、「平常練習時段」、「每週練習次數」上等參與行為皆有顯著差異(p 值皆<.05)。

## (二)研究假設之檢定

根據以上卡方檢定之結果，不同年齡層對不同參與性為其研究假設檢定結果如表 4-5-4：

表 4-5-4 不同年齡層與參與行為之研究假設檢定表

	研究假設	結果
	<b>H1-2 不同年齡層在參與行為上無顯著差異</b>	
H1-2-1	不同年齡層在每週練習次數上無顯著差異	拒絕
H1-2-2	不同年齡層在每次練習時間上無顯著差異	拒絕
H1-2-3	不同年齡層在每週練習時段上無顯著差異	拒絕
H1-2-4	不同年齡層在每週固定練習時間上無顯著差異	拒絕

不同年齡層在「每週練習次數」、「每次練習時間」、「平常練習時段」、「每週固定練習時間」皆分別有顯著差異(p<.05)，因此拒絕原始假設。

## 三、就學階段

### (一)差異性考驗

卡方檢定考驗在不同就學階段下參與行為是否有差異，如表 4-5-5：

表 4-5-5 不同就學階段與參與行為之差異性考驗摘要表

就學階段	國小	國中	高中職	大學以上	$\chi^2$	p 值
參與行為	n(%)	n(%)	n(%)	n(%)		
<b>每週練習次數</b>						
兩次(含)以下	39(20.5)	11(5.8)	5(2.6)	4(2.1)	41.31	.000
三至四次(含四次)	45(23.7)	17(8.9)	7(3.7)	5(2.6)		
五次以上	14(7.4)	19(10)	24(12.6)	0(0.0)		
<b>每次練習時間</b>						
60 分鐘以下	11(5.8)	2(1.1)	3(1.6)	0(0.0)	24.17	.000
61-90 分鐘	70(36.8)	21(11.1)	17(8.9)	8(4.2)		
91 分鐘以上	17(8.9)	24(12.6)	16(8.4)	1(0.5)		
<b>平常練習時段</b>						
14：00-18：00 之間	12(6.3)	4(2.1)	6(3.2)	0(0.0)	53.62	.000
18：00-19：30	17(8.9)	1(0.5)	0(0.0)	2(1.1)		
18：30-20：00	2(1.1)	0(0.0)	1(0.5)	2(1.1)		
19：00-20：30	39(20.5)	14(7.4)	4(2.1)	2(1.1)		
19：30-21：00	12(6.3)	11(5.8)	11(5.8)	3(1.6)		
其他	16(8.4)	17(8.9)	14(7.4)	0(0.0)		
<b>每週固定練習時間</b>						
六、日	7(3.7)	0(0.0)	2(1.1)	0(0.0)	27.51	.025
一、四	4(2.1)	5(2.6)	1(0.5)	0(0.0)		
二、五	6(3.2)	2(1.1)	0(0.0)	2(1.1)		
一、三、五	20(10.5)	5(2.6)	6(3.2)	5(2.6)		
二、四、六	5(2.6)	2(1.1)	1(0.5)	0(0.0)		
其他	56(29.5)	33(17.4)	26(13.7)	2(1.1)		

經由統計結果得知，不同就學階段學員在「每週練習次數」、「每次練習時間」、「平常練習時段」、「每週練習次數」上等參與行為皆有顯著差異(p 值皆 $<.05$ )。

## (二)研究假設之檢定

根據以上卡方檢定之結果，不同就學階段對不同參與行為其研究假設檢定結果如表 4-3-6：

表 4-5-6 不同就學階段與參與行為之研究假設檢定表

研究假設		結果
<b>H1-3 不同就學階段在參與行為上無顯著差異</b>		
H1-3-1	不同就學階段在每週練習次數上無顯著差異	拒絕
H1-3-2	不同就學階段在每次練習時間上無顯著差異	拒絕
H1-3-3	不同就學階段在每週練習時段上無顯著差異	拒絕
H1-3-4	不同就學階段在每週固定練習時間上無顯著差異	拒絕

不同就學階段在「每週練習次數」、「每次練習時間」、「平常練習時段」、「每週固定練習時間」皆分別有顯著差異( $p<.05$ )，因此拒絕原始假設。

## 四、學習年資

### (一)差異性檢定

以卡方檢定考驗在不同學習年資下參與行為是否有差異，如表 4-5-7：

表 4-5-7 不同學習年資與參與行為之差異性考驗摘要

學習年資	一年(含) 以下	一至二年 (含兩年)	二至三年 (含三年)	三至四年 (含四年)	四年 以上	$\chi^2$	p 值
參與行為	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)		
<b>每週練習次數</b>							
兩次(含)以下	17(8.9)	9(4.7)	7(3.7)	11(5.8)	15(7.9)		
三至四次 (含四次)	8(4.2)	22(11.6)	17(8.9)	9(4.7)	18(9.5)	18.12	.020
五次以上	7(3.7)	15(7.9)	6(3.2)	7(3.7)	22(11.6)		
<b>平常練習時段</b>							
14：00-18：00 之間	4(2.1)	8(4.2)	1(0.3)	3(1.6)	6(3.2)		
18：00-19：30	9(4.7)	6(3.2)	0(0.0)	2(1.1)	3(1.6)		
18：30-20：00	1(0.5)	1(0.5)	1(0.5)	2(1.1)	0(0.0)	40.71	.004
19：00-20：30	12(6.3)	10(5.3)	11(5.8)	4(2.1)	11(5.8)		
19：30-21：00	2(1.1)	9(4.7)	11(5.8)	4(2.1)	11(5.8)		
其他	4(2.1)	12(6.3)	6(3.2)	4(2.1)	21(11.1)		
<b>每週固定練習時間</b>							
六、日	1(0.5)	0(0.0)	2(1.1)	4(2.1)	2(1.1)		
一、四	1(0.5)	1(0.5)	3(1.6)	4(2.1)	1(0.5)		
二、五	6(3.2)	0(0.0)	0(0)	0(0.0)	4(2.1)	39.23	.006
一、三、五	7(3.7)	9(4.7)	6(3.2)	4(2.1)	10(5.3)		
二、四、六	0(0.0)	4(2.1)	1(0.5)	1(0.5)	2(1.1)		
其他	17(8.9)	32(16.8)	18(9.5)	14(7.5)	36(18.9)		

經由統計結果得知，不同學習年資之學員在。「每週練習次數」、「平常練習時段」、「每週固定練習時間」等參與行為上皆有顯著差異(p 值皆 <.05)。

## (二)研究假設之檢定

根據以上卡方檢定之結果，不同就學階段對不同參與行為期研究假設檢定結果如表 4-5-8：

表 4-5-8 不同學習年資在參與行為上之研究假設檢定表

	研究假設	結果
<b>H1-4</b>	<b>不同學習年資在參與行為上無顯著差異</b>	
H1-4-1	不同學習年資在每週練習次數上無顯著差異	拒絕
H1-4-2	不同學習年資在每次練習時間上無顯著差異	接受
H1-4-3	不同學習年資在每週練習時段上無顯著差異	拒絕
H1-4-4	不同學習年資在每週固定練習時間上無顯著差異	拒絕

不同就學階段在「每週練習次數」、「平常練習時段」、「每週固定練習時間」皆分別有顯著差異(p<.05)，因此拒絕原始假設。

## 五、是否有比賽經驗

### (一) 差異性檢定

以獨立樣本 t 檢定檢驗在不同比賽經驗下參與行為是否有差異，如表 4-5-9：

表 4-5-9 是否有比賽經驗與參與行為之差異性考驗摘要表

參與行為	否 人次(%)	是 人次(%)	$\chi^2$	p 值
<b>每週練習次數</b>				
兩次(含)以下	29(15.3)	30(15.8)	19.31	.000
三至四次(含四次)	10(10.5)	54(28.4)		
五次以上	7(3.7)	50(26.3)		
<b>每次練習時間</b>				
60 分鐘以下	8(4.2)	8(4.2)	1.50	.003
61-90 分鐘	40(21.1)	76(40)		
91 分鐘以上	8(4.2)	50(26.3)		
<b>平常練習時段</b>				
14：00-18：00 之間	8(4.2)	14(7.4)	37.87	.000
18：00-19：30	14(7.4)	6(3.2)		
18：30-20：00	1(0.5)	4(2.1)		
19：00-20：30	25(13.2)	34(17.9)		
19：30-21：00	2(1.1)	35(18.4)		
其他	6(3.2)	41(21.6)		

(續下頁)

(續)表 4-5-9 是否有比賽經驗與參與行為之差異性考驗摘要表

是否有比賽經驗	否	是	$\chi^2$	p 值
參與行為	人次 (%)	人次 (%)		
<b>每週固定練習時間</b>				
六、日	5(2.6)	4(2.1)	20.79	.001
一、四	4(2.1)	6(3.2)		
二、五	8(4.2)	2(1.1)		
一、三、五	12(6.3)	24(12.6)		
二、四、六	3(1.6)	5(2.6)		
其他	24(12.6)	93(48.9)		

經由統計結果得知，不論是否具有比賽經驗之學員在「每週練習次數」、「每次練習時間」、「平常練習時段」、「每週練習次數」上等參與行為皆有顯著差異(p 值皆 <.05)。

## (二)研究假設之檢定

根據以上卡方檢定之結果，不同比賽經驗對不同參與行為期研究假設檢定結果如表 4-5-10：

表 4-5-10 是否有比賽經驗與參與行為之研究假設檢定表

研究假設		結果
<b>H1-5 是否有比賽經驗在參與行為上無顯著差異</b>		
H1-5-1	是否有比賽經驗在每週練習次數上無顯著差異	拒絕
H1-5-2	是否有比賽經驗在每次練習時間上無顯著差異	拒絕
H1-5-3	是否有比賽經驗在每週練習時段上無顯著差異	拒絕
H1-5-4	是否有比賽經驗在每週固定練習時間上無顯著差異	拒絕

不同就學階段在「每週練習次數」、「每次練習時間」、「平常練習時段」、「每週固定練習時間」皆分別有顯著差異 ( $p < .05$ )，因此拒絕原始假設。

## 六、是否獲得名次

### (一) 差異性檢定

卡方檢定考驗在是否獲得名次下參與行為是否有差異，如表 4-5-11：

表 4-5-11 是否獲得名次與參與行為之差異性考驗摘要表

參與行為	是否獲得名次		$\chi^2$	p 值
	否 次數 (%)	是 次數 (%)		
<b>每週練習次數</b>				
兩次(含)以下	18(12.3)	16(11.0)	8.18	.017
三至四次(含四次)	20(13.7)	40(27.4)		
五次以上	12(8.2)	40(27.4)		

經由統計結果得知，學員不論比賽是否有獲得名次，其在「每週練習次數」之參與行為達顯著差異 ( $p < .05$ )。

#### (二) 研究假設之檢定

根據以上卡方檢定之結果，是否獲得名次對不同參與行為其研究假設檢定結果如表 4-5-12。

表 4-5-12 是否獲得名次與參與行為之研究假設檢定表

研究假設		結果
<b>H1-6 是否獲得名次在參與行為上無顯著差異</b>		
H1-6-1	是否獲得名次在每週練習次數上無顯著差異	拒絕
H1-6-2	是否獲得名次在每次練習時間上無顯著差異	接受
H1-6-3	是否獲得名次在每週練習時段上無顯著差異	接受
H1-6-4	是否獲得名次在每週固定練習時間上無顯著差異	接受

是否獲得名次在「每週練習次數」有顯著差異 ( $p < .05$ )，因此拒絕原始假設。

## 七、帶別

### (一) 差異性檢定

卡方檢定考驗在不同帶別下參與行為是否有差異，如表 4-5-13

表 4-5-13 不同帶別與參與行為之差異性考驗摘要表

參與行為	帶別 色帶 次數 (%)	黑帶 次數 (%)	$\chi^2$	p 值
<b>每週練習次數</b>				
兩次(含)以下	31(17.1)	26(14.4)	7.29	.026
三至四次(含四次)	33(18.2)	37(20.4)		
五次以上	16(8.8)	38(21.0)		
<b>平常練習時段</b>				
14:00-18:00 之間	8(4.4)	14(7.7)	32.04	.000
18:00-19:30	16(8.8)	3(1.7)		
18:30-20:00	2(1.1)	2(1.1)		
19:00-20:30	34(18.8)	24(13.3)		
19:30-21:00	5(2.7)	30(16.6)		
其他	15(8.3)	27(15.5)		

經由統計結果得知，不同帶別學員，其在「每週練習次數」、「平常練習時段」上等參與行為皆有顯著差異(p 值皆<.05)。

## (二)研究假設之檢定

根據以上卡方檢定之結果，不同帶別對不同參與行為期研究假設檢定如表 4-3-14。

表 4-5-14 不同帶別與參與行為之研究假設檢定表

研究假設		結果
<b>H1-7 不同帶別在參與行為上無顯著差異</b>		
H1-7-1	不同帶別在每週練習次數上無顯著差異	拒絕
H1-7-2	不同帶別在每次練習時間上無顯著差異	接受
H1-7-3	不同帶別在平常練習時段上無顯著差異	拒絕
H1-7-4	不同帶別在每週固定練習時間無顯著差異	接受

不同就學階段在「每週練習次數」、「平常練習時段」等參與行為皆分別有顯著差異 ( $p < .05$ )，因此拒絕原始假設。

## 第六節 參與動機之差異性考驗

本節將以獨立樣本 t 檢定以及單因子變異數分析，檢定不同人口統計變項(性別、年齡層、就學階段、學習年資、比賽經驗與否、是否獲得名次以及帶別)，其在參與動機(增進身體健康、紓解生活壓力、靜態學習層面、自我實現)上是否有差異。以下將分別以不同人口統計變項分述之，而未達顯著之差異性摘要表如附錄七。

### 一、性別

#### (一) 差異性檢定

此部分以獨立樣本 t 檢定考驗在不同性別下，其參

與行為是否有差異。經由統計結果得知，不同性別學員在「增進身體健康」( $t=-1.02$ ,  $p=.312$ )、「紓解生活壓力」( $t=-1.38$ ,  $p=.171$ )、「靜態學習層面」( $t=-1.41$ ,  $p=.161$ )、「自我實現」( $t=-0.92$ ,  $p=.359$ )，皆未達顯著差異。

## (二) 研究假設之檢定

根據以上獨立樣本 t 檢定之結果，不同性別對參與動機期研究假設檢定結果如表 4-6-1：

表 4-6-1 性別與參與動機之研究假設檢定表

研究假設		結果
<b>H2-1 不同性別之學員在參與動機上無顯著差異</b>		
H2-1-1	不同性別之學員在增進身體健康上無顯著差異	成立
H2-1-2	不同性別之學員在紓解生活壓力上無顯著差異	成立
H2-1-3	不同性別之學員在靜態學習層面上無顯著差異	成立
H2-1-4	不同性別之學員在自我實現上無顯著差異	成立

不同性別在「增進身體健康」、「紓解生活壓力」、「靜態學習層面」、「自我實現」等參與動機上皆無顯著差異，因此原始假設成立。

## 二、年齡

### (一)差異性檢定

單因子變異數分析考驗在不同年齡層下，參與動機是否有差異。經由統計結果得知，不同年齡層學員在「增進身體健康」( $F=0.23$ ,  $p=.873$ )、「紓解生活壓力」( $F=2.32$ ,  $p=.076$ )、「靜態學習層面」( $F=1.53$ ,  $p=.207$ )、「自我實現」( $F=2.32$ ,  $t=.077$ )皆未達顯著差異( $p$ 值皆 $>.05$ )。

### (二)研究假設之檢定

根據以上單因子變異數分析之結果，不同年齡層在不同參與動機期研究假設檢定結果如表 4-6-2：

表 4-6-2 不同年齡層與參與動機之研究假設檢定表

研究假設		結果
<b>H2-2 不同年齡層之學員在參與動機上無顯著差異</b>		
H2-2-1	不同年齡層之學員在增進身體健康上無顯著差異	成立
H2-2-2	不同年齡層之學員在紓解生活壓力上無顯著差異	成立
H2-2-3	不同年齡層之學員在靜態學習層面上無顯著差異	成立
H2-2-4	不同年齡層之學員在自我實現上無顯著差異	成立

不同年齡層在「增進身體健康」、「紓解生活壓力」、

「靜態學習層面」、「自我實現」等參與動機上皆未達顯著差異(p 值皆 >.05)，因此原始假設成立。

### 三、就學階段

#### (一)差異性檢定

單因子變異數分析在不同就學階段下參與動機是否有差異，如表 4-6-3：

表 4-6-3 就學階段與參與動機之差異

因素名稱	就學階段	平均數 (M)	標準差 (SD)	F 值	p 值	事後比較
自我實現	國小	19.49	4.03	2.66	.050	國中 > 高中(職)
	國中	20.49	3.83			
	高中(職)	20.58	3.14			
	大學(含)	17.22	2.33			
	以上					

經由統計結果得知，不就學階段學員在「紓解生活壓力」(F=4.59, p=.004)、「自我實現」(F=2.66, p=.050)皆達顯著差異。

達顯著之構面，繼以 Scheffe 檢定發現，「紓解生活壓力」並未達顯著水準，因此不進行事後比較；在「自我實現」則國中較高中(職)傾向於此。

## (二) 研究假設之檢定

根據以上單因子變異數分析結果，不同就學階段在不同參與動機其研究假設檢定結果如表 4-6-4：

表 4-6-4 不同就學階段與參與動機之研究假設檢定表

	研究假設	結果
<b>H2-3</b>	<b>不同就學階段之學員在參與動機上無顯著差異</b>	
H2-3-1	不同就學階段之學員在增進身體健康上無顯著差異	成立
H2-3-2	不同就學階段之學員在紓解生活壓力上無顯著差異	成立
H2-3-3	不同就學階段之學員在靜態學習層面上無顯著差異	成立
H2-3-4	不同就學階段之學員在自我實現上無顯著差異	拒絕

不同就學階段知學員在「自我實現」達顯著差異 ( $p < .05$ )，因此拒絕原始假設。

## 四、學習年資

### (一) 差異性檢定

單因子變異數分析在不同學習年資下，參與動機是否有差異。經由統計結果得知，不同學習年資學員在「自我實現」( $F=2.89$ ， $p=.024$ )達顯著水準外，其餘皆未達顯著水準。

達顯著水準之構面，繼以 Scheffe 檢定發現，並未達顯著水準，因此不進行事後比較。

## (二) 研究假設之檢定

根據以上單因子變異數分析之結果，不同學習年資之學員在參與動機期研究假設檢定結果如表 4-6-5：

表 4-6-5 不同學習年資與參與動機之研究假設檢定表

研究假設		結果
<b>H2-4 不同學習年資之學員在參與動機上無顯著差異</b>		
H2-4-1	不同學習年資之學員在增進身體健康上無顯著差異	成立
H2-4-2	不同學習年資之學員在紓解生活壓力上無顯著差異	成立
H2-4-3	不同學習年資之學員在靜態學習層面上無顯著差異	成立
H2-4-4	不同學習年資之學員在自我實現上無顯著差異	成立

不同學習年資之學員在「增進身體健康」、「紓解生活壓力」、「靜態學習層面」、「自我實現」等參與動機上皆無顯著差異(p 值皆 >.5)

## 五、是否有比賽經驗

### (一) 差異性檢定

獨立樣本 t 檢定考驗在是否有比賽經驗下參與動機是否有差異。經由統計結果得知，是否有比賽經驗在「增進身體健康」(t=-1.54, p=.126)、「紓解生活壓力」(t=0.57, p=.569)、「靜態學習層面」(t=-1.61, p=.109)、「自我實現」(t=-1.12, p=.264)等參與動機上並未達顯著差異(p 值皆 >.05)。

## (二)研究假設之檢定

根據以上單因子變異數分析之結果，是否有比賽經驗對不同參與動機其研究假設檢定結果如表 4-6-6：

表 4-6-6 是否有比賽經驗與參與動機之研究假設檢定表

	研究假設	結果
<b>H2-5</b>	<b>是否有比賽經驗之學員在參與動機上無顯著差異</b>	
H2-5-1	是否有比賽經驗之學員在增進身體健康上無顯著差異	成立
H2-5-2	是否有比賽經驗之學員在紓解生活壓力上無顯著差異	成立
H2-5-3	是否有比賽經驗之學員在靜態學習層面上無顯著差異	成立
H2-5-4	是否有比賽經驗之學員在自我實現上無顯著差異	成立

不同比賽經驗之學員在「增進身體健康」、「紓解生活壓力」、「靜態學習層面」、「自我實現」等參與動機上

皆無顯著差異 ( $p$  皆  $>.05$ )，因此原始假設成立。

## 六、是否獲得名次

### (一) 差異性檢定

此部分以獨立樣本  $t$  檢定考驗，在是否獲得名次之經驗下，其參與動機是否有差異。經由統計結果得知，不同得獎經驗之學員在「增進身體健康」( $t=-.44$ ， $p=.663$ )、「紓解生活壓力」( $t=.30$ ， $p=.763$ )、「靜態學習層面」( $t=-.26$ ， $p=.799$ )、「自我實現」( $t=-.11$ ， $p=.915$ )等因素上未達顯著差異 ( $p$  皆  $>.05$ )。

### (二) 研究假設之檢定

根據以上獨立樣本  $t$  檢定之結果，是否獲得名次對不同參與動機其研究假設檢定結果如表 4-6-7：

表 4-6-7 是否獲得名次與參與動機之研究假設檢定表

研究假設		結果
<b>H2-6 是否獲得名次在參與動機上無顯著差異</b>		
H2-6-1	是否獲得名次在增進身體健康上無顯著差異	成立
H2-6-2	是否獲得名次在紓解生活壓力上無顯著差異	成立
H2-6-3	是否獲得名次在靜態學習層面上無顯著差異	成立
H2-6-4	是否獲得名次在自我實現上無顯著差異	成立

是否獲得名次在「增進身體健康」、「紓解生活壓力」、「靜態學習層面」、「自我實現」上皆無顯著差異，因此原始假設成立。

## 七、目前級(段)數

### (一)差異性檢定

此部份以獨立樣本 t 檢定考驗在不同帶別下，其參與動機是否有差異。經由統計結果得知，不同帶別之學員在「增進身體健康」( $t=-.29$ ， $p=.772$ )、「紓解生活壓力」( $t=.59$ ， $p=.559$ )、「靜態學習層面」( $t=-1.56$ ， $p=.121$ )、「自我實現」( $t=-1.351$ ， $p=.179$ )等因素上皆未達顯著差異( $p$ 皆 $>.05$ )。

### (二)研究假設之檢定

根據以上獨立樣本 t 檢定之結果，不同帶別對參與動機其研究假設檢定結果如表 4-6-8：

表 4-6-8 不同帶別與參與動機之研究假設檢定表

研究假設		結果
<b>H2-7 不同帶別之學員在參與動機上無顯著差異</b>		
H2-7-1	不同帶別之學員在增進身體健康上無顯著差異	成立
H2-7-2	不同帶別之學員在紓解生活壓力上無顯著差異	成立
H2-7-3	不同帶別之學員在靜態學習層面上無顯著差異	成立
H2-7-4	不同帶別之學員在自我實現上無顯著差異	成立

不同帶別在「增進身體健康」、「紓解生活壓力」、「靜態學習層面」、「自我實現」上皆無顯著差異，因此原始假設成立。

### 第七節 學員滿意度之差異性考驗

本節將以獨立樣本 t 檢定以及單因子變異數分析，檢定不同人口統計變項(性別、年齡層、學習年資、比賽經驗與否、是否獲得名次以及帶別)之學員，其在滿意度(教練態度與能力、場地環境、安全與便利、上課內容、同儕關係)上是否有差異。以下將分別以不同人口統計變項分述之，而未達顯著之差異性摘要表如附錄八。

## 一、性別

### (一) 差異性檢定

此部份以獨立樣本 t 檢定考驗，在不同性別下，學員滿意度是否有差異，如表 4-7-1。

表 4-7-1 性別與滿意度之差異

因素名稱	性別	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值	p 值
教練態度與能力	男	29.30	5.27	-2.31	.022
	女	30.91	3.96		
場地環境	男	27.22	5.12	-2.11	.037
	女	28.77	4.38		

經由統計結果得知，不同性別之受試者，在「教練態度與能力」( $t=2.31$ ,  $p=.022$ )、「場地環境」( $t=-2.11$ ,  $p=.037$ )、「同儕關係」( $t=-2.11$ ,  $p=.036$ )達顯著差異。

達顯著之因素，繼以平均數比較發現，女生 ( $M=30.91$ ,  $SD=3.96$ ) 在「教練態度與能力」上之滿意度高於男生 ( $M=29.30$ ,  $SD=5.27$ )；「場地環境」為女生 ( $M=28.77$ ,  $SD=4.38$ ) 滿意度高於男生 ( $M=27.22$ ,  $SD=4.38$ )；「同儕關係」則為女生 ( $M=25.43$ ,  $SD=3.82$ ) 滿意度高於男生 ( $M=23.94$ ,  $SD=4.65$ )。

### (二) 研究假設之檢定

根據以上獨立樣本 t 檢定之結果，不同性別對滿意

度其研究假設檢定結果如表 4-7-2：

表 4-7-2 不同性別與滿意度之研究假設檢定表

研究假設		結果
<b>H3-1 不同性別之學員在滿意度上無顯著差異</b>		
H3-1-1	不同性別之學員在教練態度與能力上無顯著差異	拒絕
H3-1-2	不同性別之學員在場地環境上無顯著差異	拒絕
H3-1-3	不同性別之學員在安全與便利上無顯著差異	成立
H3-1-4	不同性別之學員在上課內容上無顯著差異	成立
H3-1-5	不同性別之學員在同儕關係上無顯著差異	拒絕

不同性別之學員在「教練態度與能力」、「場地環境」、「安全與便利」、「上課內容」上皆達顯著差異，因此拒絕原始假設。

## 二、年齡

### (一) 差異性檢定

單因子變異數分析考驗在不同年齡層下，學員滿意度是否有差異，如表 4-5-3：

經由統計結果得知，不同年齡層學員其在「安全與便利」( $F=2.93$ ,  $p=.0.5$ )與「上課內容」( $F=4.69$ ,  $p=.003$ )達顯著差異。

達顯著之因素繼以 Scheffe 法檢定，發現未達顯著

水準，因此不予以進行事後比較。

## (二) 研究假設之檢定

根據以上單因子變異數分析之結果，不同年齡層在學員滿意度其研究假設檢定結果，如表 4-7-3：

表 4-7-3 不同年齡層與滿意度之研究假設檢定表

	研究假設	結果
	<b>H3-2 不同年齡層之學員在滿意度上無顯著差異</b>	
H3-2-1	不同年齡層之學員在教練態度與能力上無顯著差異	成立
H3-2-2	不同年齡層之學員在場地環境上無顯著差異	成立
H3-2-3	不同年齡層之學員在安全與便利上無顯著差異	成立
H3-2-4	不同年齡層之學員在上課內容上無顯著差異	成立
H3-2-5	不同年齡層之學員在同儕關係上無顯著差異	成立

不同年齡層在「教練態度與能力」、「場地環境」、「安全與便利」、「上課內容」、「同儕關係」等參與動機上皆未達顯著差異 ( $p$  值皆  $>.05$ )，因此原始假設成立。

## 三、就學階段

### (一) 差異性檢定

單因子變異數分析在不同就學階段下學員滿意度是否有差異，如表 4-7-4：

表 4-7-4 就學階段與參與動機之差異

因素名稱	就學階段	平均數 (M)	標準差 (SD)	F 值	p 值	事後比較
安全與便利	國小	16.16	3.29	6.01	.001	國中 > 高中 (職)
	國中	17.79	2.63			
	高中(職)	15.06	3.20			
	大學(含)以上	15.33	1.73			

經由統計結果得知，不同就學階段學員之「教練態度與能力」(F=5.24, p=.002)、「場地環境」(F=3.84, p=.011)、「安全與便利」(F=6.01, p=.001)、「上課內容」(F=4.94, p=.003)、「同儕關係」(F=2.66, p=.05)皆達顯著水準。

達顯著之因素繼以 Scheffe 事後比較發現：「教練態度與能力」、「場地環境」、「上課內容」、「同儕關係」並未達顯著差異，因此不進行事後比較；而在「安全與便利」之滿意度國中高於高中(職)。

## (二)研究假設之檢定

根據以上單因子變異數分析結果，不同就學階段學員在不同滿意度其研究假設檢定結果如表 4-7-5：

表 4-7-5 不同就學階段與滿意度之研究假設檢定表

研究假設		結果
<b>H3-3 不同就學階段之學員在滿意度上無顯著差異</b>		
H3-3-1	不同就學階段之學員在教練態度與能力上無顯著差異	成立
H3-3-2	不同就學階段之學員在場地環境上無顯著差異	成立
H3-3-3	不同就學階段之學員在安全與便利上無顯著差異	拒絕
H3-3-4	不同就學階段之學員在上課內容上無顯著差異	成立
H3-3-5	不同就學階段之學員在同儕關係上無顯著差異	成立

不同就學階段之學員在「安全與便利」達顯著差異 ( $p < .05$ )，因此拒絕原始假設。

#### 四、學習年資

##### (一) 差異性檢定

單因子變異數分析在不同學習年資下，學員滿意度是否有差異。

經由統計結果得知，不同學習年資學員之「同儕關係」( $F=2.45$ ， $p=.048$ )達顯著水準，其餘皆未達顯著水準。

達顯著之因素，繼以 Scheffe 事後比較發現：「同

儕關係」並未達顯著差異，因此不進行事後比較。

## (二) 研究假設之檢定

根據以上單因子變異數分析之結果，不同學習年資之學員在滿意度其研究假設檢定結果如表 4-7-6：

表 4-7-6 不同學習年資與滿意度之研究假設檢定表

	研究假設	結果
<b>H3-4</b>	<b>不同學習年資之學員在滿意度上無顯著差異</b>	
H3-4-1	不同學習年資之學員在教練態度與能力上無顯著差異	成立
H3-4-2	不同學習年資之學員在場地環境上無顯著差異	成立
H3-4-3	不同學習年資之學員在安全與便利上無顯著差異	成立
H3-4-4	不同學習年資之學員在上課內容上無顯著差異	成立
H3-4-5	不同學習年資之學員在同儕關係上無顯著差異	成立

不同學習年資之學員在「教練態度與能力」、「場地環境」、「安全與便利」、「上課內容」、「同儕關係」皆未達顯著差異(p 值皆 >.05)，因此原始假設成立。

## 五、是否有比賽經驗

### (一) 差異性檢定

獨立樣本 t 檢定考驗在是否有比賽經驗下之滿意度是否有差異。經統計結果得知，學員是否具有比賽經驗之「教練態度與能力」( $t=.12$ ,  $p=.907$ )、「場地環境」( $t=-.12$ ,  $p=.905$ )、「安全與便利」( $t=.71$ ,  $p=.476$ )、「上課內容」( $t=-.70$ ,  $p=.489$ )、「同儕關係」( $t=-.58$ ,  $p=.565$ )皆未達顯著水準( $p$ 值皆 $>.05$ )。

### (二) 研究假設之檢定

根據獨立樣本 t 檢定之結果，是否有比賽經驗對滿意度其研究假設檢定結果如表 4-7-7：

表 4-7-7 是否有比賽經驗與滿意度之研究假設檢定表

	研究假設	結果
	<b>H3-5 不同比賽經驗之學員在滿意度上無顯著差異</b>	
H3-5-1	不同比賽經驗之學員在教練態度與能力上無顯著差異	成立
H3-5-2	不同比賽經驗之學員在場地環境上無顯著差異	成立
H3-5-3	不同比賽經驗之學員在安全與便利上無顯著差異	成立
H3-5-4	不同比賽經驗之學員在上課內容上無顯著差異	成立
H3-5-5	不同比賽經驗之學員在同儕關係上無顯著差異	成立

不同比賽經驗之學員在「教練態度與能力」、「場地環境」、「安全與便利」、「上課內容」、「同儕關係」上皆無顯著差異(p 值皆  $>.05$ )，因此原始假設成立。

## 六、是否獲得名次

### (一)差異性檢定

獨立樣本 t 檢定，考驗在是否獲得名次下參與動機是否有差異。經獨立樣本 t 檢定之結果得知，學員是否具有獲得名次之「教練態度與能力」( $t=0.51$ ， $p=.611$ )、「場地環境」( $t=-0.51$ ， $p=.614$ )、「安全與便利」( $t=0.16$ ， $p=.875$ )、「上課內容」( $t=-0.97$ ， $p=.334$ )、「同儕關係」( $t=-0.04$ ， $p=.966$ )皆未達顯著水準(p 值皆  $>.05$ )。

### (二)研究假設之檢定

根據以上獨立樣本 t 檢定考驗結果，是否有比賽經驗對不同滿意度其研究假設檢定結果如表 4-7-8：

表 4-7-8 是否獲得名次與滿意度之研究假設檢定表

研究假設		結果
<b>H3-6 不同得獎經驗之學員在滿意度上無顯著差異</b>		
H3-6-1	不同得獎經驗之學員在教練態度與能力上無顯著差異	成立
H3-6-2	不同得獎經驗之學員在場地環境上無顯著差異	成立
H3-6-3	不同得獎經驗之學員在安全與便利上無顯著差異	成立
H3-6-4	不同得獎經驗之學員在上課內容上無顯著差異	成立
H3-6-5	不同得獎經驗之學員在同儕關係上無顯著差異	成立

是否得獎在「教練態度與能力」、「場地環境」、「安全與便利」、「上課內容」、「同儕關係」皆無顯著差異(p值皆>.05)，因此原始假設成立。

## 七、目前級(段)數

### (一)差異性檢定

獨立樣本 t 檢定，考驗不同帶別下其滿意度是否有差異，如表 4-7-9：

表 4-7-9 不同帶別與滿意度之差異

因素 名稱	帶別	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值	p 值
上課內容	色帶	8.14	1.94	-2.48	.014
	黑帶	8.76	1.29		

經由統計結果得知，不同帶別之學員在「上課內容」(t=-2.48，p=.014)達顯著水準。

達顯著之因素繼以平均數比較發現，黑帶(M=8.76，SD=1.29)在「上課內容」之滿意度高於色帶(M=8.14，SD=1.94)。

## (二)研究假設之檢定

根據以上獨立樣本 t 檢定檢驗之結果，不同帶別對滿意度其研究假設檢定結果如表 4-7-10：

表 4-7-10 不同帶別與滿意度之研究假設檢定表

研究假設		結果
<b>H3-7 不同帶別之學員在滿意度上無顯著差異</b>		
H3-7-1	不同帶別之學員在教練態度與能力上無顯著差異	成立
H3-7-2	不同帶別之學員在場地環境上無顯著差異	成立
H3-7-3	不同帶別之學員在安全與便利上無顯著差異	成立
H3-7-4	不同帶別之學員在上課內容上無顯著差異	拒絕
H3-7-5	不同帶別之學員在同儕關係上無顯著差異	成立

不同帶別之學員在「上課內容」達顯著差異，因此拒絕原始假設。

## 第八節 不同參與行為與參與動機之差異性檢定

本節將以單因子變異數分析不同參與行為(每週練習次數、每次練習時間、平常練習時段、每週固定練習時間)與參與動機(增進身體健康、紓解生活壓力、靜態學習層面、自我實現)是否有差異，以下將分別以不同參與行為分述之，而未達顯著之差異性摘要表如附錄九。

### 一、每週練習次數

#### (一)差異性考驗

此部分以單因子變異數分析檢定在每週練習時間之

下，其參與動機是否有差異，如表4-8-1。

表 4-8-1 每週練習次數與參與動機之差異性考驗

參與動機	每週練習次數	平均數 (M)	標準差 (SD)	F 值	p 值	事後比較
增進身體健康	兩次以下 (含兩次)	11.42	2.13	9.85	.000	(b, c) > a
	三至四次 (含四次)	12.92	1.98			
	五次以上	12.75	2.07			
紓解生活壓力	兩次以下 (含兩次)	17.05	3.58	3.72	.026	c > a
	三至四次 (含四次)	19.03	4.11			
	五次以上	17.74	5.03			
自我實現	兩次以下 (含兩次)	18.88	4.06	4.44	.013	c > a
	三至四次 (含四次)	19.74	3.46			
	五次以上	20.95	3.79			

備註 1：a. 兩次(含)以下 b. 三至四次(含四次) c. 五次以上

經由統計結果得知，每週練習次數與「增進身體健康」(F=9.85，p=.000)、「紓解生活壓力」(F=3.72，p=.026)、「自我實現」(F=4.44，p=.013)皆達顯著水準。

達顯著水準之因素，繼以 Scheffe 檢定發現，每週練習次數「三至四次(含四次)」、「五次以上」之學員較「兩次(含)以下」學員更傾向於「增進身體健康」動機；在「紓解生活壓力」上，每週練習次數「五次以上」之學員較「兩次(含)以下」學員更傾向於「紓解生活壓力」及「自我實現」動機。

## (二) 研究假設之檢定

根據以上單因子變異數分析之結果，每週練習次數對參與動機其研究假設檢定結果如表 4-8-2：

表 4-8-2 每週練習次數在參與動機上之研究假設檢定表

研究假設		結果
<b>H4-1</b>	<b>每週練習次數在參與動機上無顯著差異</b>	
H4-1-1	每週練習次數在增進身體健康上無顯著差異	拒絕
H4-1-2	每週練習次數在紓解生活壓力上無顯著差異	拒絕
H4-1-3	每週練習次數在靜態學習層面上無顯著差異	成立
H4-1-4	每週練習次數在自我實現上無顯著差異	拒絕

每週練習次數與「增進身體健康」、「紓解生活壓力」、「自我實現」等參與動機皆達顯著差異，因此拒絕原始假設。

## 二、每次練習時間

### (一)差異性檢定

此部分以單因子變異數分析檢定每次練習時間與參與動機是否有差異。經由統計結果得知，每次練習時間與「增進身體健康」( $F=3.76$ ， $p=.025$ )達顯著水準。

達顯著水準之因素，繼以Scheffe檢定發現，「增進身體健康」並未達顯著水準，因此不進行事後比較。

### (二)研究假設之檢定

根據以上單因子變異數分析之結果，每次練習時間對參與動機其研究假設檢定結果如表4-8-3：

表 4-8-3 每次練習時間在參與動機上之研究假設檢定表

	研究假設	結果
<b>H4-2</b>	<b>每次練習時間在參與動機上無顯著差異</b>	
H4-2-1	每次練習時間在增進身體健康上無顯著差異	成立
H4-2-2	每次練習時間在紓解生活壓力上無顯著差異	成立
H4-2-3	每次練習時間在靜態學習層面上無顯著差異	成立
H4-2-4	每次練習時間在自我實現上無顯著差異	成立

每次練習時間與「增進身體健康」、「生活壓力」、「靜態學習層面」、「自我實現」等參與動機皆未達顯

著差異，因此原始假設成立。

### 三、每次練習時段

#### (一)差異性考驗

此部份以單因子變異數分析檢定在每週練習時段之下，其參與動機是否有差異。

經由統計結果得知，每次練習時段與「增進身體健康」(F=4.95, p值=.000)、「紓解生活壓力」(F=4.70, p=.000)、「自我實現」(F=3.04, p=.012)皆達顯著水準。

達顯著水準之因素，繼以Scheffe檢定發現，「增進身體健康」、「紓解生活壓力」、「自我實現」並未達顯著水準，因此不進行事後比較。

#### (二)研究假設之檢定

根據以上單因子變異數分析之結果，每次練習時段對參與動機其研究假設檢定結果如表4-8-4：

表 4-8-4 每次練習時段在參與動機上之研究假設檢定表

	研究假設	結果
<b>H4-3</b>	<b>每次練習時段在參與動機上無顯著差異</b>	
H4-3-1	每次練習時段在增進身體健康上無顯著差異	成立
H4-3-2	每次練習時段在紓解生活壓力上無顯著差異	成立
H4-3-3	每次練習時段在靜態學習層面上無顯著差異	成立
H4-3-4	每次練習時段在自我實現上無顯著差異	成立

每次練習時間與「增進身體健康」、「生活壓力」、「靜態學習層面」、「自我實現」等參與動機皆未達顯著差異，因此原始假設成立。

#### 四、每週固定練習時間

##### (一)差異性考驗

此部份以單因子變異數分析檢定在每週固定練習時間之下，其參與動機是否有差異。

表 4-8-5 每週固定練習時間與參與動機之差異性考驗

參與動機因素	每次練習時段	平均數 (M)	標準差 (SD)	F值	p值	事後比較
靜態學習層面	六、日	9.11	1.17	4.59	.001	e>c
	一、四	9.30	1.34			
	二、五	7.70	0.82			
	一、三、五	7.92	1.42			
	二、四、六	9.75	0.46			
	其他	8.74	1.49			
自我實現	六、日	21.11	4.94	3.14	.010	e>c
	一、四	21.50	4.28			
	二、五	16.90	1.97			
	一、三、五	18.51	2.93			
	二、四、六	22.25	2.49			
	其他	20.00	3.94			

備註 1： a.六、日    b.一、四    c.二、五    d.一、三、五  
 e.二、四、六    f.其他

經由統計結果得知，每週練習時間與「靜態學習層面」(F=4.59，p=.001)、「自我實現」(F=3.14，p=.010)上皆達顯著水準。

達顯著水準之因素，繼以Scheffe檢定發現，每週固定練習時段在「二、四、六」之學員較每週固定練習時間「二、五」之學員更傾向於「靜態學習層面」及「自我實現」之動機。

## (二)研究假設之檢定

根據以上單因子變異數分析之結果，每週固定練習時間對參與動機其研究假設檢定結果如表4-8-6：

表 4-8-6 每週固定練習時間在參與動機上之研究假設檢定表

研究假設		結果
<b>H4-4 每次練習時段在參與動機上無顯著差異</b>		
H4-4-1	每次練習時段在增進身體健康上無顯著差異	成立
H4-4-2	每次練習時段在紓解生活壓力上無顯著差異	成立
H4-4-3	每次練習時段在靜態學習層面上無顯著差異	拒絕
H4-4-4	每次練習時段在自我實現上無顯著差異	拒絕

每次練習時間與「靜態學習層面」、「自我實現」等參與動機皆達顯著差異，因此拒絕原始假設。

## 第九節 不同參與行為與滿意度之差異性檢定

本節將以單因子變異數分析不同參與行為(每週練習次數、每次練習時間、平常練習時段、每週固定練習時間)其滿意度(教練帶度與能力、同儕關係、安全與便利、上課內容、場地環境)是否有差異，以下將分別以不同參與行為分述之，而未達顯著之差異性摘要表如附錄十。

### 一、每週練習次數

#### (一)差異性考驗

此部分以單因子變異數分析檢定在每週練習時間之下，其滿意度是否有差異。

表 4-9-1 每週練習次數與滿意度之差異性考驗

滿意度因素	每週練習次數	平均數(M)	標準差(SD)	F值	p值	事後比較
場地環境	兩次以下 (含兩次)	26.22	4.84	4.19	.017	c>a
	三至四次 (含四次)	28.00	4.62			
	五次以上	28.75	5.21			

備註 1： a.兩次(含)以下 b.三至四次(含四次) c.五次以上

經由統計結果得知，每週練習次數在「場地環境」(F=4.19，p=.017)上達顯著水準。

達顯著水準之因素，繼以 Scheffe 檢定發現，每週練

習次數「五次以上」之學員較每週練習次數「兩次(含)以下」之學員擁有在「場地環境」之較高之滿意度。

## (二)研究假設之檢定

根據以上單因子變異數分析之結果，每週練習次數對滿意度其研究假設檢定結果如表 4-9-2：

表 4-9-2 每週練習次數在參與動機上之研究假設檢定表

研究假設		結果
<b>H5-1 每週練習次數在參與動機上無顯著差異</b>		
H5-1-1	每週練習次數在教練態度與能力上無顯著差異	成立
H5-1-2	每週練習次數在場地環境上無顯著差異	拒絕
H5-1-3	每週練習次數在安全與便利上無顯著差異	成立
H5-1-4	每週練習次數在上課內容上無顯著差異	成立
H5-1-5	每週練習次數在同儕關係上無顯著差異	成立

每週練習次數與「場地環境」之滿意度達顯著差異，因此拒絕原始假設。

## 二、每次練習時間

### (一)差異性檢定

此部分以單因子變異數分析檢定在每次練習時間上下，其滿意度是否有差異。經由統計結果得知，每次練習時間與「教練態度與能力」( $F=0.45$ ， $p=.636$ )、「場

地環境」(F=1.59, p=.207)、「安全與便利」(F=.31, p=.731)、「上課內容」(F=.72, p=.490)、「場地環境」(F=1.59, p=.207)皆未達顯著水準。

## (二)研究假設之檢定

根據以上單因子變異數分析之結果，每次練習時間對滿意度其研究假設檢定結果如表4-9-3：

表 4-9-3 每次練習時間在滿意度上之研究假設檢定表

研究假設		結果
<b>H5-3 每次練習時間在參與動機上無顯著差異</b>		
H5-3-1	每次練習時間在教練態度與能力上無顯著差異	成立
H5-3-2	每次練習時間在場地環境上無顯著差異	成立
H5-3-3	每次練習時間在安全與便利上無顯著差異	成立
H5-3-4	每次練習時間在上課內容上無顯著差異	成立
H5-3-5	每次練習時間在同儕關係上無顯著差異	成立

每次練習時間與「教練態度與能力」、「場地環境」、「安全與便利」、「上課內容」、「場地環境」皆未達顯著水準，因此原始假設成立。

## 三、每次練習時段

### (一)差異性考驗

此部份以單因子變異數分析檢定在每次練習時段之下，其滿意度是否有差異。經由統計結果得知，每次練

習時段與「場地環境」( $F=3.46$ ,  $p=.005$ )、「安全與便利」( $F=.001$ ,  $p=.001$ )、「同儕關係」( $F=3.05$ ,  $p=.011$ )皆達顯著水準。

達顯著水準之因素，繼以Scheffe檢定發現，「場地環境」、「安全與便利」、「同儕關係」並未達顯著水準，因此不進行事後比較。

## (二)研究假設之檢定

根據以上單因子變異數分析之結果，每次練習時段對滿意度其研究假設檢定結果如表4-9-4：

表 4-9-4 每次練習時段在參與動機上之研究假設檢定表

研究假設		結果
<b>H5-4 每次練習時段在參與動機上無顯著差異</b>		
H5-4-1	每次練習時段在教練態度與能力上無顯著差異	成立
H5-4-2	每次練習時段在場地環境上無顯著差異	成立
H5-4-3	每次練習時段在安全與便利上無顯著差異	成立
H5-4-4	每次練習時段在上課內容上無顯著差異	成立
H5-4-5	每次練習時段在同儕關係上無顯著差異	成立

每次練習時間在與教練態度與能力」、「場地環境」、「安全與便利」、「上課內容」、「同儕關係」等參與動機皆未達顯著差異，因此原始假設成立。

#### 四、每週練習時間

##### (一)差異性考驗

此部份以單因子變異數分析檢定在每週固定練習時間之下，其滿意度是否有差異，經由統計結果得知，每次練習時段與「教練態度與能力」( $F=3.07$ ， $p=.011$ )、「場地環境」( $F=3.11$ ， $p=.010$ )、「安全與便利」( $F=.2.68$ ， $p=.023$ )、「同儕關係」( $F=3.31$ ， $p=.007$ )皆達顯著水準。

達顯著水準之因素，繼以Scheffe檢定發現，「教練態度與能力」、「場地環境」、「安全與便利」、「同儕關係」並未達顯著水準，因此不進行事後比較。

##### (二)研究假設之檢定

根據以上單因子變異數分析之結果，每週固定練習時間對滿意度其研究假設檢定結果如表4-9-5：

表 4-9-5 每週固定練習時間在滿意度上之研究假設檢定表

	研究假設	結果
<b>H5-4</b>	<b>每次練習時段在參與動機上無顯著差異</b>	
H5-4-1	每次練習時段在教練態度與能力上無顯著差異	成立
H5-4-2	每次練習時段在場地環境上無顯著差異	成立
H5-4-3	每次練習時段在安全與便利上無顯著差異	成立
H5-4-4	每次練習時段在上課內容上無顯著差異	成立
H5-4-5	每次練習時段在同儕關係上無顯著差異	成立

每次練習時間與「教練態度與能力」、「場地環境」、「安全與便利」、「同儕關係」並未達顯著水準，因此原始假設成立。

## 第十節 動機與滿意度之典型相關

典型相關 (Canonical Correlation) 分析是在探討兩組變數的關係，其目的是找出一組自變項的線性組合與另一組依變項的組合，使兩者之間的相關達到最大。本研究用典型相關係數來檢定各變數間是否具有顯著之相關性。其中典型負荷量指的是預測變項與準則變項對各自線性組合之相關程度；而重疊指數是計算預測變數 (或準則變數) 之變異數可被準則變數 (或預測變數) 之變異數所解釋的程度。一般而言，重疊指數未達 5%，則不考慮此線性組合之解釋能力 (吳萬益，2002)。

表 4-10-1 參與動機與滿意度之典型相關分析摘要表

參與動機 (X 變項)	典型因素		滿意度 (Y 變項)	典型因素	
	$\chi_1$	$\chi_2$		$\eta_1$	$\eta_2$
增進身體健康	.831	-.021	教練態度與 能力	.893	.039
紓解生活壓力	.866	.282	場地環境	.922	.060
靜態學習層面	.671	-.178	安全與便利	.838	.385
自我實現	.722	-.632	上課內容	.028	.220
			同儕關係	.860	-.371
抽出變異數	60.263	12.784	抽出變異數	61.789	6.785
百分比 (%)			百分比 (%)		
重疊 (%)	34.298	1.031	重疊 (%)	35.167	0.547
			$\rho$	.754***	.284*
*** $p < .001$ ; ** $p < .01$ ; * $p < .05$			$\rho^2$	.569	.081

### 一、「參與動機」對「滿意度」之典型相關分析

#### (一) 典型相關程度

如表 4-10-1 典型相關分析摘要表得知，本研究參與動機為 X 組變項，而滿意度為 Y 組變項，進行兩組變項間之典型相關分析，結果發現二個典型相關係數均達 0.05 以上的顯著水準，抽出第一組典型  $\chi_1$  與  $\eta_1$  之典型相關係數  $\rho = .754$  ( $p < 0.001$ )；抽出第二組典型  $\chi_2$  與  $\eta_2$  之典型相關係數  $\rho = .284$  ( $p < .05$ )，主要透過二個典型相關因素影響到效標變項(依變項)。

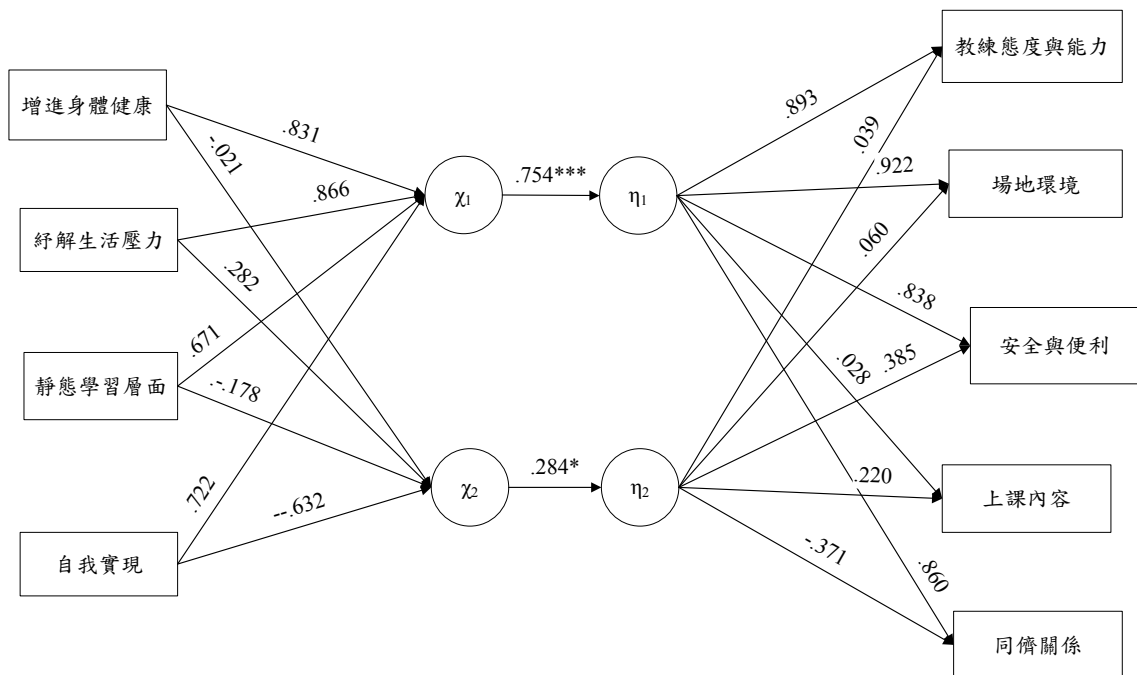


圖 4-10-1 參與動機與滿意度之典型相關路徑

\*\*\* $p < .001$  \* $p < .05$

## (二) 典型因素的解釋變異量

由圖 4-10-1 可得知，參與動機與滿意度的典型相關，有兩組顯著的典型因素。

### 1、第一組典型因素

控制變項（參與動機）的第一個典型因素（ $\chi_1$ ）可以說明效標變項（滿意度）的第一個典型因素（ $\eta_1$ ）總變異量的 56.9%（ $\rho^2 = 0.569$ ）；而效標變項（滿意度）的第一個典型因素（ $\eta_1$ ）又可解釋效標變項（滿意度）變異量的 61.789%，控制變項（參與動機）與效標變項（滿意度）重疊部份為 35.167%，因而，控制變項（參與動機）透過第一組典型因素（ $\chi_1$  和  $\eta_1$ ）可以解釋效標變項（滿意度）總變異量的 35.167%。

## 2、第二組典型因素

控制變項的第二個典型因素( $\chi_2$ )可說明效標變項的第二個典型因素( $\eta_2$ )總變異量的 4.4% ( $\rho^2=.081$ )；而效標變項所抽出的第二個典型因素( $\eta_2$ )又可解釋效標變項變異量的 6.785%，控制變項與效標變項重疊部份為 0.547%，因而，控制變項透過第二組典型因素( $\chi_2$ 和  $\eta_2$ )可以解釋效標變項總變異量的 0.547%。

控制變項和效標變項在第一個至第二個典型因素的重疊部分，共計 35.714%。換言之，增進身體健康、紓解生活壓力、靜態學習層面與自我實現四個控制變項經由第一、第二典型因素共可說明滿意度中教練態度與能力、場地環境、安全與便利、上課內容與同儕關係五變項總變異量 35.714%。

### (三) 典型因素相關結構係數分析

兩組典型相關及重疊量數值以第一個典型相關較大，第二組的重疊量甚小，可見四個控制變項主要是藉由第一典型因素影響五個效標變項。四個控制變項中與第一個典型因素( $\chi_1$ )之相關較高者為增進身體健康、紓解生活壓力與自我實現，其結構係數分別為 0.831、0.866 及 0.722，均在 0.700 以上，顯示關係密切，而靜態學習層面與第一個典型係數亦有關係存在，其結構係數分別為 0.671；在效標變項中，與第一個典型因素( $\eta_1$ )的關係較密切者為教練態度與能力、場地環境、安全與便利與同儕關係，其結構係數分別為 0.893、0.860、0.838 及 0.922，其結構係數均在 0.700 以上，顯示關係密切。因

而，在第一個典型因素分析裡，控制變項中的四個變項皆會影響滿意度，但主要是增進身體健康、紓解生活壓力與自我實現等變項，影響教練態度與能力、場地環境、安全與便利及同儕關係。由於其結構係數的值均為正數，可見學員之動機以增進身體健康、紓解生活壓力以及自我實現等動機愈強烈，學員對教練態度與能力、場地環境、安全與便利及同儕關係之滿意度愈高，愈有正向的滿意度。詳細如圖 4-10-2 所示。然而，第二典型因素之總解釋變異量為 0.547%，故證明其無密切關聯。

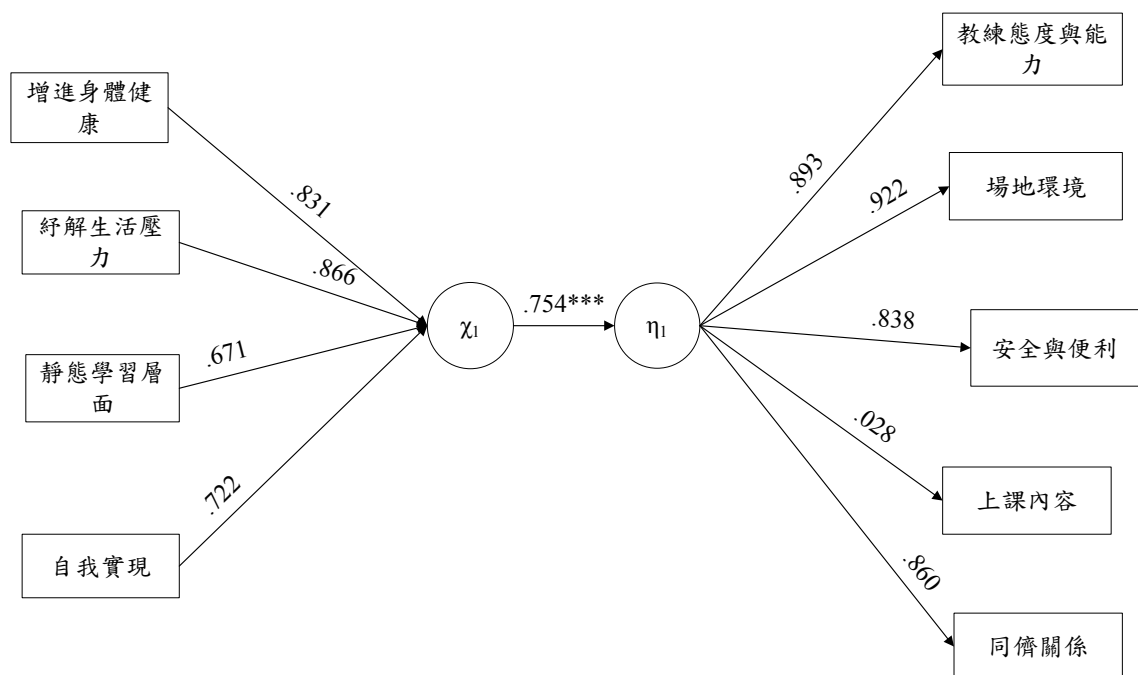


圖 4-10-2 參與動機與滿意度第一組典型相關路徑分析圖

\*\*\*p<.001

## (二) 研究假設之檢定

根據以上典型相關分析結果，參與動機對滿意度有

顯著影響，其研究假設如表 4-10-2：

表 4-10-2 參與動機與滿意度之研究假設檢定表

研究假設		結果
H6	參與動機與滿意度無顯著影響	拒絕

## 第十一節 討論

### 一、學員特性分析

在受試者基本資料中顯示，性別以男生居多(70.5%)，此結果與程俊堅(2002)、楊淑惠(2005)、楊治賢(2007)之研究相符。在年齡方面則以 9-12 歲(43.7%)之學員為主，此與程俊堅(2002)、黃明進(2006)、鄧案縈(2006)之研究相符。就學階段則以小學為主(51.8%)。而學習年資則以四年以上居多(28.9%)，其次是一至二年(含兩年)、一年(含)以下。在是否有比賽經驗方面，絕大部份之學員具有參加比賽之經驗(70.5%)，其中有一半以上之學員有獲得名次(50.5%)。在學員之段級數則以黑帶居多(53.2%)，此與鄧案縈(2006)之研究結果相符，而其中以一段之學員占大部分(54.46%)。

### 二、學員現況分析

#### (一)參與行為

在參與行為方面，學員每週練習次數以三至四次(含四次)為最多(38.9%)，此與程俊堅(2002)、鄧案縈(2006)之研究結果相符。每次練習時間則以 61-90 分鐘

居多(61.1%)，此與程俊堅(2002)之研究結果相符。平常練習時段以 19：00-20：30 為多(31.1%)，此與程俊堅(2002)之研究結果相符。而每週固定練習時間則以「一、三、五」為主(18.9%)，此與程俊堅(2002)之研究結果相符。在選擇道館主要考量因素以教練素質佳為主要(23.7%)，此與程俊堅(2002)之研究結果相符，其次為離家近(18.1)、親友(同學)推薦(11.6%)。在經由何種管道得知道館資訊之資料來源以「親友(同學)事介紹」為最多(33.6%)。

## (二)參與動機

在參與動機上，學員之動機以「可以保持良好體能」為傾向( $M=4.41$ ， $SD=0.78$ )，其次為「可以更了解跆拳道之晉級規則」( $M=4.33$ ， $SD=0.78$ )、「可以更了解跆拳道的文化」( $M=4.29$ ， $SD=.081$ )、「可以獲得成就感」( $M=4.16$ ， $SD=0.90$ )、「運動的能力得以展現」( $M=4.13$ ， $SD=.085$ )，最低為「可以紓解功課上的壓力」( $M=3.45$ ， $SD=1.25$ )。

在參與動機上，范智明(1999)、鍾偉志(2006)之研究結果亦顯示，消費者參與動機主要以保持身體健康為主要，此與本研究之研究結果相符，可見消費者在參與各種運動之出發點大多為保持身體健康。

## (三)滿意度

在滿意度上，學員最滿意為「教練的教學方法」( $M=4.35$ ， $SD=0.775$ )，其次依序為「教練回答問題的態

度」(M=4.33, SD=0.789)、「教練的教學態度」(M=4.31, SD=0.791)、「每次上課內容」(M=4.29, SD=0.894)、「教練解決問題的能力」(M=4.27, SD=0.783), 最不滿意為「跆拳道館的清潔」(M=3.3, SD=1.034)。

在滿意度上, 林昌國(2004)、林孟潔(2005)之研究結果亦顯示, 消費者之滿意度以服務人員(教練、教師)之服務與相關技能為最滿意, 與本研究之研究結果相符合, 可見消費者在參與運動後對於服務人員之滿意度最為在乎。

### 三、人口統計變項在參與行為上之差異性檢定

#### (一) 性別

不同性別在「每週練習次數」上達顯著差異( $\chi^2=6.26, p=.044$ ), 男生(29.5%)「每週練習次數」以「三至四次(含四次)」為主, 女生(12.6%)則以「五次以上」為主。

根據以上結果推論, 在跆拳道運動上, 並非為傳統的「男強女弱」, 甚至女性為證明並非劣於男性, 因而增加練習強度。

#### (二) 年齡層

不同年齡層之學員在「每週練習次數」達顯著差異( $\chi^2=46.33, p=.000$ ), 「9-12歲」(20.5%)、「13-15歲」(10.0%)之學員「每週練習次數」以「三至四次(含四次)」為主, 「16-19歲」(16.3%)以「五次以上」最多, 「20歲以上」(2.6%)則以「三至四次(含四次)」較多。

不同年齡層之學員在「每次練習時間」達顯著差異

( $\chi^2=21.46$ ,  $p=.002$ ),「9-12 歲」(32.1%)及「13-15 歲」(13.2)之學員「每次練習時間」,以「61-90 分鐘」為最多,「16-19 歲」以「61-90 分鐘」(11.6%)、「91 分鐘以上」(11.6%)為最多,「20 歲以上」(4.2%)則以「61-90 分鐘」為多。

不同年齡層之學員在「平常練習時段」達顯著差異( $\chi^2=56.44$ ,  $p=.000$ ),「9-12 歲」(18.9%)及「13-15 歲」(7.9%)之學員平常練習時段以「19:00-20:30」為主,「16-19 歲」之學員以「其他」(10.5%)為多,「20 歲以上」則以「19:30-21:00」居多(1.6%)。

不同年齡層之學員在「每週固定練習時間」( $\chi^2=29.52$ ,  $p=.014$ )達顯著差異,且「9-12 歲」、「13-15 歲」、「16-19 歲」、「20 歲以上」之學員以「其他」練習時間為多,且該年齡層每週固定練習時間並非為本研究所列之時間。

根據以上結果顯示,「16-19 歲」之學員練習次數多於其他年齡層,且每次練習時間以「61-90 分鐘」為最適當,而學員之練習時間以白天學校下課後「19:00-20:30」為主要練習時間。

### (三) 就學階段

不同就學階段之學員在「每週練習次數」( $\chi^2=41.31$ ,  $p=.000$ )達顯著差異,「國小」(23.4%)、「國中」(8.9%)以及「大學以上」(2.6%)每週練習次數以「三至四次(含四次)」為主,「高中(職)」則以「五次以上」為多。

不同就學階段之學員在「每次練習時間」

( $\chi^2=24.17$ ,  $p=.000$ )達顯著差異，「國小」(36.8%)、「高中(職)」(8.9%)及「大學以上」(4.2%)每次練習時間以「61-90分鐘」最多，「國中」(12.6%)則以「91分鐘以上」為居多。

不同就學階段之學員在「平常練習時段」( $\chi^2=53.62$ ,  $p=.000$ )達顯著差異，「國小」(20.5%)之學員以「19:00-21:00」居多，「國中」(8.9%)及「高中(職)」(7.4%)以「其他」為主，「大學以上」(1.6%)則以「19:30-21:00」較多。

不同就學階段之學員在「每週固定練習時間」( $\chi^2=27.51$ ,  $p=.025$ )達顯著差異，「國小」(29.5%)、「國中」(17.4%)及「高中(職)」(13.7%)以「其他」為最多，「大學以上」(1.1%)則以「二、五」及「其他」居多。

根據以上結果顯示，就學階段「高中(職)」之學員每週練習次數高於其他就學階段，與前述年齡層之差異性檢定之結果相符合。

#### (四) 學習年資

不同學習年資之學員在「每週練習次數」上( $\chi^2=18.12$ ,  $p=.020$ )達顯著差異，「學習年資」「一年(含)以下」(8.9%)及「三至四年(含四年)」(5.8%)每週練習次數以「兩次(含)以下」為主。學習年資「一至二年(含二年)」(11.6%)及「二至三年(含三年)」(8.9%)每週練習次數以「三至四次(含四次)」為主。

不同學習年資之學員在「平常練習時段」上( $\chi^2=140.71$ ,  $p=.004$ )達顯著差異，學習年資「一年(含)以下」(6.3%)及「一至二年(含二年)」(5.3%)平常練習時

段以「19:00-20:30」為主。「二至三年(含三年)」(5.8%)以「19:00-20:30」及「19:30-21:00」為多。「三至四年(含四年)」(2.1)則以「19:00-20:30」、「19:30-21:00」及「其他」為較多，顯示其學習年資並非為本研究所列之時段。

不同學習年資之學員在「每週固定練習時間」( $\chi^2=39.23$ ,  $p=.006$ )達顯著差異，且五個學習年資最多為「其他」，顯示該年齡層每週固定練習時間並非為表研究所列之時間。

根據以上結果顯示，學習年資「一年(含)以下」及「三至四年(含四年)」練習次數低於其他學習年資之學員。根據跆拳道晉級(段)之規定，學員學習必須滿一年以上即可參加晉段之測驗，而在學員取得段位後，期望提升個人實力以符合所取得之段位，因而加強練習強度，因此學習年資「一至二年(含二年)」及「二至三年(含三年)」之學員，每週練習次數相較之下較多；而學習年資「三至四年(含四年)」之學員可能之段數為二至三段，而根據跆拳道之晉段規則，學員必須年滿22歲即可參加晉四段之測驗，因此此學習年資之學員相較於其他年資之學員缺少了一練習目標。

#### (五) 是否有比賽經驗

不同比賽經驗之學員在「每週練習次數」( $\chi^2=19.31$ ,  $p=.000$ )達顯著差異，沒有比賽經驗(15.3)之學員每週練習次數以「兩次(含)以下」為多，有比賽經驗(28.4%)之學員則以「三至四次(含四次)」為多。

不同比賽經驗之學員在「每次練習時間」

( $\chi^2=1.50$ ， $p=.003$ )達顯著差異，有比賽經驗(21.1%)與沒有比賽經驗(40%)之學員每次練習時間以「61-90分鐘」為主。

不同比賽經驗之學員在「平常練習時段」( $\chi^2=37.87$ ， $p=.000$ )達顯著差異，沒有比賽經驗(13.2%)之學員平常練習時段以「19:00-20:30」為主，有比賽經驗(18.4%)則以「19:30-21:00」為多。

不同比賽經驗之學員在「每週固定練習時間」( $\chi^2=20.79$ ， $p=.001$ )達顯著差異，沒有比賽經驗(12.6%)、有比賽經驗(48.9%)則以「其他」為多，顯示不同比賽經驗之學員每週固定練習時間並非為表研究所列之時間。

根據以上研究結果，有比賽經驗之學員每週練習次數高於沒有比賽經驗之學員，且每次練習時間皆以「61-90分鐘」為主。顯示出，學員為參加比賽願意付出更多的練習時間，亦期望能在比賽中獲得好的成績。

#### (六) 是否獲得名次

不同獲得名次之經驗在「每週練習次數」( $\chi^2=8.18$ ， $p=.017$ )達顯著差異，沒有獲得名次經驗(13.7%)之學員每週練習次數以「三至四次(含四次)」為多，有獲得名次經驗之學員(27.4%)則以「三至四次(含四次)」、「五次以上」為主。

根據以上研究結果顯示，欲在比賽中獲得名次，必須在每週練習次數上增加，以維持學員之體能狀態，在比賽中獲得名次。

#### (七) 帶別

不同帶別之學員在「每週練習次數」( $\chi^2=7.29$ ,  $p=.026$ )達顯著差異，「色帶」之學員(18.2%)每週練習次數以「三至四次(含四次)」為多，「黑帶」(21.0%)則以「五次以上」最多。

根據以上及前述研究結果顯示，黑帶學員較色帶多，且黑帶之學員以一段占大部分，其學習年資可能為「一至二年(含二年)」，與前述學習年資之差異性檢定結果相符合。

#### 四、不同人口統計變項在參與動機上之差異性檢定

##### (一) 性別

不同性別學員各動機因素皆未達顯著差異。此與程俊堅(2002)、曾傳真(2007)「臺北市跆拳道館學員消費動機與消費行為及滿意度之探討」之研究結果相符，顯示出，與傳統刻板印象不同，女生亦與男生相同有學習跆拳道之動機。

##### (二) 年齡

不同年齡層學員在各動機因素皆未達顯著差異。

##### (三) 就學階段

不同就學階段學員在「自我實現」( $F=2.66$ ,  $p=.050$ )有顯著差異，且以「國中」較「高中(職)」傾向與此。

##### (四) 學習年資

不同學習年資之學員在各動機因素皆未達顯著差異。

##### (五) 是否有比賽經驗

不同比賽經驗之學員在各動機因素皆未達顯著差異。

#### (六) 是否獲得名次

不同獲得名次經驗之學員在各動機因素皆未達顯著差異。

#### (七) 帶別

不同帶別之學員在各動機因素皆未達顯著差異。

根據以上研究結果顯示，在不同人口統計變項下，僅有就學階段在「自我實現」動機上有差異，且「國中」較「高中(職)」更傾向於自我實現，推論國中階段為青春期的青少年開始對自我定位思考，對於自我價值的發掘較其他就學階段之學員來得強烈，因此在「自我實現」動機上，呈現如此的結果。

### 五、不同人口統計變項在滿意度上之差異性檢定

#### (一) 性別

不同性別之學員在「教練態度與能力」( $t=2.31$ ， $p=.022$ )上達顯著差異，且女生( $M=30.91$ ， $SD=3.96$ )滿意度高於男生( $M=29.30$ ， $SD=5.27$ )。

不同性別之學員在「場地環境」( $t=-2.11$ ， $p=.037$ )上達顯著差異，且滿意度女生( $M=28.77$ ， $SD=4.38$ )高於男生( $M=27.22$ ， $SD=4.38$ )。

不同性別之學員在「同儕關係」( $t=-2.11$ ， $p=.036$ )上達顯著差異，且滿意度女生( $M=25.43$ ， $SD=3.82$ )高於男生( $M=23.94$ ， $SD=4.65$ )。

根據以上研究結果顯示，女生對於「教練態度與能力」、「場地環境」及「同儕關係」等滿意度較男生高，推論女生在上述之滿意度較為在乎，並且獲得較高程度的滿意度。

#### (二) 年齡

不同年齡在各滿意度因素皆未達顯著差異，顯示出，各年齡之學員在滿意度上之體驗有著相同的結果。

#### (三) 就學階段

不同就學階段學員在「安全與便利」( $F=6.01$ ， $p=.001$ )上達顯著水準，且滿意度「國中」高於「高中(職)」。

根據以上研究結果顯示，就讀「國中」之學員較「高中(職)」之學員在乎「安全與便利」，且獲得較高之滿意度。

#### (四) 學習年資

不同年齡之學員在各滿意度因素皆未達顯著差異。

#### (五) 是否有比賽經驗

不同比賽經驗之學員在滿意度各因素皆未達顯著差異。

#### (六) 是否獲得名次

不同獲得名次經驗之學員在滿意度各因素皆未達顯著差異。

#### (七) 帶別

不同帶別之學員在「上課內容」( $t=-2.48$ ， $p=.014$ )達顯著水準，且滿意度黑帶( $M=8.76$ ， $SD=1.29$ )高於色帶( $M=8.14$ ， $SD=1.94$ )。

根據以上研究結果顯示，黑帶之學員在「上課內容」較色帶學員獲得較高的滿意度，推論道館業者之課程設計上可能較偏向於黑帶學員，而色帶學員之學習權益是道館業者所必須注意的。

## 六、參與行為與參與動機之差異性考驗

### (一)每週練習次數

每週練習次數與「自我實現」( $F=4.44$ ,  $p=.013$ )達顯著差異，且每週練習次數「五次以上」之學員較「兩次(含)以下」學員更傾向「自我實現」動機。

每週練習次數與「增進身體健康」( $F=9.85$ ,  $p=.000$ )達顯著差異，且每週練習「三至四次(含四次)」、「五次以上」之學員較「兩次(含)以下」學員更傾向於「增進身體健康」動機。

每週練習次數與「紓解生活壓力」( $F=3.72$ ,  $p=.026$ )達顯著差異，且每週練習次數「五次以上」之學員較「兩次(含)以下」學員更傾向於「紓解生活壓力」動機。

根據以上研究結果顯示，學員各個動機愈強烈，每週練習次數亦較多，提昇學員之參與動機，使之每週投入更多時間參與練習，必能為道館帶來更多的利益。

### (二)每次練習時間

每次練習時間與參與動機各因素皆未達顯著水準。

### (三)每次練習時段

每次練習時段與參與動機各因素皆未達顯著水準。

### (四)每週固定練習時間

每週固定練習時間與「靜態學習層面」( $F=4.59$ ,

$p=.001$ )達顯著差異，每週固定練習時段在「二、四、六」之學員較每週固定練習時間「二、五」之學員更傾向於「靜態學習層」動機。

每週固定練習時間與「自我實現」( $F=3.14$ ,  $p=.010$ )達顯著差異，每週固定練習時段在「二、四、六」之學員較每週固定練習時間「二、五」之學員更傾向於「靜態學習層」動機。

根據以上研究結果顯示，每週固定練習時間「二、四、六」之學員較「二、五」之學員更傾向於「靜態學習層面」以及「自我實現」，此與前述每週練習次數之研究結果：「學員各個動機愈強烈，每週練習次數亦較多」相符合。

## 七、參與行為與滿意度之差異性考驗

### (一) 每週練習次數

每週練習次數與「場地環境」( $F=4.19$ ,  $p=.017$ )達顯著水準，且每週練習次數「五次以上」之學員較每週練習次數「兩次(含)以下」之學員擁有較高之滿意度。

根據研究結果顯示，學員對於「場地環境」知滿意度愈高，學員每週參與練習之次數亦會較多，因此道館業者在場地環境上必須多加注意。

### (二) 每次練習時間

每次練習時間與滿意度各因素皆未達顯著差異。

### (三) 每次練習時段

每次練習時段與滿意度各因素皆未達顯著差異。

### (四) 每週固定練習時間

每週固定練習時間與滿意度各因素皆未達顯著差異。

#### 八、研究變項關係分析

典型相關分析結果發現，參與動機之「增進身體健康」、「紓解生活壓力」、「靜態學習層面」及「自我實現」度等四個變項，透過典型因素，可以解釋滿意度之「教練態度與能力」、「場地環境」、「安全與便利」、「上課內容」、「同儕關係」之總變異量 38.709%(重疊=38.709%)，且其相關性為 0.754。而參與動機以「增進身體健康」、「紓解生活壓力」、「自我實現」透過典型因素對滿意度解釋力較大。

在第一個典型因素裡，主要是控制變項中之動機(增進身體健康、紓解生活壓力、自我實現)影響教練態度與能力、場地環境、安全與便利及同儕關係等滿意度。其結構係數為正數，亦即若在動機上愈強烈，則愈能影響其滿意度之程度。

## 第五章 結論與建議

本研究之目的主要在調查跆拳道館學員之參與行為、動機與滿意度之現況，並對於不同人口變項下各構面之差異，進而分析各構面間是否有顯著影響。使用問卷調查法，以新竹縣市於跆拳道館登記有案之跆拳道館，三年級以上學員為研究對象，使用便利抽樣進行研究調查，資料處理採用描述性統計、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、卡方檢定、雪費法以及典型相關等統計方法，將資料做統整與處理，並針對研究之結果做出結論與建議，期望可作為跆拳道館業者經營上參考之依據。

### 第一節 結論

#### 一、人口統計特徵

參與跆拳道練習之學員以「男生」居多，年齡層是以「9-12歲」就讀國小之學員為主，且學習年資以「四年以上」之「黑帶」學員居多，大部分具有比賽經驗，並獲得名次。

#### 二、參與行為特徵

學員每週練習次數以「三至四次(含四次)」為主，每次練習時間大多為「61-90分鐘」，時段多為「19:00-20:30」，而選擇道館之主要考量因素為「教練素質佳」，而大多是由「親友(同學)事介紹」。

推翻傳統刻板印象，學員在「每週練習次數」上，女生高於男生，且「每週練習次數」最多之學員為就讀高中(職)之「16-19歲」學員；而學習年資上，「一年(含)以下」及「三至四年(含四年)」之練習次數較低，可以透過讓學員參與比賽，基於名次之獲得，學員將願意投入更多的時間參與練習。

### 三、參與動機特徵

參與動機當中，保持良好體能為學員主要的參與動機，其餘參與動機則較偏向靜態學習層面，這與跆拳道首重的精神與文化：「崇禮尚義、尊師重道」相呼應。

而在參與動機中，就讀「國中」之學員較「高中(職)」之學員更傾向於「自我實現」之動機，在自我定位的思考上較為強烈。在其他動機上，學員各個動機愈強烈，「每週練習次數」亦愈多，間接為道館帶來另一利益。

### 四、滿意度特徵

學員滿意度最高為教練的素質，顯見教練的教學行為在學員的心目中獲得極高之評價。而在「跆拳道館的清潔」上滿意度則較低，若能加強到館內場地環境，提高學員之滿意度，學員之練習次數增加，對道館來說一大益處。

在學員性別上，「女生」相較於「男生」，其滿意度較高。而在「上課內容」，「黑帶」之學員獲得較高的滿意度，「色帶」之學員雖並非占樣本多數，但學習權益同樣不可忽視。

## 五、參與動機與滿意度

若學員在增進身體健康、紓解生活壓力以及自我實現等四個動機擁有較高程度的動機，則學員在教練態度與能力、場地環境、安全與便利、及同儕關係上之滿意度則愈高。

## 第二節 建議

### 一、對經營上的建議

根據本研究之結果顯示，針對不同年齡層之學員，應制訂不同學習內容之課程，國小之學員可開設運動健康班，讓學員瞭解跆拳道運動所帶來的益處，使之願意投入更多時間參與跆拳道運動；而國中之學員正值青春時期，屬於探索自我定位之階段，即可開設選手培訓班，透過比賽經驗的累積，增加學員對自我實現的要求，增進其在自我實現上之動機，進而為道館帶來利益；高中之學員，在歷經國中時期之自我定位階段後，對於下個階段的發展更加有想法，因此道館可開設輔助升學之班別，為學員在學習跆拳的路上從旁協助。

而在了解學員學習跆拳道之動機後，加強學員之參與動機，便能使學員再參與練習時獲得較高的滿意度，在學員得到較高之滿意度後，學員亦會透過口碑行銷的方式，無形中替道館做到宣傳效果。

學員主要是透過由親友(同學)之推薦而得知道館之資訊，進而選擇該道館參與練習，由此可知，道館主要資訊傳播方式以口耳相傳之口碑行銷為主，道館業者可

使用更多口碑行銷的手法進行宣傳。建議可搭配現今發達之網路資訊技術，透過部落格、網站以及各種 Web 2.0 之網路平台，透過比賽影片、比賽訊息、跆拳道資訊等的分享，達到在網路上之口碑行銷。

除利用口碑行銷吸引更多的學員至道館參與練習外，業者在課程設計上，必須針對不同帶別、不同年齡層或是參與動機之學員開設不同班別，增加學員在上課內容之滿意度，學員對於課程之滿意度愈高，學員練習次數亦會增加，與教練之間的溝通亦會較多，增進學員在各個比賽上獲得不錯的成績，而這也是口碑行銷中重要的一環。另外，在教練本身之態度與能力上，除不斷的參與各種研習會、獲取較多最新資訊外，教練對於學員所提出問題之解決、教學方法、溝通方式等是教練本身必須注意的。此外，根據研究結果顯示，學員對於道館內的清潔滿意度最低，在各家道館林立的今日，業者應加強道館內清潔，避免學員之流失，此為業者不可忽視的問題。

## 二、後續研究之建議

### (一) 研究對象

本研究僅以新竹縣市國小三年級以上之學員為研究對象，研究結果不足以推論至其他地區，建議後續研究就可針對地區(北部、中部、南部、東部)或是全國之道館進行調查，以精確的比例抽樣，將研究結果範圍擴大，使結果更為精確。

## (二) 研究變項

本研究只針對學員之參與動機與滿意度進行相關性分析，建議後續研究可加上其他諸如忠誠度、口碑、涉入程度等變項，研究結果將更能代表道館學員之相關行為與現況。

## (三) 研究方法

本而就僅以描述性統計、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析以及典型相關之量化統計方法為本研究之方法，建議後續研究可加入與道館業者之訪談，瞭解道館目前經營模式、未來發展方向等，將之與量化結果做交叉比對，相信研究結果必能為業者提供更多有效之建議。

## 參考文獻

### 中文部份

- 中華民國體育運動總彙編(1990)。社會體育法令彙編。台北：中華民國體育運動總會。
- 王之弘(1991)。職業棒球市場區隔化與消費者行為研究。未出版碩士論文，東海大學企管所碩士論文，台中。
- 王志剛、謝文雀(1995)。消費者行為。台北：華泰。
- 王沛泳(2001)。球迷參與行為及參與滿意度之影響因素-統一獅實証研究。未出版碩士論文，國立成功大學企業管理學系碩士班，台南市。
- 艾建宏(2004)。台北市民運動中心消費者行為之研究。未出版碩士論文，輔仁大學體育學系碩士班，台北縣。
- 余朝權(2001)。現代行銷管理。台北：五南。
- 吳明隆(2000)。SPSS統計應用實務。台北：松岡。
- 吳俊彥(2003)。消費者行為。台北縣：高立圖書。
- 吳智東(2007)。我國殘障桌球選手運動參與之研究。未出版碩士論文，國立台灣師範大學體育學系在職進修碩士班，台北市。
- 吳萬益(2002)。企業研究方法(第二版)。台北：華泰書局
- 呂芳陽(2005)。臺灣地區羽球運動消費者參與行為與滿意度之研究。未出版碩士論文，輔仁大學體育學系碩士班，台北縣。
- 宋宏毅(2007)。臺北市公立學校委託營運管理之之游泳池消費者參與行為與滿意度之研究。未出版碩士論文，台北市立教育大學體育學系碩士班，台北市。

- 巫昌陽(1992):台北市 YMCA 游泳教室成人消費者行為之研究。未出版碩士論文，國立體育學院體育研究所碩士論文。桃園縣。
- 李俞麟(2004)。游泳俱樂部會員參與行為與滿意度之研究-以寬明游泳俱樂部為例。未出版碩士論文，輔仁大學體育學系碩士班。臺北縣。
- 沈進成、方靜儀、許志遠、鍾武倫、王鈞平(2003)。南華大學學生參與動機、阻礙因素、運動參與滿意度關聯性之研究。2003年健康休閒暨觀光餐旅研討會。台南市：立德管理學院。
- 林佑隆(2006)。彰化地區國小學童休閒運動參與及滿意度之研究。未出版碩士論文，大葉大學休閒事業管理碩士在職專班，台北。
- 林佳儀(2007)。社區複合式運動中心之消費者行為研究。未出版碩士論文。國立台灣體育學院運動管理研究所碩士論文，台中。
- 林孟潔(2005)。運動健身俱樂部個人教練之專業知能、顧客滿意度與顧客忠誠度之研究。未出版碩士論文，運動事業管理研究所，台北縣。
- 林昌國(2004)。聯園活動中心消費者參與行為與滿意度之研究。未出版碩士論文，輔仁大學體育學系碩士班。臺北縣。
- 林欽榮(2002)。消費者行為。台北：揚智。
- 林靈宏(1994)。消費者行為學。台中：五南。
- 邱浩政(2002)。社會與行為科學的量化研究與統計分析。台北：五南。

- 邱翔蘭(2004)。高雄市退休老人休閒活動參與與其幸福感之研究。未出版碩士論文，大葉大學休閒事業管理學系碩士班，台北市。
- 施佑冠(2003)。台灣健康俱樂部之服務品質對顧客滿意度與在購意願的影響。未出版碩士論文，大同大學事業經營研究所，台北市。
- 洪商來(1982)。圖解跆拳道新教材。台南：裕文堂書局編譯。
- 范智明(1999)。台北市運動健身俱樂部會員消費者行為之研究。未出版碩士論文，國立台灣適範大學體育研究所，台北市。
- 徐達光(2003)。消費者行為學。台北：東華。
- 張家銘、李宜錫、林仁彬(2004)。跆拳道館經營方式與行銷策略之研究。台東大學體育學報，2，35-45。
- 張紹勳(2001)。研究方法。台中：滄海。
- 張賢盛(2004)。台南地區高爾夫消費行為與球場服務品質之研究。未出版碩士論文，國立體育學院體育研究所碩士論文，桃園縣。
- 異國慶(2006)。偏遠地區青少年休閒參與、生活機能及生活滿意度相關之研究。未出版碩士論文，大葉大學，休閒事業管理學系碩士在職專班，臺北縣。
- 許志良(2006)。彰化縣桌球訓練中心學員參與動機與滿意度之研究。未出版碩士論文，大葉大學運動事業管理研究所碩士論文，台北縣。
- 許倍豪(2008)。台中市瑜珈消費者參與動機、考量因素及消費行為之研究。未出版碩士論文，國立中正大學運動與休閒教育研究所，嘉義。

- 郭生玉(1988)。心理與教育測驗。台北：精華書局。
- 郭秀玲(2007)。運動觀光潛水假期參與者動機、期望與滿意度之研究。未出版碩士論文，國立台灣體育學院休閒運動管理研究所，台中市。
- 郭銘宜(2005)。溫水游泳池消費者行為和市場區隔之研究-以高雄縣岡山鎮溫水游泳池為例。未出版碩士論文，國立屏東教育大學體育學系碩士班碩士論文，屏東縣。
- 陳秀華(1993)。健康體適能俱樂部會員消費行為之研究。未出版碩士論文，國立台灣體育學院體育研究所，桃園縣。
- 陳顯宗(2005)。台北市國民小學運動代表隊教練之參與動機與領導行為研究。未出版碩士論文，台北市立師範學院國民教育研究所，台北市。
- 彭仁信(1994)。李克特式量表中的選項問題之探究-以學生在疏離量表上的反應為研究案例。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，教育學系碩士班，高雄。
- 曾傳真(2007)。臺北市跆拳道館學員消費動機與消費行為及滿意度之探討。未出版碩士論文，國立台灣師範大學運動與休閒管理研究所在職碩士班，台北市。
- 曾健龍(2006)。撞球運動消費者參與行為滿意度之研究-以彰化地區撞球場為例。未出版碩士論文，運動事業管理研究所，台北縣。
- 曾嘉珍(2006)。台北市運動舞蹈消費者參與動機、滿意度及阻礙因素之研究。未出版碩士論文，台北市立教育大學體育研究所，台北市。
- 程俊堅(2002)。雲林縣跆拳道館學員參與行為之研究。未出版碩士論文，國立台灣體育學院體育研究所，台中市。

- 黃念屏(2005)。臺北市青少年育樂中心消費者滿意度實證研究。未出版碩士論文，台北市立師範學院體育研究所，台北市。
- 黃俊英、林震岩(1994)。企業研究方法。台北：華泰書局。
- 黃添營(2006)。複合式游泳池消費者消費行為與滿意度之研究。未出版碩士論文，國立體育學院體育研究所，桃園縣。
- 黃耀鉉(2006)。臺中市健康體適能俱樂部會員參與動機、參與行為、顧客滿意度及品牌忠誠度關係之研究。未出版碩士論文，大葉大學，運動事業管理學系碩士班，彰化縣。
- 楊美貞(2004)。台灣地區女大學生性別腳色與休閒運動之研究。未出版碩士論文，銘傳大學觀光研究所，台北市。
- 葉九源(2008)。慢速壘球場顧客參與動機及滿意度之研究-以彰化縣為例。未出版碩士論文，大葉大學運動事業管理學系碩士班，台北市。
- 葉日武(2001)。消費者行為：建立行銷策略。台北：前程。
- 葛樹人(1996)。心理測驗學。台北：桂冠圖書公司。
- 榮泰生(1999)。消費者行為。台北：五南。
- 趙大志(2007)。公立學校游泳池委外經營之顧客參與行為與滿意度研究-以政大附中游泳池為例。未出版碩士論文，輔仁大學體育學系碩士班，台北縣。
- 劉益源(2007)。網球運動者參與動機及運動行為之探討。未出版碩士論文，國立台北教育大學體育學系碩士班，台北市。
- 劉瑞珍(2006)。高職學生休閒活動參與態度與滿意度之探討-

- 以台中縣某私立高中為例。未出版碩士論文，大葉大學休閒事業管理學系碩士在職專班，臺北縣。
- 蔡明志、邱共鈺（2004）。跆拳道協會經營策略與奧運奪金團隊成功運作模式之探討。國民體育季刊，143，21-27。
- 鄭伯勳（1992）。消費者心理學。台北：大洋書局。
- 鄭宗益（2004）。國內職業棒球之消費行為研究－以輔仁大學為例。未出版碩士論文，輔仁大學應用統計學研究所，臺北縣。
- 鄭浩宗（1995）。保齡球消費者行為之研究。未出版碩士論文，東海大學企業管理研究所，台中。
- 鄧案縈（2006）。跆拳道館學員參與行為與滿意度之研究－以臺北縣為例。未出版碩士論文，輔仁大學體育學系碩士班，臺北縣。
- 賴曉婷（2007）。冬泳運動參與者消費行為、生活型態及參與動機之研究－以室外游泳池使用者為例。未出版碩士論文，大葉大學運動事業管理學系碩士班，彰化縣。
- 謝祥孟（1997）。顧客滿意度之實證研究。未出版碩士論文，國立台灣大學商學研究所，台北市。
- 謝智謀、王怡婷譯（2001）。觀光消費者行為－理論與實際（John Swarbrooke & Susan Horner 原著，1999 出版）。台北市：桂魯。
- 謝鴻隆（2004）。台北市國小學童課後運動之參與動機、知覺運動障礙之研究。未出版碩士論文，台北市立師範學院國民教育研究所，台北市。
- 鍾秋美（2003）。溫水游泳池消費者行為之研究－以新竹縣市溫

- 水游泳池消費者為例。未出版碩士論文，國立台灣體育學院休閒運動管理研究所，台中市。
- 鍾偉志(2006)。認真性休閒與參與動機、休閒阻礙關係之研究—以網球活動為例。未出版碩士論文，南華大學旅遊事業管理學研究所，嘉義縣。
- 簡貞玉(1996)。消費者行為學。台北：五南。
- 羅建達(2001)。台南地區工商綜合區規劃休閒購物中心有關消費者行為之研究。未出版碩士論文，國立成功大學都市計畫研究所，台南市。
- 蘇俊賢(2005)。馬術運動中心不同馬齡會員參與動機與行為之個案研究。未出版碩士論文，國立台灣體育學院休閒運動管理研究所，台中市。

## 英文部分

- Anderson, A. R.(1965). *Attitudes and consumer behavior: A decision model in new research in marketing*. Institute of business and economic research. Berkeley: University of California, 1-16.
- Binter, M. J. (1990). Evaluation Service Encounters: The Effects of Physical surroundings and employee Responses, *Journal of Marketing*, 54, 69-82.
- Cardozo, R. N. (1965). An experimental study of customer, effort, expectation and satisfaction. *Journal of Marketing Research*, 2, 244-249.
- Demby (1974). *Emmanuel. Psychographics and Form Where It Comes in Lifestyle and Psychographics*. ed. William D.

- Wells, Chicago: AMA,
- Engel, J. F., Blackwell, R. D., & Kollat, D.T. (1973).  
*Consumer Behavior (2nd ed.)*, Rinehart and Winston Inc.
- Engel, J. F., Blackwell, R. D., & Miniard, P. W.(1990).  
*Consumer Behavior (6th ed.)*, Rinehart and Winston Inc.
- Foxall, G. R. & Goldsmith, R. E.(1994). *Consumer Psychology for marketing*. New York: Routledge.
- Gerald, Z. & Melanie, W. (1987). *Consumer Behavior: Basic Finding and Management Implications*. New York: John Wily and Sons.
- Hawkins, D. I., Best, R. J. & Coney, K. A. (1992). *Consumer Behavior: Implications for marketing strategy*. New York, McGraw-Hill Co.
- Hawkins, D. I., Best, R. J. & Coney, K. A. (2001). *Consumer Behavior: Building Marketing Strategy (8th ed.)*. New York, McGraw-Hill Co.
- Howard, J. A. & J. N. (1969). *The theory of buyer behavior*. New York: John Wiley and Sons.
- Hunt, H. K. (1977). *CS/D-Overview and Future Research Direction: The Conceptualization and Measurement of Consumer Satisfaction and Dissatisfaction*. Marketing Science Institute.
- Kaiser, H.F. (1974). An index of factorial simplicity.  
*Psychometrika*, 39, 31-36.
- Kolter, P. (1998). *Marketing management: analysis, planning, implementation and control (9th ed.)*. New

- Jersey: Prentice-Hall Inc.
- Lin, W. L. (1997). *A model for master's degree program in sport management in Taiwan, Republic of China*. Unpublished doctoral dissertation. United States Sports Academy.
- London, D. L. & Bitta, A. J. D. (1984). *Consumer Behavior: Concepts and Applications*. New York, McGraw-Hill Co.
- Oliver, R. L. (1981). Measure and evaluation of satisfaction processes in retailing setting. *Journal of Retailing*, 57(3), 25-48.
- Oliver, R. L. (1988). Response Determinants in Satisfaction Judgment. *Journal of Consumer Research*, 14, 495-507.
- Peter, J. P. & Olson, J. C. (1990). *Consumer Behavior and Marketing Strategy*, Richard D. Irwin Inc.
- Pratt, Jr. W. R. (1974). *Measuring Purchase Behavior in Handbook of Marketing*, Robert Feber Edition, New York, McGraw-Hill Co.
- Roger, D. B., Paul, W. M. & James, F. E. (2001). *Consumer Behavior*. Orlando: Harcourt, Inc.
- Schiffman, L. G. & Kanuk, L. L. (1991). *Consumer Behavior (2nd ed.)*, Prentice-Hall Inc., New Jersey, NJ.
- Solomon, M. R. (1991). *Consumer behavior: buying, having and being*. Boston: Allyn and Bacon.
- Solomon, M. R. (1996). *Consumer behavior (3rd ed.)*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Walters L. G. & Paul G. W. (1970). *Consumer Behavior*

*Anintergrated framework Homewood (3rd ed.)*. Richard D. Irwin Inc.

Woodside, A. G. & Daly, R. T. (1989). Linkin Service Quality, Customer Satisfaction, and Behavioral Intention. *Journal of Care Marketing*, 5-7.

Zltman, G. & Wallendorf, M. (1979). *Consumer behavior: Basic finding and management implications*. New York: John Wily and Sons.

## 網路部份

中華民國跆拳道協會。歷史。2008年1月5日，取自中華民國跆拳道協會網址：<http://www.taekwondo.org.tw/>

邱共鈺(2007)。跆拳道協會歷任理事長一覽表。2008年1月5日，取自UDN部落格網址：

<http://blog.udn.com/coach.chiu/1360390>

Discovery Channel。武術。2008年6月1日，取自Discovery Channel網址：

[http://www.discoverychannel.com.tw/martial\\_arts/japan\\_korea/taekwnodo](http://www.discoverychannel.com.tw/martial_arts/japan_korea/taekwnodo)

## 附錄一 問卷施測說明

X 教練 XX 您好：

本人為國立臺灣體育大學(臺中)運動管理學系碩士班的研究生，目前正著手進行碩士論文：「跆拳道道館學員參與行為、動機與滿意度之研究-以新竹縣市為例」。非常感謝教練對本研究之幫助，在此，再次致上最大謝意。

關於此問卷，有幾點重要事項必須請教練注意：1. 本問卷之發放對象為國小三年級以上之學員；2. 該學員必須於道館內練習(不包含學校社團)。

待問卷填妥後，將於 X/XX 前以袋內之回郵信封寄回即可。再次謝謝您的參與與協助！

敬祝 身體健康，事事如意！

研究生：林怡君 敬啟

指導教授：黃彥翔 博士

國立臺灣體育大學(臺中) 運動管理學系碩士班

## 附錄二 預試問卷

### 「跆拳道道館學員參與行為、參與動機與滿意度之研究:以新竹縣市為例」 預試問卷

親愛的受訪者 您好：

感謝您填答本問卷，本問卷是一份學術性研究問卷，主要的目的是在探討跆拳道館學員參與行為、參與動機及滿意度調查。本研究採匿名方式填答，所蒐集之資料僅供學術分析使用，絕不作為其他用途，敬請安心並懇請依真實情況回答。由衷感謝您撥冗填答，謝謝您的參與與協助！

敬祝 身體健康，事事如意！

研 究 生：林怡君 敬啟

指 導 教 授：黃彥翔 博士

國立臺灣體育大學(臺中) 運動管理學系碩士班

### 第一部分 參與行為

本部分題目在了解您參與跆拳道運動的情形，請依說明，在最適合的□打✓

一、請問您每周練習次數為何？

- 1.□ 兩次(含)以下    2.□ 三至四次(含四次)    3.□ 五次以上

二、請問您每次練習的時間為何？

- 1.□ 60 分鐘以下    2.□ 61-90 分鐘    3.□ 91 分鐘以上

三、請問您平常練習的時段為何？

- 1.□ 14:00 – 18:00 之間    2.□ 18:00 – 19:30  
3.□ 18:30 – 20:00    4.□ 19:00 – 20:30  
5.□ 19:30 – 21:00    6.□ 其他\_\_\_\_\_ (請說明)

四、請問您每週固定練習的時間為何？

- 1.□ 週六、周日    2.□ 週一、週四    3.□ 週二、週五  
4.□ 週一、週三、週五    5.□ 週二、週四、週六  
6.□ 其他 (請說明)：\_\_\_\_\_

五、請問您選擇本道館參與練習的主要考量因素為何?(可複選)

- 1.□ 價格合理    2.□ 教練素質佳    3.□ 離家近    4.□ 是否有學習同伴  
5.□ 親友(同學)推薦    6.□ 具有良好的運動設施    7.□ 其他\_\_\_\_\_ (請說明)

六、請問您經由何種管道來源得知本道館?(可複選)

1.  親友同學(事)介紹 2.  比賽活動 3.  文宣海報 4.  就學地點 5.  廣告看板 6.  電視廣告 7.  網際網路 8.  其他：\_\_\_\_\_

第二部份：參與動機						
本部分題目在了解您參與跆拳道運動之動機，請依說明，在最適合的 <input type="checkbox"/> 打 <input checked="" type="checkbox"/>						
題號	題目	完全同意	同意	普通	不同意	完全不同意
1	可以保持良好體能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	可以保持身材健美	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	可以適度控制體重	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	可以保護自己的安全	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	可以讓心情更愉快	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	可以降低緊張的情緒	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	可獲得精神上的休息	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	能夠忘掉煩惱	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	可以紓解功課上的壓力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	可以紓解生活上的壓力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	可以更了解跆拳道的文化	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	可以更了解跆拳道的晉級規則	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	可以學會跆拳道的各種攻防的技巧	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	可以學會跆拳道運動的傳統精神	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	可以獲得成就感	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	可以提升個人在同儕間的地位	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	有被尊重的感覺	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	運動的能力得以展現	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	可以獲得掌聲與讚美	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	可以使自己更有信心	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第三部份：學員滿意度						
本部分題目在了解您參與跆拳道館練習後的滿意度，請依說明在最適合的□打✓						
題號	題目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	完全不滿意
1	教練的教學態度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	教練的教學方法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	教練回答問題的態度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	教練解決問題的能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	教練與學員溝通的方式	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	教練對學員的關心程度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	教練對學員的友善程度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	教練在跆拳道上的專業能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	教練引起學員學習興趣的能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	跆拳道館的地點	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	跆拳道館的佈置	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	跆拳道館的空間大小	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	跆拳道館的清潔	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	跆拳道館的地板設備	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	跆拳道館的照明設備	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	跆拳道館的交通便利性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	跆拳道館內的消防設備	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	跆拳道館附近停車便利性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	跆拳道館的訓練器材	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	每次上課時間	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	每週上課次數	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	每次上課內容	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	每次上課進度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	升級(段)的進度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	有歸屬於同一團體的感覺	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26	道館營造的氣氛	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27	可以建立良好的情誼	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28	可以表達自己的想法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29	可以學會與別人溝通	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### 第四部分 個人基本資料

以下部分是記錄您的個人基本資料，僅供統計之用，決不對外公開，敬請放心填答。請在適當答案前的方框「」打<sup>✓</sup>或在\_\_\_\_上填入適當的答案。

一、性別：(1)  男 (2)  女

二、年齡：

(1)  9-12 歲 (2)  13-15 歲 (3)  16-19 歲 (4)  20 歲以上

三、就學階段：(1)  國小 (2)  國中 (3)  高中職  
(4)  大學 (5) 研究所(含)以上

四、學習年資：

(1)  一年(含)以下 (2)  一至二年(含兩年) (3)  二至三年(含三年) (4)  三至四年(含四年) (5)  四年以上

五、是否有比賽經驗？

(1)  否(請接第七題) (2)  是，共\_\_\_\_次(請接第六題)

六、是否獲得名次(最佳成績)？

(1)  否

(2)  是，比賽層級：

1.  校際 2.  鄉鎮 3.  縣市 4.  全國 5.  亞洲 6.  世界

比賽名稱：\_\_\_\_\_

量級：\_\_\_\_\_ 名次：\_\_\_\_\_

七、目前級(段)數(請參考級數對照表)：(1)  色帶\_\_\_\_級 (2)  黑帶\_\_\_\_段

級數對照：

級數	9	8	7	6	5	4	3	2	1
識別	白	黃	黃藍	藍	藍紅	紅	紅黑 (一線)	紅黑 (二線)	紅黑 (頭)

本問卷到此結束，請檢查是否有遺漏之處，  
感謝您撥冗填答！

## 附錄三 正式問卷

### 「跆拳道道館學員參與行為、參與動機與滿意度之研究:以新竹縣市為例」 正式問卷

親愛的受訪者 您好：

感謝您填答本問卷，本問卷是一份學術性研究問卷，主要的目的是在探討跆拳道館學員參與行為、參與動機及滿意度調查。本研究採匿名方式填答，所蒐集之資料僅供學術分析使用，絕不作為其他用途，敬請安心並懇請依真實情況回答。由衷感謝您撥冗填答，謝謝您的參與與協助！

敬祝 身體健康，事事如意！

研 究 生：林怡君 敬啟

指 導 教 授：黃彥翔 博士

國立臺灣體育大學(臺中) 運動管理學系碩士班

### 第一部分 參與行為

本部分題目在了解您參與跆拳道運動的情形，請依說明，在最適合的□打✓

一、請問您每周練習次數為何？

- 1.□ 兩次(含)以下    2.□ 三至四次(含四次)    3.□ 五次以上

二、請問您每次練習的時間為何？

- 1.□ 60 分鐘以下    2.□ 61-90 分鐘    3.□ 91 分鐘以上

三、請問您平常練習的時段為何？

- 1.□ 14:00 – 18:00 之間    2.□ 18:00 – 19:30  
3.□ 18:30 – 20:00    4.□ 19:00 – 20:30  
5.□ 19:30 – 21:00    6.□ 其他\_\_\_\_\_ (請說明)

四、請問您每週固定練習的時間為何？

- 1.□ 週六、周日    2.□ 週一、週四    3.□ 週二、週五  
4.□ 週一、週三、週五    5.□ 週二、週四、週六  
6.□ 其他 (請說明)：\_\_\_\_\_

五、請問您選擇本道館參與練習的主要考量因素為何?(可複選)

- 1.□ 價格合理    2.□ 教練素質佳    3.□ 離家近    4.□ 是否有學習同伴  
5.□ 親友(同學)推薦    6.□ 具有良好的運動設施    7.□ 其他\_\_\_\_\_ (請說明)

六、請問您經由何種管道來源得知本道館?(可複選)

1.  親友同學(事)介紹 2.  比賽活動 3.  文宣海報 4.  就學地點 5.  廣告看板 6.  電視廣告 7.  網際網路 8.  其他：\_\_\_\_\_

第二部份：參與動機						
本部分題目在了解您參與跆拳道運動之動機，請依說明，在最適合的 <input type="checkbox"/> 打 <input checked="" type="checkbox"/>						
題號	題目	完全同意	同意	普通	不同意	完全不同意
1	可以保持良好體能	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	可以保持身材健美	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	可以適度控制體重	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	可以讓心情更愉快	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	可以降低緊張的情緒	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	可獲得精神上的休息	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	能夠忘掉煩惱	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	可以紓解功課上的壓力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	可以更了解跆拳道的文化	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	可以更了解跆拳道的晉級規則	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	可以獲得成就感	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	可以提升個人在同儕間的地位	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	有被尊重的感覺	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	運動的能力得以展現	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	可以獲得掌聲與讚美	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第三部份：學員滿意度						
本部分題目在了解您參與跆拳道館練習後的滿意度，請依說明在最適合的□打✓						
題號	題目	非常滿意	滿意	普通	不滿意	完全不滿意
1	教練的教學態度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	教練的教學方法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	教練回答問題的態度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	教練解決問題的能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	教練與學員溝通的方式	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	教練對學員的友善程度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	教練引起學員學習興趣的能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	跆拳道館的地點	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	跆拳道館的佈置	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	跆拳道館的空間大小	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	跆拳道館的清潔	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	跆拳道館的地板設備	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	跆拳道館的交通便利性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	跆拳道館內的消防設備	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	跆拳道館附近停車便利性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	跆拳道館的訓練器材	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	每次上課時間	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	每週上課次數	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19	每次上課內容	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20	每次上課進度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	升級(段)的進度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22	有歸屬於同一團體的感覺	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23	道館營造的氣氛	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24	可以建立良好的情誼	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	可以表達自己的想法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26	可以學會與別人溝通	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### 第四部分 個人基本資料

以下部分是記錄您的個人基本資料，僅供統計之用，決不對外公開，敬請放心填答。請在適當答案前的方框「」打<sup>✓</sup>或在\_\_\_\_\_上填入適當的答案。

一、性別：(1)  男 (2)  女

二、年齡：

(1)  9-12 歲 (2)  13-15 歲 (3)  16-19 歲 (4)  20 歲以上

三、就學階段：(1)  國小 (2)  國中 (3)  高中職  
(4)  大學 (5) 研究所(含)以上

四、學習年資：

(1)  一年(含)以下 (2)  一至二年(含兩年) (3)  二至三年(含三年) (4)  三至四年(含四年) (5)  四年以上

五、是否有比賽經驗？

(1)  否(請接第七題) (2)  是，共\_\_\_\_\_次(請接第六題)

六、是否獲得名次(最佳成績)？

(1)  否

(2)  是，比賽層級：

1.  校際 2.  鄉鎮 3.  縣市 4.  全國 5.  亞洲 6.  世界

比賽名稱：\_\_\_\_\_

量級：\_\_\_\_\_ 名次：\_\_\_\_\_

七、目前級(段)數(請參考級數對照表)：(1)  色帶\_\_\_\_\_級 (2)  黑帶\_\_\_\_\_段

級數對照：

級數	9	8	7	6	5	4	3	2	1
識別	白	黃	黃藍	藍	藍紅	紅	紅黑 (一線)	紅黑 (二線)	紅黑 (頭)

本問卷到此結束，請檢查是否有遺漏之處，  
感謝您撥冗填答！

## 附錄四 正式問卷參與動機量表因素分析

附表 4-1 參與動機量表之 KMO 與 Bartlett 檢定摘要表

Kaiser-Meyer-Olkin	取樣適切性量數。	.882
Bartlett 球形檢定	近似卡方分配	1477.056
	自由度	105
	顯著性	.000

附表 4-2 參與動機量表因素分析表

題項	萃取因素			
	增進身體健康	紓解生活壓力	靜態學習層面	自我實現
1. 可以保持良好體能	.698			
2. 可以保持身材健美	.773			
3. 可以適度控制體重	.818			
4. 可以讓心情更愉快		.688		
5. 可以降低緊張的情緒		.737		
6. 可獲得精神上的休息		.821		
7. 能夠忘掉煩惱		.687		
8. 可以紓解功課上的壓力		.741		
9. 可以更了解跆拳道文化			.835	
10. 可以更了解跆拳道的晉級規則			.847	
11. 可以獲得成就感				.626
12. 可以提升個人在同儕間的地位				.734
13. 有被尊重的感覺				.758
14. 運動的能力得以展現				.724
15. 可以獲得掌聲與讚美				.784
解釋變異量(%)	8.31	44.21	6.36	8.314
總解釋變異量(%)		69.91		

## 附錄五 正式問卷滿意度量表因素分析

附表 5-1 滿意度量表之 KMO 與 Bartlett 檢定摘要表

Kaiser-Meyer-Olkin	取樣適切性量數。	.927
Bartlett 球形檢定	近似卡方分配	4262.234
	自由度	325
	顯著性	.000

附表 5-2 滿意度量表因素分析表

題項	萃取因素				
	教練 態度 與 能力	場地 環境	安全 與 便利	上課 內容	同儕 關係
1. 教練的教學態度	.722				
2. 教練的教學方法	.708				
3. 教練回答問題的態度	.780				
4. 教練解決問題的能力	.797				
5. 教練與學員溝通的方式	.769				
6. 教練對學員的友善程度	.779				
7. 教練引起學員學習興趣的 能力	.793				
8. 跆拳道館的地點		.547			
9. 跆拳道館的佈置		.669			
10. 跆拳道館的空間大小		.536			
11. 跆拳道館的清潔		.712			
12. 跆拳道館的地板設備		.537			
15. 跆拳道館附近停車便利性		.641			

(續下頁)

(續)附表 5-2 參與動機量表因素分析表

題項	萃取因素				
	教練 態度 與 能力	場地 環境	安全 與 便利	上課 內容	同儕 關係
13. 跆拳道館的交通便利性			.832		
14. 跆拳道館內的消防設備			.825		
16. 跆拳道館的訓練器材			.499		
17. 每次上課時間			.595		
18. 每週上課次數			.552		
19. 每次上課內容				.893	
20. 每次上課進度				.882	
21. 升級(段)的進度					.505
22. 有歸屬於同一團體的感覺					.616
23. 道館營造的氣氛					.562
24. 可以建立良好的情誼					.706
25. 可以表達自己的想法					.777
26. 可以學會與別人溝通					.772
解釋變異量(%)	50.03	5.06	6.18	3.65	6.55
總解釋變異量(%)			71.47		

## 附錄六 未達顯著之參與行為差異性檢定

附表 6-1 不同性別與參與行為之差異性考驗摘要表

參與行為	性別		$\chi^2$	p 值
	男 人次 (%)	女 人次 (%)		
<b>每次練習時間</b>				
60 分鐘以下	9(4.7)	7(3.7)	2.06	.357
61-90 分鐘	85(44.7)	31(16.3)		
91 分鐘以上	40(21.1)	13(9.5)		
<b>平常練習時段</b>				
14:00-18:00 之間	17(8.9)	5(2.6)	5.23	.109
18:00-19:30	16(8.4)	4(2.1)		
18:30-20:00	5(2.6)	0(0.0)		
19:00-20:30	41(21.6)	18(9.5)		
19:30-21:00	26(13.7)	11(5.8)		
其他	29(15.3)	18(29.5)		
<b>每週固定練習時間</b>				
六、日	6(3.2)	3(1.6)	8.84	.124
一、四	5(2.6)	5(2.6)		
二、五	9(4.7)	1(0.5)		
一、三、五	30(15.8)	6(3.2)		
二、四、六	4(2.1)	4(2.1)		
其他	80(42.1)	37(19.5)		

附表 6-2 不同學習年資與參與行為之差異性考驗摘要表

學習年資	一年(含)	一至二年	二至三年	三至四年	四年	$\chi^2$	p 值
	以下	(含二年)	(含三年)	(含四年)	以上		
參與行為	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)	N(%)		
<b>每次練習時間</b>							
60 分鐘以下	4(2.1)	1(0.5)	2(1.1)	2(1.1)	7(3.7)		
61-90 分鐘	24(12.6)	30(15.8)	19(10)	17(8.9)	26(13.7)	12.12	.146
91 分鐘以上	4(2.1)	15(7.9)	9(4.7)	8(4.2)	22(11.6)		

附表 6-3 是否獲得名次與參與行為之差異性考驗摘要表

參與行為	是否獲得名次		$\chi^2$	p 值
	否 次數 (%)	是 次數 (%)		
<b>每次練習時間</b>				
60 分鐘以下	6(4.1)	5(3.4)	4.01	.134
61-90 分鐘	31(21.2)	53(36.3)		
91 分鐘以上	13(8.9)	38(26.0)		
<b>平常練習時段</b>				
14：00-18：00 之間	7(4.8)	10(6.7)	7.67	.175
18：00-19：30	3(2.1)	3(2.1)		
18：30-20：00	1(0.7)	3(2.11)		
19：00-20：30	20(13.7)	22(15.1)		
19：30-21：00	9(6.2)	26(17.8)		
其他	10(6.8)	32(21.9)		
<b>每週固定練習時間</b>				
六、日	1(0.7)	4(2.7)	7.96	.159
一、四	5(3.4)	3(2.1)		
二、五	2(1.4)	1(0.7)		
一、三、五	12(8.2)	14(9.6)		
二、四、六	3(2.1)	5(3.4)		
其他	27(18.5)	69(47.3)		

附表 6-4 不同帶別與參與行為之差異性考驗摘要表

參與行為	帶別 色帶 次數 (%)	黑帶 次數 (%)	$\chi^2$	p 值
<b>每次練習時間</b>				
60 分鐘以下	9(5.0)	7(3.9)	5.11	.078
61-90 分鐘	53(29.3)	56(30.9)		
91 分鐘以上	18(9.9)	38(21.0)		
<b>每週固定練習時間</b>				
六、日	4(2.2)	4(2.2)	5.15	.398
一、四	3(1.7)	7(3.9)		
二、五	7(3.9)	3(1.7)		
一、三、五	16(8.8)	17(9.4)		
二、四、六	2(1.1)	6(3.3)		
其他	48(26.5)	64(35.4)		

## 附錄七 未達顯著之參與動機差異性檢定

附表 7-1 性別與參與動機之差異

因素名稱	性別	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值	p 值
增進身體健康	男	12.31	2.19	-1.02	.312
	女	12.64	2.04		
紓解生活壓力	男	17.75	4.29	-1.38	.171
	女	18.70	4.35		
靜態學習層面	男	8.52	1.44	-1.41	.161
	女	8.86	1.51		
自我實現	男	19.66	3.69	-0.92	.359
	女	20.20	4.11		

附表 7-2 年齡與參與動機之差異

因素 名稱	年齡層	平均數 (M)	標準差 (SD)	F 值	p 值
增進身 體健康	9-12 歲	12.40	2.19	0.23	.873
	13-15 歲	12.59	2.27		
	16-19 歲	12.28	1.92		
	20 歲以上	12.11	2.47		
紓解生 活壓力	9-12 歲	18.52	4.45	2.32	.076
	13-15 歲	18.55	4.02		
	16-19 歲	16.62	2.15		
	20 歲以上	17.89	4.32		
靜態學 習層面	9-12 歲	8.88	1.46	1.53	.207
	13-15 歲	8.49	1.64		
	16-19 歲	8.00	1.32		
	20 歲以上	8.62	1.00		
自我 實現	9-12 歲	19.61	4.04	2.32	.077
	13-15 歲	19.88	3.74		
	16-19 歲	20.68	3.53		
	20 歲以上	17.22	2.33		

附表 7-3 就學階段與參與動機之差異

因素名稱	就學階段	平均數 (M)	標準差 (SD)	F 值	p 值	事後比較
增進身體健康	國小	12.27	2.22	1.82	.145	--
	國中	13.02	2.11			
	高中(職)	12.06	1.82			
	大學(含)以上	12.11	2.47			
紓解生活壓力	國小	18.10	4.49	4.59*	.004	NS
	國中	19.45	3.93			
	高中(職)	16.00	4.10			
	大學(含)以上	17.89	2.15			
靜態學習層面	國小	8.55	1.47	1.11	.345	--
	國中	8.66	1.63			
	高中(職)	8.92	1.31			
	大學(含)以上	8.00	1.00			

備註 1：\*p<.05

備註 2：NS：Scheffe 未達顯著水準

附表 7-4 學習年資與參與動機之差異

因素	學習年資	平均數 (M)	標準差 (SD)	F 值	p 值	事後 比較
增進身體健康	一年(含)以下	11.97	2.35	1.13	.341	--
	一至二年(含二年)	12.11	2.35			
	二至三年(含三年)	12.73	1.87			
	三至四年(含四年)	12.93	2.54			
	四年以上	12.47	1.74			
紓解生活壓力	一年(含)以下	18.03	4.25	1.44	.222	--
	一至二年(含二年)	17.96	4.46			
	二至三年(含三年)	18.80	4.53			
	三至四年(含四年)	19.22	4.24			
	四年以上	17.07	4.10			
靜態學習層面	一年(含)以下	8.38	1.50	0.88	.480	--
	一至二年(含二年)	8.39	1.61			
	二至三年(含三年)	8.77	1.45			
	三至四年(含四年)	8.85	1.41			
	四年以上	8.76	1.36			

(續下頁)

(續)附表 7-4 學習年資與參與動機之差異

因素	學習年資	平均數 (M)	標準差 (SD)	F 值	p 值	事後比較
自我實現	一年(含)以下	18.59	3.79	2.89*	.024	NS
	一至二年(含二年)	18.85	4.08			
	二至三年(含三年)	20.83	4.19			
	三至四年(含四年)	20.41	4.10			
	四年以上	20.56	2.90			

備註 1：\* $p < .05$

備註 2：NS：Scheffe 未達顯著水準

附表 7-5 比賽經驗與參與動機之差異

因素名稱	比賽 經驗	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值	p 值
增進身體健康	否	12.04	2.36	-1.54	.126
	是	12.56	2.06		
紓解生活壓力	否	18.30	3.99	0.57	.569
	是	17.91	4.46		
靜態學習層面	否	8.36	1.62	-1.61	.109
	是	8.73	1.39		
自我實現	否	19.36	3.88	-1.12	.264
	是	20.04	3.79		

附表 7-6 是否獲得名次與參與動機之差異

因素名稱	獲得名次	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值	p 值
增進身體健康	否	12.48	2.22	-.44	.663
	是	12.64	1.94		
紓解生活壓力	否	17.92	4.56	-.30	.763
	是	18.16	4.45		
靜態學習層面	否	8.74	1.54	-.26	.799
	是	8.80	1.32		
自我實現	否	20.18	3.67	-.11	.915
	是	20.25	3.82		

附表 7-7 不同帶別與參與動機之差異

因素名稱	帶別	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值	p 值
增進身體健康	色帶	12.30	2.34	-.29	.772
	黑帶	12.40	2.04		
紓解生活壓力	色帶	18.19	4.47	.59	.557
	黑帶	17.81	4.16		
靜態學習層面	色帶	8.40	1.57	-1.56	.121
	黑帶	8.74	1.38		
自我實現	色帶	19.40	4.08	-1.35	.179
	黑帶	20.19	3.66		

## 附錄八 未達顯著之滿意度差異性檢定

附表 8-1 性別與滿意度之差異

因素名稱	性別	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值	p 值
安全與便利	男	16.16	3.19	-1.01	.312
	女	16.68	3.19		
上課內容	男	8.41	1.67	-1.19	.234
	女	8.71	1.42		

附表 8-2 不同年齡層與滿意度之差異

因素 名稱	年齡層	平均數 (M)	標準差 (SD)	F 值	p 值	事後 比較
教練 態度 與 能力	9-12 歲	29.50	4.95	1.20	.313	--
	13-15 歲	30.84	5.11			
	16-19 歲	29.06	5.07			
	20 歲以上	29.89	2.85			
場地 環境	9-12 歲	27.55	4.84	1.90	.131	--
	13-15 歲	28.94	4.95			
	16-19 歲	26.77	5.12			
	20 歲以上	26.33	4.30			
安全 與 便利	9-12 歲	16.43	3.17	2.93*	.035	NS
	13-15 歲	17.16	3.26			
	16-19 歲	15.38	3.13			
	20 歲以上	15.33	1.73			
上課 內容	9-12 歲	8.04	1.88	4.69**	.003	NS
	13-15 歲	8.71	1.40			
	16-19 歲	8.98	1.03			
	20 歲以上	9.11	1.27			
同儕 關係	9-12 歲	24.40	4.05	.49	.688	--
	13-15 歲	24.73	5.20			
	16-19 歲	24.28	4.52			
	20 歲以上	22.78	3.63			

備註 1：\*\*p<.01 \*p<.05

備註 2：NS：Scheffe 不顯著

附表 8-3 就學階段與滿意度之差異

因素名稱	就學階段	平均數 (M)	標準差 (SD)	F 值	p 值	事後比較
教練態度與能力	國小	29.15	5.19	5.24**	.002	NS
	國中	32.11	3.82			
	高中(職)	28.39	5.19			
	大學(含)以上	29.89	2.85			
場地環境	國小	27.43	4.84	3.84*	.011	NS
	國中	29.57	4.84			
	高中(職)	26.19	4.98			
	大學(含)以上	26.33	4.30			
上課內容	國小	8.09	1.86	4.94**	.003	NS
	國中	8.79	1.18			
	高中(職)	9.08	1.02			
	大學(含)以上	9.11	1.27			

(續)附表 8-3 就學階段與滿意度之差異

因素名稱	就學階段	平均數 (M)	標準差 (SD)	F 值	p 值	事後比較
同儕關係	國小	23.98	4.29	2.66*	.05	NS
	國中	25.89	4.83			
	高中(職)	23.89	4.31			
	大學(含)	22.78	3.63			
	以上					

備註 1: \*\* $p < .01$  \* $p < .05$

備註 2: NS: Scheffe 不顯著

附表 8-4 學習年資與滿意度之差異

因素	學習年資	平均數 (M)	標準差 (SD)	F 值	p 值	事後 比較
教練態度與能力	一年(含)以下	28.63	4.76	1.72	.148	--
	一至二年(含二年)	29.43	5.24			
	二至三年(含三年)	30.87	4.45			
	三至四年(含四年)	31.41	4.88			
	四年以上	29.33	5.02			
場地環境	一年(含)以下	27.06	4.79	1.25	.291	--
	一至二年(含二年)	27.50	5.24			
	二至三年(含三年)	29.07	5.08			
	三至四年(含四年)	28.59	4.77			
	四年以上	26.96	4.77			
安全與便利	一年(含)以下	15.84	3.61	1.91	.110	--
	一至二年(含二年)	16.30	3.13			
	二至三年(含三年)	17.10	3.06			
	三至四年(含四年)	17.33	2.75			
	四年以上	15.67	3.14			

(續下頁)

(續)附表 8-4 學習年資與滿意度之差異

因素	學習年資	平均數 (M)	標準差 (SD)	F 值	p 值	事後 比較
上課 內容	一年(含)以下	8.00	2.14	1.13	.344	--
	一至二年(含二年)	8.56	1.42			
	二至三年(含三年)	8.60	1.40			
	三至四年(含四年)	8.41	1.85			
	四年以上	8.73	1.33			
同儕 關係	一年(含)以下	22.81	5.13	2.45*	.048	NS
	一至二年(含二年)	23.98	4.70			
	二至三年(含三年)	25.70	3.75			
	三至四年(含四年)	25.74	4.22			
	四年以上	24.24	4.08			

備註 1：\* $p < .05$ ；

備註 2：NS：Scheffe 未達顯著水準

附表 8-5 比賽經驗與滿意度之差異

因素 名稱	比賽 經驗	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值	p 值
教練態度 與能力	否	29.84	4.18	.12	.907
	是	29.75	5.27		
場地環境	否	27.60	4.50	-.12	.905
	是	27.70	5.15		
安全與便 利	否	16.57	3.04	.71	.476
	是	16.21	3.25		
上課內容	否	8.38	1.62	-.70	.489
	是	8.55	1.60		
同儕關係	否	24.09	4.37	-.58	.565
	是	24.50	4.52		

附表 8-6 是否獲得名次與滿意度之差異

因素名稱	獲得名次	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值	p 值
教練態度與能力	否	29.58	5.44	-0.51	.611
	是	30.04	5.07		
場地環境	否	27.46	5.89	-0.51	.614
	是	27.95	4.74		
安全與便利	否	16.36	3.50	0.16	.875
	是	16.27	3.08		
上課內容	否	8.34	1.83	-0.97	.334
	是	8.61	1.51		
同儕關係	否	24.70	4.61	0.04	.966
	是	24.67	4.47		

附表 8-7 不同帶別與滿意度之差異

因素 名稱	帶別	平均數 (M)	標準差 (SD)	t 值	p 值
教練態度與 能力	色帶	29.51	5.03	-.28	.778
	黑帶	29.72	4.95		
場地環境	色帶	27.79	4.71	.50	.619
	黑帶	27.42	5.18		
安全與便利	色帶	16.43	3.34	.60	.548
	黑帶	16.14	3.05		
同儕關係	色帶	24.21	4.66	-.07	.947
	黑帶	24.26	4.37		

附錄九 未達顯著之不同參與行為與參與動機  
差異性檢定

附表 9-1 每週練習次數與參與動機之差異性考驗

參與 動機 因素	每週練習 次數	平均數 (M)	標準差 (SD)	F 值	p 值	事後 比較
靜態 學習 層面	兩次以下 (含兩次)	8.44	1.55	1.23	.295	--
	三至四次 (含四次)	8.58	1.44			
	五次以上	8.89	1.41			

附表 9-2 每次練習時間與參與動機之差異性考驗

參與動機因素	每次練習時間	平均數(M)	標準差(SD)	F值	p值	事後比較
增進身體健康	60分鐘以下	12.88	2.13	3.76*	.025	NS
	61-90分鐘	12.07	2.26			
	91分鐘以上	12.95	1.81			
紓解生活壓力	60分鐘以下	19.00	4.07	0.501	.607	--
	61-90分鐘	18.02	4.38			
	91分鐘以上	17.78	4.31			
靜態學習層面	60分鐘以下	8.75	1.06	0.147	.863	--
	61-90分鐘	8.58	1.47			
	91分鐘以上	8.67	1.57			
自我實現	60分鐘以下	21.00	3.52	2.542	.081	--
	61-90分鐘	19.35	3.79			
	91分鐘以上	20.48	3.86			

備註1：\* $p < .05$

備註2：NS：Scheffe未達顯著水準

附表 9-3 每次練習時段與參與動機之差異性考驗

參與 動機 因素	每次練習時段	平均數 (M)	標準差 (SD)	F值	p值	事後 比較
增進 身體 健康	14：00-18：00 之間	11.64	2.13	4.95***	.000	NS
	18：00-19：30	11.75	2.34			
	18：30-20：00	12.20	3.03			
	19：00-20：30	13.14	2.00			
	19：30-21：00	11.41	1.96			
	其他	12.94	1.88			
紓解 生活 壓力	14：00-18：00 之間	17.00	4.22	4.70***	.000	NS
	18：00-19：30	17.00	3.06			
	18：30-20：00	17.40	5.32			
	19：00-20：30	20.14	4.06			
	19：30-21：00	16.57	3.60			
	其他	17.51	4.76			
靜態 學習 層面	14：00-18：00 之間	8.77	1.27	1.67	.143	--
	18：00-19：30	8.15	1.66			
	18：30-20：00	8.00	1.22			
	19：00-20：30	8.90	1.40			
	19：30-21：00	8.24	1.44			
	其他	8.77	1.54			

(續下頁)

(續)附表 9-3 每次練習時段與參與動機之差異性考驗

參與 動機 因素	每次練習時段	平均數 (M)	標準差 (SD)	F值	p值	事後 比較
自我 實現	14：00-18：00 之間	19.68	4.07	3.04*	.012	NS
	18：00-19：30	18.25	3.64			
	18：30-20：00	19.20	3.77			
	19：00-20：30	20.32	4.00			
	19：30-21：00	18.49	2.52			
	其他	21.11	3.98			

備註 1：\*\*\*p<.001 \*\*p<.01 \*p<.05

備註 2：NS：Scheffe 未達顯著水準

附表 9-4 每週固定練習時間與參與動機之差異性考驗

因素	每週固定練習時間	平均數 (M)	標準差 (SD)	F 值	p 值
增進身體健康	六、日	12.33	2.00	2.06	.073
	一、四	13.60	1.95		
	二、五	10.70	1.34		
	一、三、五	12.39	2.05		
	二、四、六	13.00	2.51		
	其他	12.42	2.19		
紓解生活壓力	六、日	18.44	4.10	2.06	.072
	一、四	20.10	4.28		
	二、五	16.70	2.21		
	一、三、五	17.14	3.84		
	二、四、六	21.50	3.07		
	其他	17.97	4.57		

## 附錄十 未達顯著之不同參與行為與滿意度差異性檢定

附表 10-1 每週練習次數與滿意度之差異性考驗

滿意度因素	每週練習次數	平均數 (M)	標準差 (SD)	F 值	p 值
教練態度與 能力	兩次以下 (含兩次)	28.69	4.57	2.05	.132
	三至四次 (含四次)	30.26	5.17		
	五次以上	30.26	4.98		
	兩次以下 (含兩次)	16.03	3.27		
安全與便利	三至四次 (含四次)	16.42	3.06	.337	.714
	五次以上	16.47	3.30		
	兩次以下 (含兩次)	8.29	1.63		
上課內容	三至四次 (含四次)	8.53	1.72	.902	.408
	五次以上	8.68	1.40		
	兩次以下 (含兩次)	23.56	3.91		
同儕關係	三至四次 (含四次)	24.72	4.13	1.45	.237
	五次以上	24.79	5.32		

附表 10-2 每次練習時間與滿意度之差異性考驗

滿意度 因素	每次練習時間	平均數 (M)	標準差 (SD)	F 值	p 值
教練態度 與 能力	60分鐘以下	30.13	5.07	0.45	.636
	61-90分鐘	29.50	4.87		
	91分鐘以上	30.22	5.16		
場地 環境	60分鐘以下	28.56	5.38	1.59	.207
	61-90分鐘	27.16	4.75		
	91分鐘以上	28.45	5.18		
安全 與 便利	60分鐘以下	16.75	3.94	0.31	.731
	61-90分鐘	16.18	3.10		
	91分鐘以上	16.47	3.19		
上課 內容	60分鐘以下	8.06	1.98	1.42	.490
	61-90分鐘	8.51	1.60		
	91分鐘以上	8.60	1.51		
同儕 關係	60分鐘以下	24.50	4.41	1.42	.243
	61-90分鐘	23.97	4.30		
	91分鐘以上	25.17	4.77		

附表 10-3 每次練習時段與滿意度之差異性考驗

參與動機因素	每次練習時段	平均數 (M)	標準差 (SD)	F值	p值	事後比較
教練態度與能力	14:00-18:00 之間	28.86	5.34	1.98	.083	--
	18:00-19:30	28.50	4.20			
	18:30-20:00	29.40	5.59			
	19:00-20:30	31.25	4.32			
	19:30-21:00	28.54	5.19			
	其他	29.89	5.33			
場地環境	14:00-18:00 之間	27.18	4.27	3.46**	.005	NS
	18:00-19:30	25.25	4.29			
	18:30-20:00	26.40	7.54			
	19:00-20:30	29.31	4.16			
	19:30-21:00	26.08	5.43			
	其他	28.28	5.14			
安全與便利	14:00-18:00 之間	15.45	3.31	4.44***	.001	NS
	18:00-19:30	15.25	3.54			
	18:30-20:00	14.40	4.77			
	19:00-20:30	17.75	2.59			
	19:30-21:00	15.43	2.75			
	其他	16.28	3.27			
上課內容	14:00-18:00 之間	8.32	1.91	1.14	.344	--
	18:00-19:30	8.05	1.76			
	18:30-20:00	8.40	1.52			
	19:00-20:30	8.31	1.84			
	19:30-21:00	8.78	1.20			
	其他	8.81	1.30			
同儕關係	14:00-18:00 之間	24.82	4.26	3.05*	.011	NS
	18:00-19:30	22.90	3.21			
	18:30-20:00	24.40	4.28			
	19:00-20:30	25.44	4.20			
	19:30-21:00	22.35	4.34			
	其他	25.06	4.96			

備註1: \*p<.05 \*\*p<.01 \*\*\*p<.001

備註2: NS: Scheffe未達顯著水準

附表 10-4 每週固定練習時間與滿意度之差異性考驗

參與動機 因素	每週固定 練習時間	平均數 (M)	標準差 (SD)	F 值	p 值	事後 比較
教練態度 與 能力	六、日	31.44	4.25	3.07*	.011	NS
	一、四	31.80	5.01			
	二、五	28.40	4.48			
	一、三、五	27.47	5.15			
	二、四、六	32.75	3.96			
	其他	30.09	4.83			
場地 環境	六、日	27.56	5.00	3.31**	.007	NS
	一、四	28.90	4.18			
	二、五	25.30	4.03			
	一、三、五	25.36	4.67			
	二、四、六	30.75	5.47			
	其他	28.28	4.89			
安全 與 便利	六、日	17.67	2.92	2.68*	.023	NS
	一、四	17.90	1.97			
	二、五	15.60	2.67			
	一、三、五	15.03	3.03			
	二、四、六	18.00	2.62			
	其他	16.42	3.29			

(續下頁)

(續)附表 10-4 每週固定練習時間與滿意度之差異性考驗

參與動機 因素	每週固定 練習時間	平均數 (M)	標準差 (SD)	F 值	p 值	事後 比較
上課 內容	六、日	7.89	1.90	1.60	.331	--
	一、四	9.30	1.06			
	二、五	7.80	2.15			
	一、三、五	8.56	1.40			
	二、四、六	8.50	1.20			
	其他	8.52	1.64			
環境 場地	六、日	27.56	5.00	3.31**	.007	NS
	一、四	28.90	4.18			
	二、五	25.30	4.03			
	一、三、五	25.36	4.67			
	二、四、六	30.75	5.47			
	其他	28.25	4.90			

備註 1：\* $p < .05$  \*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

備註 2：NS：Scheffe 未達顯著水準