56-52

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 体育 來源 中央日報 日期 870929 版面：十九版

常務理監事會召開

體總通過補足五委會員額

（陳薇婷／臺北訊）全國體總昨日召開常務理監事會議，通過補足運動競技諮詢、獎勵審查、運動紀錄審查、教練審查、運動科學等五個委員會員額，並由五位副會長分別負責督導各會員業務；另外，有關行政院體育委員會委辦訂定五大運動會參賽原則與標準，則由各單項協會訂定後，交付體總教審會審查，再由體總理監事會議討論。

昨日這項會議由全國體總會長張萬利主持，常務理監事對於體總所設的各委員會功能表示質疑，中華划船協會理事長陳錫南提案建議補足五個委員會員額，經出席常務理監事熱烈討論後，獲得無異議通過，並附帶決議由五位副會長分別督導各委員會。

其中，教審會應補一人，並由李武男督導；運動競技委員會應補五人，由洪吉春督導；運動科學委員會應補六人，並由黃哲三督導；運動紀錄審查委員會應補四人，並由王人達督導；獎審會應補四人，並由張朝國督導。

至於體委會委託訂定亞運、奧運、東亞運、世界大學運動會、世界青少年運動會等五大運動會參賽原則與標準，昨日在會中討論後，決議先由各單項協會提出方案，送體總教審會審查，再由體總召開理監事會決議後定案。

另外，昨日並通過要求教審會召集人列席理監事會與常務理監事會，報告各單項協會提報參加曼谷亞運會審查情形。

（陳薇婷／特稿）全國體總常務理監事會議昨日達成爲理監事會擴權的目的，未來五個委員會將受體總副會長督導；並受理監事會監督，如果各委員會決議影響單項協會權益，更有在理監事會中遭否決的可能，而這樣的發展趨勢對體總來說究竟是利是弊則有待觀察。

體總理監事會要求介入包括教審會、獎審會等五個委員會的業務，主要是因本月初部分單項爭取放寬曼谷亞運參賽標準，卻因與原標準有落差，屢次在教審會碰壁，最後雖然闖關成功，但已造成單項協會與教審會之間的心結。多位理監事私下交換意見認爲，唯有出面監督教審會，才能避免自家人打擊自家人。在昨日的常務理監事會中，是以「在行政程序體制與倫理上建立一定的權責規範」爲由，決議未來教審會的審查結果需經理監事會同意，才算完成程序。

但這個決議卻又暴露未來理監事會球員兼裁判的缺失，因爲，體總理監事會是由各單項協會推選的代表組成，未來各單項協會提出的方案，如果在教審會被駁回或修改，則因教審會的審查結果還必須由理監事會通過，等於單項協會的球員角色此時將變爲裁判進行裁決，教審會形同虛設。

尤其最受關切的各國際運動會參賽原則與標準，如果體總的第一關在單項協會，最後一關決策權也等於是在單項協會，如此一來，中間的教審會是不是能發揮應有的幕僚建議功能，頗令人懷疑。也因此，體總常務理監事會議昨日雖然爲理監事會爭取到極大權限，但是否會贏了面子、輸了裡子，是耐人尋味的問題，值得體育界人士深思。