

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育評論

來源 民生報

日期 821228

版面 五版

《場邊人語》

記者 林幼英／特稿

●體育司全力要為業餘代表隊實力護盤，但明顯地遭到棒協和職棒的聯手抗拒，教育部面臨兩面不是人，但又難以放手任由棒協和職棒私下攪和的局面。主要癥結，當在棒協與職棒先前的協議，難以再改口。

教育部體育司長簡曜輝在會中明白指出，維持代表隊強大的實力是體育司的基本政策，目標直指明年亞運和後年亞洲杯，對職棒吸收培訓球員和降低年齡限制，都持反對立場；但不只職棒緊咬十日與棒協的協商不放，連棒協主談代表的副理事長彭誠浩，也在協商中作出要放出奧運培訓球員童琮輝參加選秀，和將職棒球員門檻由現行的二十四歲降為二十

棒協故意對職棒放水？ 教育部真是兩面為難！

一歲的主張。

體育司的立場，除了要維持代表隊的戰績之外，也要給業餘隊有發展的空間，不致因年齡門檻限制的降低，使業餘隊認為體育司已放棄了業餘棒球，形成業餘棒球萎縮的反作用。

但棒協看法上有歧異，彭誠浩就指出二〇〇〇年後，有足夠的球員供職棒和業餘棒球來分配，並且將目標放在二〇〇〇年奧運，而希望現在依棒協原與職棒的協議，降低門檻和今年為職棒補足須要的人員，

以後不要雙方再為爭球員而鬧得不可開交。

棒協的立場表面上看來，是一次解決與職棒的資源分配問題以短痛來解決長痛，目標看遠，但事實並非如棒協所想的簡單。

重要的是，放低了門檻，業餘棒球能否再有存在的空間大有疑問，而明、後年的亞運、亞洲杯不能有成績，對整個棒運的影響如何，都未去評估。

體育司昨天批評，唐盼盼在明知不能連任棒協理事長，卻

批准今年職棒特考，是不負責任的作法；而現任的棒協，任期只到九七年，目標卻定到二〇〇〇年是否也是企求太遠不切實際。

造成棒協聯手和職棒抗拒體育司的情況，一則是棒協和職棒先前的協議，棒協難以改口，另一原因在角色的混淆，棒協和職棒昨天的主談代表彭誠浩和文念萱，都是同時具有兩個單位理事身分者，且聲實有意九六年後加入職棒。

這也無怪乎，有人在會後認為棒協故意放水給職棒。

要解決職棒與業餘棒球的人員分配問題，先決條件是，雙方不再記掛先前的協議，如體育司所設計的，從最早的二十四歲協議檢討起，才能談出具體可行的決議。

