

# 足球防禦戰術之基礎研究

## ～集中防守戰術之研究～

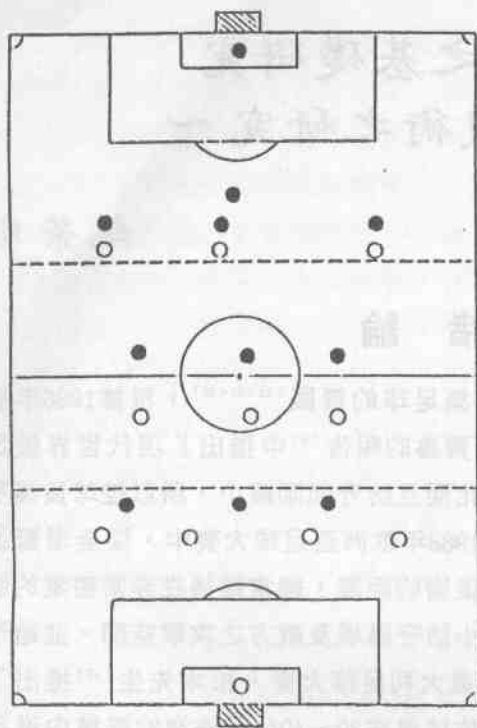
趙榮瑞

### 第一章 緒論

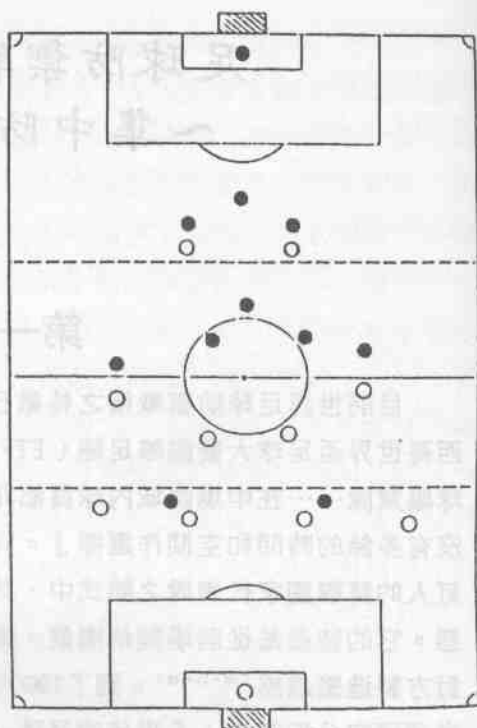
目前世界足球防禦戰術之特徵已朝向密集足球的發展<sup>(23·25·49)</sup>，根據1986年墨西哥世界盃足球大賽國際足總(FIFA)奧菲賈魯的報告<sup>(9)</sup>中指出『現代世界級足球職業隊……在中場區域內球員都非常密集化而且防守範圍縮小，所以控球員幾乎沒有多餘的時間和空間作選擇』。同時，在1988年歐洲盃足球大賽中，採全場緊迫釘人的蘇聯國家代表隊之陣式中，其前鋒及後衛的距離，經常維持在非常密集的狀態。它的特徵是從前場開始攔截、搶球、縮小防守區域及敵方之攻擊空間，並給予對方製造壓迫感<sup>(15·21·48)</sup>。到了1990年世界盃義大利足球大賽，松本先生<sup>(17)</sup>提出了幾項研究分析報告：『現代的足球……二十位球員在30~40公尺狹窄的區域內進行攻、防爭奪戰，其目的儘量擺脫對方的防禦，當然對掌握控球權之球員而言，必須以2~3名球員進行極為激烈包抄之爭奪戰』。現階段世界足球防禦戰術之特徵是將中場區域形成嚴密之密集化，從鋒線之球員至最終守備線之球員間的距離已縮短至30~40公尺之密集式的競技狀態<sup>(15·17·29·33)</sup>，讓優雅又具藝術性的核心球員無法發揮所長而窒息，對球員而言幾乎無多餘的空間和時間而且也增加很強的壓力<sup>(9)</sup>，關於這一點，克拉瑪<sup>(18)</sup>曾就近代足球的發展趨勢例舉以下三點：

1. 空間的減少
2. 時間的縮短
3. 壓迫次數的增加

關於中場密集化的發展趨勢，其實是自1958年瑞典世界盃足球大賽中，巴西隊採用4-2-4的隊型陣式之後，球隊之陣式已逐漸產生變遷。而自4-2-4陣式出現之後，1960年代後半期至1980年前半期，又演變至4-3-3陣式，最後也衍生了4-4-2陣式<sup>(8·26)</sup>。但目前世界足球大賽則以3-5-2陣式為主流<sup>(10)</sup>。像這樣由4-2-4隊型陣式演變至3-5-2隊型陣式中，中場選手配置有逐漸增加的趨勢，就以現在3-5-2的陣式而言，兩隊就有十名球員集中在中場區域。瀧井先生<sup>(33)</sup>的比較題示(如圖一)，以80年代前半期及80年代後半期之中場球員密集度之比較，80年代前半期約有6名球員，80年代後半期則變成了10名球員，使中場區域呈現非常密集的狀態。



80年代前半期 4-3-3陣式的主流



80年代後半期 4-4-2・3-5-2陣式的主流

圖1. 中場區域球員密集之演變

### 80年代前半期與80年代後半期的比較

在實際競技中，為了達到密集的狀態，而積極的將防守線向前推進<sup>(35)</sup>，故各球員間亦不像手風琴一樣形成伸縮狀態，而是經常維持一個整體性之密集狀態<sup>(7, 18)</sup>。故利用此縮小的守備網向對方球員推擠並積極的進行攔截奪球<sup>(34)</sup>。當然在實際球賽中積極的使防守線推前，於是在鋒線及防線之間形成嚴密而且密集的狀態<sup>(36)</sup>。修斯曾說<sup>(24)</sup>：『壓迫是為了削奪、減少攻擊者在傳球、盤球的持球時間及空間（區域）。至於守備的目的則是為了便於同時進行堅守門關及奪回控球權，因而採取縮小區域（空間）和時間之措施<sup>(10, 34)</sup>』。因此以現代世界足球而言，為了維持密集狀態，讓球員具有強烈嚴密之攔截能力的背景下，球員必須具備敵方攻擊時奪球及積極守備之能力，換言之，對於控球員應以壓迫性向前推擠，同時積極視圖奪回控制權。因此，將這種守備方式稱為集中防守<sup>(19, 40)</sup>。實際上最先採用集中防守的球隊，首先是從1971年至1974年間在歐洲盃連續取得優勝的阿亞庫斯隊<sup>(46)</sup>，及1974年世界盃西德足球大賽及1978年世界盃阿根廷足球大賽中取得準優勝之荷蘭國家代表隊<sup>(45, 47)</sup>和1988年歐洲盃錦標賽中的蘇聯國家代表隊<sup>(16, 21, 30, 48)</sup>，而最近則有1989、

1990年世界豐田盃（TOYOTA CUP）大賽中的AC米蘭隊<sup>(15·19·38)</sup>等等。而其中阿亞庫斯隊及荷蘭國家代表隊均各自擁有米凱魯斯和賴普兩位著名監督，並推展全面性足球，在面對敵方控球者時，同時能夠以2~3名球員包抄、攔截控球者，並縮小防守區域，即我們所稱的集中防守<sup>(46·49)</sup>。像這種以積極推擠前、後、左、右相互攔截之守備方式，米凱魯斯<sup>(27)</sup>又稱為“獵球”。

另外，1988年歐洲盃足球大賽中，蘇聯國家代表隊的守備是以2~3人之驚人的速度及體力持續性集中防守攔截對方的控球員<sup>(16·30)</sup>。又1989年、1990年的TOYOTA CUP中，AC米蘭隊也是以具有組織性之攻擊防禦，由2~3名球員壓迫對方控球員，縮小其攻擊及守備之空間，以達成奪球的目的<sup>(19·22)</sup>，因此，所謂集中防守，即是以2~3名球員積極的壓迫對方持球員以取得控球權。關於這一點，依據1987年取得TOYOTA CUP優勝的波魯多FC隊監督依比吉的見解<sup>(45)</sup>，對於自己球隊守備所表現的「新區域」之形態做以下說明：『首先是向球集中，其次是球員，最後才是空間（區域）』。然後對集中防守也曾做以下的論述：『倘若失去控球權則迅速回防，集中在“球”之控球者的周圍，勇於奪回控球權重新展開攻擊』，雖然他的見解及說明相當抽象，但目前尚無明確之文獻說明集中防守之具體性的方法。然而另一方面當時AC米蘭隊監督沙奇曾說<sup>(23)</sup>：『我的足球是以球的位置為大前題，所以三種不可或缺之戰術要素是壓迫、越位戰術和區域防守釘人』。當然關於集中防守有比較具體的說法，但在實際競賽中關於方法理論是無法觸及的。

以上大部份是以目前世界足球防禦戰術之特徵的密集防守之觀點而論述，就守備側面之集中防守而言，目前尚無數據來顯示密集足球的評估及指導理論的現狀資料，因此本研究的內容是論述目前世界足球密集防禦戰術之特徵為主題。同時利用各種機能性分析，使集中防守的經濟性及共同目的的方法更為明確化，以作為提供今後密集防禦戰的評鑑及指導之基本概念為原則。

## 第二章 研究的順序

筆者為國立東京學藝大學健康、運動科學學科研究所之一員，為了進一步深入了解當前世界足球戰術的趨勢及動向分析，將拍錄而成之有關資料錄影帶，從V.T.R中加以分析研究。

### 2·1 調查方法

#### 2·1·1 研究對象

從1985年至1990年（1987年除外）世界豐田盃（TOYOTA CUP）出場之10支世界頂尖職業球隊為分析研究的對象，比賽的結果如表1所示。本研究以TOYOTA CUP之出場球隊為分析對象的理由，因擁有歐洲、南美洲世界最頂尖、高水準之職業球

表1. 分析對象之球隊

大會名稱	球隊名稱	地點	年月日	結果
第6回TOYOTA CUP決勝	祖文特斯隊	日本・東京	1985.12. 8	2:2 (PK4:2)
第6回TOYOTA CUP決勝	阿根廷青年隊	日本・東京	1985.12. 8	2:2 (PK2:4)
第7回TOYOTA CUP決勝	利物浦隊	日本・東京	1986.12.14	1:0
第7回TOYOTA CUP決勝	布卡納斯德隊	日本・東京	1986.12.14	0:1
第9回TOYOTA CUP決勝	奧堤軍雷奧隊	日本・東京	1988.12.11	2:2 (PK7:6)
第9回TOYOTA CUP決勝	愛德霍福隊	日本・東京	1988.12.11	2:2 (PK6:7)
第10回TOYOTA CUP決勝	AC米蘭隊	日本・東京	1989.12.17	1:0
第10回TOYOTA CUP決勝	國際米蘭隊	日本・東京	1989.12.17	0:1
第11回TOYOTA CUP決勝	AC米蘭隊	日本・東京	1990.12. 9	3:0
第11回TOYOTA CUP決勝	奧林匹亞隊	日本・東京	1990.12. 9	0:3

隊及足球明星的比賽。同時也展現各種不同高度化的攻防戰術，並可從高水準的比賽中吸取許多嶄新的戰術、觀念及情報。本研究的對象從中抽出許多資料以作為參考，因此本研究的目的傾向於充分取得集中防守的守備戰術之相關情報及指導方法等資料。

### 2.1.2 攝影方法

所謂V.T.R攝影，是以驗證假設架構之比賽狀況，並利用適當之場所捕捉比賽中的樣本、狀態及演變之過程，而且捕捉之要領主要強調球的移動位置及守備戰術運用之過程變化，加以研究分析說明，並提供教學指導之基礎。本研究之攝影地點，為日本東京國立競技場之電視、新聞席（如圖二）。



圖2. 錄影及攝影之位置分配

### 2·1·3 使用機材

V.T.R攝影及照相機攝影之分析，使用以下之機材：

- (1)8厘米攝影機 (SONY RXC-1800)
- (2)8厘米攝影機 (SONY P6-120MP)
- (3)8厘米錄音機 (SONY EV-S800)
- (4)電視監視器 (SONY KV-29D 12)
- (5)照相機 (Canon F-1)
- (6)照相機 (Canon EOS)
- (7)Power adapter (SONY AC-F1)
- (8)8厘米錄影帶 (P6-120MP)
- (9)錄影時間設定器

### 2·2 分析方法

分析是自國立東京學藝大學健康、運動科學學科瀧井研究所中將V.T.R所攝影的影像再生中，就下列所顯示的項目提出加以進行分析，這些分析過程，是筆者與具有日本體育協會所認定之二名合格教練共三人，儘可能排除個人之主觀，而以三人的意見一致之資料提出。

- (1)奪取球之區域的分析
- (2)奪取球之方法的分析
- (3)密集之守備網
- (4)集中防禦之方法

#### 2·2·1 奪取球之區域的分析

在足球場上，就戰術上而言，一般如圖4所示，區分3個區域，關於此種在戰術上把球場分割成3個區域之根據，有很多的記述<sup>(6·20·22·50·51)</sup>。

亦所謂防守區域 (Defending-Area) 要把安全第一牢記在心中，中場區域 (Mid-Field) 要組織攻擊，提升守備的準備，攻擊區域 (Attacking-Area) 則積極攻擊<sup>(20)</sup>。此外，從奪球後轉變攻擊的方面而言。Alain Waide<sup>(1)</sup>說，如果在攻擊區域失球的情形之下，防守的一方應該「儘可能在攻擊區域中再將球奪回」。因此，能夠在對方球門 (Goal) 附近奪球取得控球權時，可以說接下來的攻擊將非常的有利。關於此點，E. Worthington<sup>(50)</sup>也提到「防守一方的選手，在對方球門附近奪球取得控球權之後，即可直接射門 (Shoot)，其較有利之點自然不必多言。」

克拉瑪 (Deadmal Cramer)<sup>(7)</sup>曾說：儘可能以在對方球門附近爭奪到控球權作為目標，而從敵陣內積極地給予壓迫及攔截，此種積極性之守備，從鋒線之搶截包抄圍攻敵方控球者並進而攔截奪取控球權<sup>(50)</sup>。總之，延緩、阻止、拖延對方

攻擊的連貫性及速度之前進，並進行積極性的攔截挑戰工作。

對於實施此種戰術，球員位置之分配要集中，從鋒線到最後一道防守線的守備網必須要隨時移動並縮小範圍<sup>(34)</sup>。也就是說，逐漸維持密集的狀態為前提之基本條件。

克拉瑪<sup>(7)</sup>之論點，從鋒線壓迫防守之優點而言，在敵陣區域內攔截奪取球時，距離敵方球門非常的近，亦是射門得分最佳之時機。關於這點，米凱魯斯<sup>(27)</sup>說「球被對方奪走的情況之下，球隊要迅速採密集式防守形成一體，確保防守線之均衡防禦，以求在中場區域內將球奪回」。此外，AC米蘭隊監督沙奇<sup>(8)</sup>也有這樣的論點，「在球賽中，儘可能在掌握控球權的延續狀態下進行，而且，不是在自己陣地（本半場），而是在敵陣內保住控球權為主要目標」，關於球隊戰術，對於使用壓迫式之有效性的認識，即有窺見一斑。

未達此目標，對球員而言，仍需以優異之體力為後盾<sup>(7, 30)</sup>。在1988年歐洲盃足球錦標賽中的蘇聯國家代表隊，亦可欣賞到非常出色的集中防守，在準決賽中打敗義大利；但在決賽中輸給了荷蘭。原因之一是經過四場比賽累積之疲勞所造成的敗因<sup>(16, 48)</sup>，另外，也指出必須要有持續性的精神力和意志力。

又自鋒線壓迫防守而言，積極面對各種“球”的挑戰，縮小守備網，以球為中心，集中球員，切斷對方之傳球點或角度，如此，潛在的危險性就較易遭受到對方的反襲<sup>(15, 38)</sup>。因而，像這種危險性防患於未然的經濟性和合乎目的性的球隊戰術是有必要的，並要求提高球員對戰術之理解能力<sup>(12, 19)</sup>。關於這點，克拉瑪<sup>(7)</sup>說，由於敵方攻守交替之快速轉換，從鋒線的壓迫防守無法達成任務時，應採拖延戰術，其他球員則快速返回自己的陣地加入守備陣容是有必要的。此種守備稱為快速回防（Falling Back），但是，不是退到自己陣地之深處，而是在中場區域的底線上形成守備線，將此守備線再向前推進，攻擊陣式快速返回，在中場球員及防守區域線之間保持密集的狀態是必要的<sup>(14, 40)</sup>。關於這點，克拉瑪<sup>(7)</sup>是用圖3來表示，先採組織防線，再採攻擊性防禦。

此種守備，如圖5所示，回防線（Recovery Line）的寬度變成非常狹小，造成對方不易叩關得逞的優點，反之，距離敵方之球門愈遠，對攻擊而言更加不利<sup>(21)</sup>，但是，快速回防之際，因敵方之防守線也向前推進，所以快攻也就加快<sup>(51)</sup>。到此為止，關於從鋒線的壓迫與快速回防二種守備方法已說明，在這其中之任何一種守備方法，對於敵方之控球者，利用3人對1人加以圍攻，因此，在中場從鋒線到衛線保持密集之狀態的必要點是共識的，結果奪球之區域要集中在中場區域。為了驗證當前世界足球防禦戰術特徵之密集防守，首先，對於奪球地區應加以調查分析。

取樣。是從一方的球隊朝另一方攻擊的範例中，以攔截觸及球之地點為主，另外邊界球、球門球及犯規等均為死球，此外，除了守備球隊的守門員接住球的情況

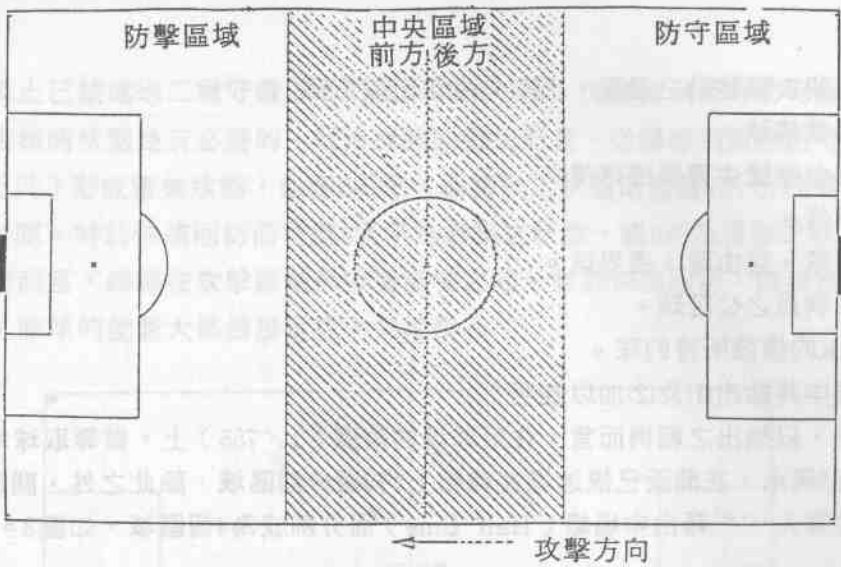


圖3. 球場之四個區域



圖4. 球場之三個區域

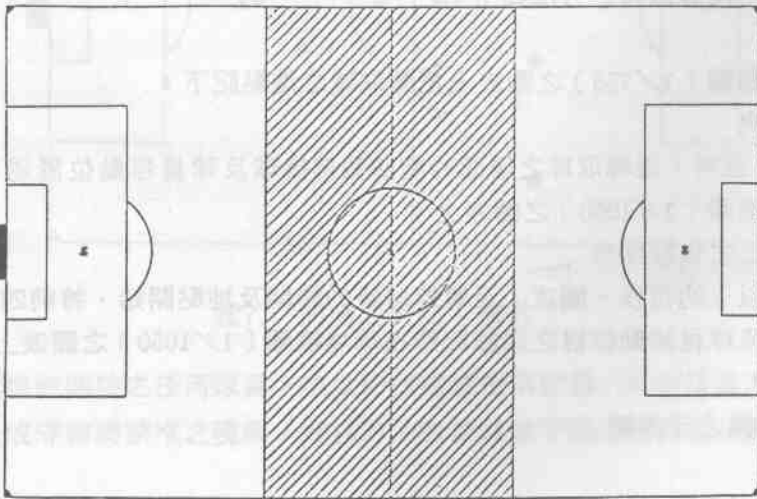


圖5. 克拉馬之快速回防的區域

之外，有關攻擊移動之過程，山中先生舉出以下6點：

- (1)攔截傳球。
- (2)藉由碰撞中獲得控球權。
- (3)誤傳。
- (4)角球、自由球、邊界球。
- (5)裁判員之公証球。
- (6)GK的撲救所得的球。

本項中將抽出(1)及(2)加以說明：

首先，以抽出之範例而言，在足球場的縮圖（1/755）上，做奪取球地點的圖表，如圖5所示，在前面已提述過在戰術上的3個分割區域，除此之外，關於中場區域，瀧井等人<sup>(2,4)</sup>藉由中場線（Half Line）而分割成為4個區域，如圖3。

### 2·2·2 奪取球之方法的分析

前項是對於奪取球之區域的分析，本研究的目的因在集中防守之方法理論的基本資料方面取得不是很充分，因此，對於球如何地被奪走是有必要做更詳細的研究。因而對於在攔截奪取之區域，呈現最顯著，差異最大的2支球隊，利用什麼樣的方法將搶截奪取球之狀況進行分析。

攔截奪取球的方法而言亞柏卡納底（Albat Canady）<sup>(2)</sup>提示了下列3點：

- (1)攔截奪球（Intercept）
- (2)對方控球時之瞬間搶截球
- (3)於對方控球不穩之瞬間快速截球

日本足球協會教練會（Coaches Association）<sup>(22)</sup>，多和先生<sup>(49)</sup>等人也有同樣的看法。

在此，所舉例奪取球之方法都是假設1對1的狀況，所以第①項一對一，亦有集中防守之特徵，第③項3人以上之包抄圍攻也在其中，而第②項而言，是藉由2人包抄，並分為3類如下說明：在抽出前述TOYOTA CUP之競賽中，只以前半場之戰況為主，各個不同奪取球之方法如下：

#### (1)一對一

在球場縮圖（1/755）之圖表上把奪取球之地點記下。

#### (2)二人包夾

藉以2人包夾，從奪取球之場面的前四個傳接球及球員移動位置過程，記錄在球場縮圖（1/1050）之圖表上。

#### (3)三人以上之包抄圍攻

由三人以上的包抄、圍攻，至奪取球後的時間及地點開始，將前四個傳接球的移動及球員移動位置之過程記錄在球場縮圖（1/1050）之圖表上。

### 2·2·3 密集之守備網：

到此為止已敘述過二種守備方法的任何其中一種，從鋒線到最終防守線為止，隨時保持密集的狀態是有必要的，就鋒線開始壓迫而言，從鋒線到最終防守線為止（30至40公尺）形成密集狀態，如圖6所示，而擴散之狀態則為圖7所示的擴散在50至60公尺之間。對於快速回防而言圖8所示為密集之狀態，圖9則為擴散之狀態。對於集中防守而言，鋒線在攻擊區域與中場區域之間。對於快速回防，鋒線則在中場線之附近，而球的位置大部份設定在中央地帶。

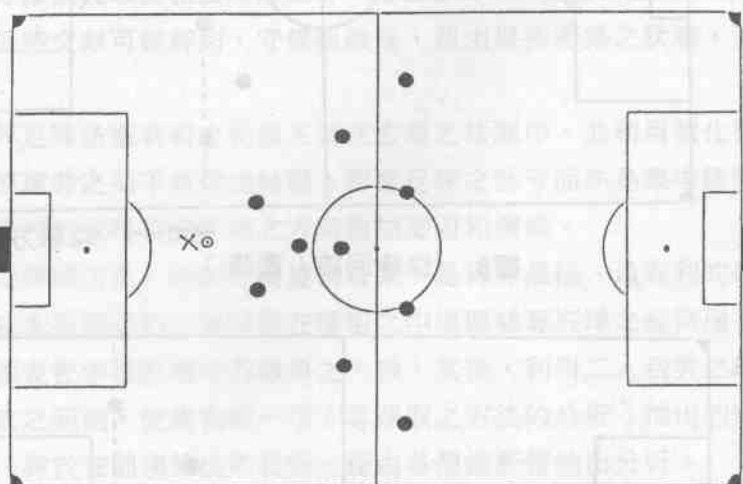


圖6. 前線之壓迫（密集）

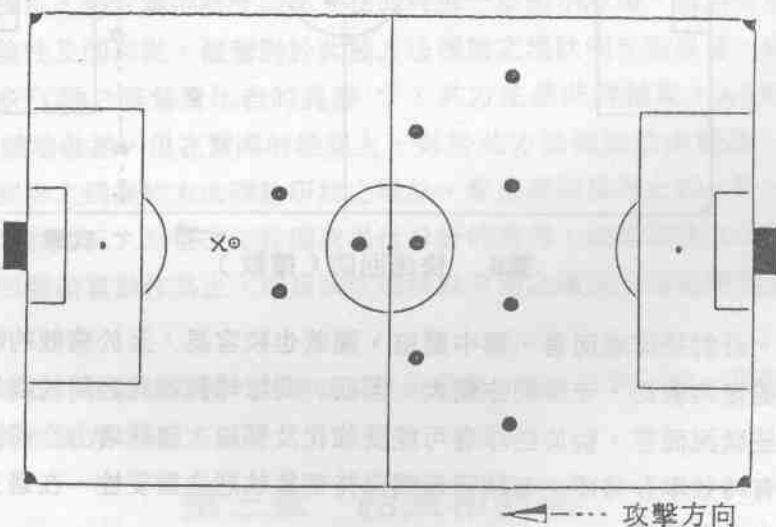


圖7. 前線之壓迫（擴散）

壓迫與快速回防之任何球員，應立即組織成密集狀態，其因球員之間隔距離狹小，進而造成守備網狹窄之現象，此種方法對於球隊守備連擊而言，應可進行得很

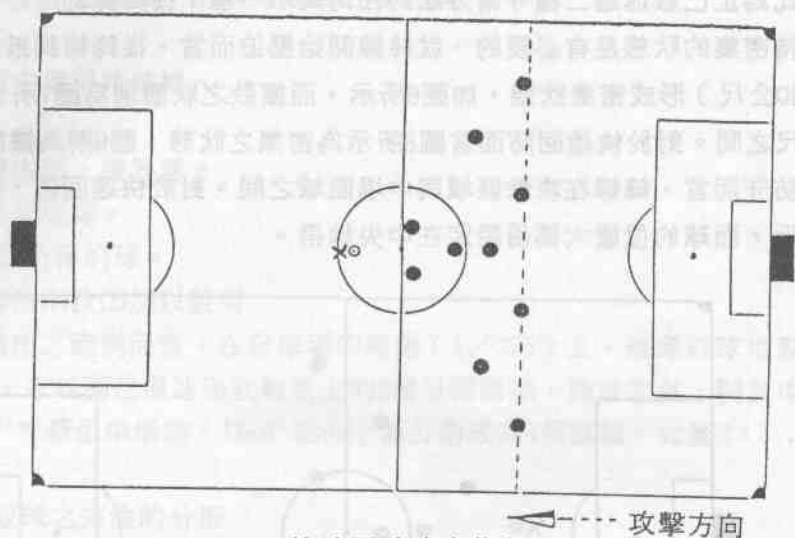


圖8. 快速回防（密集）

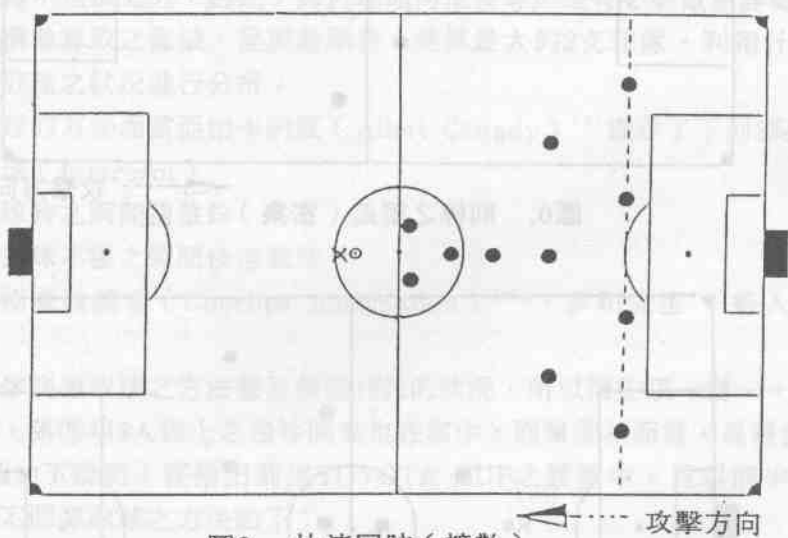


圖9. 快速回防（擴散）

順利流暢。針對控球者而言，集中壓迫，攔截也較容易，至於擴散的狀態，球員間之間隔距離變為廣泛，守備網亦變大，因而，同隊球員彼此之間較難達成補位或支援，就某些狀況而言，對於控球者可能要強化及壓迫，在球場上全體隊員互相配合進行時，有時效率非常差。有關守備網保持密集狀態之重要性，在過去各種足球之指導書籍上也有記述。

佐佐木等人<sup>(26)</sup>在1963年所出版著作之書籍中有如下的敘述：

「守備範圍變狹窄時，攻方在傳球時，被攔截或搶球成功機會較高，當守備範圍擴寬時，則攻擊的一方而言，可利用空間的機會增多」。

竹腰先生<sup>(48)</sup>也在1956年所出版的書籍中提到：

「三人的後衛及中衛等兩線之間間隔距離不要拉得太開，有必要前後取得壓縮體系之密度指標」。修斯說<sup>(49)</sup>：為了使壓迫達到最完整之狀態，防線上縮小守備範圍，如此必須維持活躍的走位動作，其具體的方法如下所提示的三種：

- ①球被對方奪取之瞬間，鋒線球員應迅速回防加入守備防線，進而壓迫控球者。
- ②球被傳往鋒線時，後衛及中場選手應迅速向前推進並壓迫敵方。
- ③當對方撐握控球權在邊線附近時，設法迫使球不要超出全部球場的 $\frac{1}{4}$ 之區域。

從以上這些文獻可瞭解到，守備組織後，藉由保持密集之狀態，形成強化壓力之連貫性。

現代世界足球防禦戰術之特徵主要在密集之狀態中，並利用強化壓迫之方式積極的從敵方控球者之腳下奪取控球權。密集足球之防守面亦是集中防守，而在對方球門前附近儘可能進行朝控球者之方向施加壓迫和攔截。

當奪取控球權之後，從防守轉變為攻擊，是得分最佳、最有利的時機。根據以上之假設，在本項前述的二支球隊在球場之中場區域奪取球之範例而言，奪取球之方法，特別調查在中場區域守方球員之人數，其後，利用二人包夾之範例和三人以上的包抄圍攻之範例，使用在前一項（奪球取之方法的分析）抽出的記錄，又，一對一的範例，對於在前項抽出的範例，藉由各個錄影帶抽出分析。

#### 2·2·4 集中防守的方法

以上所提示，對於集中防守而言，在此將進一步提示戰術、體力與精神等各方面之各個危險性及問題點，儘管對於此種方法理論之現狀尚未被敘述，此點，前面提過的波魯多FC隊之監督依比吉的見解<sup>(45)</sup>，其方法是非常抽象。AC米蘭的沙奇<sup>(3)</sup>監督雖具體地敘述，但在實際的競賽上，對於此方法理論並未觸及，因而，對於集中防守實際之競賽的方法理論研討之緣故，藉由到前項為止的分析，進行集中防守之球隊，利用三人以上之包抄圍攻進行分析的範例，從奪取球後之時間、地點開始以前方四個連貫動作為止，球員與球的移動方向之過程記錄在圖表上，做為研究分析資料。

當分析球員的移動傾向時，如圖10大致分為右、左、前方、後、右前方、左前方、右後方與左後方等8個方向。

### 第三章 結果和討論

#### 3·1 奪取球之區域

依據記錄顯示，以1985年~1990年（除1987年以外）世界職業豐田盃（TOYOTA CUP）冠亞軍賽中的五場比賽，10支世界頂尖職業球隊為調查對象，將奪取球之

圖10



圖10. 球員移動之八個方向

表12. 各隊奪球之區域之次數表

奪取球之 次數及 百分比	攻擊區域		中場區域						防守區域		合計
			前方		後方		合計				
	隊名	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%	次數	%
祖文特斯隊	26	17	20	13	25	16	50	29	65	54	166
阿根廷青年隊	16	11	25	17	23	16	46	33	61	56	145
利物浦隊	6	5	11	8	28	22	39	30	84	65	129
布卡納斯德隊	18	14	18	14	36	27	54	41	60	45	132
奧堤畢雷奧隊	14	7	22	11	42	22	64	33	117	60	195
愛德霍福隊	11	5	35	17	48	24	83	41	108	54	202
AC米蘭隊	18	10	57	33	66	33	123	71	32	19	173
國際米蘭隊	4	2	26	14	55	33	81	47	89	51	174
AC米蘭隊	16	10	33	21	49	32	82	53	59	37	157
奧林匹亞隊	13	9	27	18	33	22	60	40	78	51	151

區域，記錄下來並加以研究分析。

各隊搶、攔截之區域各不相同，所以以每15分鐘為一統計單元，如表2~11、如圖11~20。其中有部分統計結果記錄在表12。祖文特斯隊的奪球次數總計156次，其中在攻擊區域（以下簡稱A）有26次（17%），中場區域的前方（以下簡稱M.F）有20次（13%），中場區域的後方（以下簡稱M.B）有25次（16%），而中場區域（以下簡稱M）合計45次（29%），防守區域（以下簡稱D）有85次（55%）。阿根廷青年隊的奪球次數總計145次，A是16次（11%），M.F是25次（17%），M.B是23次（16%），M合計48次（33%），D是81次（56%）。利物浦隊的奪球次數總計129次，A是6次（5%），M.F是11次（8%），M.B是28次（22%），M合計39次（30%），D是84次（65%）。布卡納斯德隊的奪球次數總計132次，A是18次（14%），M.F是18次（14%），M.B有36次（27%），M總合計有54次（41%），D有60次（45%）。摩堤畢雷奧隊的奪球次數總計195次，A有14次（7%），M.F有22次（11%），M.B有42次（22%），M有64次（33%），D有117次（60%）。愛德霍福隊的奪球次數總計202次，A有11次（5%），M.F有35次（17%），M.B有48次（24%），M總合計有83（41%），D有108次（54%）。AC米蘭隊（1989年）的奪球次數總計173次，A有18次（10%），M.F有57次（33%），M.B有66次（38%），M總合計有123次（71%），D有32次（19%）。國際米蘭隊的奪球次數總計有174次，A有4次（2%），M.F有25次（14%），M.B有56次（32%），M總計有81次（47%），D有89次（51%）。AC米蘭隊（1990年）的奪球次數總計有157次，A有16次（10%），M.F有33次（21%），M.B有49次（32%），M總計82次（53%），D有59次（37%）。奧林匹亞隊的奪球次數總計151次，A有13次（9%），M.F有27次（18%），M.B有33次（22%），M總計有60次（40%），D有78次（51%）。

表2. 1985 TOYOTA CUP 祖文特斯隊 Vs 阿根廷青年隊

※阿根廷青年隊奪取球之位置及次數分析表

	時間 (分)	攻擊區域	中場區域		防守區域
			(前方)	(後方)	
前半	0-15	4	(3)	10 (7)	14
"	15-30	1	(1)	6 (5)	18
"	30-45	4	(5)	8 (3)	12
合計		9	(9)	24 (15)	44
後半	0-15	1	(4)	7 (3)	10
"	15-30	4	(6)	9 (3)	11
"	30-45	2	(6)	8 (2)	16
合計		7	(16)	24 (8)	37
延 長 戰					
前半	0-15	1	(2)	12 (10)	13
後半	0-15	4	(6)	8 (2)	9
合計		5	(8)	20 (12)	22
總合計		21	(33)	68 (35)	103

表3. 1985 TOYOTA CUP 祖文特斯隊 Vs 阿根廷青年隊

※祖文特斯隊奪取球之位置及次數分析表

	時間 (分)	攻擊區域	中場區域		防守區域
			(前方)	(後方)	
前半	0-15	2	(3)	7 (4)	18
"	15-30	6	(6)	10 (4)	8
"	30-45	1	(2)	3 (1)	18
合計		9	(11)	20 (9)	44
後半	0-15	5	(5)	10 (5)	14
"	15-30	4	(2)	6 (4)	16
"	30-45	8	(2)	9 (7)	11
合計		17	(9)	25 (16)	41
延 長 戰					
前半	0-15	2	(6)	7 (1)	12
後半	0-15	2	(3)	6 (3)	12
合計		4	(9)	13 (4)	24
總合計		30	(29)	58 (29)	109

表4. 1986 TOYOTA CUP 利物浦隊 Vs 布卡納斯德隊

※利物浦隊奪取球之位置及次數分析表

	時間 (分)	攻擊區域	中場區域			防守區域
			(前方)		(後方)	
前半	0-15	3	(4)	7	(3)	10
"	15-30	0	(1)	4	(3)	13
"	30-45	0	(2)	7	(5)	15
合計		3	(7)	18	(11)	38
後半	0-15	1	(2)	7	(5)	11
"	15-30	2	(2)	9	(7)	14
"	30-45	0	(0)	5	(5)	21
合計		3	(4)	21	(17)	46
總合計		6	(11)	39	(28)	84

表5. 1986 TOYOTA CUP 利物浦隊 Vs 布卡納斯德隊

※布卡納斯德隊奪取球之位置及次數分析表

	時間 (分)	攻擊區域	中場區域			防守區域
			(前方)		(後方)	
前半	0-15	0	(1)	9	(8)	15
"	15-30	2	(4)	10	(6)	10
"	30-45	3	(6)	15	(9)	3
合計		5	(11)	34	(23)	28
後半	0-15	2	(3)	8	(5)	9
"	15-30	3	(3)	8	(5)	15
"	30-45	8	(1)	4	(3)	8
合計		13	(7)	20	(13)	32
總合計		18	(18)	54	(36)	60

表6. 1988 TOYOTA CUP 摩堤畢雷奧隊 Vs 愛德霍福隊

※摩堤畢雷奧隊奪取球之位置及次數分析表

	時間 (分)	攻擊區域	中場區域		防守區域
			(前方)	(後方)	
前半	0-15	4	(5)	14 (9)	17
"	15-30	4	(5)	11 (6)	18
"	30-45	2	(3)	12 (9)	30
合計		10	(13)	37 (24)	65
後半	0-15	1	(6)	14 (8)	14
"	15-30	0	(2)	8 (6)	23
"	30-45	3	(1)	5 (4)	15
合計		4	(9)	27 (18)	52
延 長 戰					
前半	0-15	0	(7)	13 (6)	19
後半	0-15	3	(5)	11 (6)	11
合計		3	(12)	24 (12)	30
總合計		17	(34)	88 (54)	147

表7. 1988 TOYOTA CUP 摩堤畢雷奧隊 Vs 愛德霍福隊

※愛德霍福隊奪取球之位置及次數分析表

	時間 (分)	攻擊區域	中場區域		防守區域
			(前方)	(後方)	
前半	0-15	3	(6)	16 (10)	14
"	15-30	2	(11)	17 (6)	15
"	30-45	2	(5)	14 (9)	29
合計		7	(21)	47 (26)	58
後半	0-15	2	(7)	18 (11)	11
"	15-30	0	(2)	7 (5)	25
"	30-45	2	(4)	11 (7)	14
合計		4	(13)	36 (23)	50
延 長 戰					
前半	0-15	1	(4)	11 (7)	18
後半	0-15	2	(6)	14 (8)	8
合計		3	(10)	25 (15)	26
總合計		14	(44)	108 (64)	134

表8. 1989 TOYOTA CUP 國際米蘭隊 Vs AC米蘭隊

※國際米蘭隊奪取球之位置及次數分析表

	時間 (分)	攻擊區域	中場區域		防守區域
			(前方)	(後方)	
前半	0-15	1	(7)	16 (9)	13
"	15-30	1	(2)	10 (8)	13
"	30-45	0	(7)	15 (8)	19
合計		2	(16)	41 (25)	45
後半	0-15	0	(5)	17 (12)	15
"	15-30	0	(2)	9 (7)	14
"	30-45	2	(3)	14 (11)	15
合計		2	(10)	40 (30)	44
延 長 戰					
前半	0-15	0	(3)	11 (8)	20
後半	0-15	0	(1)	6 (5)	9
合計		0	(4)	17 (13)	29
總合計		4	(30)	98 (68)	118

表9. 1989 TOYOTA CUP 國際米蘭隊 Vs AC米蘭隊

※AC米蘭隊奪取球之位置及次數分析表

	時間 (分)	攻擊區域	中場區域		防守區域
			(前方)	(後方)	
前半	0-15	3	(10)	18 (8)	5
"	15-30	2	(8)	17 (9)	2
"	30-45	4	(12)	28 (16)	4
合計		9	(30)	63 (33)	11
後半	0-15	3	(10)	23 (13)	4
"	15-30	2	(7)	18 (11)	8
"	30-45	4	(10)	19 (9)	9
合計		9	(27)	60 (33)	21
延 長 戰					
前半	0-15	11	(8)	14 (6)	6
後半	0-15	2	(4)	15 (11)	3
合計		13	(12)	29 (17)	9
總合計		31	(69)	152 (83)	41

表10. 1990 TOYOTA CUP AC米蘭隊 Vs 奧林匹亞隊

※AC米蘭隊奪取球之位置及次數分析表

	時間 (分)	攻擊區域	中場區域			防守區域
			(前方)		(後方)	
前半	0-15	1	(5)	16	(11)	14
"	15-30	5	(1)	15	(10)	9
"	30-45	2	(2)	12	(10)	8
合計		8	(12)	43	(31)	31
後半	0-15	2	(7)	13	(6)	10
"	15-30	4	(6)	13	(7)	12
"	30-45	2	(8)	13	(5)	6
合計		8	(21)	39	(18)	28
總合計		16	(33)	82	(49)	59

表11. 1990 TOYOTA CUP AC米蘭隊 Vs 奧林匹亞隊

※奧林匹亞隊奪取球之位置及次數分析表

	時間 (分)	攻擊區域	中場區域			防守區域
			(前方)		(後方)	
前半	0-15	6	(4)	10	(6)	16
"	15-30	2	(4)	11	(7)	17
"	30-45	0	(2)	7	(5)	7
合計		8	(10)	28	(18)	40
後半	0-15	2	(6)	11	(5)	17
"	15-30	2	(6)	11	(5)	14
"	30-45	1	(5)	10	(5)	7
合計		5	(17)	32	(15)	38
總合計		13	(27)	60	(33)	78

1985 TOYOTA CUP 祖文特斯隊 Vs 阿根廷青年隊

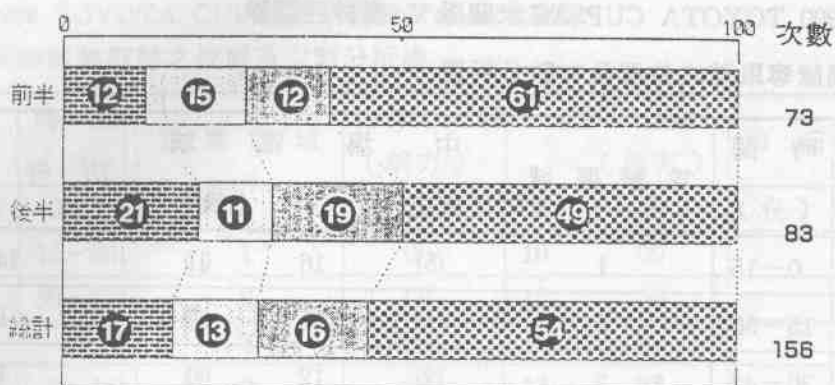


圖11. 奪取球時各區域之分析 (祖文特斯隊)

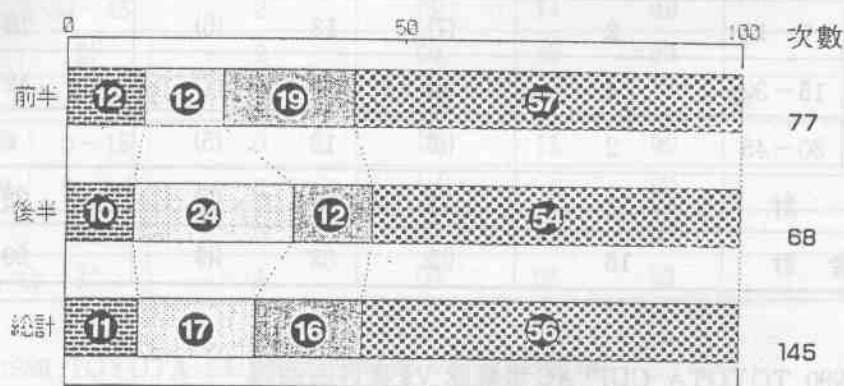


圖12. 奪取球時各區域之分析 (阿根廷青年隊)

1986 TOYOTA CUP 利物浦隊 Vs 布卡納斯德隊

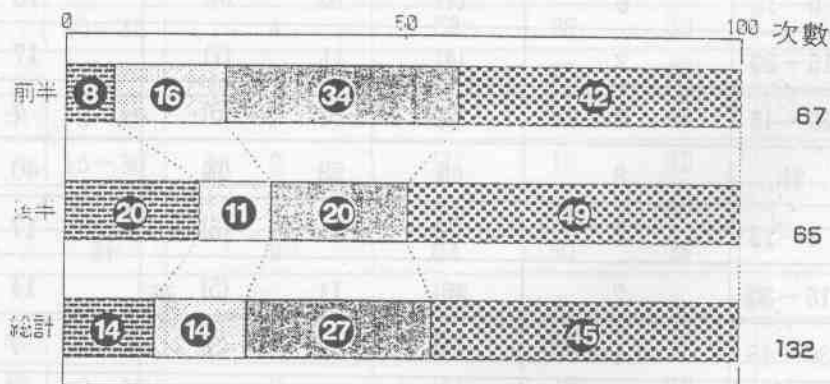


圖13. 奪取球時各區域之分析 (利物浦隊)

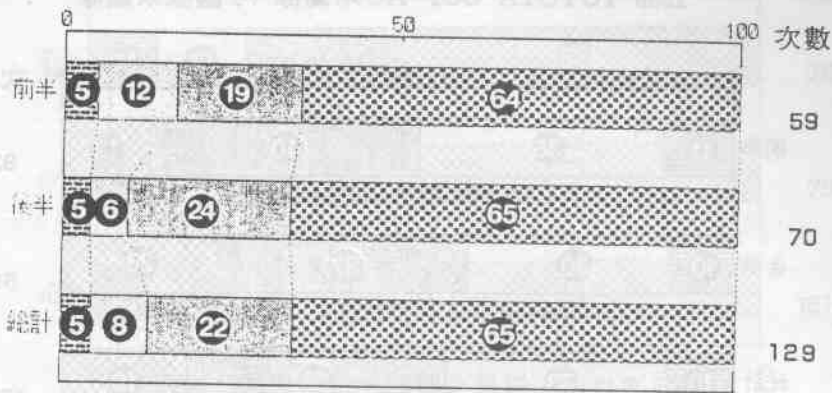


圖14. 奪取球時各區域之分析 (布卡納斯德隊)

1988 TOYOTA CUP 摩堤畢雷奧隊 Vs 愛德霍福隊

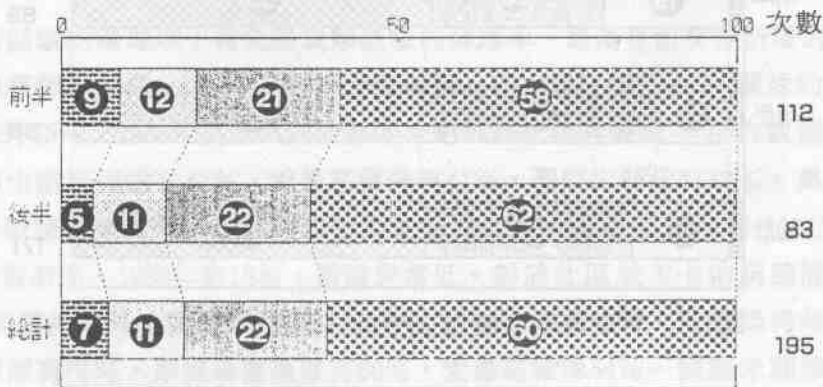


圖15. 奪取球時各區域之分析 (摩堤畢雷奧隊)

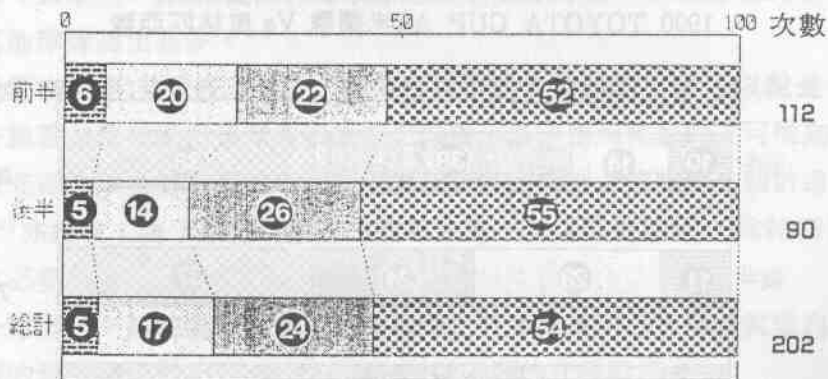


圖16. 奪取球時各區域之分析 (愛德霍福隊)

1989 TOYOTA CUP AC米蘭隊 Vs 國際米蘭隊

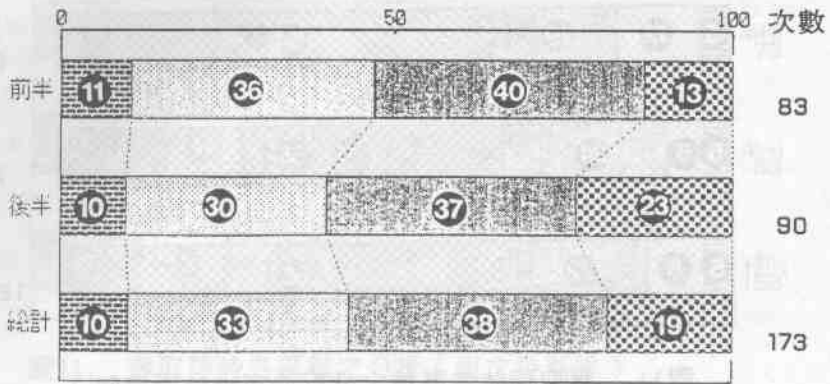


圖17. 奪取球時各區域之分析 (AC米蘭隊)

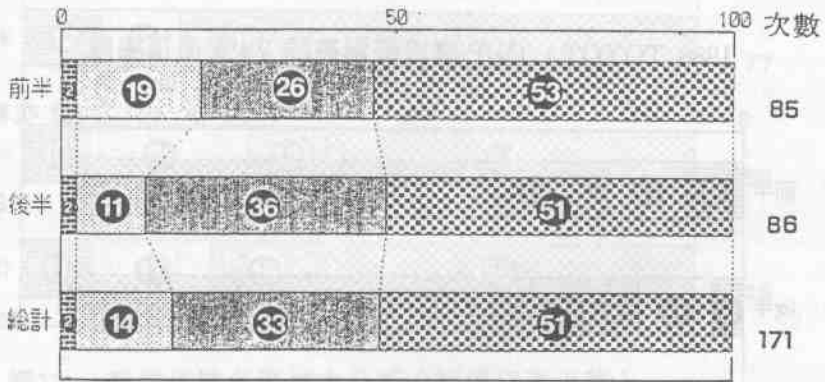


圖18. 奪取球時各區域之分析 (國際米蘭隊)

1990 TOYOTA CUP AC米蘭隊 Vs 奧林匹亞隊

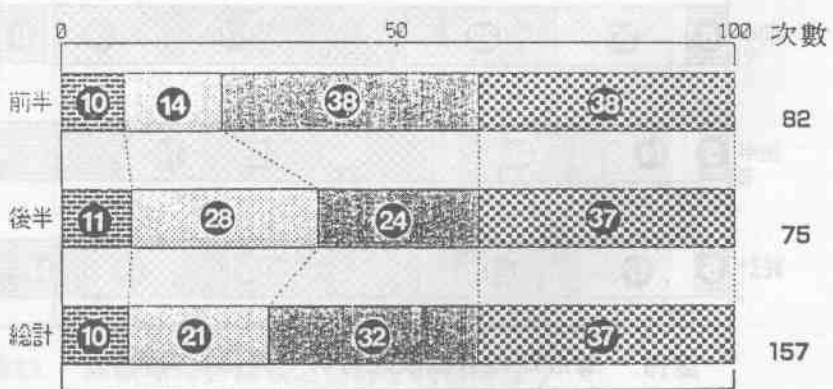


圖19. 奪取球時各區域之分析 (AC米蘭隊)

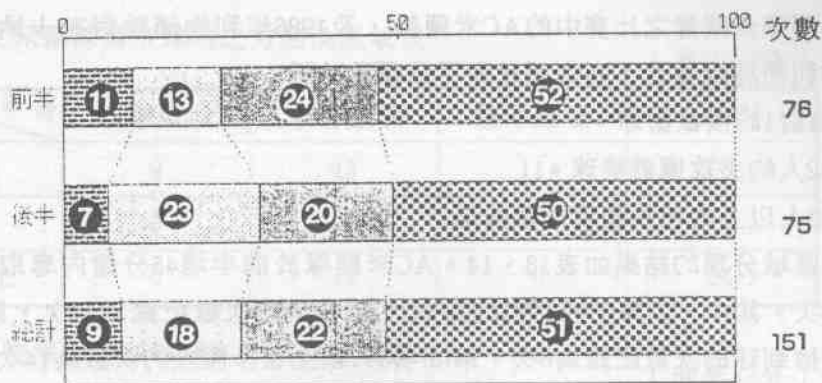






圖20. 奪取球時各區域之分析 (奧林匹亞隊)

- 註1：  
 = 攻擊區域  
 = 中場區域 (前方)  
 = 中場區域 (後方)  
 = 防守區域

註2：圓圈內的數字，亦表示各區域之奪取率

不同區域的奪球率，首先是攻擊區域的奪球率，最高是祖文特斯隊的17%，最低是愛德霍福隊的5%，兩隊沒有很大的差距。而中場區域以AC米蘭隊的數據最高，1990年有53%，1989年高達71%的數字，可以說目前世界上罕見的數據，其他的球隊，布卡納斯德隊有41%，愛德霍福隊有41%，國際米蘭隊有47%，奧林匹亞隊有40%，數據也蠻高的，最低的利物浦隊也有22%。防守區域而言，AC米蘭隊（1990年）有37%，1989年有19%，數據非常低。對於此區域布卡納斯德隊有45%，除了AC米蘭隊以外均超過50%以上，（祖文特斯隊有55%，阿根廷青年隊有56%，利物浦隊有65%，摩堤畢雷奧隊有60%，愛德霍福隊54%，國際米蘭隊有51%，奧林匹亞隊有51%）。

在防守區域內，AC米蘭隊的奪取球之比率極端的低，中場區域的奪取球之比率，比其他球隊高出甚多。

一般認為AC米蘭隊在球賽中，球員都集中於中場區域。更可以說是一支由鋒線向對方施壓並積極進行搶球攔截戰術之球隊。為了達到此目的，可推知，由鋒線到最後防守線之球員勢必都集中在中場區域保持密集結合的狀態。關於這一點，瀧井先生<sup>(21)</sup>亦指出，為了強化對敵方的威脅並進一步採壓迫防守，保持密集結合的狀態是有必要的。

另一方面，一般認為在中場區域奪取球之比率最低，卻在防禦區域內奪取球之比率頗高的利物浦隊與AC米蘭隊是採取兩種不同的守備戰術。

### 3.2 奪取球之方法分析

由奪取球之方法分析而言，我們可以看出兩者顯著之差別。在1989年AC米

蘭隊對國際米蘭隊之比賽中的AC米蘭隊，及1986年利物浦隊對布卡納斯德隊之比賽中的利物浦隊曾就下列之項目做了分類及分析：

- (1)1對1的攔截搶球。
- (2)2人的夾攻攔截搶球。
- (3)3人以上的包抄圍攻攔截搶球。

依區域分類的結果如表13、14。AC米蘭隊於前半場45分鐘內奪取球之次數記錄為83次。其中，以第(1)項1對1的方式，奪取球的次數記錄為63次，第(2)項2人夾攻攔截搶到球的次數記錄為6次，第(3)項3人以上包抄圍攻的次數為14次。而利物浦隊奪取球的次數記錄為61次。（其中第(1)項的記錄有53次，第(2)項有7次，第(3)項有1次）。

根據第(1)項1對1奪取球之次數記錄的顯示，AC米蘭隊在63次中，有9次發生在攻擊區域，43次發生在中場區域，11次在防守區域內。而利物浦隊在攻擊區域只有3次，中場區域有15次，防守區域有35次之多。

根據第(2)項的2人夾攻攔截搶球次數記錄之顯示，AC米蘭隊的全部6次均發生在中場區域，而利物浦隊的7次中有2次發生在中場區域，5次發生在防守區域。

根據第(3)項的3人以上包抄圍攻攔截搶球次數記錄之顯示，AC米蘭隊的7次均發生在中場區域，而利物浦隊只有1次，且是發生在中場區域。

在AC米蘭隊83次奪取球成功之記錄中，有63次是採用第(1)項1對1的方式（76%），而利物浦隊則在61次中有53次（87%），均佔極高的比例。這是由於1對1包含由背後向前之搶截球及單獨正側面搶攔截敵隊控球者，並奪取控球權之兩種技巧的緣故。其中奪取球之情形，以第一項由背後向前搶攔截球之優先順位佔最高，其次第二為正側面搶攔截球<sup>(2)</sup>。

根據第(2)項2人夾攻攔截搶球次數之記錄，AC米蘭隊有6次，利物浦有7次，二者並無明顯差別。只是在奪取球的區域中，AC米蘭隊6次全在中場區域，而利物浦隊7次中，有5次在防守區域，只有2次在中場區域。

依據第(3)項3人以上包抄圍攻奪取球次數之記錄，利物浦隊僅有一次，而AC米蘭隊高達14次。AC米蘭隊是在中場區域對敵隊控球者加以包圍攔截，並且採取集中防守的方法。如此一來，讓球員能把注意力集中在“球”上，並進而積極的攔截搶球並奪取控球權。

同時運用鋒線壓迫阻擋及最終防守線向前推進，對在中場區域的敵方球員造成莫大的威脅，使攔截奪取控球權之機率大為提高。總之AC米蘭隊為了縮小守備範圍及縮短球員之間的移動距離，所以必須在中場區域保持密集結合之狀態。關於這一點，前荷蘭國家隊監督米凱魯斯曾說過<sup>(\*)</sup>：「為了要“獵球”所以在搶球時，各區域線之間的距離必須儘可能縮小範圍」。

表13. AC米蘭隊奪取球時之方法及區域表

(前半45分)

項目 \ 區域	攻擊區域	中場區域	防守區域	合計
1對1	9	43	11	63
2人	0	6	0	6
3人以上	0	14	0	14

表14. 利物浦隊奪取球時之方法及區域表

(前半45分)

項目 \ 區域	攻擊區域	中場區域	防守區域	合計
1對1	3	15	35	53
2人	0	2	5	7
3人以上	0	1	0	1

### 3.3 密集結合之守備網

在這一節，我們針對AC米蘭隊及利物浦隊在中場區域奪球成功時之次數記錄，觀察當時在中場區域內，球員之人數，並做一番比較分析。當AC米蘭隊搶、攔截奪取球時在中場區域內之隊員人數的分析如表15，如又以圓形圖表表示則如圖21所示。前半場的中場區域內奪取球，成功次數的記錄總共有63次。其中，在奪取球時，中場區域內球員人數，7個人之記錄有3次（2%），8人則有5次（8%），9人則有10次（16%），10人則高達46次（73%），則以第(1)項1對1方式奪球成功的次數而言，共有43次。其中7人則有2次，8人則有5次，9人則有7次，10人則有29次。以第(2)項2人夾攻的記錄而言共有6次，9名球員的記錄有1次，10名則有5次。以第(3)項3人以上包抄圍攻攔截的記錄而言共有14次，9人則有2次，10人則有12次。

而利物浦隊之中場區域球員人數，統計分析的結果，如表16、圖22所示。前半場的中場區域內奪取球成功次數的記錄，總共有18次，其中3人的記錄有1次（6%），5人則有1次（6%），6人則有3次（16%），7人則有6次（33%），8人則有6次（33%），9人則有1次（6%）。其中，依照第(1)項1對1之方程式分析，總共有15次，5人之記錄有1次，6人則有3次，7人則有5次，8人則有5次，9人則有1次。依照第(2)項的方式則只有2次，3人則有一次，8人則有1次。而依第(3)項的記錄方式僅僅1次，而且當時中場區域內球員人數為7人。

根據足球規則，在罰球區內除了守門員之外，其他球員亦有明顯之區別，而且每隊，實際上在球場來回移動的球員，只有10人而已。利物浦隊在中場區域內，奪取球成功之全部18次範例中，佔12次（66%），在中場區域內的球員人數為7人

表15. 中場區域內奪取球時之次數及人數表

〈AC米蘭隊〉

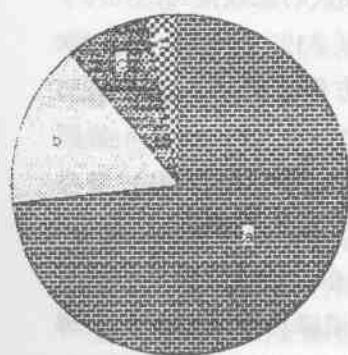
		(前半45分)										
項目	人數	奪取球時之次數										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	合計
中場區域	1對1	0	0	0	0	0	0	2	5	7	29	43
	2人	0	0	0	0	0	0	0	0	1	5	6
	3人以上	0	0	0	0	0	0	0	0	2	12	14
合計		0	0	0	0	0	0	2	5	10	46	63
百分率(%)		0	0	0	0	0	0	2	8	16	74	

表16. 中場區域內奪取球時之次數及人數表

〈利物浦隊〉

		(前半45分)										
項目	人數	奪取球時之次數										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	合計
中場區域	1對1	0	0	0	0	1	3	5	5	1	0	15
	2人	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2
	3人以上	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
合計		0	0	1	0	1	3	6	6	1	0	18
百分率(%)		0	0	6	0	6	16	33	33	6	0	

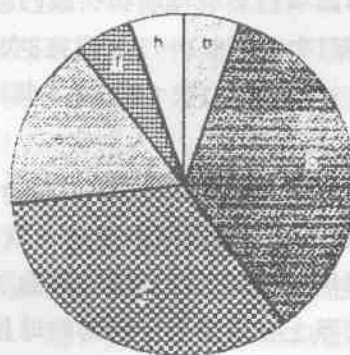
1989 TOYOTA CUP



次 (%)

a(18人)	46	74%
b(9人)	10	16%
c(8人)	5	8%
d(7人)	2	2%
e(6人)	0	0%
f(5人)	0	0%
g(4人)	0	0%
h(3人)	0	0%

1986 TOYOTA CUP



次 (%)

a(10人)	0	0%
b(9人)	1	6%
c(8人)	6	33%
d(7人)	6	33%
e(6人)	2	16%
f(5人)	1	6%
g(4人)	0	0%
h(3人)	1	6%

21. AC米蘭隊奪取球時中場區域內之人數表

圖22. 利物浦隊奪取球時中場區域內之人數表

及8人。由此可知，在中場區域內奪取球之情況而言，利物浦隊之最後防守線，經常向後退至防守區域內。由此，很明顯亦可看出利物浦隊在防守區域內，奪球率相當高，同時可推知，利物浦隊與AC米蘭隊在戰術運用上之不同所在，它是採用後半場，防守區域之守備戰術。

另外，AC米蘭在63次之中場區域內奪球成功範例中，共佔73%的46次是全體球員全部進入中場區域內之狀態下完成的。如包含9人（16%）的次數記錄，則中場區域亦佔89%。總之，AC米蘭隊幾乎所有成功之記錄，均是全體球員集中在中場區域內完成的。所以，我們可以明顯地看出，AC米蘭隊由鋒線到最終防守線，均在中場區域內經常保持密集結合的狀態。關於這方面的典型範例，如照片1所示。

AC米蘭隊的監督沙奇說<sup>(4)</sup>：「守備位置的關鍵在短與寬闊。亦即FW（前鋒）與DF（後衛）之間隔距離要經常保持在30公尺以下，亦縮短縱之距離」。這段給予我們更明確的指示。

1989年的TOYOTA CUP中，AC米蘭隊採用集中守戰術，從此密集式足球更受到世界足壇之重視及推廣。

### 3.4 集中防守的方法

綜合以上分析所述，亦可證明1989年AC米蘭隊曾採用集中防守方法，為了獲得有關在集中防守上的指導基礎及資料，在這一節，我們將針對AC米蘭隊三人以上包抄圍攻奪取球成功時之範例為主，並以球員移動的情形做進一步分析與比較，在分析方法上，我們首先分析展開圍攻的局面，然後再探討後方球員的守備組織。AC米蘭隊三人以上包抄圍攻奪球成功的記錄有14次，以1~14號順序編號；如圖23所示，並把球場分成三個區域亦右側、中央、左側等區域，結果在全部14次範例中發生在左側區域的有10次，中央區域的有2次，右側區域的有2次。

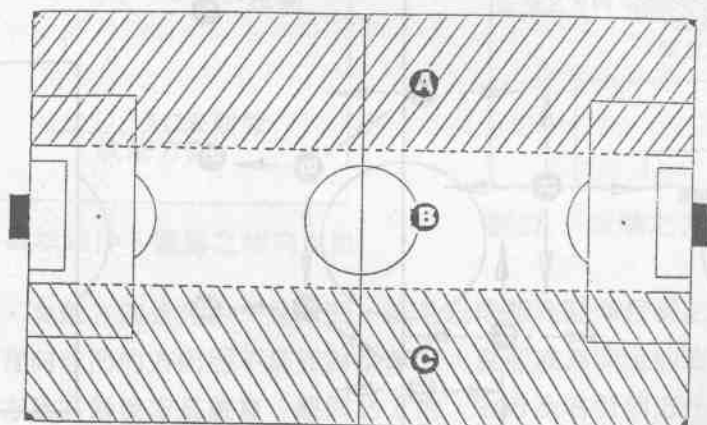


圖23. 球場橫之三個區分

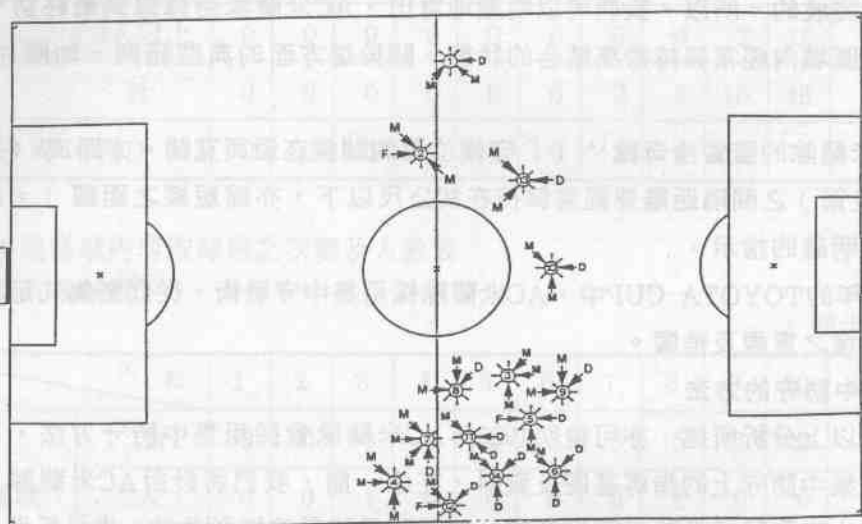
← AC米蘭隊  
（攻擊方向）

※注：A=右側

B=中央

C=左側

集中防守是針對單獨一位控球者所採取三人以上包抄圍攻的守備戰術，首先我們將焦點對準最初包抄圍攻控球者時的局面，就包抄圍攻時，球員移動的方向做一番分析，奪取球之地點與球員移動方向的比較如圖24所示。同時圖24也把球員圍攻時之位置記錄下來。AC米蘭隊的守備位置，是根據瀧井先生<sup>(39)</sup>分析的陣容結構，如圖25所示。各守備位置分別為後衛（DF）有②塔索弟、⑥巴瑞奇、⑤可斯塔庫魯塔、③馬魯狄尼，中場（MF）有⑧萊卡魯德、⑩安傑羅提、⑦諾那諾尼、④布雷魯，前鋒（FW）有⑨范巴斯頓、⑪馬沙羅。



AC米蘭隊  
攻擊方向

F=FW  
M=MF  
D=DF

圖24. AC米蘭隊守備時包抄圍搶之方向及區域

○ 數字 = 事例番號  
→ = 圍搶之方向

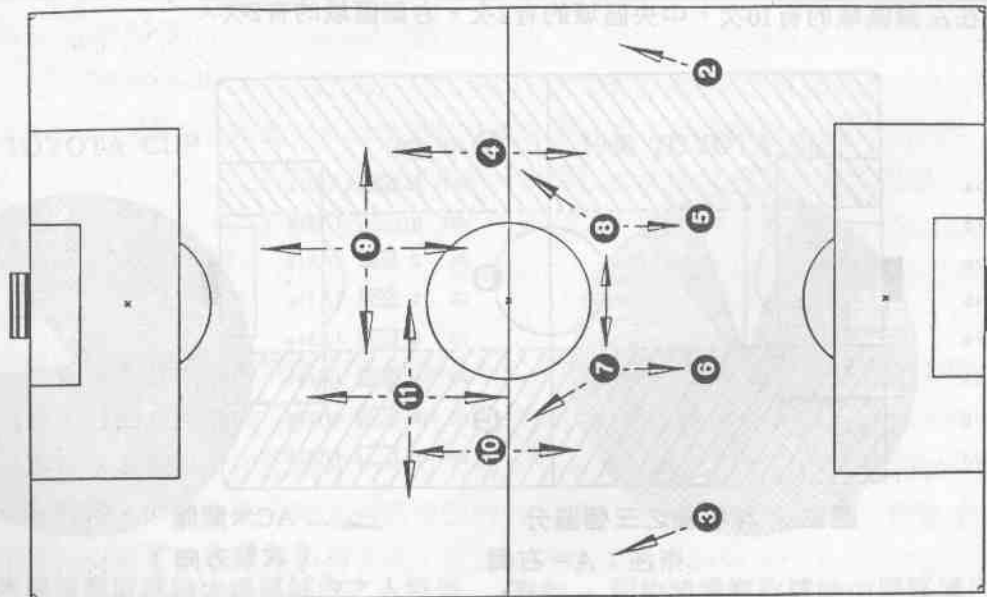


圖25. 瀧井之AC米蘭隊的基本陣容

← 攻擊方向

首先，我們以位置之不同區分來觀察參與包抄圍攻的次數，結果發現DF有14次，MF26次，FW3次，其中MF之參與次數非常高，全部14次範例中，2人以上幾乎都由MF包辦具多，因此集中防守幾乎都是以MF為中心並進行包抄圍攻而奪取控球權。關於這一點，奧斯卡也說過<sup>(6)</sup>：「實際上，為了奪取控球權而移動者是MF的4個人」。

其次關於包抄圍攻之方向，根據場地之區別及球員的移動方向之比較，如圖26所示，左側之10次範例中，前方佔6次，右斜前方佔6次，右方2次，右斜後方6次，後方3次，左斜後方1次，左方6次，左斜前方1次。

關於攻擊的方向，瀧井先生<sup>(39)</sup>如圖27所示，其攻擊的優先順位為：

1. 嚴肅、嚴厲的方向。
2. 半嚴肅、半嚴厲的方向／半安全的方向。
3. 安全的方向。

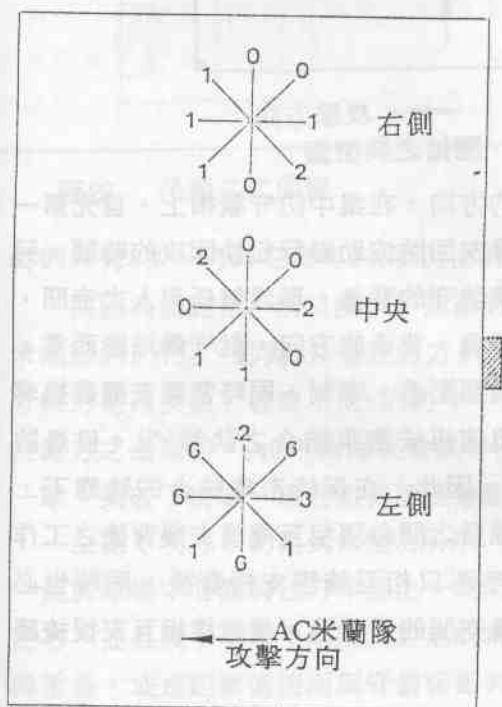


圖26. 各區域包抄、圍搶之傾向次數



圖27. 攻擊之方向

總之，攻擊方向首先第一是球門，或是以球門為瞄準目標之所在之區域為主，相對的，背向球門的方向因不易受對手牽制，反而成為安全的方向。因此，對左側而言，後方及右斜後方是嚴肅、嚴厲之方向，右方及右斜前方、還有左斜後方及左方為半嚴肅、半嚴厲之方向，前方及左斜前方則為安全的方向，然而，這些方向之區分，當然也會受到球與球員之位置，傳球之方向，控球者之移動等影響而產生微

妙的變化。

參考龍井先生的區分，以左側的包抄圍攻方向為範例製成圖表，如圖28所示，這種範例可看出AC米蘭隊在左側展開包抄圍攻是傾向於前方（安全的方向），左方（半嚴肅、半嚴厲的方向），右斜後方（嚴肅、嚴厲之方向）等三方向進行的方法。

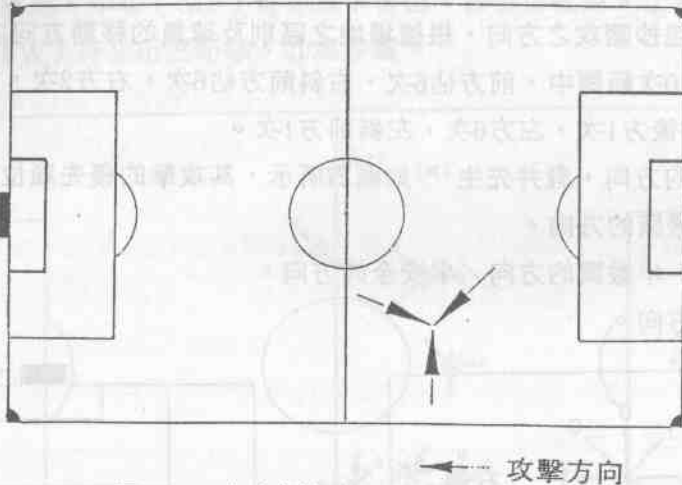


圖28. 自左側包抄、圍搶之典型圖

右斜後方為球門方向，也是嚴肅、嚴厲的方向，在集中防守戰術上，首先第一須阻止、延緩敵方進攻球門之速度，以爭取隊友回防協助進行包抄圍攻的時間，另外，在集中防守戰術中，防守線向前推進，使防守的背後，形成無任何人之空間，並防止沒有必要的危險性，又，前方為敵方球員，背後的方向，對守備球隊而言，是減少危險性的安全方向，但是從這個方向展開壓迫、牽制，同時當隊友攔截搶奪時敵方控球者失靈向前推進，而使球員必須迅速組成密集結合之狀態<sup>(38)</sup>。但是防守線向前推進後，背後卻留下一大塊空間<sup>(37)</sup>。因此，在保持密集結合的狀態下，為了防止所形成的空間被人趁虛而入，所以隊員之間必須相互掩護支援背後之工作。關於這一點，阿拉福偉諾曾說過<sup>(1)</sup>，「選手不只相互掩護支援背後，同時也必須顧慮整隊全體的空間」。並指出以整體掩護空間的重要性。像這樣相互支援掩護背後之行動被稱為吊桶式移動防守<sup>(4)</sup>。

唯有採用此種背後相互支援掩護的方法，才能達到集中防守戰術中，積極搶球的目的。我們以3人以上包抄圍攻為例，對後方的守備組織做一番分析，在奪取球之一刹那，中場線、後衛線亦形成連結線，並有一定之間隔距離以確保防守之平衡。其中有10次是呈現二條明顯吊桶式之曲線，如圖29、30所示。

又將14次範例分成左側區域、中央區域、右側區域三類並與包抄圍攻局面之分類相同。而左側有10次，中央有2次，右側有2次。另外，我們以左側為例，將中場區域分成前方及後方，並試著分別範例化。左側前方之事例共有5次，左側後方之

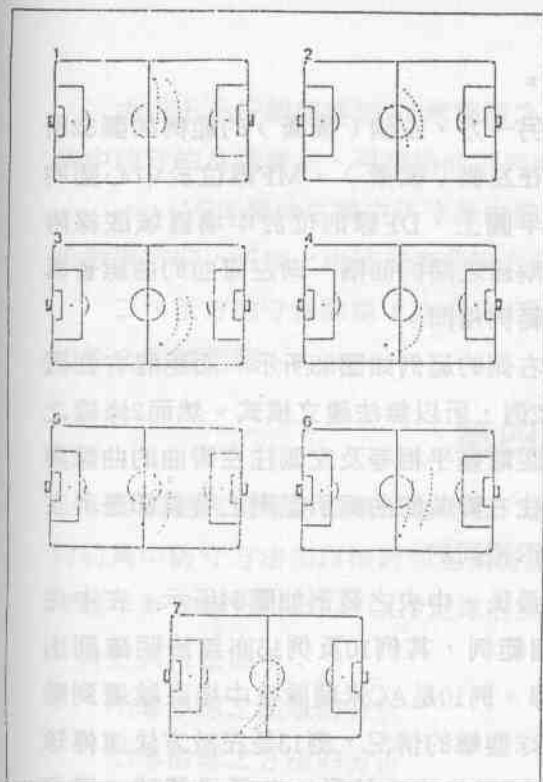


圖29. 吊桶式之曲線

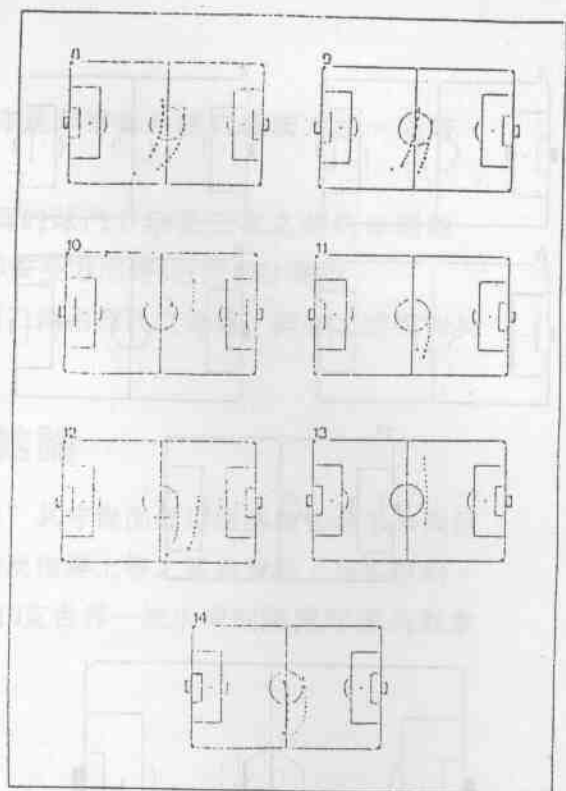


圖30. 吊桶式之曲線

範例共有3次。另外左側有2次範例由於MF線不明所以不探討。

又因為模範化，所以沒有不劃線的理由，我們以範例4而言，找出其原因，AC米蘭隊的FW⑨、⑪與MF⑩在對方罰球區域附近，欲包抄圍攻控球者，結果被對方縱形盤球突破，破壞了MF的防守平衡。再以範例11為例，在中場內的左翼，對於敵方之邊緣線，AC米蘭隊就曾試著密集並給予牽制壓迫，但是卻被敵方直接的一擊，突破了防線。這些範例都是意圖牽制敵方時，即被突破局面之例証。

左側（前方）的範例如圖31所示，MF線位於球場之中心圓亦敵方半圓上DF線，位於球場中心圓的己方半圓上。同時兩線之間的距離，每個範例都保持在10公尺左右，並且幾乎呈現平均間隔距離的情形。總之，切勿使MF下垂過巨，造成與DF線重疊，或是距離過遠而與守備線斷列形成大溝（空間）之情形，讓敵方有機可乘，關於這一點，也有人指出，下垂過巨或分開太遠都會造成防守者攔、搶不到解圍球之情形。

這2條曲線同時呈現向左彎曲的曲線，這是左側的球員在牽制控球者或欲控球者前所採取的掩護位置。然而這條線與以前的銳角對角線（斜線）比較起來，由中央球員的反方向而言，欲近似一條橫線，這完全是針對欲侵入左側後方之空間的敵方球員所設下的越位陷阱。關於這一點，瀧井先生說<sup>(86)</sup>，對角線太深入，則無法利用越位陷阱招數，使背後的空間成為對自己有利的空間所劃出來的線即為上述

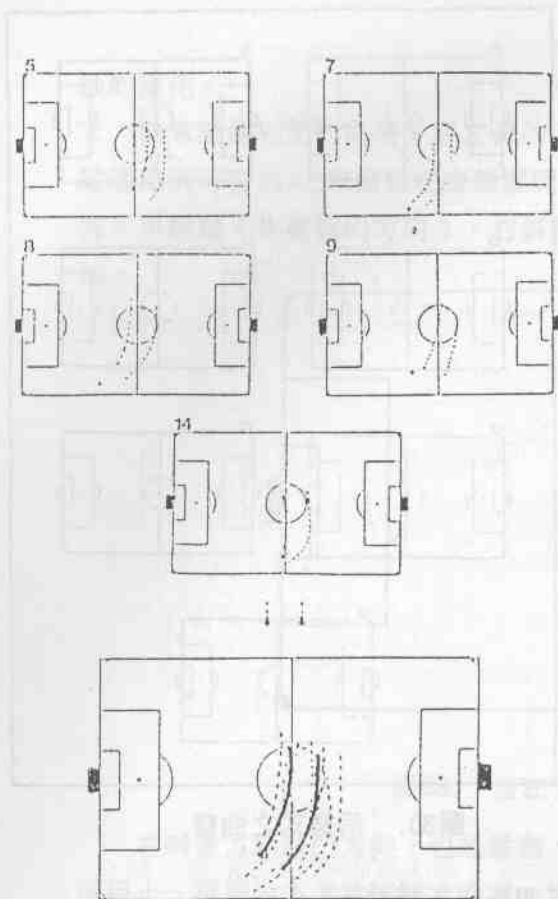


圖31. 吊桶式之曲線傾向左前方區域

之線。

另一方，左側（後衛）的範例如圖32所示。在左側（後衛），MF線位於中心圓的己方半圓上，DF線則位於中場區域底線附近，兩線之間間隔，向左彎曲的曲線皆與前方範例相同。

右側的範例如圖33所示。而距離右側因只有2例，所以無法建立模式。然而2條線之間隔距離幾乎相等及左側往左彎曲的曲線與右側往右彎曲的曲線所呈現之特質卻是與左側情形相同的。

最後，中央之範例如圖34所示。在中央的2個範例，其例10及例13亦無法明確劃出MF線。例10是AC米蘭隊在中場區域遭到敵方奪球襲擊的情況，例13是在敵方快速傳球下，DF線往中央移動，並通過傳球之情況，2個範例都是受到對方意圖牽制前，即打開僵局，發揮速度的例証。

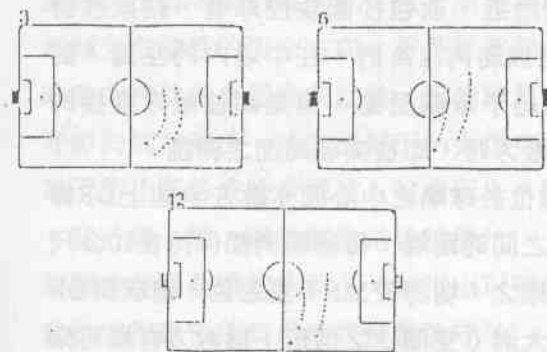


圖32. 吊桶式之曲線傾向左後方區域

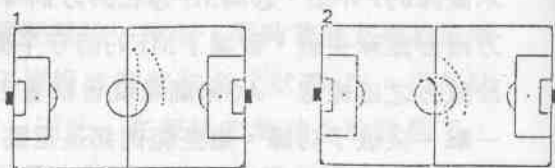


圖33. 吊桶式之曲線傾向右側區域

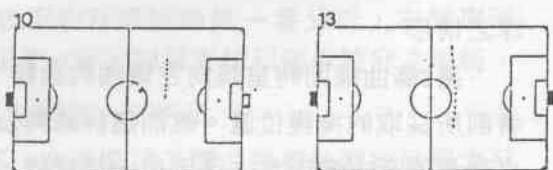


圖34. 吊桶式之曲線傾向中央區域

由以上分析觀察得知AC米蘭隊之集中防守是非常有系統的戰術方法。同時，集中防守的具體辦法，可規納成下列幾點：

一、AC米蘭隊之集中防守是由嚴密、嚴厲的球門方向及二者之間的半嚴肅、半嚴厲方向，再加上由控球者背後方向，亦即安全方向等3方向包抄圍攻。

二、後方的守備陣線，亦由FM及DF劃出二條吊桶式之曲線，兩線之間應保持相等之間隔距離。

## 第四章 結論

目前世界足球防禦戰術之特徵“密集足球”其守備面是以經濟性和合乎共同目的的集中防守方法加以檢討。並期待獲得評估及指導上等之基本資料，為其目的。以歷年來爭奪TOYOTA CUP足球冠亞軍中之10支世界一流水準的職業球隊為對象。分析其方法如下：

(1)奪取球之區域的分析

(2)奪取球之方法的分析

(3)中場區域內奪球時，其區域內球員人數之研究分析

由研究的結果顯示，由於AC米蘭隊在守備上與其他球隊有明顯的差異，所以在中場區域內奪球所佔的比例相當高，可以說是一支非常奇特的球隊。若再從其中場區域內人數統計分析及奪球方法分析而言，AC米蘭隊在中場都是維持密集之狀態，很明顯的該隊對於攔截控球者都是採取包抄圍攻的守備方式。換言之，以積極的朝向控球者施壓，採用集中防守之守備方式，奪取控球權。

本研究的目的是為了在集中防守之指導上期待獲得基本資料，在此以AC米蘭隊包抄奪球為範例，並進行球員移位之分析，結果顯示AC米蘭隊非常具有系統性，由以下兩點可顯示證明其具體方法：

(1)若3名以上球員有包抄攔截情況時，必須從嚴肅、嚴厲的方向即球門方向，控球者之背後即萬無一失的方向及側面半嚴肅、嚴厲的方向等三個方向包抄圍入。

(2)後方的守備陣線，即MF和MD必須隨時呈現像吊水桶式之形狀並拉開，而且兩線之球員間應保持一定之間隔距離。

以上是目前世界一流球隊所採用之集中防守的特徵，守備球員對於控球者是採取集中包抄圍攻，以便奪取控球權。因此，鋒線及最後守備線之間均要保持密集之狀態，若以更具體的方法說明，即從以上所述之三方向進行包抄，在後方守備陣線之間隔距離中為了拉開二條如吊水桶式的防守線，以確保防守線之上平衡，並達到防守背後之空間上，互相補位的效果。AC米蘭隊為了維持密集狀態，並積極的在

守備線上，運用上下移動之越位戰術。至於其功能尙未詳細進行分析，將列為未來研究之課題。

關於AC米蘭隊採用集中防守之方式，主要是要追求守備經濟性及合乎共同目的而衍生之方法。預計今後在評估及指導集中防禦上及戰術運用，將是非常重要的課題。這也難怪AC米蘭隊以中場區域為主幹能夠奪標致勝之確實原因。在本研究中關於曾提起之利物浦隊，即有退至自陣區域之守備方式。其戰術也能獲得出奇致勝之戰績，因此其防守也並非消極性之守備戰術。而本研究中尙無法將其具體方法明確化，總之在足球守備戰術中，仍然佔有很重要之地位，我們將列為今後研究之課題。

## 引用・參考文獻一覽

1. アラン・ウェイド（淺見俊雄譯），イングランド・サッカー教程，ベースボール・マガジン社，1973，Pp.294。
2. アルパド・チャナデイ（宮訓毅譯），新版チャナデイのサッカー，ベースボール・マガジン社，1984，Pp.729。
3. アリ・サッキ「名將サッキ初公開，戦術ノウハウ」ストライカー，7-1:25-28，1992。
4. アリ・サッキ「名將サッキ初公開，戦術ノウハウ」ストライカー，7-2:26-29，1992。
5. チャールズ・ヒューズ（剛野俊一郎譯），サッカー戦術とチームワーク，ベースボール・マガジン社，1974，Pp.188。
6. チャールズ・ヒューズ（鈴木泰子譯），サッカーの戦術と技術①，日刊スポーツ新聞社，1984，Pp.222。
7. デットマール・クラマー（日本サッカー協会譯）「全ての選手が守備と攻撃の2つの役割を認識せよ」SCA，55:40-56，1991。
8. デズモンド・モリス（剛野俊一郎，自井尚之譯），サッカー人間學，小學館，1982，Pp.319。
9. FIF（日本サッカー協会譯），FIFA World Cup-Mexico 86，FIFA，1986。
10. ヘネス・バイスパイラー，二宮寛，サッカーの戦術，講談社，1972，Pp.228。
11. ジョゼ・オスカー「オスカーが解剖するトッププレイヤーの究極テク第4回」ストライカー，6-1:112-14，1991。
12. ジョゼ・オスカー「オスカー（日産）が解剖するトッププレイヤーの究極テク第6回」ストライカー，6-3:107-09，1991。

13. 加茂周, 「ラインディフェンスの長所と欠点」ストライカー, 2-11:20-23, 1989。
14. 加藤久, 實戦サッカー, 新星出版社, 1987, Pp.222。
15. 加藤久「プレスディフェンスからの素早くシンプルな攻撃サッカー」ストライカー, 6-3:114-15, 1991。
16. 松本育夫, 「確立された3-5-2システムのポジション別役割と動きを分析する」ストライカー, 3-6:24, 1988。
17. 松本育夫, 「激しいプレッシャーを突破する鋭角な動き, 判断が欠けている」ワールドカップ, 90ストライカー増刊, 1990。
18. 松本光弘, 「FIFA/ Coca-cola ワールドユース・アカデミー報告書」サッカーJFA NEWS, 61:73, 1988。
19. 宮内聰, 「Pass & Go 11」ストライカー, 4-9:116, 1989。
20. 長池實, サッカー教室, 大修館書店, 1973, Pp.254。
21. 中山正剛「中盤の攻防とツートップの変化ある攻撃」SCA, 48:46, 1989。
22. 日本サッカー協会コーチヤーズ・アソシエーション(編), 實戦サッカー, 大修館書店, 1983, Pp.221。
23. 落合弘「トヨタ杯にみる世界のサッカーとワールドカップ」サッカーJFA NEWS, 68:68-73, 1989。
24. 大石三四郎, 山中邦夫, サッカー, 現代スポーツ実践講座第19巻, ぎょうせい, 1982, Pp394。
25. オルジヒ・ジェルマン(大竹國弘譯), 世界サッカー史, ベースポ・マガジン社, 1977, Pp.458。
26. リヌス・ミクルス「リヌス・ミクルスのトータル・フットボール」サッカー・マガジン, 3-10:104-06, 1977。
27. リヌス・ミクルス「第6回リヌス・ミクルスのトータルフットボール」サッカー・マガジン, 7-10:42-44, 1977。
28. 佐佐木茂, 中垣内勝久, 竹内京一, サッカー, 學藝出版社, 1963, Pp.212。
29. 鈴木良平「コーチのためのコーチ學」ストライカー, 4-7:63-65, 1989。
30. 瀧井敏郎「ゾーンディフェンスの解剖4」サッカー・マガジン, 23-10:132-35, 1988。
31. 瀧井敏郎「ゾーンディフェンスの解剖8」サッカー・マガジン, 24-4:128-3, 1989。
32. 瀧井敏郎「ゾーンディフェンスの解剖12」サッカー・マガジン, 23-5:120-23, 1989。

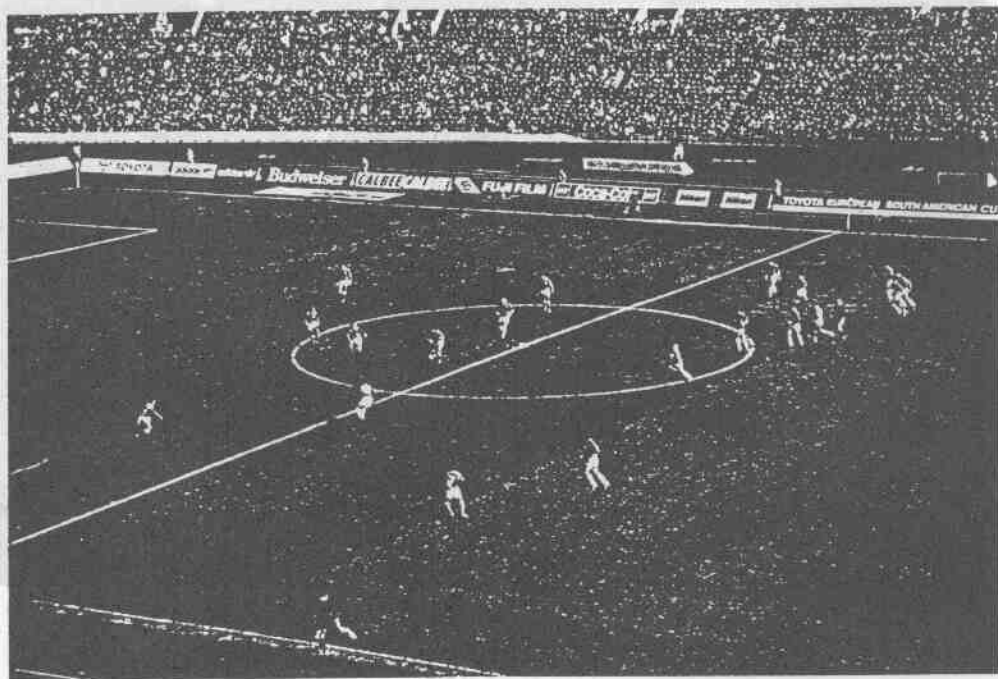
33. 瀧井敏郎「ゾーンディフェンスの解剖12」サッカー・マガジン，24-6:121，1989。
34. 瀧井敏郎「ゾーンディフェンスの解剖15」サッカー・マガジン，24-9:120-23，1989。
35. 瀧井敏郎「ゾーンディフェンスの解剖21」サッカー・マガジン，23-5:124-25，1989。
36. 瀧井敏郎「ゾーンディフェンスの解剖24」サッカー・マガジン，25-6:138-41，1989。
37. 瀧井敏郎「ゾーンディフェンスの解剖29」サッカー・マガジン，26-1:153-157，1991。
38. 瀧井敏郎「ゾーンディフェンスの解剖31」サッカー・マガジン，26-3:122-25，1991。
39. 瀧井敏郎「ゾーンディフェンスの解剖38」サッカー・マガジン，27-3:136-39，1992。
40. 瀧井敏郎「ゾーンディフェンスの解剖40」サッカー・マガジン，26-12:128-31，1991。
41. 瀧井敏郎，杉山進，掛水隆，山中邦夫，「パス・ドリブルの成功率および攻撃の起点について」昭和54年度ヤング・フットボールに関する報告書，1981，pp.68-95。
42. 竹腰重丸，サッカー，旺文社，1956，Pp.222。
43. 多和建雄，長沼健，永島正俊（編），サッカーのコーチング，大修館書店，1974，Pp.402。
44. 戸蘇晴彦，「ワールドユースのゲーム分析」SCA，21:8-9，1982。
45. トミスラフ・イビッチ，第8回トヨタカップ大会プログラム，トヨタカップ実行委員会，1987，Pp.31。
46. 牛木素吉郎，サッカー 世界のプレー ワールドカップ・西ドイツ大会，講談社，1975，Pp.205。
47. 牛木素吉郎，サッカー 世界のプレー，講談社，1979，Pp.174。
48. 牛木素吉郎，「ヨーロッパ選手権の技術と戦術」サッカーマガジン，23-9:68-72，1988。
49. 牛木素吉郎，第11回トヨタカップ大会プログラム，トヨタカップ実行委員会，1990，Pp.95。
50. Worthington, E., Teaching soccer skill 2nd (Ed), Lepus: London, 1980. pp.60-61.
51. 山中邦夫，コーチ学（コンビネーションサッカー編），大石三四郎，竹内虎士（編），逍遙書院，1980，Pp.217。

連續相片1~3 AC米蘭的集中防禦

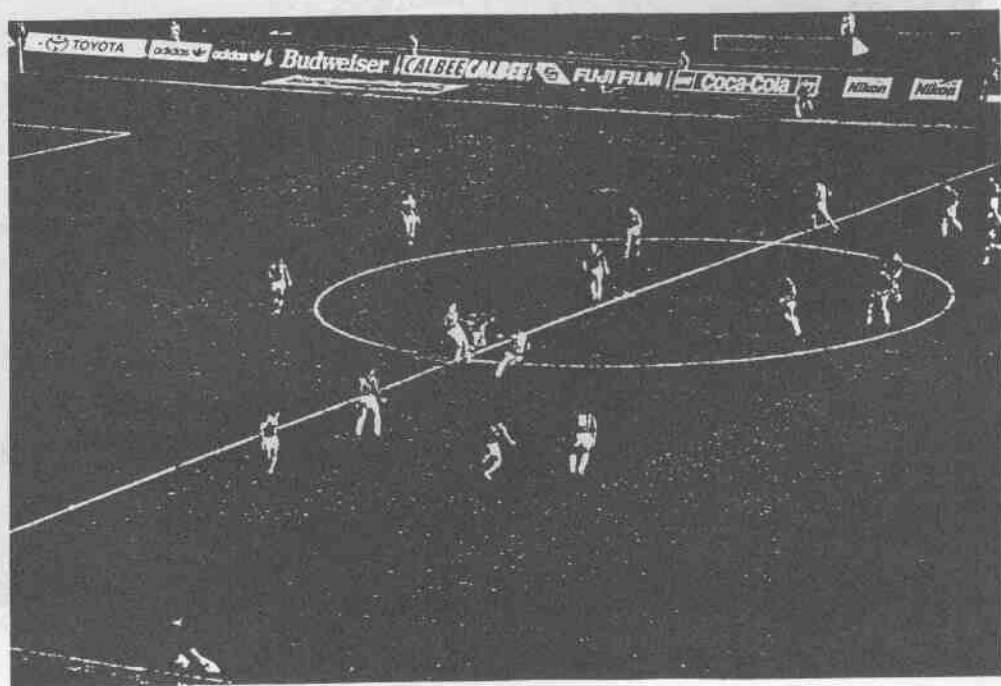
(1989 TOYOTA CUP)

相片1. AC米蘭隊密集的守備網

(從前線至最終防守線亦保持30~40公尺，同時10名球員全部集中在中場區域內)



相片2. AC米蘭隊2人包抄之事例



相片3. AC米蘭隊3人包圍夾搶之事例



相片4. DF、MF線形成二條吊桶式之曲線事例

