

體育大學 遭批浪費公帑

# 運動科學研究 淪為高官健檢



體育大學傳出疑似濫用公帑(見左圖,記者周敏鴻攝),為高教司長何卓飛(上圖左起)和代理校長周宏室及即將接任校長的高俊雄做健檢(資料照、讀者提供、取自網路)。

## 何卓飛：受託當研究對象

〔記者林曉雲、許明禮、周敏鴻／台北報導〕教育部高教司長何卓飛昨天表示,去年底體大教授林曼蕙拜託他幫忙當研究對象,他就抽空去市醫做腰部和背部肌肉測試,並非健檢,因時間久遠,他不記得該研究的經費是來自教育部,也未細想太多,但絕無圖謀私利一事。

中興大學國政所副教授陳牧民指出,政府官員與主管業務的對象之間要嚴守分際,官員稱忘記若不是推託之詞,就是很隨便在用納稅人的錢,司法應查清楚。

八月一日將接任體大校長的高俊雄表示,因這項針對中老年人使用「認知動作型機器」後肌肉變化的研究,實驗期長達六週,很多學校老師紛紛打退堂鼓,受測對象不好找,才會找身邊較親密的人配合擔任「對照組」,他本身則是「實驗組」,教育部官員則是由計畫主持人林曼蕙邀請參與。

〔記者林曉雲／台北報導〕教育界傳出疑似官員和校長濫用公帑「假公濟私」的重大弊端！立委管碧玲昨天痛批,國立體育大學遭審計部糾舉,利用教育部委託的研究費,不當幫教育部官員和體大校長體檢,甚至連校長的太太也受惠,該計畫本是要以學生運動選手為對象做運動科學研究,卻變相替「高官」做健檢,她懷疑有更多集體貪瀆弊端,要求司法介入調查。

審計部查核體大九十八年度財務收支及決算審核報告明指,教育部在九十五年專案補助體大做「認知型運動訓練對於不同運動項目選手下肢肌肉及競技體適能之影響」運動科學研究,原要從體大抽樣選出田徑、網球、棒球、跆拳道選手各五人,共廿人,以磁振造影檢查法觀察訓練前後,各部位肌肉面變化。

## 研究變調 體大學生只佔四名額

管碧玲表示,依審計部調查,此專案計畫經費八十四萬多元,原應在九十六年十一月卅日結案,但體大只花了人事費,做不出研究,業務費均未執行,該校原本繳回校務基金,教育部訪視後認為此案是專案補助,須專款專用,要求繼續完成研究,到了去年該研究卻還在「研究中」。

但審計部調查九十八年度大決算,發現該研究竟然變調;管碧玲表示,去年十二月體大列報了十三人赴台北市仁愛醫院放射診斷科MRI檢查費用,共計十六萬九千元,檢查對象竟包括教育部高教司長何卓飛、體育大學校長周宏室及其太太吳碧珍、體大教務長高俊雄、教授林曼蕙等人,十三人中只有四人是體大學生,不符合原研究主旨,該校內部也覺不妥,一度要追回檢查費用。

管碧玲質疑,此案檢查費用僅十六萬九千元,金額雖不多,但犯行嚴重,教育部官員和大學校長上下其手,共同拿公帑圖謀私利,何卓飛在九十五年擔任體育司長,任內專案補助體大,與體大更有業務主管關係,即使調高教司長,仍應避嫌,司法有必要主動介入調查。教育部政次林聰明表示,一切依法辦理,教育部會再深入了解。

高俊雄表示,這套由日本教授小林寬道設計的「認知動作型健身機」,是針對高齡者開發設計,做起來比一般健身器材輕鬆,還可鍛鍊到平常用不到的深層肌肉。他們已將整個計畫的源由及執行方式,以書面向立委報告,所有辦理方式及流程都經教育部審核,一切依法行政,絕無貪瀆。

## 體大校長：是實驗 非健檢

體大代理校長周宏室昨晚回國後表示,這應是外界誤解,他們只是配合做實驗,並非健檢,一般受測者是不能具名的,審計單位可能不清楚研究倫理,才讓受測者曝光。

周宏室強調,當時因碰到學生比賽,臨時找不到人,很多人都是被拜託參與實驗,計畫主持人林曼蕙教授明天中午將從日本回國,屆時也會對外說明,澄清外界疑慮。

