

制期學三學大

修業年限縮短

學生樂上暑期課

部分教授開課意願不高 認為會妨礙出國進修及學術研究

（會意芳／臺北訊）大學實施三學期制不可行？由於有縮短修業年限的誘因，學生的接受和支持度顯然比較高。大部分學生基本上表示有意願上暑期課；但教授卻認為，暑假是他們出國進修、做研究的時間，對暑期開課意願不高。

彰師大校長陳偉民指出，大部分的教師

世新研究發展處主任邱淑華表示，對許多大學老師來說，平日上課、教學，已把時間壓縮得很緊了，只有在暑假才有較長一段時間進行學術研究和蒐集資料，因此，大部分老師一般都不願意在暑期排課，這也就是許多大學的暑期課，一直很難解決師資欠缺的問題。邱淑華說，倘若真要實施三學期制，整體師資一定要

都認為暑假是屬於他們自己的時間，而不願意把暑假用在工作上。他認為，許多大學老師現在已擔負太多的教學工作，欠缺研究時間，如果未來實施三學期制，老師的負擔將更為沉重。他說，除非整體環境改變，並提供老師足夠吸引人的誘因，否則要改變老師的觀念相當困難。

增加，至少要給老師一段比較充裕的研究和進修的時間。

至於學生的看法則比較傾向支持，世新公共傳播系簡麗璋表示，如果可以因此而縮短修業年限，她會選擇在暑期修課。不過，她認為學生意願依科系可能會出現不同的情況，以新聞相關科系來說，暑假往往需要到校外實習，暑期上課的可行性會降低很多。從以往暑期班所提供的師資都比較差的情況來看，她很擔心會影響暑期修課的授課品質。

臺大農機系二年級學生郭柏廷則建議暑期所開設的課程以通識科目較佳，因為老師和學生都已習慣放暑假，意願和心態上都不是很願意上課，自然會影響授課和學習情緒。而且在短短二個月的時間，要以密集方式上專門課程，對學生來說份量和壓力都太過沉重了。

彈性化立意佳 漸步推動

李照列

昨日教育部宣稱我國大學學制由一年兩學期將改為三學期，即學生可在暑期修課，如此，可以縮短修業年限，也就是說今後大學學生不一定要四年才能畢業，也許三年，也許三年半就行了。

「學制彈性化」的確是一突破。過去固定不變的兩學期制不知浪費了多少青年學子寶貴的時光，也不知埋沒了多少人才。先進國家如美國，大學學制完全由各校自主，是以有上下兩學期另加暑期學校的 Semester 制，有一年三個學期的 Year 制，也有春夏秋冬四季的 Quarter 制。學生最年輕的有十二、三歲的天才兒童，當然也有六十多歲以上的退休人士。有的兩年大學就畢業了，有的十八、九歲就已經拿到博士學位。我們現在才開始實施，雖然晚一點，但有了起頭，也蠻令人欣慰。

教育部說從今年暑假就可開始實施新學制，這也未免太倉卒。須知任何制度改制，必須先具備改革的條件。個人並不以為每所大學到暑期開課選課的事認為非常簡單，相反的，其中有不少困難尚待解決。首先是行政運作問題，大學教務處每年暑期辦理各項考試，非常忙碌，如果加上暑期學校業務，可能不堪負荷。其次是系所究竟開那些課，那些老師擔任，那些同學選修，暑期開過的課，下學年要不要再開等問題，再其次是成本效益問題，學費收多少，鐘點費由誰支付（如由學校預算支付，人事費則必超出許多）。

最後是暑期為時僅兩月餘，課程如何安排，兩學分須上卅六小時的課，暑期只選兩學分或只教兩學分均提不起興趣。總之，問題多多，不是一、二個月內就可解決的。

個人以為，學制改為三學期，立意甚佳，但短期內無法推動，必須有緩衝時間修訂辦法才行。

（作者劉興漢先生為政大教育系所教授、高等教育專家）

論評點焦