

分類 體育 來源 民生報 日期 881014 版面：四版

體委會改革有魄力 出手要圓融

大運會、中運會賽制疑慮 宜多疏通、宣導

【記者鄭清煌／報導】百餘所大專院校反對體委會的大運會改革方案，希望大運會像以前一樣由教育部主辦，不過在前天晚上體委會、教育部緊急協商後已被否決，教育部並決定支持體委會，一起疏通、化解阻力。

不過，今天體委會將面臨另一道難題，因為有十餘位高中、國中田徑教練將到體委會，表達對新版中學運動會賽制的疑慮及不滿，包括分區資格賽日期影響冬季訓練、各縣市資格賽錄取名額一樣多、設置團體錦標…等，希望體委會在推動中運會「亞、奧運化」時，也要多體察基層的心聲。

大運會爭議方面，體委會有信心可以弭平，昨天決定舉辦

分區說明會，向各大專院校說明改革的目的是和作法，教育部也表示基於部、會業務協商的共識，將尊重體委會是大運會的主辦單位，共同促成大運會的改革。

記者鄭清煌／特稿

●體委會成立以來，對國內四大賽會進行改革，展現高度魄力和決心，內容也很可行，但是卻迭遭反彈，主事官員為此想辭職，還被當做笑話，譏諷抗壓性不夠，怎堪承擔推動全國體育大計的重任？實在不值。

不過平心而論，體委會的努力值得肯定，但是做法的確不夠圓熟、周到，遇到反對的聲音，又拙於應對，才會一再重蹈覆轍，自然覺得挫折。

最早是全國運動會，體委會

主張把區運會「亞、奧運化」，只辦亞、奧運競賽種類，於是被摒除在外的健力、健美等八個協會打算到體委會丟雞蛋，其實體委會規畫全運會時已打算另外舉辦一個以非亞、奧運競賽種類為內容的全民運動會，但在提出全運會舉辦準則時，沒有同時提出配套措施，當然引起反彈，到最後美意也被扭曲，全民運被解讀是迫於壓力的產物。

接下來是大運會，明知道從六組減為四組，一定會鬧翻天，應該同時規劃舉辦其他活動、比賽，讓實力不夠或困於名額無法參加的乙組、專科選手有表現的機會，不必非要參加高競技的大運會，也可讓大專體育朝「普及化」、「競技化」雙軌發展，但競技運動處還是沒從全運會的經驗中得到教訓。

今天，中運會也有狀況要發生，同樣是可以避免而未避免；據瞭解在規劃之初，田協負責競賽的專業人員即向主事官員反映過，卻得到「已經徵詢過專家、學者，不必再談」的回答，讓從頭到尾未獲邀參與的他覺得很不值，也難以理解專家、學者怎麼會決定出讓田徑界難以接受的賽制。

現在是講求民意的時代，如果不重視溝通、宣導，一定事倍功半，體委會這方面要多下功夫。

