

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 教育學程 來源 體育運動報 日期 92.4.-3 版面 十一版

如此規劃

體育零學分 害死高中生



高中體育課目前在教育部的規劃中定位為必修零學分，立刻引起了體育界的震撼，何以會以零學分規劃高中體育課程著實令人納悶，在修訂的過程中是否經過詳細審慎的規劃及徵詢體育界專家學者的意見，對此，教育部有必要提出清楚的說明。

教改的腳步已經邁入九年一貫實施後的下一階段，十二年國教的開跑使高中階段的改革勢在必行，由以往的科目不具學分數改為學分制，是觀念上的大突破。為進入大學階段前預作學習，乃是社會所能接受的概念。

必修、選修、有學分與零學分之間有數個重大的關聯性及差異點：一為使課程的規劃更具性，二為在必修與選修間學生有更多選擇，三為使收費更有所依據。由於這些觀點的特性，在課程規劃時勢必讓各科目之間爭奪必修、選修、有學分與零學分的角力出現，先訂出總學分數再劃分各科學分數，或依各科目必要性、需要性學分數求得總學分數，這其中所產生的排擠作用及科目間的時數分配便是最現實的零和競局。體育課在第一階段的總綱製訂時，便被定位為必修零學分，這個妥協下的產物充滿著矛盾。首先給予必修的條件，以彰顯體育課程的重要性，而後卻以零學分將體育課劃為教學中不具重要性的一塊，課程規劃與實際教學之間的嚴重落差可見一斑。

高中體育課不論在課程或教學上皆有其必要性。青少年的體能鍛鍊、塑造活好動的個性、身體技能的學習、團體活動語合群精神的養成等，都是很重要的教育功能，因此將體育規劃在必修的課程裡應屬合理，但在智育掛帥的教育理念下，卻安排予零學分；須知有學分乃是對體育課科目的基本尊重，其與國文、數學、社會、科學、音樂、工藝等科目一樣都有教與學的重要過程，它有一定的教學目標內容方法及教學評量等，老師與學生會更重視及積極的參與，而不是只求能順利過關了事。零學分何必認真上課；一連串負面影響將不斷的出現，即使有必修的壓力但徒具形式的課程將導致整個體育教學的崩潰，無法有系統、一貫性的培育優秀運動選手及健全高中生的體能，而這也是體育界最引以為憂的將來。

台灣的教育改革，打著全人教育的口號、標榜是能帶著走的能力教育，但此理念卻明顯無法落實到實際執行面，與讓學生獲得更佳健康與體能的目標漸行漸遠，且在學分數量增多後，升學率已超過百分之百，在升學壓力減輕的狀況下卻無法在此次課程綱的修訂，扭轉已呈現偏差的教育政策，實屬可惜。

體育課在此次課程綱領修訂中，非但不被重視且有被不公平對待的現象，不是升大學的必考科目就被施以零學分的對待，但有些標不是升學的目的卻依然給予學分，這之間的差異又是為何？實有檢討必要。

筆者認為每周上兩個小時的體育課有其必要性，讓學生有目的的透過教學過程達到體育教育的目標，有學分可使其更積極參與並使體育課更具下規性，兩個小時一學分、三年共六學分外加在總學分數中，也不致於嚴重影響到其他科目的學分數，且能使高中的教育更均衡、更不被智育所牽絆，使教改的工程更臻完美。

張思敏 (國立體育學院體育系主任 主授學校體育課程理論之研究)

