

由心理學談球迷暴動原因

在電視和新聞媒體的過度渲染下，運動比賽的重要性已被過度誇張，運動迷的情緒不知不覺受到球隊的表現所擺佈。於是，遇到風吹草動的挑撥，輕易就發洩「激憤」，暴行於是產生。

本報特約撰述 沈珠妮

英國球迷廿九日又傳出死傷慘重的大規模暴動。十九天前，中國大陸才發生中共輸球所引起的球迷排外暴行，為著迷於運動竟至丟掉老命，可真應了心理學界現象學大師梅伊 (Rollo May) 所說的：「一種毀壞的象徵。」

運動迷為了比賽的勝負，而大打群架，為了自己所支持的球隊的輸贏，而與素昧生平的陌生人大動干戈，這在一般人眼裡是無法理解的行為。隨著近日在歐洲及中國大陸的運動迷暴動事件的增加，這個現象再度成為運動心理學家、運動社會學家探討的熱門話題。

美國心理學大師梅伊的領域雖然不在運動心理，但是以他對「焦慮心理」(anxiety) 的獨到研究心得，曾對運動迷的暴動提出了相當精闢入裡的解釋。他認為，在電視及新聞媒體的過度渲染之下，運動比賽的重要性已被過度的誇張，運動迷對比賽投入了過多的情緒，運動本身已不是一種欣賞運動員技術的享受，而是成為一種欣賞運動員技術的享受，而是成為一種「象徵」。這種「象徵」，就好比同林異夢的婚姻，或者，為其他目的而信教一樣，已經與原來的運動意義脫離關係。

運動迷對比賽所投入的過多的情緒，是一項不智的投資。在這種過度著魔的情形下，運動迷已無法接受比賽不是有贏有輸的事實——他們所擁護的球隊應該永遠贏球。運動迷的喜怒哀樂隨著一支球隊在計分板的得分而上下。

這時，運動迷會有怎樣的感受？應該是滿懷挫折且怒火中燒。最危險的是，許多運動迷並不察覺自己是如此「激憤」，於是，到了運動場遇到一點風吹草動的挑撥，再加上幾罐啤酒助燃，膽子一大，輕易就發洩「激憤」。運動迷暴行於焉發生。

社會學家葛倍波 (Irving Goldhaber) 曾從外在因素的角度來分析運動迷暴行。他認為，很多運動，特別是美國所流行的足球。運動迷如美式足球及冰球，在球場上就看到足夠的暴力。運動迷崇拜他們的運動明星，在場邊很快就仿效動武起來。其二，球場觀眾台上人擠人，過度擁擠之下，自然會暴躁不耐煩。其三，運動迷不但對擁護的球隊有強烈的認同感。而且，還有強烈的「參與感」，我們常看到美國球迷在比賽時自製專屬對方球員的標幟，穿自己支持球隊的運動衣等，是較溫和的參與方式。群架就屬直接參與了。

但是，如何來解釋：為何英國今年特多足球迷暴動事件呢？

英國足球迷自一九七五年以來，總計在歐洲已經導致十二次暴動。這對一個以傳統紳士風度自傲的國家來說，不啻是項「恥辱」的紀錄。美國人雖然常因暴發戶式的坦率魯莽而一度被歐洲人譏為「醜陋的美國人」，但到底還未曾發生類似英國的這種運動場暴動。

比較之下，應該首推美國球場的設計新穎，控制群眾與疏散群眾的方法都比老式的歐洲球場理想的多。美國球場的看台按照票價分區，入口處及甬道都是隔離開來的，即使發生暴動，也不會像歐洲球場那樣迅速波及廣大球迷。

另外，足球 (Soccer) 不及美式足球 (Football)「暴力」。足球規則嚴格禁止球員拉人動粗等行為的，美式足球卻是允許「肉搏攻擊」。因此，有些學者認為，觀賞美式足球提供了球迷間接發洩暴力的機會，而觀賞英式足球，抑鬱胸中的那股火氣還是無法傾吐，於是球迷容易在賽後鬧事。

編章「運動暴力」一書的心理學家高士坦 (Jelena Goldstein) 更指出，歐洲與中國大陸發生足球暴動的一個主因，是工人階級失業率偏高。心懷不滿的球迷在觀賞國家主義濃厚的比賽時，不知不覺地「化悲憤為力量」，以行動來支持自己的國家代表隊，結果反使國家蒙羞。