

國立臺灣體育學院休閒運動管理研究所
碩士學位論文

“寵物≠寵物”：家庭休閒與寵物的新共生關係
“PET≠PET”：THE NEW CO-DEPENDENT
RELATIONSHIP BETWEEN FAMILY LEISURE AND
PETS



研 究 生：李鴻昌 撰

指導教授：陳渝苓 博士

華 民 國 九 十 六 年 七 月

論文名稱：寵物≠寵物：家庭休閒與寵物的新共生關係

總頁數：101 頁

校院所組別：國立臺灣體育學院休閒運動管理研究所

畢業時間及提要別：九十五學年度第二學期碩士論文提要

研究生：李鴻昌

指導教授：陳渝苓 博士

摘要

缺乏子女的家庭生命週期可分為：婚前期、新婚期、混亂期、空巢期及老年期五種類別。飼養寵物不但可以影響健康與生活品質，也緊密了人與人之間的關係，寵物更在家庭中扮演著子女的角色。本研究探討寵物與家庭的休閒關係，以家庭生命週期中無跟子女居住的時期為情境，以質性研究中的訪談法，自 2007 年 1 月至 4 月期間，訪問了 1 位男性與 7 位女性，訪談對象的條件為養狗一年以上現無跟子女同住，再以類屬與情境分析方法分析文本內容。研究發現：(1)寵物是媒介：作為潤滑或衝突飼主的人際關係，也包括休閒上的阻礙或是機會；(2)寵物是休閒關係的延伸：透過寵物可以瞭解夫妻的休閒互動與依賴關係；(3)寵物是自我意識的投射：寵物可以反射出飼主的期待需求；(4)寵物在家庭扮演的角色，會隨著不同的家庭生命週期而改變。寵物雖在各種週期中扮演子女的角色，但以混亂期的連結關係最為薄弱。

關鍵字：狗、寵物、家庭休閒、家庭生命週期

Lee, Hung-Chang(2007). "Pet ≠ Pet": The New Co-dependent Relationship between Family Leisure and Pets. Unpublished master's thesis. National Taiwan College of Physical Education, Taichung.

Abstract

The major purpose of this research was to investigate the relationship between pet owner and pets in the context of family and leisure. Especially, this study focused on those family situated in childless life cycles, including pre-marital phase, newlywed phase, parenting phase, empty-nested phase, and retirement phase. The qualitative in-depth interview, assisted with participant observation, has been employed as the key method for data collection. In this study, totally 8 interviewees, including 7 females and 1 male, were successfully acquired from January to April 2007. After analyzing the data by category and situation analysis, the role of pets within family context could be revealed in the following conclusion:(1)pet as mediator, which was able to conciliate and alienate pet-owner's interpersonal relationship (2) pets as representative, which affected and re-define the meaning of leisure between couples(pets-owners), (3) Pets were able to reflected the process of self-awareness of pets-owner (4) The role of pets in family was altering according to different family life cycles. Although pets played children's role in every family phases, but it had weak relation in parenting phases.

Key words: dog, pet, family leisure, family life cycle.

謝 誌

首先我要感謝的是現在看我論文的你，不管你現在是在圖書館還是電腦前打拼，也不管你有沒有引用我的論文，因為有你的翻閱我的想法才得以展現。其實這兩年來看了這麼多本的碩士論文，其中最讓我感興趣的，還是謝誌的部分，研究生在寫論文的時候究竟會受到了什麼樣的影響，這樣的影響會不會延伸到論文本文裡面？雖然論文大家一樣都是東抄抄西改改(汗)，自己最真摯的話語唯有出現在謝誌當中，我想論文裡面最有價值之處應該是在這個地方吧。

唸研究所對我來說，一開始就是個驚嘆號，一直對唸書不是很感興趣的我，以備取 7 備上了我們學校(在此先感謝沒來唸的那 6 個人)，如果沒有陳韋志當初洗腦般地叫我一起考研究所(他備 4 ..他贏了)，也不會有這篇謝誌了，希望他在 NZ、AUS 的 working holiday 能夠一切順利，可以逐步往他的夢想邁進。

謝誌並非只有感謝，而是想提醒自己本論文並非由我一人獨力完成，還有其他「共同作者」的影響才可以算是完整，感謝他們間接在這篇論文中隱藏的寫作貢獻(以下順序是我半夜想睡覺隨機書寫，並不代表感謝程度)。

同是水月幫三代目的麗如：我想這兩年之中跟我最多相處時間的人就是你吧，一起趕老闆的進度、一起討論研究上的問題，一起分享論文上的甘苦(有的時候還要兼當送餐小天使，真是難為她了)，慶幸有你這麼一個五專同學，讓我在研究上的路上不孤單，走起來也多了許多笑聲。

二代目的師姐飯飯：剛開始跟你聊天時，我就知道你是個很有主張的人，你一向知道自己要的是什麼{請參考范珮筠(2006)未出版碩士論文 這樣有幫你打到廣告嗎}，提供了我許多不一樣想法上衝擊與刺激，不會忘記當初 200 份問卷與研討會投稿的事，感謝你在這篇研究滾雪球的過程中幫了我很多。

同班的姿蓉：身居第二送餐小天使的你，擁有著對自己負責的態度，你對自己論文的要求，我感受到了，我會懷念柳橙汁的比例問題，也會記得你把你家鑰匙丟到垃圾桶的那個晚上，以及每天在對話中磨練戳戳戳的樂趣。

朋友湘綺：雖然我很愛跟你講一些沒營養的，但我真的很開心有你可以分享我的喜樂與哀愁，你放心 你跟陳小象結婚的那天我一定會包 199 吃到飽的。

38 同期的本丸：把你放在謝誌上的客套指數是 10%，那 10%是因為你有把我放在你的謝誌佔 5%，小熊筆佔 5%，其餘 90%皆來自半夜 msn 愛瞎聊的真心。

熱心為我找受訪者的謝岡岡：雖然是在網路上認識你的，但是你大刺刺的個性(man 一點沒關係啦)，還有一股腦幫我找受訪者的熱情，讓我覺得你真的是很 nice，記得幫我跟餅乾姐問候一下。

五專的學妹會君：雖然很久沒見面了，但是依然記得跟你在馬拉灣一起打工的趣事，感謝你這麼多年沒啥聯絡還願意幫我找受訪者。

感謝口試當天作苦工的水月四代目：國彰、瑾葶、譽桓，還有李云，每個禮拜五跟你們相處的讀書會裡，我找回當初研究剛開始的衝勁。

願意接受訪談的每一個受訪者，如果沒有你們，這篇論文充其量也只是我自己獨角戲的觀點論述而已，雖然訪談前大家都素未謀面，但是你們都很熱心地給我很多很有用的意見，大家真不虧都是養狗中人啊。

此外，還有在論文上給了我很多精闢學術意見的三位口委：

許光庶老師：還記得碩一下時上所長的社會變遷與休閒教育，所長在上課時總是給我很多思想上的啟發，在計畫口試時也點出我論文題目的問題，論文的大小錯誤都逃不過您的法眼，每次學校路過遇見老師時，老師總是用熱切的的笑容關切我論文的進度，老師對學生的指導及關心我謹記在心。

林建宇老師：每當看到老師寫在論文上的建議，及在論文上閱讀的小記號，都覺得老師對我的論文很用心，應該督促自己要更加用心才對(我太混了)，老師在學位口試當天給我的鼓勵，使我對自己又更加有信心，很感謝老師這麼看重我。

為什麼我會把我的指導教授陳渝苓老師放在最後一個呢？老實說，因為這是這兩年我心裡面的想法最難用文字可以表達出來的一部份。有榮幸成為水月幫的一員，幫主您教給我的不僅是一篇碩士論文這麼簡單，同時也讓我的想法及態度上更加成熟。一直以來，老師都很替我們學生設想，無論是論文上、生活上或是工作上，但我就像是長不大的孩子，一直讓老師操心。說真的，有的時後會很想跳起來對老師大罵，但卻在事後知道老師的用心後又後悔得想要飢淚。對我來說這篇論文就好像是老師握著我的手去拉出一個陶胚，雖然老師總告訴我不那麼用力，但我就是自以為是的手賤，想要一味依自己的意思去做，但老師卻也願意讓我去嘗試，在我將要弄壞模型時又會及時幫我修正。感謝老師願意一而再、再而三地，從我論文的不堪入目到逐漸成形，少說也看了個好幾十遍了(連我都沒這麼有耐心看自己的論文)，還要兼顧學生這麼多事情，這四千塊真的很難賺。

本篇論文僅獻給我的家人，沒有家人經濟及情感上的支持，我可能連坐車去訪談的錢都沒有：媽總是辛苦地工作支持我，讓我可以做我自己想要做的事，這幾年來您的頭髮白了好多；姊姊總會在國小的操場上聽我抱怨一些狗屁倒灶的事，讓我心情舒坦好多；我跟哥的話雖然不多，但晚上你會在 msn 上敲我問我論文忙的怎樣，有時會丟一罐啤酒給我，我知道你心裡是關心我的；還有天國的老爸，我知道從考上研究所後你就一直以我為傲，只是你從來不說出口，很遺憾您等不到我這篇論文出爐，再也不能看到你在客廳打瞌睡的樣子，那曾是平凡而幸福的樣子。最後我要告訴李嘟嘟，每當午夜你總是默默地陪伴著我，雖然你沒有辦法說話，但是我不介意，你放心，我從來都沒有把你當成一隻狗看的。

不能漏掉的人是李鴻昌，只有你最清楚這篇論文你做了什麼努力，也只有你才知道這兩年你熬過了多少夜、付出多少心血(以上不含胖了多少公斤)、及你在這篇論文中獲得了什麼(請參考本論文最後一節 研究者的反思, p86-88)。希望你將來遇到困難時，可以想到當初如何思索到研究題目，希望你將來遇到瓶頸時，可以回想到當初是怎麼度過被分析方法驚醒的那些夜半。

李昌 A 2007.08.02 AM:0235 謹呈
體操館休閒所學生研究室 冷氣出口座位(好冷)

目次

中文摘要	I
英文摘要	II
謝誌	III
目錄	V
表目錄	VII
圖目錄	VIII
第一章 緒論	
第一節 研究緣起	1
第二節 文獻回顧	2
第三節 研究目的與研究發問	9
第二章 研究問題與研究方法的過程	
第一節 方法的選擇	12
第二節 資料收集方法	12
第三節 何者為真？質性研究的信效度	19
第四節 分析方法	22
第三章 見狗不是狗	
第一節 如何類屬	25
第二節 寵物與家庭互動	26
第三節 媒介：是潤滑還是衝突	30
第四節 情感：是人還是狗	37
第五節 休閒：是阻礙還是機會	48
第四章 養狗家庭的故事敘說	
第一節 情境要素	57
第二節 家庭生命週期的情境分析	60
第三節 寵物與家庭的故事敘說	65
第五章 結論與建議	
第一節 討論	79
第二節 研究貢獻	82

第三節 研究倫理	83
第四節 研究限制與未來建議	84
第五節 研究者的反思	85
參考文獻	
中文部分	89
英文部分	94
網路部分	97
附錄	
附錄一 訪談同意書	98
附錄二 訪談大綱	99
附錄三 效度檢核函	100
附錄四 觀察記錄表	101

表目錄

表 1 觀察紀錄表	15
表 2 受訪者基本資料表	18
表 3 依附因素表	41
表 4 情境分析因素表	60
表 5 受訪者家庭生命週期歷程表	64

圖目錄

圖 1 本研究理論框架圖	11
圖 2 尋找受訪者流程圖	19
圖 3 本研究流程圖	21
圖 4 敘說分析過程中的再現層級	24
圖 5 類屬分析架構圖	25
圖 6 要素關係圖	60
圖 7 <u>納納</u> 分析圖	65
圖 8 <u>米米</u> 分析圖	65
圖 9 <u>夏夏</u> 分析圖	67
圖 10 <u>奇奇</u> 分析圖	67
圖 11 <u>美美</u> 分析圖	70
圖 12 <u>斑斑</u> 分析圖	70
圖 13 <u>比比</u> 分析圖	72
圖 14 <u>麥麥</u> 分析圖	75
圖 15 寵物家庭角色流動圖	82

第一章 緒論

寵物聚集地是一個四周設有椅子的圓形小廣場，廣場上散佈著狗而的吠叫聲及飼主的歡笑聲。在這個廣場裡有人帶狗來，有人只是在旁邊觀看，他們聚集著一群一群，有的是圍繞寵物討論，有的是望著狗兒奔跑、嬉戲的模樣，同時也有幾個小孩在跟狗玩鬧著。越到傍晚聚集的人越來越多，看著狗兒嬉鬧的人臉上總是掛著微笑，大家對狗跟主人的互動顯然很有興趣，或是看主人如何教狗，或是看狗如何跟主人玩，在這時好像全部的人注意力顯然都集中在飼主與狗的互動上...(研究日誌 2007.01.20)

第一節 研究緣起

在進行這篇研究之前，研究者本身就是個喜歡狗的人，或許是從小父母因工作因素的關係，與缺乏陪伴的家庭關係之下，寵物總是自己寂寞時的最佳良伴，就這樣跟狗結下不解之緣。唸書時，有一次偶然聽起母親緩緩說：「孩子大了，能陪我的就只剩下這隻狗而已」，不禁聯想到小時候的情景，於是開始對於狗在家庭地位的轉變感到好奇，苦思的研究問題彷彿突然開了竅，開始去尋找寵物與家庭休閒的關係，也就形成了這篇論文最初始的概念。自己本身周遭養寵物的朋友也不在少數，然而每個人在每個時期情感的投注與生活的型態不盡相同，又如何瞭解其中的不同。當我們把狗當成自己家人的時後，寵物在家庭有著什麼樣的角色，跟家庭成員有著什麼樣的互動，這樣的互動會因家庭生命週期變化而有所不同嗎？研究正式開始之前，趁著質性研究的期末報告，

藉著一些訪談稿的分析，一來除了可以對相關的問題進行探索，也試著釐清寵物與飼主之間的想法與概念，從資料的整理中，發現到好像越來越清楚所想要瞭解的問題是什麼，也是這樣地慢慢去往寵物與家庭的互動關係走了進去，雖然依舊還是有些問題無法得到解釋，但漸漸地已經越來越知道問題的輪廓了。

第二節 文獻回顧

休閒最顯著的功能在於社會關係，而其中最靠近這個體制的便是家庭系統，家庭的功能具有多樣性，其中囊括休閒的功能(Kelly & Godbey, 1992)。家庭的休閒會隨著家庭生命週期的不同而改變，家庭生命週期的概念是把家庭成一個有生命的個體來看，就等同與人的生命週期一樣，有始末、有強盛及衰老，家庭的生命週期和成員的生命週期息息相關，根據高淑貴(1991)的定義，家庭生命週期(Family life cycle)指的是，家庭經歷成員的生命週期(嬰兒期、兒童期、少年期、青年期、壯年期及老年期)，從家庭組成開始所形成的始、終、盛、衰等，一直到夫妻一方死亡的家庭生命歷程。家庭生命週期被分成不同階段，並擁有不一樣的特質，大部分與家庭裡的子女有關。其中便以Duvall的區分方式最常被提起，並將家庭生命週期分兩個時期八個階段(引自黃迺毓，1988)，分別是，擴散期：從組織家庭初始，漸漸到子女長大，家庭成員增多。收縮期：子女長大後建立自己的家庭，使原本家庭成員減少，以及父母進入晚年，根據家庭時間成立先後，而其中八個階段分別為：第一階段，家庭剛成立還未育有子女的新婚家庭；第二階段，剛育有子女，長子出生的兩歲半

的生育家庭；第三階段，學齡前的混亂期，子女兩歲半至六歲的學齡前兒童家庭；第四階段，長子六到十三歲的學齡兒童家庭；第五階段，長子十三到二十歲的青少年家庭；第六階段，為期八年，孩子陸續離開家的發射中心期，也是為空巢期的開始；第七階段，為期十五年，從空巢期到退休是為中年危機期；第八階段，十到十五年，夫婦相繼死亡，家庭生命週期相對結束。

而陳麗欣(2000)採用Cater & McGoldrick與Goldenberg & Goldenberg的分階方式將家庭生命週期區分為：離家獨立時期(單身)、結婚初期、新生兒出生期、青春子女成長期、子女離家之空巢期及老年晚期六個階段。無論如何區分，每個週期都有家庭發展的階段性任務與其特殊的處境，相對也表示了一個家庭整體的生命歷程。最大的關鍵便在於子女的出生與成長，每個時期主要的生活重心，通常都與子女的成長的情形有關，如養育子女、接納孩子的人格特質、調適孩子的離家與獨立等(王以仁，2000)。

缺乏子女關係的家庭，除了成員減少之外，父母親也失去原本可以與家庭成員互動的關係，而缺乏子女關係的家庭生命週期則有家庭剛組成初時的新婚期及子女成年後相繼出外求學、工作的空巢期，與最後的老年期。由於家庭結構的轉變與節育觀念的形成，現在家庭裡已經很難看到像以前所有家庭成員聚集在一起閒聊的景象，現在夫妻有的是根本不想生育，而有子女的在長大後便會離家求學或是工作，造成許多家庭都面臨沒有子女在家的現象。薛承泰、王嘉寧(2001)以居住型態而非生育狀況來定義家庭裡的無子女狀態，家戶只有夫婦兩人的頂客族可分為現代頂客族與空巢頂客族，前

者大多為年紀較輕白領階級的工作者，後者大多為年齡較長、教育偏低的務農夫婦，而現代頂客族在1992-1998的北、高市都會區有增加趨勢，雖不知沒有子女的情況是沒有意願或是無法生育，但頂客族在都會區越來越成為一種趨勢。張正正(2003)的研究發現，頂客族形成的背景可歸納成以下五點：1、都市化。2、人口與結構。3、個人主義盛行。4、女性主義抬頭。5、重享受的利己主義。在這樣的社會背景之下，家庭裡沒有跟子女居住的情形越來越多，而這樣的家庭生活形態也跟往常有所不同。

現今家庭面臨成員減少的情況越來越為普遍，我們可以瞭解家庭空巢期來自於原生成員的衰老、或是新生成員的茁壯。但另一種新的思維是若依子女的年齡來劃分及生命週期，會無法確實地劃分出空巢期的階段，因為即使子女長大工作依然有可能會與年長的雙親居住在一起，年齡雖小的子女也會有提早離家的情形(劉秀娟譯，1997)。沒有生育子女的夫妻又何時成為空巢期家庭，這也是家庭生命週期理論難界定的地方。因此，重點既然在於家庭中子女的有無，應不單單只是侷限在於子女成長的年紀，而應以家庭中子女的存在與否才是關鍵，也對家庭內部的關係變化影響較深。

許多的休閒價值觀與社會化便是由家庭開始，家庭是第一次從事休閒的地方，父母親第一次帶小孩子玩水、或是打球、或是野餐，這些休閒活動藉由家庭表現出來，相對地也培養了家庭成員的價值觀，現今的社會變遷之大，相對也衝擊到家庭關係，近年來因為離婚率偏高、生育率下降、雙薪家庭等因素，使得家庭的休閒功能逐漸式微，影響到家庭休閒的陪伴功能，其中最缺乏的便是家人的陪伴。生命的開

端始於家庭，在許多社會結構的型態當中就屬家庭對個人的影響最大，家庭是每個人來到這個世界上第一個接觸的社會系統。但許多社會現象都會影響家庭結構進而產生新的家庭模式，像是單親家庭、雙薪家庭、外籍配偶、頂客族等，這些家庭所具備的功能就開始出現了變化，進而影響到家庭的休閒形式，其中包含家庭裡的子女關係。家庭生命週期中呈現缺乏子女關係的，可分為頂客族(DINK¹)、空巢期及老年期三種類型家庭。子女在家庭中的居住與否也會影響到家庭休閒，唐先梅(1998)的研究裡發現，有學齡前子女的家庭，夫妻都是花最多時間在家事上，相對地減少了休閒的時間，而這種情況在子女長大會逐漸改善。謝淑芬(2003)也有類似的發現，不同的家庭生命週期對休閒的參與頻率會有顯著的影響，其中最高者為單身，其次依子女的年齡越小而遞減。可見家庭的休閒不但與家庭生命週期有顯著的相關，也與家庭內子女長大後離家有所關連，然而無子女家庭裡缺乏與子女成員之間的親子互動。有小孩在的家庭，是可以提供夫妻之間陪伴的互動關係(Kelly, 1995)。

一般來說家庭(family)的定義在經由血緣、婚姻、收養等關係使一些人居住在一起，分享彼此之間共同的利益和目標(黃迺毓，1988；林瑞穗譯，2004)。既是最初接觸的環境，在共同生活的情況下，也是最具影響力的社會結構。而依成員的多寡及血緣關係又可分為核心家庭、主幹家庭及擴展家庭三種模式(彭懷恩，1999)。家庭是社會最基礎的團體，也是藉由家庭接觸休閒的第一個環節，而休閒向來也被認為具

¹ DINK：Double Income No Kids，指雙薪夫妻不生小孩，享受兩人世界的族群。

有促進家人關係、提升家庭生活品質等多方面的功能。家庭同時也被公認為最主要的休閒活動場域，其中包括家人之間的互動，是一項重要的生活潤滑劑(李力昌，2005)。但是近年來隨著社會的演變，使得家庭結構有所變化。張耿介、陳文長(2004)認為未來家庭結構變化將會朝向：人口出生率下降、家庭總數增加、家庭規模縮小、結婚年齡延後、人口老化家庭結構多元化六大趨勢邁進。工業革命後人口集中，都市化的現象也存在已久，造成了現代家庭面臨子女離家在外求學或工作的現象普遍，家庭規模與成員縮減是現今社會的趨勢。根據行政院主計處統計，我國至2005年10月底生育率持續低迷，我國育齡婦女總生育率²為1.1人，與已開發國家的1.6人和全球的2.7人相比，都相對來的低；在鄰近國家方面，只有高於香港的1.0人，低於中國大陸的1.6人、日本的1.3人及南韓的1.2人，主要的原因認為是不婚化、晚婚化、晚產化及少子化(行政院主計處網站，2006)。而2006年台灣地區每戶戶內人口數更已降到3.42人，顯示出現代許多家庭都面臨到家中人口數減少的情形。家庭的功能大致可以歸納成：政治、經濟、保護、規範性行為、子女的社會化、同伴關係、社會控制(胡幼慧，1991)。Burgess & Locke認為家庭已從一種社會制度轉變成為一種同伴關係(institution to companionship)，並把這種家庭形式描述成同伴家庭(companionship family)(引自朱柔若譯，1999)。

家庭裡最重要的休閒價值便是提供彼此陪伴、互相分享及增加家庭凝聚力的機會(Kraus, 2000)。傅元幟等(2004)指出家庭休閒參與量、家人對休閒的滿意度都有助於家庭生活

²平均每位育齡婦女一生所生嬰兒數。

的滿意度，透過家庭成員間的互動，可以增進家人感情。而這種的陪伴關係，Macionis把它歸類在家庭功能的同伴關係裡，家庭應該是使家庭成員感到安全與滿足的地方，並充滿著溫暖與親密(引自彭懷真，1998)。但是現今的家庭的趨勢對這類的的需求並沒有辦法達成。對於家庭同伴關係的休閒需求上也是更高，不論城鄉差距皆需要親子互動關係的休閒活動，尤其以都市化的家庭中更趨明顯(江中皓、周靈山、吳運全、林秀穗，2000)。而過去的國內休閒研究裡也包括了家庭關係，包括親子(江中皓等，2000；傅元幟、林晏州，2004)、夫妻(謝淑芬，2003；唐先梅，1998)。雖然都注意到家庭成員同伴關係的重要，但是這樣的關係並沒有把寵物視為家庭同伴關係的一環，雖說寵物的功能已經逐漸演化，不再是畜牧、看家，而著重在陪伴飼主，但是相關的研究卻顯少見到關於寵物在家庭生命週期變動之中休閒角色。

遠見雜誌在2006年4月號所做的寂寞指數大調查，台灣三大都會區寂寞男女超過107萬，「一人戶」現象的趨多，造就了寂寞產業³的發展，其中寵物業便被列為寂寞產業的前七名(江逸之，2006)。將寵物其視為家庭成員的現代人大有人在，寵物在家庭的地位因此越來越為提升，飼養寵物本身就是一種休閒活動，許多人也因為如此無形中增加了直接或間接的休閒機會，像是帶寵物散步、修剪毛髮、購買寵物用品，帶寵物旅行等等，無形中增加了許多休閒機會。周平(2006)提出了人與動物可能發生的關係，其中包括：1、人類做為其他動物的獵捕者；2、人類的伙伴；3、是為了運動與嗜好；

³指可以減輕寂寞的相關產業，如網路遊戲、宗教活動、社團及寵物等可以產生幸福感的產業。

4、人類寄生於其他動物；5、動物與人之間建立一種同種性；6、動物將人視為無生之物；7、人類對其他動物進行馴化；8、人類對其他動物進行訓練；9、人類成為動物的操縱者或選擇者；10、動物成為人類知識建構的來源和對象；11、動物可能為人類文化想像的重要素材；12、人類成為其他物種的保護者或促進者。從最早之初的獵捕關係，到現在的伙伴與嗜好，漸漸地，狗從野生到馴養、從戶外到室內、逐步走入了我們的家庭裡面，並成我們家庭的一份子。

有些人對於寵物可以毫不掩飾表達出最真實的內心感觸，也用寵物的觀點來看這個世界，充分地將寵物具體化人的角色。風靡一時的寵物電影：再見了，可魯當中，寵物給大眾的感覺總是無怨無悔給予人類支持與陪伴，牠們和人類的關係總是如此的緊密。但我們並不能真正知道寵物的想法，而是用主觀認知影響到看待該事物的立場，藉由觀察到的現象，套用在動物的反應之上，再用「寵物跟人一樣」的想法去看牠們的行為與動作，這時牠們所表現出來的行為，在我們的眼中便是如我們期待相同。

由於寵物逐漸受到飼主的愛護與重視，地位逐漸攀升，許多人開始希望自己的狗兒子、貓女兒能夠過的跟自己一樣的生活。許多業者也趁著商機而起，在德國甚至還有推出主人和寵物一同SPA的特殊服務，一趟下來要價要台幣三萬兩千塊，不過愛寵物人士還是趨之若鶩(譚淑君，2006)。漸漸地，報紙副刊上有者寵物專輯的特刊，網路也紛紛聚集了許多同好，大眾在近幾年逐漸對寵物重視起來。其實所有的動物我們都可以把牠當成寵物，但較多人養的為哺乳類的動物，以狗最受歡迎，原因是狗跟人類比較容易產生互動及交

流(Harker, Collis & McNicholas, 2000)。之前坊間還是有少數人在食用貓狗，政府在1990年將寵物定義為：指犬、貓及其他供玩賞、伴侶之目的而飼養或管理之動物。並規定不得因為肉用、皮毛用，或餵飼其他動物之經濟利用目的而被宰殺、販賣，並禁止虐待寵物(全國法規資料庫，2006)。寵物才被列為不得食用及虐待的動物，食用貓狗的情況才逐漸減少。

第三節 研究目的與研究發問

狗是人類最忠實的朋友，一直以來寵物在人們心中扮演的角色不斷變化，從野生到馴化、從陌生到熟悉，從工作伙伴的合作關係，一直到現在演變成替代家人的角色，而名稱也從較早期財產型態的寵物(pet)演變成朋友般的伴侶動物(companion animal)。我們和伴侶動物已經成為一種依附關係，牠們不再是像以前被關在籠子裡被看管起來，而是我們心靈上的好朋友(陳慧雯譯，1998)。隨著飼主投注的感情越來越深，寵物在家庭中的地位也逐漸攀升，如果家庭裡沒有子女，那寵物本身就會被飼主期待成為子女的角色或地位，造成這種原因一般認為是擬人化、嬰兒化、模仿行為及社會支持(陳光陽，1999)。

目前有關飼主與寵物之間的關係的研究雖然不多，但其中著重在飼主與寵物的互動關係(楊姮稜等，1995；陳光陽，1999；Seksal，2002)。並有研究指向寵物與家庭角色間的關係(Bonas, McNicholas & Collis, 2000)。或是藉由寵物瞭解飼主與飼主的社交關係(Hirschman, 1994)。但是針對寵物在家庭中所扮演的休閒角色甚是缺乏，尤其是透過家庭成員本

身描述出寵物對自己的意義。有鑑於此，本研究試圖瞭解家庭裡，夫妻對於寵物關係與子女關係之間的相互交錯，故採質性研究，探討寵物在夫妻、伴侶中所扮演的角色、對該類型家庭的影響，以及他們對寵物的看法與概念，最後並試圖闡述出家庭與寵物間的休閒生活關係。

為了探索寵物與家庭裡所詮釋的意義，與瞭解家庭成員眼中寵物所帶給他們的世界，並試繪出寵物在家庭裡的每個環節所造成的角色變換。因此，本研究擬問出以下研究問題以勾劃出寵物在家庭關係中的藍圖：1、伴侶間對寵物有著什麼樣的情感及關係？2、寵物介入伴侶之間扮演什麼樣的角色？3、沒有子女居住的家庭中的各種生命週期與寵物的相互關係為何？4、寵物與家庭成員的休閒互動關係為何？5、寵物家人的概念為何？

本研究試圖以擬人化、依附、互利共生三個角度探討夫妻伴侶與寵物的新共生關係(圖1)，並以家庭生命週期的觀點，研究在家庭裡寵物與子女間身份角色的重疊及轉變，試圖從其中交互的關係裡瞭解飼主互利共生、擬人化與依附關係的越趨強烈，子女關係與寵物關係重疊範圍也將隨之擴大。本研究將針對寵物與家庭關係的脈絡做深入性的探究。

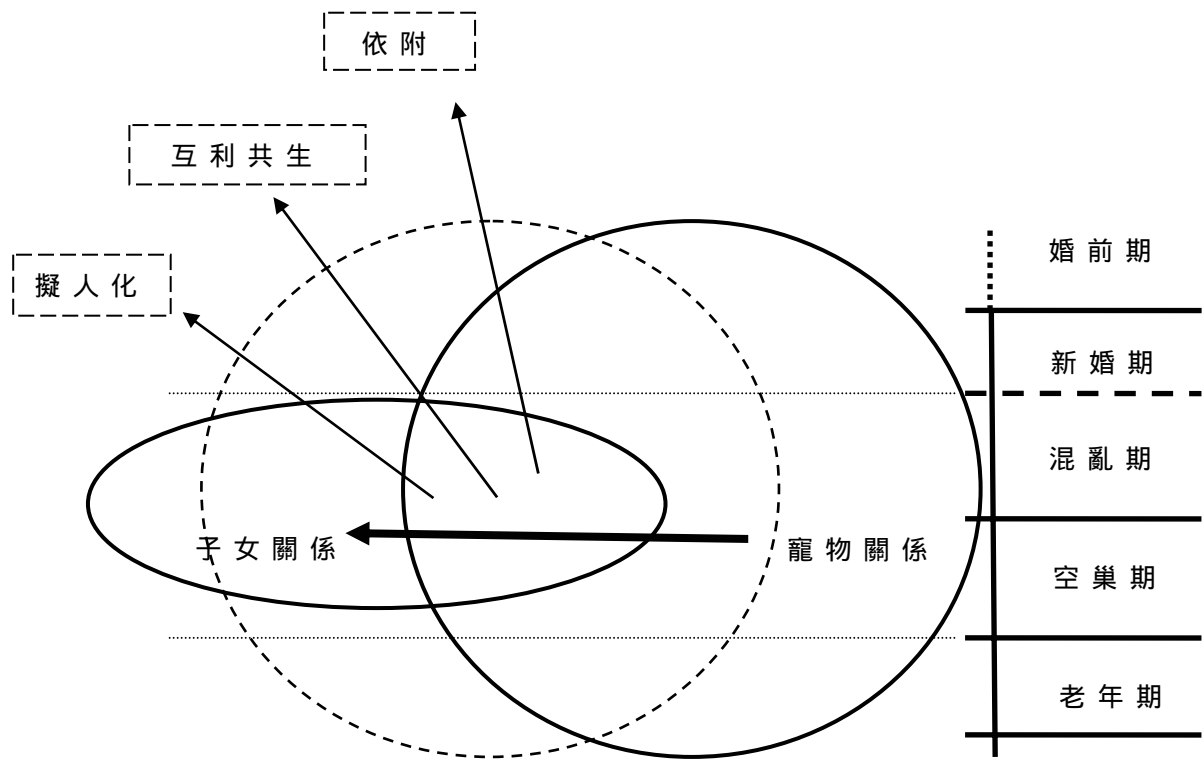


圖 1：本研究理論框架圖

第二章 研究方法與流程

第一節 方法的選擇

研究方法並沒有好壞對，只有適用性的問題，量化與質化兩種研究方法始終各自堅持的立場與爭論，但兩者皆為一種擷取正確知識的一種方式，抉擇關鍵在於研究者本身問了個什麼樣的研究問題，根據這個研究問題選擇適合的研究方法來解決(高熏芳、林盈助、王向葵譯，2001；陳向明，2002)。

在研究方法的選擇上，本研究的目的是瞭解寵物於飼主心中的意義與在家庭關係中扮演的各種角色，其中的複雜脈絡難以用標準化問卷調查並轉化成數字分析，也無法瞭解家庭中的飼養寵物的交互歷程與相對關係。然而，質的研究法具有多元的、彈性的、創造的、省思的、行動的、過程動態的、參與的等多樣且豐富的特質，更適合多層次問題的闡述(胡幼慧，1996)。

為了瞭解飼養寵物的行為與內心想法的改變，於是選擇質性研究中的深度訪談，希望藉由在訪談過程中建構出寵物飼養歷程與家庭休閒之間的關係，研究者並藉由觀察與訪談後的文字中詮釋、分析並瞭解其中的意義，進而探索出家庭中寵物、子女與休閒間的複雜脈絡，最後描繪出彼此的心目中輪廓的關係藍圖。

第二節 資料收集方法

一、進入研究現場

研究現場，是指所謂的「社會現實」，如何把社會現實表達出來，又常常與研究者所處的社會環境有關，研究者必須將研究中的背景與當下的社會脈絡盡可能的描繪出來，其中

包含著研究者自己本身的態度與研究對象之間的互動，盡可能建構研究整體的真實情況，這也就是質性研究裡的效度。在進入研究現場前，由於研究者的角度決定了整篇研究的定位，用「研究者本身也是研究工具之一」，所以包括研究者本身的成長歷程、現今的社會概況等，都會影響到研究本身的想法與角度。研究者本身身為養狗的局內人，雖然較可瞭解飼主所表達的本土概念與文化主位⁴，但卻可能會因此失去敏感度，忽略掉被研究者言行中隱含的意義，產生主觀的盲點（陳向明，2002）。因此研究者必須在研究過程中做到時時反思，並盡可能抽離自己的主觀立場，從各種不同的觀點來看待受訪者的每個字句。為瞭解研究問題與理論之間的關係，但應盡量避免受到所謂預設問題(foreshadow problems)或個人偏好的影響，以不使用先前理論或研究，影響或歪曲了在現場中所獲得的經驗和瞭解(高敬文，1999)。質性研究雖然也注重個人的研究興趣與理論偏愛，但是真正的研究問題卻是在研究過程中才逐漸慢慢成形，所以將在研究過程中，仔細撰寫研究日誌，以便提供對研究問題變化及自我心態的省思。

二、深度訪談

為了瞭解受訪者的思緒及想法，本研究採取質的研究中的深度訪談法。為了瞭解他人的想法，訪談在日常生活中處處可見，但研究性的訪談是研究者透過口頭談話的方式從被研究者那裡蒐集資料的一種研究方法。訪談法(interview-

⁴指同屬一個文化群體，具有類似的價值觀、生活習慣或行為方式，對事物比較有一致的看法(陳向明，2002)。在此指的是研究者同為養狗的家庭並身為養狗家庭的子女，所以較有局內人的觀點，並能理解其中的養狗經驗與家庭狀況。

ing)可分為非結構式、半結構式與結構式訪談，本研究所使用的半結構式訪談法是依訪談大綱來進行訪談，對象可是個人或是團體(胡幼慧、姚美華，1996)。而訪談的目的並不是單純地歸納受訪者的答案，而是藉由與受訪者的互動詮釋出彼此對話中的意涵。

畢恆達(1996)指出訪談是一個互動的過程，事實並不是在訪談之前就已經存在，而是透過研究者與受訪者在不斷互動過程中所創造出來的。在訪談大綱下，尋求與受訪者間在議題上的交流，探討其中的意義並建構在兩者平衡上的主觀事實。訪談也不只是一個向受訪者收集資料的過程，藉由被研究者的眼睛看這個世界，交談的雙方是共同建構與共同翻譯社會現實的過程，最後再由研究者在論文中闡述出來(陳向明，2002)。

三、觀察

觀察的意義在於人的行為與口頭上描述都會有所不同，也就是認知上的差異，在深度訪談裡研究者得到了受訪者所要表達的內心世界及真正感觸。這樣的感觸會隨著許多因素而表現出有所差異，例如受訪者的表達能力、研究者的感受知覺，最重要的是與兩者彼此間的認知不同。觀察就可以幫助我們把這些不清楚的概念或行為釐清(賴文福譯，2000)。透過這些觀察到的行為，可讓研究者做出關連性的思考。而研究者為了清楚表達出自己所觀察到的情景，必須使用詳細且完全的紀錄下來，才能避免遺漏掉研究者主觀意識影響下認為不重要的事件(陳向明，2002)。

為了瞭解寵物與飼主互動情形的模式，研究者利用假日時間，在台中、台南兩地較多人會去溜狗的地點進行觀察，

像是公園、學校、綠地等地方，藉由觀察飼主與狗之間的互動來釐清一些問題與想法，並透過觀察所得的研究日誌尋找相關的概念，以釐清與寵物互動的關係其中的類屬概念，再將訪談的內容結合觀察所得歸類出各項類屬。表1為觀察記錄表。

表 1：觀察紀錄表

序次	觀察地點	觀察時間
1	台中	2007.01.20 下午
2	台中	2007.01.21 下午
3	台中	2007.02.02 下午
4	台中	2007.02.03 下午
5	台南	2007.02.24 下午
6	台南	2007.02.25 下午
7	台南	2007.03.24 下午
8	台中	2007.04.08 下午

四、訪談對象

而在飼養寵物方面，根據陳光陽（1999）所認為的花越多時間在寵物身上，以及投注越多情感的人與寵物之間的連結關係就會越深，但因投注在寵物上的情感多寡難以作為過濾研究對象的條件。另一方面是根據研究者本身與寵物相處的經驗，越長時間與寵物相處越可以對寵物的習性瞭解並適應，如此對於寵物在該家庭的影響及寵物角色定位將會更加明瞭，比起養寵物不久還在適應的對象較佳。因此選擇飼養

寵物一年以上的人作為本研究的研究對象。另外，可以當作寵物的動物種類有許多，像是狗、貓、鳥、鼠、爬蟲類及魚類等，選擇狗成為本研究的原因在狗與人之間的互動較多。Bonas et al.(2000)的研究中指出，人與狗(human-dogs)的互動關係比起人與貓(human-cats)的互動關係都高過人與其他寵物(human-other pet)，其中狗的互動又比貓的互動關係來的較佳。再者，狗可以被撫摸、被教育，與飼主的互動相對較多，並會產生較強烈的擬人化，社會上所提供狗的寵物活動、寵物商店的社會支持相對較多(Leitner et al., 1996)。狗所提供的友誼與其中情感依附關係往往比其他的寵物來的高(Johnson & Rule, 1991; Sable, 1995)。因此本研究初次探究寵物與飼主間的新共生關係，而狗也是家庭中最普遍所飼養的，因此選擇用養狗者作為本研究的主題。但在尋找研究對象的過程並不如想像中的那麼順利：

一直以為，論文重點在於前三章的構思與撰寫，寫完前三章後應該找到研究對象、寫個分析稿之後就ok了，但是研究對象的尋找比我想像中的難找，自己在論文中盡量講研究對象設定的小一點、清楚一點就以為可以很簡單就鎖定特殊族群，但是就是因為族群太小，所以搞不好我根本都沒認識，畢竟又要已經結婚的，又要沒跟小孩住在一起，又要養狗一年以上，說實在的我的朋友群根本連已經結婚的用五根手指都數的出來；一開始還想能在網路或養狗族群裡尋找，後來才知道這是大海撈針。所以後來只能請有養狗的朋友介紹，希望透過這些養狗的

同好，介紹給我符合我研究範圍的人，幸好這些人都很nice，都很用心的聆聽我的需求，幫我注意是不是有適合的人選，下次六日我想到狗多的公園去進行觀察，希望可以遇到幾個符合研究對象的人。
(研究日誌 2007.01.15)

在尚未找到受訪者的情境下，心裡充滿焦急，只好安慰自己說，先去公園、學校碰碰運氣吧，雖然並沒有因此找到符合設定條件的受訪者，但也意外地在這些場域中，觀察到狗與飼主互動的種種現象，並從其中得到類屬主題歸類的想法與概念。

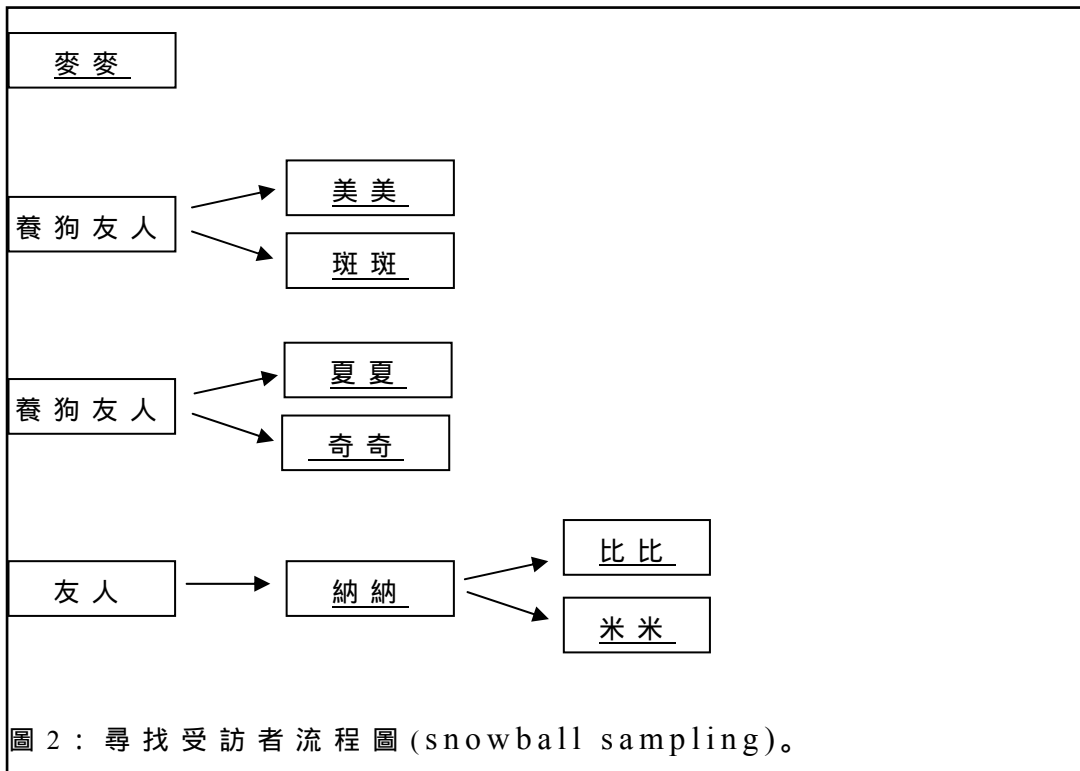
因此本研究一開始先於公園或學校等公共場所對溜狗者進行觀察(觀察地點台中、台南)，之後藉由養狗朋友的介紹下取得符合條件的受訪者，而條件的準則是以立意取樣(purposive sampling)來訂定符合研究之對象，原本是針對飼有狗一年以上，現處於家庭生命週期裡的無子女居住時期，分別為新婚期、空巢期及老年期三種家庭時期的夫妻，但在經歷六個受訪者之後發現資料有飽和⁵的現象，後來發現同居的情侶在對寵物的角色定位上是以寵物的爸媽自居，也是為家庭生命週期的初始，就另尋了兩個同居的情侶作為受訪者。所以本研究的訪談對象取得的家庭生命週期特徵分為：夫妻結婚前的「婚前期」，結婚之後還未生子前的「新

⁵資料飽和：本研究指的是受訪者所說的文本與其他受訪者已經有重複的狀況，無法再有不一樣的資訊，但是資料飽和的情形會受到訪談雙方的關係所影響，性別、地位、議題等...都會關係到受訪者回答的深度，本研究除第一個受訪者外，其餘皆為不熟識的女性，或許研究關係上的性別隔閡及滾雪球的過程互動較少是導致資料提早飽和的原因。

婚期」，新生育兒至子女離家前的「混亂期」，子女長大離家後的「空巢期」，子女離家後已另組家庭的「老年期」。訪談大綱以「寵物在你心中及家裡的地位與休閒關係」為主題撰擬出半結構訪談大綱，並與受訪者透過面對面談話的方式作深度訪談，來取得相關的資料的方法。之後再以滾雪球方式 (snowball sampling)，透過受訪者介紹訪談相似背景之對象 (圖 2)，但訪談大綱只是對話的開端，根據受訪者所對答出內容，研究者將再做出更深入的追問及探討，過程中以筆記作重點摘要並以錄音作為記錄，事後轉成逐字稿時重溯當時訪談情境做出反思，並讓受訪者再度閱覽一次逐字稿 (member check)，之後再編碼後逐步分析。

表 2：受訪者基本資料表

姓名	性別	年齡	婚姻狀況	年限	子女狀況	狗名
<u>麥麥</u>	男	67	結婚 36 年	3 年	工作	多多
<u>美美</u>	女	42	結婚 20 年	1 年	求學	雄哥
<u>斑斑</u>	女	58	結婚 25 年	4 年	當兵	阿龍
<u>夏夏</u>	女	35	結婚 12 年	3 年	無	球球
<u>奇奇</u>	女	38	結婚 7 年	6 年	無	KiKi
<u>比比</u>	女	59	結婚 31 年	3 年	歿、工作	拉拉
<u>納納</u>	女	25	同居 6 年	3 年	無	CoCo
<u>米米</u>	女	26	同居 4 年	4 年	無	阿布



第三節 何者為真？質性研究的信效度

信度與效度的觀念於實證主義所開創，講究的是測量程序的可重複性、類推性與獲得正確答案的程度(胡幼慧、姚美華，1996)。研究的目的是不在求的宏觀上的推論，而是深層上的理解與詮釋，而這種社會事實會隨著時間、空間的不同而改變，即使是同一組研究者與被受訪者，在不同時間空下也會對相同的訪談問題產生不一樣的感觸。質性研究者所關心的並不是客觀分類計量、普通法則的尋找、因果假設的否認和統計推論，而是在尋找社會事實的建構過程(胡幼慧、姚美華，1996)。所有的研究必有主觀意識存在，人的意識與想法無法相同重複，這些意識與想法並無法完全化約為數字，統計數據也無法推論至所有個體，因此質的研究中並不討論

信度推論的層面(陳向明, 2002)。

質的研究中講的不是效度而是是指接近真實的程度,也是用來評價研究報告與社會現實所相符的程度,也是指研究過程中各部分、方面、層次和環節之間的協調性、一致性與契合性(陳向明, 2002)。Kennedy指出質性研究者所蒐集到的資料,常會受到下列因素影響而失去可靠性:1、研究者的介入。2、偏重語文資料的證據。3、互相矛盾的證據。4、參與者使用的語言之含混傾向(引自高敬文, 1999)。欲改善質性研究中真實度的問題,可透過研究設計中研究關係的反思與研究者的自省,進而瞭解真實世界的真實度,加上有程序的研究步驟與方法,可以判斷出研究本身的真切。社會世界是由不斷變動的社會現象組成,這些現象往往會因為不同的時空、文化與社會背景,而有不同的意義,必須融合研究者的經驗,深入體驗被研究者的感受與知覺,並從被研究者的立場與觀點,詮釋這些經驗與現象的意義(潘淑滿, 2003)。

故此,將藉由深度訪談法與觀察法,並輔助以研究者本身的觀察記錄、訪談並讓研究參與者重溯並修正當初的訪談稿,以便使本研究更接近受訪者的真實世界,並在研究過程中隨時訂正研究的流程與架構。本研究由研究者自身經驗尋找相關研究文獻,經檢視文獻形成研究問題,早期先至公園或公開場所觀察人與寵物(狗)互動的情形,並做出觀察筆記,在此階段並根據文獻、研究問題、觀察筆記擬出訪談大綱,並從與寵物之間的關連,之後透過有養狗的朋友的介紹獲得研究對象,經由同意後成為訪談對象進行60分鐘的深度訪談,錄音並撰寫訪談稿,隨後進行資料分析,期間隨時根據訪談文本與觀察筆記尋求理論支持並修訂相關理論。圖3

為本研究流程圖。

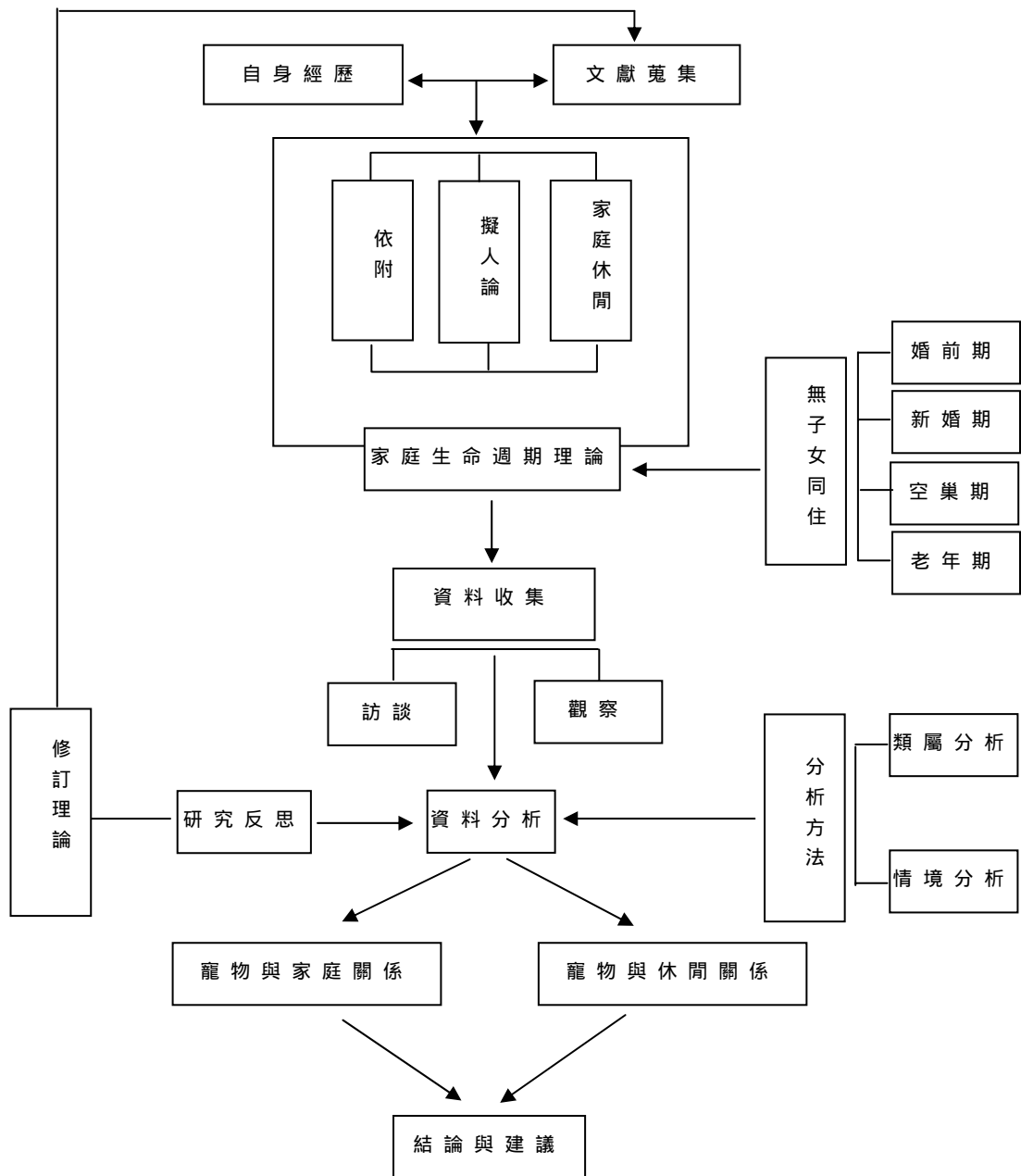


圖 3: 本研究流程圖

第四節 分析方法

文本的意義在於研究者的分析，對資料的歸類可以有許多不同的方式，資料的分析透過研究者呈現了事物不同角度的真實。陳向明(2002)認為分析文本可分為類屬與情境兩個部分，類屬分析就是針對文本中詞句意義的屬性做類屬的歸納，但是必須結合研究目的的需要及資料本身的特點來選擇適合的歸類。無論是訪談的逐字稿、觀察筆記、蒐集到的實物，如何去分析收集到的資料，重點是研究者在這些東西裡看到了什麼、想到了什麼。分析也不僅止於文本中的類屬而已，發生在故事中的情境則關係到受訪者產生經驗產生的背景因素，這樣指的是在資料置於研究現象所處的自然情境之中稱之情境分析，是一種針對故事發生的時序、地點、事件、人物、狀態及變化進行描述性的分析(陳向明，2002)。

一、類屬分析

類屬指的是文本資料中具有意義的單位，代表的是資料所呈現的一個觀點、主題、想法或方向。這些主題是在資料中反覆出現的現象，如果資料的屬性是由相同或不同類型的現象所組成，就適合使用分類的方式對資料進行歸類(陳向明，2002)。類屬分析便是找到出現在資料中重要概念的一個過程，並整理出概念之間的關係，研究者透過文獻上的比較來釐清各個類屬之間的關係，歸納出整個資料的核心命題。類屬的命名就是來自資料中的概念群與文獻總成，分成屬性與面向，屬性指是類別一般性或特定性的特徵，面向則代表屬性在連續範圍內的落點(吳芝儀、廖梅花譯，2001)。本研究依資料屬性的不同，根據文獻及觀察所得的概念區分資料中的類屬。

二、情境分析

情境通常用來描述一個人身處的某種事態。Argyle等人將情境解釋為某個次文化或次文化中的成員所熟悉的社會互動類型(張君玫譯, 1996)。情境的分析著重在於受訪者對當時事件的回溯, 以時間為主軸, 透過當時的生活背景、夫妻的相處情形可以瞭解到受訪者當時的情境背景如何去影響到寵物之間的相處模式, 去瞭解這樣的關係產生怎樣的互動, 關係的產生通常來自與對方的互動, 而互動的內容也定義了彼此間的關係。研究者必須能從研究的情境抽離出來, 並且要能批判性的分析情境, 能注意到避免個人的偏見, 能蒐集到真實(valid)並且可靠的資料, 以及能抽象地思考(徐宗國, 1997)。家庭生命週期本身的特點就在於, 每個週期是以時間歷程來區分, 依週期的不同有不一樣的情境, 而研究主題無子女同住的時期又著重於不同週期的跨越, 透過情境分析可以瞭解其中的演變過程。

回溯不同週期的情境則需要透過受訪者的陳述, 這樣的描述, 就是將當時發生的情境作再一次的經驗回溯。Riessman認為故事中經驗的再呈現可分為五個層級, 分別各是關注經驗、訴說經驗、轉錄經驗、分析經驗與閱讀經驗(王勇智、鄧明宇譯, 2003)。胡幼慧(1996)認為敘說分析重點在於, 研究者將生活故事與對話表達本身視作研究問題予以剖析。受訪者的基本經驗影響到他們對事情關注的角度, 在時間序列當中, 飼養寵物的每個階段裡受訪者所關注到的事件, 也就是他們本身所在乎的事件, 他們會記憶每個過程中的所在乎的經驗, 然後將這些經驗「敘說」到「我」⁶的耳中, 當然用的

⁶ 此處的「我」指的是在身為研究生面對受訪者當時情境下的我。

是受訪者所認為可以表達出想法的詞句，在經歷的經驗當中過濾出想讓我這個研究者知道的事件，研究者則透過筆記、錄音及逐字稿將這些事件再一次「轉錄」成書面文字，以自己以往經驗形所塑出的自己本身去「分析」文本裡的情境，用我的文字能力及分析的角度，挑出我想要表達的段落重新組合撰寫，最後再以論文的格式呈現出來，在綜合了八個受訪者與一個研究生的前景之下，這群人用文字展現出這篇故事供人閱讀，當然研究者我本身擁有文字的呈現和安排的權力，應該謹慎地使用。再透過研究者的敘說可以讓之後的「閱讀」者知道關於什麼樣的故事，或是透過他們的字句表達出我所想要讓閱讀者知道的故事，閱讀者體會到的經驗是故事的最終呈現層面。如圖4。

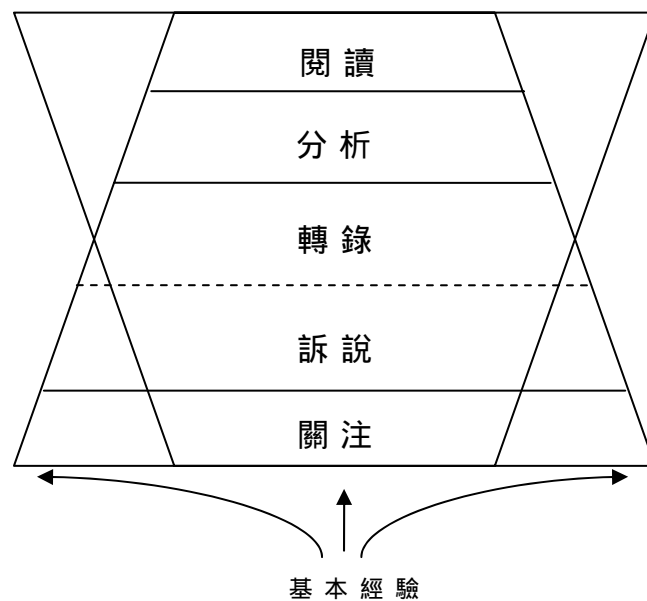


圖 4：敘說分析過程中的再現層級，資料來源：Riessman (1993)。敘說分析(王勇智、鄧明宇譯，2003)。台北：五南，p20。

第三章 見狗不是狗

第一節 如何類屬

本研究的類屬來源是依照文獻與觀察得到的概念，再配合文本中的資料所歸納而成。歸類指的是對所有資料按照編碼系統將相同或相近的資料結合在一起，將相異的資料區別開來，並找到資料間的聯繫(陳向明，2002)。研究者將文獻與寵因觀察飼主與寵物互動所得到的概念作為本研究的編碼系統，並歸類出以下命題，其中包含「媒介」命題中的「潤滑」與「衝突」並與獨立的「控制支配」命題歸類為「自我投射」；另一個類屬則分屬於「協調」命題中的「休閒機會」及「休閒阻礙」，屬於「情感」命題裡的「擬人化」與「依附」，最後在分別歸類於「類子女」，然後再根據相關屬性歸納出核心命題為「夫妻互動關係」(圖 5)。

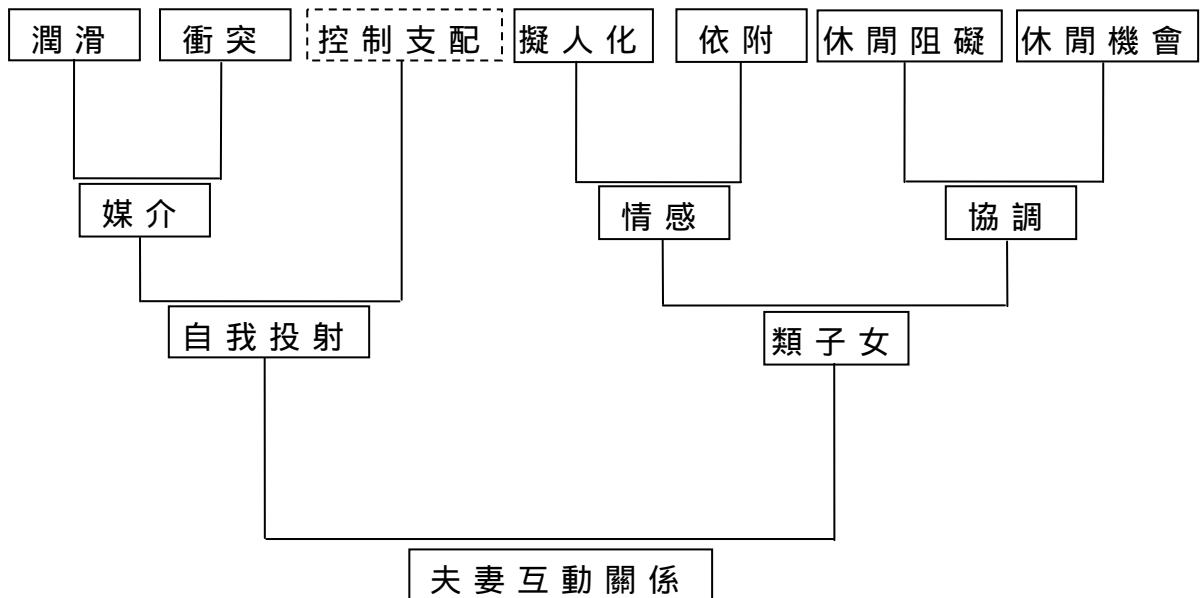


圖 5：類屬分析架構圖。虛線為浮出的命題。

第二節 寵物與家庭互動

寵物與家庭的互動可由動物與人之間所存在的關係觀察出端倪，根據周平(2006)指出動物與人的關係大約可分為七種：適應(adaptation)、進步(progress)、勞動(work)、需求(needs)、娛樂(pleasure)、傳統或文化(tradition and culture)、日常生活(daily life)。在人力被機械取代的現代社會裡，動物輔助工作的角色越來越不明顯，而其他的關係也逐漸產生變化。寵物與其他的動物不同，寵物與我們共同分享這個世界，兩者建立了一個特有的互動關係。大英簡明百科將寵物(pet)界定是可被人飼養來作伴或娛樂而非使用的動物。早期飼養狗並非是為了陪伴人類，而是為了替人類工作的價值存在，狗與人類一直都是互利共生的。Harker et al. (2000)認為被馴養的動物，如果沒人類提供食物及居住地將無法生存，相對地也提供了許多實質上的功能給予回饋。像是雪橇犬、牧羊犬、軍警犬及緝毒犬等，狗與人類始終存在著一種共生關係。在許多機械取代獸力了之後，狗之於人類的功能逐漸開始轉變。簡妤儒(2002)就提到台灣的狗市場取決於在狗的使用價值，早期的價值在於狩獵、看守、搜索攻擊的能力，之後社會對狗的觀感開始轉向玩賞、陪伴等等娛樂性質的功能，尤其是近期人情淡薄，養寵物可以排解心靈空虛可以確實的根據。

我覺得牠⁷們對很多現代人來說，牠們當所謂的作為一個陪伴的角色，可能覺得比以前還要吃重吧，覺得現代人...真的出去外面交朋友，交朋友這個東西就會變成...我不知道耶現在交朋友好像比較困難耶，感覺上，那麼...因為寵物認識的朋友讓你覺得比較單純一點...(奇奇)

在現代工業化社會，養寵物用來當作勞力替代品的也已經越來越少了，但狗原本被注重的其他功能(看家、牧羊等)並沒有消失，只是被注重功能轉化成陪伴，當功能上的取向開始變化之時，牠們也就從以往的勞動工作型態逐漸脫離，變成陪伴飼主的伙伴了。許多飼主在一開始養狗的時後不見得會是因為狗可以補足寂寞感，但在日子久了之後卻還是會感受因為陪伴而產生的安全感、樂趣等。

我們真的是有牠的功能性是看家的，所以是把牠關在院子裡頭的...所以當初(養)的目的不是要給我們作伴啊，當初真的是好玩的啦，就是牠有牠的附加價值就是牠也可以給你作伴啦，可以給你看門啊...養一隻狗很有趣，因為等於像多一個人一樣，很熱鬧，然後真的是很安全，先生沒有在家或一個人在家的晚上，晚一點回來的時後，有一個狗讓你很放心，就是安全真的很好...(斑斑)

⁷在訪談中，許多受訪者強調他們並不是把寵物當成是一般的動物來看，覺得寵物的地位等同他們的家庭成員，所以認為對寵物的描述應該是要用「他」或「她」來表示，但為了避免閱讀上與其他人物的混淆(像是子女、或是友人)，我還是沿用動物的「牠」以作為區隔，在此說明是希望受訪者的想法可以傳達給閱讀者。

在寵物功能演變上面，可以清楚的從斑斑當初飼養時目的開始轉換，原本是用來看家的狗逐漸演變為陪伴的擬人角色，斑斑雖然覺得當初養寵物只是為了好玩，但是她還是認為寵物是有其附加價值在，而這種附加的功能的取向，其實不是在狗本身的能力，而是在於飼主的需求與期待，飼主並會根據這種期待去選取他們所重視的部分，這也是飼主如何去看待家中的狗，那麼狗在飼主心目中就會變成那樣的期望角色，斑斑養狗是為了工作(看門、安全感)，那麼斑斑便會用適合工作的方式(養在院子)來對待寵物，在斑斑的心期望當中狗應該要扮演著那樣的角色，執行那樣的任務；相對地，如果飼主是期待陪伴的功能，便會將狗當作子女來看待，包括住對狗的食衣住行，都會用對待子女的方式去對待狗，寵物在此時被飼主重視的功能就是家中小孩的角色，這樣的情形在奇奇的身上可以看出，如果重視狗的功能取向不同，對待的方式也會隨之改變：

因為我養的方式我覺得是把牠當成是一個小孩子在養，所以牠現在是除了吃飯這件事是比較沒有那麼容易妥協，睡覺從以前是不可以進房間到不可以上床，到現在基本上都跟我們睡(笑)，所以感覺就是...所以才會說有些時後你盡量...有些比較不認識的想說你可能沒有辦法帶牠去，但是有一些情況是你控制的，你可以影響的，你會希望說要去某個地方，或說要做個事情牠可以參與的，而不是說牠要留在家裡，對...(奇奇)

這樣說來，其實狗在功能上並不是增加或減少，只是被注重的部分被飼主換掉了，原因在於飼主對寵物的期望與需求不同了，而現今社會飼養寵物的動機有很多，除去了商業、比賽、工作取向。一般來說，家庭裡想要養寵物最主要的原因是將其作為陪伴的對象(楊姮稜，1995)。假如陪伴可以算是一種工作，每天的工作從以往的看門變成陪伴，那麼狗的工作角色並沒有變化，只是工作模式改變了。飼主對狗有多種的期望並不會產生衝突，是可以同時存在的，寵物的角色定位在飼主本身，而這樣的定位中是根據需求而浮動的，而飼主對寵物在不同的時間、不同的地點都會有不同的需求，狗可以滿足飼主這些不一樣的需求，就像納納眼裡在不同的時刻狗扮演著不同的角色，納納可以在看家、陪伴需求轉換過程中得到滿足。

(問：會想要養狗看家嗎?)看家，這個有點困難，因為其實我把牠當小孩在養，而且我們家已經有守衛了，我們家的狗牠也是有這種功能啦，牠回去的當下，因為我是租房子嘛，回去那邊因為我們家是三合院嘛，然後晚上只要有人走牠就會吠，牠只要聽到聲音牠就會吠，啊我阿嬤就很高興，就說喔你們家的狗比我們家的還要聰明呢，因為我阿嬤就是也有一隻小狗，然後就會說我們家的狗比她家的還要聰明，因為我們家現在自己養的那隻就亂吠，所以看家功能可能也有，但是牠的功能比較沒有排在那麼前面啦……應該我覺得現在治安也沒有那麼壞啦，我是比較少那種覺得因為會帶著牠會很有安全

感，雖然說牠是大狗，像我有些朋友是說帶大狗是很威風的，我覺得安全感倒是還好，像牠只有一個人在家裡面，譬如說我今天只有一個人在家，就覺得牠陪我，就覺得那也是一種安全感，牠的那種陪伴也是給我一種很重要的安全感，不一定說是帶去外面牠才是一種安全感... (納納)

寵物從工作到陪伴，多樣的角色關鍵在於飼主的期望，而飼主又會因自己需求上的不同，對待寵物的態度也不盡相同，有些人只把寵物當成工作伙伴，雙方就建立在合作關係上。而有些人會因為時間、互動、情感等因素而對寵物投入較深的感情，把寵物如同家人般看待，彼此的連結就會建立在子女關係上(楊姮稜，1995)。

第三節 媒介：是潤滑還是衝突

一、潤滑

在人與人的相處時後，狗可以中介人際間的關係，Robins, Sanders & Cahill(1991)指出狗可以提供了一個注意的焦點與無害的談話主題，間接降低人與人之間衝突的機會，不僅是人與人之間的橋樑，狗還可以促進人際間的接觸、自信、對話、提高結盟不熟的人。游智能(2004)認為寵物就跟跟小孩一樣在人際社交關係上呈現出一種共同的催化劑功效。當氣氛僵硬時狗變成一種人際間的潤滑，寵物有令人喜愛及易親近的形象，讓飼主與人之間的溝通也減少了許多隔閡，變成人際間的潤滑劑，是一種變相的社交工具。可以使緊張的狀況之下，舒緩飼主與他人因陌生或衝突的緊張感。

養寵物我常常好像是以狗會友這樣，常常帶牠聊在門口走，牠多大啦 牠是不是母的啊，我說你怎麼知道，看牠的樣子跟公的不一樣比較漂亮啊，然後就會聊聊天這樣，會多認識一些人這樣...(比比)

其實我還是會怕狗，可是現在比較不會這麼怕狗，可能還變得有一點外向吧，就是說以前可能不太會跟陌生人交往，現在有可能因為狗的關係，大家都是在同一個系統的，可能會去認識一個人你可能一輩子都不會想到會因為這樣子的關係認識，或者說在這樣子的場合認識的，現在因為狗狗的關係，所以你會去認識一些人，就是譬如說比較...會比較外向的...(奇奇)

寵物相對可以拓展飼主的人際圈，許多養狗人都因為養狗的關係認識到不一樣的朋友群，透過寵物彼此之間也會交換養狗經驗及相關的資訊(Hirschman, 1994)。當然這種情況並不止於家庭之中，對於飼主在外面的人際互動也是一個重要的媒介，在帶狗出去開放的公園或是其他空間時，藉由寵物不但可以吸引其他人的注意增加自己的人際圈，同時可以降低與不熟悉的人衝突的機會，認識養狗的同好，也連結了飼主與飼主間的關係(Robins et al., 1991)。

在家庭裡也是如此，家庭裡發生衝突或是氣氛凝結時，寵物也是最好的潤滑劑，寵物在夫妻之間形成一個話題，提供夫妻互動的機會，在缺乏子女關係的家庭週期裡，因為少了小孩做為夫妻彼此連結的依據，在婚姻關係久了之後，往

往或缺乏雙方可以互相討論共同關注的議題，寵物在這個時後介入，填補了原本缺乏的子女關係，替代了兩人小孩的角色，改變原先的家庭生活形態，促進夫妻的互動，將兩人連向一個共同的主題。

我講坦白的夫妻在一起久了，我們結婚幾年了，我們結婚十幾年了，這十幾年當中該講的話好像也都講完了，該有交集的好像已經也講了，你會覺得每天講的講的都一樣不太有新鮮感，人都需要新鮮感，所以我是這麼覺得人都要新鮮感，要有不同的話題跟不同的一個看事情的方向，去引起比較新鮮的一些想法，所以說真的找不到話題就聊到狗身上，「你看那隻狗在幹什麼」，就會講，然後話題就開了，這也是一個蠻好的一個方式，現在有很多夫妻都沒有小孩的，養隻狗就覺得真的不錯，就像自己的小孩子一樣... (夏夏)

我們大部分都會跟牠講「來跟著爸爸走，跟著爸爸走，來來」都是這樣，啊我太太也是啊，把牠當成媽媽，「來來跟著媽媽，來來」就這樣，等於就是其實也是家庭的一部份，我倒覺得是這樣，好像我們的兒女一樣... (麥麥)

寵物中介了人與之間的溝通，除了寵物本身就具有相當的話題性之外。透過跟寵物玩耍、說話都可以安撫情緒及緩和氣氛(吳怡伶，2006)。這種中介的媒介角色可以是在家庭

外的人作為中介，也可以是夫妻彼此間的中介對象，藉由寵物替補了家庭中的子女關係，也有與子女類同的交流管道。

二、衝突

寵物雖為人與人之間調和的媒介，但是這樣中介的過程其實也有負面的衝突成分，一種原因是養狗本身的因素，像是噪音、清潔等，由於非養狗人對於這些問題與飼主有著不一樣的價值觀，衝突就會著重在於狗本身的存在而非飼主，溝通與協調若沒有效果，衝突也會因此產生，寵物此刻便間接破壞飼主與非養狗人之間的人際關係。

因為有的人他會覺得牠小狗牠是一個蠻不乾淨的，其實我們自己養的狗我們自己最清楚牠乾不乾淨，對不對，那我們也知道牠的個性習慣，就是不會隨地的大小便或是說怎麼樣，所以我們就是覺得我們有相當的把握，只是礙於有些人會有這個不喜歡的想法存在... (夏夏)

以前我養一隻小狗，可能那狗會追著鄰居叫，他就會罵那隻狗啊，就想要踢牠，那我就知道這個人是怎麼樣的一個人，他有沒有愛心、他的行為是怎麼樣的，看他對狗的那一種態度啦，那有的人不會就會摸牠啊、叫叫牠啊，每一個人他對待狗的一個觀點，我就可以對這個鄰居大概知道他是怎麼樣的一個人... (斑斑)

另一種是有養狗的飼主之間，由於對養狗觀念的不一而導致的衝突，雖然彼此同是養狗的飼主，每個人對於自己本身養狗的態度並不相同，雖然不具有養與沒養的衝突點，但是如果對於對方的養狗態度不認同的話，衝突的情況也會產生。納納就認為友人不應該把寵物當成自身的財產，兩者在尊重生命與控制寵物的議題產生不一的意見，和養狗與非養狗不同的是，衝突並不是來自於養狗本身，而是來自於飼主的養狗觀念。

我一個朋友他們有養一隻狗，然後他帶牠出去散步，他狗叫不回來，然後牠就很生氣騎摩托車要走了，他希望牠狗可以追上來，可是他狗竟然沒有追上來就往回頭走，因為就沒有追上來，他就很生氣，他就氣不過就再回去，然後他家狗跑去別人家他就把牠抓回來，他就一直罵牠說不要牠，然後我就回他一句，我說小狗不是你的玩具，牠也有感情跟生命，你今天對牠不好，牠也會有感覺的，而且牠不一定要受控制於你，你叫牠要回來牠就一定要回來，有的時後是兩個人是互動的，牠不回來你可以去找牠啊，為什麼一定要這麼僵持，我朋友就回答我一句，牠是畜生啊，牠就是要受控制於我，牠就是我的財產，牠沒有選擇權這樣，可是我就不會認同這種想法，我就跟他有一點算吵架吧...(納納)

衝突的問題可分為飼主與非飼主、飼主與飼主兩種，飼主與非飼主由於存在的衝突在於寵物本身的因素，除非沒養

狗的人本身認同養狗這種行為，在造成他人困擾及不能適應的前提之下，這種衝突是較難解決的；而飼主與飼主之間的衝突是較好解決的，畢竟兩者已經都認同養狗這種行為，不認同的只有在於對待狗的態度上，相信只要做好雙方的溝通，在愛狗的前提之下，這種衝突將會化解，用奇奇的一段話來說就是：

你可以把這個觀念溝通給人家，可是別人可能就是...我就是，他選擇這個方式，那你只能建議人家就是，你不打牠你就一定是比他愛狗，不是他打狗就是真的比較不愛狗，就是大家的觀念問題...(奇奇)

三、控制

對啊，但不要太過啦，就像我不喜歡我朋友的狗只要她回來牠就一直抱著她，就是一直黏她，那個我比較不喜歡，太過了，所以我會覺得很不喜歡...沒有也不行(笑)，還好阿布還蠻可以配合我的...就牠該獨立的時後還是要獨立，就是我不在的時後，啊我回來的時後就想跟你玩的時後你就可以過來，對啊，想跟牠玩牠還玩得起來，啊你玩膩的時後牠就趴在旁邊，牠也不會一直要找你玩，這樣說會不會很勢利啊(笑)...就可能男朋友沒辦法這樣，朋友沒辦法這樣，所以你就只好把這些東西寄託在阿布，就是需要你的時後你就過來，不需要你的時後就不要過來(問：聽起來好像會控制牠的行動耶?)
沒有啦，我無心控制牠，這純粹屬於我個人的就想

要，不是說就故意說想要你就需要你一定要來，不想要你就要怎麼樣，只是有時後難免就，就覺得牠需要一個人待在那裡的時後你就是乖乖待在那裡就好了，就是我没有辦法照顧到你的時後啦，對啊，你就可以自己獨立這樣子，就不要黏到我啊...(米米)

或許對有些人來說會覺得訓練狗是重要的，是一種必經的馴化過程，但是我們可以知道除了訓練讓狗不去攻擊人或是大小便的習慣之外，許多人也會替狗訓練一些才藝，而這種才藝對狗本身並沒有具備任何意義，對飼主才是具有意義的，這種時後狗就變成為飼主滿足自己虛榮心的工具，藉由在他人前的表演來成為一種人與人之間的話題，同時也表現出對狗的一種控制慾望。這種控制慾望不止於才藝的訓練，日常生活中對於狗的行動支配也會呈現出來，是種「我想要你來的時後就要來、不需要你的時後你就可以走了」的感覺，配合著飼主的需要而調整彼此間的互動關係。

人跟動物什麼都是平等的，所以我不覺得牠比較低下，所以牠為了我們要表演，我一開始對人生的觀念就是這樣，一開始我並沒有這樣，就覺得牠跟我們很好，可是到後面我就會去思考說這樣訓練牠的目的在哪裡，沒有很特定的事件，就會開始去...其實我養牠有時後牠如果做壞事還是什麼的我就會去思考，向有的時後牠會亂咬東西，其實我就會去想其實是我誘拐牠犯罪的，因為我根本沒有把東西

收好當然牠會去亂咬東西，一開始有時後如果做錯事情，像這種事情我就會打牠，可是之後我就會覺得是因為我沒有把東西用好，才讓牠去咬東西，所以我下次要把東西用好，牠就不會去亂咬東西，這才是把根本治好，因為打牠...牠又不懂啊...(納納)

控制的主動權往往都是掌握在飼主手上。對寵物的支配感是由自我的投射所延伸出來的部分，藉著飼主在對寵物的支配慾所表現出來，會根據本身對寵物的需要或是期望對寵物加以訓練，就連研究者自己也沒有意識到這個層面，一直聽到受者所說的才讓開始自省，為什麼要訓練，而自己又是如何看待這件事的。對寵物的控制慾望是一種變形的自我投射，飼主會把自己的好惡輾轉變成對寵物的要求，藉由這種行為飼主完成了平常不能滿足的需求，把人際關係上的所不能擁有的控制權力慾望，轉嫁到寵物的身上，用限制行動來表達飼主優於寵物的地位。

第四節 情感：是人還是狗

一、擬人化

擬人化是比擬的一種，比擬則是運用聯想把甲物當成乙物來描寫，分為擬人跟擬物兩種，而擬人則是把物，人格化，使事物有著跟人一樣的思想和行為情感，在原住民小說裡常常會把動物角色比擬成人的情形(呂慧珍，2002)。關係越親密擬人化則越明顯，寵物也往往被視為家庭成員的一份子，與寵物相處像是家人般的對待(Hirschman, 1994)。Bonas et al.(2000)和 Serpell(2002)認為想法與知覺影響到我們對動物

和物品的認知，我們會用自己的認知與理解去套用在動物所做的動作上，而投注在上面的情感更會促進擬人化的表現，當然其中最具影響力的還是社會整體的價值觀，其中並提到人類本來就會將其他的物種賦予性格加以擬人化，以狗最為明顯。在 Bonas et al.(2000)的研究中指出，育有寵物的家庭成員，其中人與寵物(human-pet)的關係趨近於人與人(human-human)的關係。

對啊，我覺得那很難啦，有時後變成朋友，就是你不開心的時後牠才變成...好像變成有朋友在旁邊陪你，就是安安靜靜的陪你...就比如說牠不乖，就會跟牠講不可以怎麼樣啊，啊你怎麼樣我會怎麼樣啊，就不會說只有打也會講話啊，牠聽的懂啊...我覺得牠聽的懂啊，我不知道但是我覺得牠聽的懂耶，牠還蠻聰明的(問：你覺得牠聽的懂?)...牠會知道牠做錯了事情，然後你跟牠講他也彷彿好像有在聽(笑)，對啊(問：你是從什麼地方看出來的)...眼神也有、豎耳朵也有，就是會動也有，然後我不知道耶就是給牠一些簡單的指令啊，牠都會知道啊，ㄟ那好像不是聽的，牠好像是看我的手勢，像比如說我在晾衣服，我從晾衣服那邊出來，然後牠在那邊，然後我的房間是在這邊，我就這樣子這樣子(比手勢)，牠就會自己晃進去了(笑)，因為我叫牠進去，什麼都沒有講，我就這樣子牠就晃進去了...(米米)

寵物並不會說話，只是米米把她對於跟人相處的情形轉移到寵物身上，當然對寵物所表達出的一些行為就像是朋友般地在安慰自己，米米認為她瞭解她的寵物就如同朋友般瞭解，寵物也瞭解自己就像是朋友般瞭解自己。擬人的想法與認知影響到我們如何與寵物或其他物品的互動，喜歡的程度與依賴的程度關係到彼此之間的交互作用，其中包括社會暗示及人格化、替動物命名，以建立我們與擬人化之者間的關係與角色定位(Anthropomorphism.org, 2006)。

Hick & Schmitt(1982)提到命名(naming)，是給寵物一個身份與定位，可以讓寵物順從，也方便飼養者討論，而寵物命名的取向有狗的名字(像是球球)、人的名字(像是雄哥)、飼主的興趣(拿鐵)或是狗的人格特徵(殺手)。這也往往可以反應出飼主對寵物的定位與期待，或是認識寵物的過程、或是牠的個性與特徵，也間接反應出飼主的期望。

那當時他就認為為什麼會叫多多，就是撿到好像是多出來的那個多(笑)...多多也就這樣子沿用下來。...(麥麥)

我們家狗就叫雄哥，高雄來的雄，因為從高雄來的啊就叫雄哥，高雄來的大哥啊，雄哥啊...(美美)

一條龍吧，小的時後一號真真、二號阿龍(飛龍在天不曉得有沒有關係)，小的時後那個常在講一號真真二號阿龍嘛...就是有那個卡通還是什麼，一號真真二號阿龍...就是一個很俗的名字，但是很順口啊，每

次叫阿龍阿龍，像我們那個小朋友沒有不知道阿龍的，每次我只要講阿龍...很有趣，牠會到教室來找我啊... (斑斑)

在經過取名之後，擬人化的現象便開始進行，我們很早就無形中被灌輸動物擬人化的觀念。會用個人的認知與理解力去看待動物所做的一些行為 (Serpell, 2002)。最明顯的便是童話故事或是卡通中的擬人化，格林童話 26 篇的動物故事裡就有 25 篇的動物角色具有擬人化的特質，而大部分都是描寫動物能像人類般地思考及行動 (陳茱馨，2004)。而這些動物被描述成具有像人類一樣的行為及情感，然而這卻不一定代表真實世界裡動物的個性，他們會講人的語言、擁有人類的個性，根據社會的認知與市場的需要塑造出特定動物的個性，像是狡詐的狐狸、博學的貓頭鷹 (陳伯拯，2005)。

我們會將人類行為上的特徵投注在動物身上，飼主會將寵物的食、衣、住、行進行擬人化，像是慶生、選美、SPA 甚至死後都有專門的墓園與哀悼儀式 (Bonas et al., 2000)。而在家庭關係裡，夫妻將狗擬人化主要的角色是將狗放在小孩的位置上。Archer (1997) 就提出飼主看待寵物就像是小孩子一樣，像是跟牠們玩、用對待小孩的語氣跟牠們說話，還有不停的撫摸牠們。從 Gillespie, Leffler & Lerner (2002) 的訪談者中可看出端倪，他們認為別人放小孩照片，自己也可以放狗的照片，並且自稱是狗的爸爸或媽媽，想像狗是自己的小孩子般。擬人化變成了狗在飼主轉化角色的關鍵，之後再針對狗在家庭中的角色進行子女化的定位，而投注的情感也會隨之加重，產生了依附現象的發生。

二、無可自拔的依附

依附(attachment)是情感對寵物投入而深陷其中的一種飼寵關係。剛開始是 Bowlby 所提出，指的是嬰兒與照顧者所建立的感情連結，用以說明與親密伴侶間的強烈情感連繫(蘇建文、程小危、柯華葳、林建文、吳敏而、幸曼玲、陳李綱、陳淑美，1999)。而造成依附關係形成的原因，蘇建文等(1999)歸納出依附關係互動影響的幾種因素(表 3)。

表 3：依附因素表。資料來源：蘇建文等(1999)。發展心理學，頁 117-120，與本研究整理

項目	嬰兒依附	寵物依附
嬰兒因素	嬰兒具有渾圓柔軟稚氣的可愛模樣，容易引起照顧者的憐愛，除此之外，對於一些與生俱來的反應特徵，像是抓握、微笑、哭泣等都會助長了照顧者對嬰兒的愛護與憐惜	可愛的模樣、惹人疼愛的眼神，許多的理由都造成人們想要養狗的原因(Serpell, 2002)。寵物的外表及一些玩耍動作上，有某種程度上跟嬰兒有些類似，同樣會吸引照顧者的注意。
照顧者因素	照顧者在與依附對象相處的時間越久、互動越多同樣也會加強彼此間的連結。	現代寵物的飼養方式與以前不同，尤其是在都市化的社會通常都與飼主同住，這樣的現象造成飼主與寵物的相處時間及互動關係。

(表 3 續)

(表 3 續)

項目	嬰兒依附	寵物依附
環境因素	如果照顧者本身過於忙碌，或處於不良的人際或夫妻關係，同時也會破壞的，倘若本身具有充裕的時間與物質環境，更有良好的生活環境，便會對依附關係有良好的貢獻。	缺乏經濟能力或沒時間照顧寵物飼主，因為缺少與寵物互動的時間，相對地依附關係會較低

依附所延伸的層面更廣，被延伸為最親密的人際關係所提供給個體的安全及舒適感，這種依附在年幼的時候指向父母，而成年之後則針對情人、配偶或是親密朋友(侯玉波編，2003)。Sable(1995)、陳慧雯譯(1998)認為依附關係一開始在 Bowlby 的關係就是實驗在動物的關係裡，因此不只可以運用在兒童與母親之上，相對於人與寵物之間也是有依附關係存在的。蘇建文等(1999)並提出依附在嬰兒時期特別明顯，在人一生各種時期以各種不同形式出現，像是朋友、配偶，也適用於人與寵物之間。寵物在依附關係的特性其實跟嬰兒有些類似，兩者在外貌上都有著受人喜愛的特質，加上寵物原本就必須依賴飼主照料，所以依附的情形一樣會發生在人與寵物之間，但與嬰兒不同的是，嬰兒在成長後依附關係會逐漸轉移並淡化，但寵物是一生都需要人類的照顧，其依附關係不但時間增長，也因為如此使依附關係更加強烈，而環境方面寵物相對地需求要比嬰兒來的少。

有啦我們經常在笑，如果有那個分離焦慮症可能是我們比牠還要嚴重，譬如像我們出國啊，我老闆就跟我說你再演講一遍那個會還沒有開完，我就說我不管，我的機票就是訂到明天我明天就是要走，然後他就跟我講說，你不是為了你們家那隻狗吧……那又怎樣，你那個時間就會一直去濃縮，像以前是在三個禮拜，現在是想辦法在七天之內弄完所有事情……(問：那你這樣子在國外自己會去想到 kiki 嗎)當然會啊，像我每天打電話回家啊，我後來就是算我老公，去年我也算過我老公，好像去年大概有一次出國他每天大概九點回家上樓算是不錯了，然後我每天就問他 kiki 在幹嘛，牠有沒有吃飯的問題，然後才問他…(奇奇)

我們曾經把牠牽到附近的訓狗場，訓狗場去給牠訓練，那個時後大概將近一個月，時間大概好像是兩個禮拜，後來我們就牽回來了，去了當然也可以獲得一點資訊，你要牠去了他會教你，但是我們發覺了一件事情…很不捨啦，因為一去狗要放在那邊…狗要看到我們要回來的時後那個眼神，跑來跑去一直讓我們…雖然我們離那邊很近，也在中山路那邊，但是很不捨，很捨不得那個，但是為了要讓牠那個，所以一天好像是…吃也住然後訓練都在那邊，一天那好像五百塊還是多少，給他訓了兩個禮拜，但是我們一個禮拜就去看牠了，怕他說有的時後你交給人家到底會不會受到怎樣…都會掛心啦，就去看牠，

後來就兩個禮拜我們就把牠牽回來了...(麥麥)

奇奇與麥麥兩人同樣都在寵物分離一段時間後對寵物產生思念的感覺，兩人一樣都會做出某些動作中止來讓自己較安心一點，奇奇是打電話詢問寵物的狀況，藉由詢問狗的狀況可以來使自己較放心，麥麥則是提前強迫中止了與寵物分開的狀態，對於過長的分離時間兩人都會有想要有盡早結束的想法，值得一提的是奇奇後來因為還因此縮短下次分離的時間。這樣的行為通常代表依附關係成立的現象，依附關係已經形成的三項證據如下：1、試圖與依附對象的接觸。2、依附對象不在時表現出痛苦。3、當與依附對象在一起時表現出放鬆與舒適，而與其他人在一起時則表現出焦躁不安(郭靜晃、吳幸玲譯，1994)。而受訪者在與飼主分離的期間所表現出來的擔心、不捨、習慣等情感因素，皆是建立在寵物身上，這樣便是已經對寵物依附的表現。因此也可以瞭解到依附的強弱程度是以與寵物分離的時間可以判斷出來的，分離時間越久則擔心難過，依附關係也較強烈，其中包括與寵物永久的分離—寵物的死亡。

寵物的死亡帶來情緒上的悲傷及不適應也是依附關係的直接反應。Bonas et al.(2000)認為飼主總是習慣將寵物當成是最好的朋友或是自己家庭的成員，飼主通常認為自己依附著自己的寵物，並享受於這種寵物陪伴關係，愛著牠們並因為牠們的受傷或死亡感到難過不已。寵物的死亡經驗會影響到往後面對死亡的態度(張明麗，2001)。袁翠苹(2006)將寵物的死亡分為幾個構面，分別是生活經驗、生活時間、生活空間、生活形體與生活關係。寵物死亡除了依附關係人之外，

其他人是很難可以理解的，畢竟每個人飼養寵物的經驗都不相同，所產生的連結關係與死亡的情感也都不相同，這樣的情感因素是依個人對寵物依附的程度而有所不同的。

我不知道耶，但是我不喜歡就是那種感覺，就是分開到沒有辦法見面的那種感覺，就等於是牠走了或者是牠不見了這樣子，那你再養一隻等於是你要第二次承受那種感覺，懂嗎...(米米)

隨著時間的，就跟人的習慣性一樣，所以養越久的狗當牠要離開的時後你就會覺得越難過，這是一定的...蠻難過的，而且牠那個時後是突然的，就是你會覺得怎麼可能那麼年輕的小狗牠就這樣不見了...算蠻早的...(問：對你有什麼影響嗎?)影響喔，總是會有那麼些許的失落感吧，就是說當你想要找人講的時後找不到有人跟你講話，那個時後牠的東西你都幾乎會收起來不想去看到它...因為看到它你會想到牠...牠的照片我們是隔了好久才拿出來看的，剛走的時後不會去看，牠回去(死亡)的時後是全家人都哭耶，對啊，牠死掉的時後是全家人都在哭，因為牠幾乎是蠻可愛的，牠也蠻貼心的，幾乎不叫，而且比這隻聰明，牠是聰明到ㄟ你一個動作你想要做什麼那牠下一步要做什麼，是一隻蠻貼心的小狗，所以他離開的時後蠻多人都還蠻捨不得牠的...(夏夏)

陳光陽(1999)提到主人與寵物連結的程度，以與寵物相處的時間、互動的情形、及所投入在寵物上的情感為主。也就是說飼養寵物越久時，飼主與寵物的依附關係便會更加緊密，同樣的也代表寵物的死亡會帶給飼主如同喪失親人的悲傷。許多飼主在寵物死亡後會焦慮及悲傷，將寵物依人類的葬禮加以追悼，在日後思念時哀傷與感覺到不習慣，這是當依附關係結束時，依附關係形成的證據(Sable, 1995)。Harker et al.(2000)指出可從三個向度來看人與寵物之間的關係，行為的：是人類的伙伴與朋友，是互相幫助且共生的；認知的：從印象與特徵來描述，像是寵物保密的信賴感比人高；情感的：可提供人們情感上的依附，並在無助時給予支持。在功能上寵物提供了人們相對可實用的功能，而在擬人上又拉近人與寵物之間的距離，依附關係裡又有不可或缺的情感與依賴。

三、自我的投射

以前啊大家都覺得我很像阿布，現在就沒有那麼像，以前很像，我們有一張合照，擺在那邊都說一模一樣...個性喔，我覺得也很像耶，你要我比喻的話其實之間也想不起來，但是我有一天我有那種想法就是，我個性好像跟阿布很像，但是我不知道怎麼講例子... (米米)

寵物相對地也可以反應出飼主自己本身的投影，相對地就是一種自我的延伸(Hirschman, 1994)。而這種自我延伸的行為，可以從飼主對寵物的消費型態觀察得出來，藉由裝扮

寵物的不同，可以瞭解到飼主對寵物的定位，以及飼主對自己本身的定位。狗的性別、體型、品種及毛色等都是影響飼主選擇飼養的因素，也因為如此，從狗的身上我們便可以窺見飼主的喜好，飼主會在很自然的情況之下，將自己喜好的香味、顏色轉移到寵物身上，因為外在的打扮喜好是飼主決定的，所以飼主常常會覺得寵物跟自己越來越像；在內在與個性的層面，因為跟寵物同在一個屋簷下居住，其實不但人瞭解了狗的個性為何，連狗應該也知道飼主的習慣跟動作，自然而然自己與寵物就會越來越像。

因為我們家這隻狗太大型了啦，太大隻了真的是一點都不可愛，要不然如果是那種女孩子養的話，我一定會把牠裝扮，然後我們家女兒大概會很高興，她就說媽媽我看別人家的狗都好乖，啊我們家那隻雄哥都跳來跳去的，我說對啊男生啊我又不會給牠綁個蝴蝶結，有啊現在洗完澡體香粉給牠擦，怕牠太臭，我女兒說媽媽你這樣給牠擦粉，對啊就噴香水啊，怕牠很臭啊...(美美)

我有一輛重型摩托車，我騎我們家摩托車出去溜狗，...所以就飆著一輛重車，載我們家狗停在路上，一個女生又載一隻狗，因為我沒有看過女生騎重車，我騎來大家都說：好酷喔你騎重車的，我就說只差我的打扮不夠拉風，穿皮衣皮靴這樣飆車的飆車妹一樣(笑)...(美美)

再從寵物的休閒功能來看，飼主對於寵物也是有休閒取向的期望與需求。(Bonas et al.(2000) 與 Harker et al.(2000) 就認為寵物是一種休閒，藉由飼養寵物可以反應出個人的休閒風格，休閒可以表現出與他人不一樣的生活方式，寵物可以做為自我休閒風格的展現，凶猛的狗亦可以襯托出主人的風格。尤其是現今社會對寵物的功能與印象都逐漸不同，並隨著保護動物的觀念興起，寵物也不再被定義為個人的所有物或是財產，變成襯托飼主本身的一種角色。於是我們就可以在寵物的身上可以觀察的到飼主本身的想法與認知，寵物的外在裝扮、角色的定位、內在的情感，這些都是在寵物身上所反應出的飼主本身。

第五節 休閒：是阻礙還是機會

一、休閒阻礙

休閒阻礙指的是因為某些因素的限制而無法以自己喜歡的方式從事休閒活動(葉怡矜、吳崇旗、王偉琴、顏伽如、林禹良譯，2005)。限制了休閒活動的阻礙因素又可分為三種，Crawford & Godbey(1987)提出家庭的休閒阻礙有三種模式，一是內在的阻礙，限於個人的動機、能力或意願；二為人際上的阻礙，限於交友、人際關上的阻礙；三則為結構性的阻礙，限於金錢、設備等外在環境條件上的缺乏。寵物相對地來說也是飼主的一種休閒阻礙，因為飼養狗對原本的生活形態造成改變，相對地也就衍生出一些不能符合為養狗之前的生活模式。

在 Baldwin(1999)的個案裡，過度涉入養狗活動的人，就有因為要請假回去照顧家裡的寵物而被雇主解聘的經驗。養

狗的初期，有的人反而抱怨必須為了狗的需求而強迫自己外出去溜狗，當時並不會認為這一種外出是休閒的機會，反倒是增加自己的麻煩，限制住自己的行動。寵物對個人及家庭負面的影響，除了像是過敏、寄生蟲等麻煩外，照顧寵物對飼主最大的麻煩，就是要耗費飼主大量的時間與金錢(Case, 1987; Bonas et al., 2000)。如果飼主有其它的休閒活動，飼主必須犧牲從事其他的活動的時間來照料寵物，帶寵物去散步只會讓他們無法有更充裕的時間去從事，時間是限制住飼主活動的阻礙。

其實養狗我就被綁住啦，以前我下班回到家我就可以不用出去啊，我現在一定要出去啊，然後我就說我晚上有時後要出去跟朋友消遣啊，打打小牌啊，我就先趕快把我家狗餵好、大便放好然後收一收出去啦，那我現在很煩惱我要出去玩對不對，我們家最近要出去玩，我就說糟糕又不能開車火車又不能搭，那我就說你看你要去哪裡狗給你照顧，要不然我就花錢嘛，給人家寵物店去寄放寵物店啊，才能出去玩啊，要不然我過夜怎麼辦...(美美)

雖然之前提到藉由寵物可以改變飼主原本的休閒型態，但是相對地這種改變對飼主本身來說就是一種休閒的阻礙，不只平常的生活會受到影響，在還沒飼養寵物之前所從事的休閒會受到波及，連帶的影響到整個家庭的休閒時間，甚至到最後家庭在外出休閒時，卻因為往往要顧慮到寵物的住宿或是交通工具的問題，而使得原本的休閒計畫被迫改變(游智

能，2004)。配合寵物而調整家庭的休閒計畫，形成飼主與家庭更多的休閒阻礙，不能隨行則需要安頓寵物的住宿照料問題，如果要攜帶寵物一同出遊，則要配合寵物選擇可以住宿的地方，影響到飼主原本的多方面的選擇。

你的時間方面要出去幾天要去旅遊啊，要去國外那糟糕了，那你就只好把牠寄放在動物旅館或者請那個看護，這點確實是比較不方便，那養狗沒有百分之百的... 我們會特別去預定這種旅社，像上次我們去東部的時後我們就到了一個渡假村，那邊他就... 他容許狗進到裡邊去，因為他是木屋，那另外，後來我們去花蓮的時後我們就去一個旅社，他也是木屋啦，本來他也有狗屋啦，但是後來我們發覺那個狗屋不是說很理想、很乾淨... 那另外一點就是那養狗沒有說百分之百的一定說都是好處，相對地當然你養狗有時後會受到一點限制，剛才我所講的你要出去哪裡呀你就先把牠安頓好，這個是養狗的限制... (麥麥)

飼主在飼養開始之前，就會先考慮到飼養狗的阻礙，在像是時間、金錢、家庭空間及夫妻雙方同意的前提之下，才會開始養狗，也就是說必須先瞭解養狗的阻礙，並體認到自己可以在這種阻礙中取得平衡，這樣才會有決定養狗的決策產生。

二、休閒機會

在許多文獻中通常都提到養狗一般都會增加飼主的安全感、自信心、歸屬感、人際關係；相對減少孤獨感、舒緩焦慮及憂鬱，間接達到身心放鬆的功能(羅淑芬、孔秀美、曾美蓮、林淑娟、張秀香，2003；汪佩儀，2004；Sable, 1995)。並不是說只要養狗就可以擁有以上所說的好處，飼養寵物的對所有的飼主來說，是一種新生活的開始，有的為大小便的問題常常帶狗出去外面散步，這也增加了外出的機會。也是狗與其他寵物較不一樣的地方⁸，狗常常需要藉由散步來大小便，而在帶狗外出便溺的時後，無形中也順便增加了飼主外出活動的機會，藉由帶狗去散步，飼主外出的機會比還沒養狗前提高了不少。

不單如此，董壽山(2003)認為養狗的老人會藉由養寵物來尋求心靈上寄託，而寵物也在老人的生活空間裡，讓他們有走出戶外的動機，每日與寵物一同散散步、曬曬太陽幾乎是必備的生活重心。而在外出散步的過程跟原本的生活比起來當中，增加了適當的活動量、放鬆的心情、開闊的視野、與他人互動的機會，這或許才是養狗之所以會帶給飼主那麼多好處的主因。

我是覺得會讓自己要去動，想說你沒有去動的話狗就沒有上廁所憋了一天，對牠這樣子...好像...就有一個工作要做這樣子，你想要去偷懶想要自己沒有運動啊，自己就有一種惰性嘛，我不要去跑下雨啦我不要

⁸狗需要在散步時才會大小便，但這會因犬種的不同會有所差異，通常大型狗會比小型狗來得需要散步，但所有的狗不一定皆為如此。

去，就為了狗啊，就變得要出去一下... (斑斑)

我一天要溜三次啊，夏天的時後我還會騎摩托車帶牠去河堤，那現在冬天因為天黑我就不敢帶牠去，就在我們家附近繞一圈，因為牠要大便牠要小便，然後一直關到我回到家四點，四點五點，反正就我下班，我下班一定會回家，我一定會帶牠去河邊，除非說今天下雨，我們家那邊有河堤，我住大賣場那邊，你大概不曉得，我們家住那一區，旁邊有類似河堤公園，有雜草那個還不算是公園，不過有人會去那邊運動，也有人會去溜狗，那我就會把我們家狗狗帶去那邊，讓牠跑一下，因為我們沒什麼運動嘛，讓牠跑一跑、大便，晚上的話如果我有事... 反正晚上的話還會再帶牠去一次... (美美)

這種外出的休閒機會不只發生在每天的散步，隨著養狗時間的增長，休閒機會因此增加不少，進而影響到飼主的休假時間，甚至是改變飼主原本的假日休閒型態，以前還沒養狗的時後，或許休閒型態不見得是在戶外，多了一隻狗之後會想要帶狗做一些較偏戶外、也較動態的休閒類型。藉由這樣的休閒，也是增加夫妻互動的頻率，因為家庭在從事休閒活動時通常可以促進夫妻溝通(Orthner & Mancini, 1991)。

藉由增加家庭互動關係，使得家庭凝聚力上升，也可以使夫妻彼此共同的休閒記憶增加。Baldwin(1999)認為養狗可以提高伴侶關係的感覺，並提升他們與狗的關係。寵物跟飼主的關係是如同我們與朋友之間一般，這樣的依附關係會受

到酬賞的影響，特別是來自於共同休閒所帶來的快樂及彼此間情感的表露(陸洛譯，1995)。

其實有時後也要感謝我們家的狗狗啦，就是說因為牠的關係我們後來就是有協定說像禮拜天是家庭日，因為我老公工作也很忙，就是說後來協定禮拜天家庭日的話，變成是希望他禮拜天不安排活動，就是我們帶狗出去，那其實這個東西，其實有一個好處，你帶狗出去尤其是大狗，你要嘛要去戶外，大部分的時間要去戶外啦，所以我覺得原本不知道怎麼跟狗相處，或甚至說夫妻兩人之間常常會不知道怎麼相處，一直到現在這個狀況，其實要感謝我們家的狗狗，至少有一個...不要說是藉口，但是你至少有一個動機想要去把這個家庭帶到...再放遠一點，對啊...(奇奇)

從寵物介入家庭生活的那一刻開始，就改變了現有的生活形態，如前所述，為了溜狗的散步，或說是想帶狗出去玩，間接地提供家庭的休閒機會，但是這種機會是飼主原本固定家庭生活模式改變的原因，一方面造成休閒上的阻礙，一方面卻增加了休閒的機會。養寵物究竟是休閒機會還是休閒阻礙，有人認為帶寵物去公園散步可以增加自己的休閒頻率、提高身體活動的機會，但是相對地也有人認定為了溜狗去公園散步，使得自己想做的事都不能做。有些人面對這樣的條件限制，會把自己的時間做些調整，挪開其他的事情，配合寵物的作息；有些人卻不見得會這樣子做。能不能為了寵物

調整自己的生活習慣就在於飼主的心態，而飼主的心態又會受到所討論過擬人化與依附的影響，如果認同寵物是家庭的一員，就會去尊重並滿足寵物的需求，並會因滿足了寵物的需求自己也感到滿足，但如果是飼主的控制慾望過強，則會認為寵物是自己財產的一部份，必須配合自己的時間、自己的心情，所以同樣是溜狗散步，有人會因寵物快樂而自己也感到滿足，有人為了配合寵物而強制自己溜狗，所以同樣是外出溜狗，情感因素較強的飼主會認定這是一種休閒機會，控制因素較強的人則認為是休閒阻礙，這就是造成機會也是阻礙的微妙關係。

養狗既是機會也是阻礙，這種想法相信都曾存在在每個養狗人的生活裡，一方面認為狗可以半強迫式地提供自己休閒的機會，卻也在自己的生活受影響而感到不便，在這種相互矛盾之下，因而調整了自己是機會或是阻礙的認定。在克服了所有養狗所帶來的阻礙之後，相對地才會擁有養狗所創造出來的休閒機會。

三、夫妻關係的延伸

寵物是種媒介，牠可以增加家庭互動的機會，更是促進夫妻溝通的管道，在家庭的休閒互動模式中，可以藉由看出夫妻扮演角色上的不同，與在家庭的相對位置。在家庭的互動關係裡，性別就常常是一個充滿權力因素的變因。

Henderson, Bialeschki, Shaw & Freysinger(1989)認為女性被訓練成為社會制度下的角色，而女性的狀態、決定權跟規則都由男性所制訂，因此女性在家庭裡進行家事的循環，被認定是適合家事的角色，社會也將女性的家庭功能侷限在子女的撫養與家務的照料，女性被社會化為一個需要把家庭

擺第一的角色，女性的休閒需求也總是次於家庭需求。休閒本身就是充滿權力鬥爭的政治場域，這種衝突會在不同的性別、團體中發生(鍾兆佳，2003)。透過寵物，我們發現了女性在家庭的休閒關係中，女性在家庭中總是背負著「照顧者」的角色，從當初寵物飼養的決策過程，妻子就扮演接受的被動角色，到飼養後，妻子也理所當然的承接下照料寵物的任務。

對對對，我老公在家啊，可是我還是要想辦法怎樣安頓這隻狗怎麼辦，所以...可是我不曉得啦...(奇奇)

對，我照顧的比較多，但是是他買的...他偶爾會幫忙啊，對啊...(米米)

比重(照顧)的話大概是我比較多一點吧...倒還好啦，反正大家還是有點彈性，如果我有事就他吧，如果說平常我倒沒有什麼事的話倒還好啦，倒無所謂...(比比)

我就說好吧，我就幫我先生養狗好了，然後就我們家的狗大概都是我在照顧的...我們孩子大了都在外面讀書了，那我們家現在就是養寵物跟我先生了，那狗就當然我養啦...(美美)

因為那時後養的時後我們沒有住在一起，所以都是我一個人照顧，不過他如果來台中他會幫忙這樣子...(納納)

飼養寵物是種家庭休閒，而家庭中的角色互動往往可以決定彼此的休閒關係，也直接影響到休閒的品質與內容，在做出休閒決策時，家庭成員間的互動更是關鍵。因此，無論是夫妻間彼此的性別角色，或是彼此互動間的權力關係，藉由寵物可以呈現出彼此之間的交錯關係。當寵物被擬人化之後，呈現出的家庭角色就會轉化成類子女的關係，而相對地也會成為夫妻互動之間的媒介，從飼養的模式間接可以瞭解到家庭角色的關係，也藉由寵物可以看出了夫妻之間在家庭中的權力關係與互動模式。

寵物類同為子女，主因由夫妻之間的互動而來，夫妻與寵物的關係就好像是夫妻與小孩的關係。透過寵物我們可以理解到社會上的意識形態，或是對男女的要求。在家庭關係裡面，夫妻對事物有某種程度的價值觀，而這種價值觀會藉由對寵物的態度表現出來，像是寵物的清潔與餵食等家務工作，通常都落在女方的工作範圍，出遠門的遊玩計畫、或是遇到緊急事件時則需要男性來主導，多少呈現出社會關係中女性被列為照顧者的角色限定，也顯現出男女依賴關係的現況。所以透過飼養寵物這樣的休閒模式，反應出了夫妻關係互動的模式，也是夫妻依賴關係的延伸。

第四章 養狗家庭的故事敘說

第一節 情境要素

要素指的是在一個情境之中被承認具有意義的步驟(張君玫譯, 1996)。而在家庭生命週期之中, 因為經歷不同時間的關係, 所以具有不同的特徵, 包含各個時期所經歷的事件、養狗經驗、生活歷程、與未來規劃, 這些都會影響到飼養寵物的想法及互動關係, 所以瞭解了每一個單項的意義便能更清楚探究飼主與寵物之間的脈絡。

一、事件

事件是經驗應累積的單位, 發生的事件是與寵物互動的最小單位, 任何的微小事件都會累積在飼主的養狗經驗中。在家庭的互動之中, 參與休閒活動會讓家庭關係有較強、較正向、較顯著的快樂與幸福感(Orthner & Mancini, 1991)。像是去旅行, 透過一同出遊的經驗, 增加彼此的共同的休閒記憶。透過寵物增加一同出遊的經驗, 不但可以累積夫妻彼此的共同的休閒記憶, 也可以加強家庭的連結關係。在旅程中遇到發生新的故事、結識了新的朋友, 也創造了美好的回憶, 這些在於共同休閒所帶來的經驗及平常彼此間情感的表露加強了與寵物之間的連結。在沒有其它的負面事件發生的時後, 寵物並不會扮演負面事件所需要的調適角色, 寵物純粹扮演著分享生活的陪伴者, 也會自然地開始注重與寵物的生活情趣, 並製造與寵物的快樂經驗。共同出遊也建立依附情感關係的基礎(陸洛譯, 1995)。

二、養狗經驗

從過去的經驗累積的刻板印象, 到飼養後情感的投入, 開始顧慮到離開所衍生的依附, 再期待寵物能夠健康強壯。

飼養前的印象是飼主決定養狗與否的關鍵因素，而這些印象來自於過去事件的累積，可分為正面跟負面的事件，正面的經驗可決定飼主與狗的互動關係，而負面的養狗經驗也會保留下來成為。像是過去的棄養經驗難免會成為夫妻再次養狗角力的一句，雖然那樣時間、空間已不復在，但是藉由過去的經驗提醒對方不再犯類同的錯誤，形成這種情境之後對寵物會有某些的情緒反應，像是離開-不捨、生病-擔心等。養狗後所培養出的習慣，會漸漸佔據了整個生活重心。

三、生活歷程

在居住在同一個空間，家庭的陪伴與成員間的互動，是一種可加強彼此之間聯繫的互動，透過傾聽、關注及重視彼此間的態度，是一種對夫妻關係很重要的休閒觀念(Kelly, 1995)。融合日常生活與養狗經驗的生活歷程，除了受到與狗的關係互動之外，許多的經驗也會參雜其中，像是工作上的經驗、人際網絡的互動、家庭關係的變化等，藉由這些經驗可以影響判斷之後與寵物相處的模式與態度。另一方面，寵物可以增加了夫妻共同面對事件、解決的機會，類同於小孩子的聯考、交友、生病的問題，夫妻在解決事件之後彼此間的聯繫會更加密集，這也是也是兩人共同的回憶，是老伴與老狗的建立基礎。飼主不同的情緒狀態之下，對寵物產生的情感也有微妙的差異，原本是人與人之間的分享關係，卻轉移到寵物身上。

四、未來規劃

未來是一個憧憬，現在做不到的往往希望可以在未來的時後可以做到，也可以說是自己的夢想與期許，統整所有的事件與經驗，可以對於自己往後的規劃將狗擺在適當的位

置，這已經代表狗在飼主的心中有著相當的重要程度，希望自己的未來有牠可以跟自己一起度過。未來到了之後可以過自己想要的生活，這種情境通常在年輕的夫妻中最为強烈。

家庭初始之時在於拓展外在環境的重要性，像是人際關係，而越到後期在著重在飼主的未來規劃生活，這些同樣是屬於飼主自己本身的自我投射，只是因家庭生命週期演變而有所不同。囊括了各個家庭生命週期，每一個時期與狗相處所發生的事件都會轉變成為飼主的養狗經驗，其中包括了過去的養狗經驗，綜合了家庭生命週期裡各種子女關係，漸漸演變成生活歷程，然後在根據這些過往的經驗，成為飼主的未來規劃。在家庭生命週期的每一個時期，都有著因時期而不一樣的生活形態，寵物也在家庭的每一個時期有著不一樣的轉變。處於有子女同住的時期，因為生活的重心在於子女，寵物的重要性也相對地降低，反倒在沒有子女同住的時期，有著不一樣的家庭重要性，Gillespie, Leffler & Lerner(2002)就指出狗在家庭中扮演著子女關係，同時破壞跟創造家庭結構，破壞了舊有的家庭型態，創造的是新型態的狗子女家庭。狗進入家庭填補了現代家庭中所缺乏的子女關係，雖然說是填補但是卻無法取代子女在家庭裡的角色。在家庭生命週期概念的底下，每個因應各個時期而發生的事件、或是過去的養狗經驗，都會轉化成飼主的生活歷程，之後再經由這些經驗的累積，擬定了對未來的規劃(圖 6)。

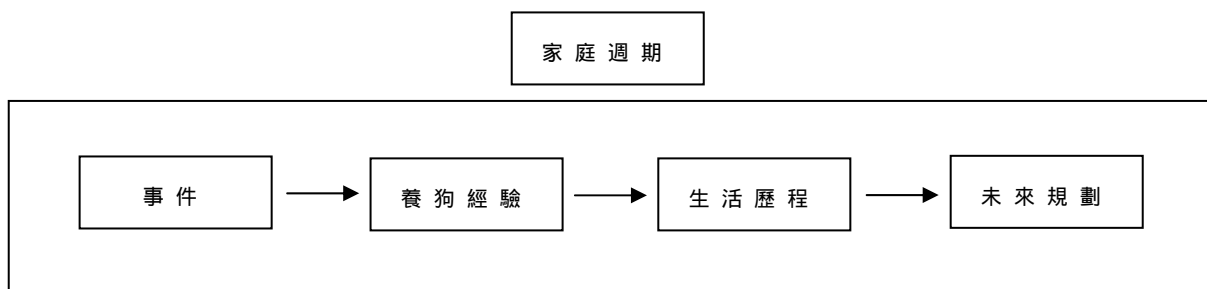


圖 6：要素關係圖

第二節 家庭生命週期的情境分析

如果現實是由一個具體的事件和過程組成，具有連續性和動態性，採用敘事的方式對資料進行歸類是較為合適的(陳向明，2002)。情境分析的關鍵在於時間的流動過程，而時間主軸下所發生的事件、經驗、過程、背景等皆可是分析情境的要點。本研究在時間的軸線上分為五個類向，分別是「家庭生命週期」、「生活歷程」、「養狗經驗」、「事件」及「未來規劃」五種角度，用以區別受訪者在情境上的差別。本研究中情境分析的取向是依照 Argyle, Furnham & Graham 所歸納出的九種類別作為的要項(張君玫譯，1996)，項目及說明請參閱表 4。

表 4：情境分析因素表。Argyle, Furnham & Graham (1981)。社會情境(張君玫譯，1996)。台北：五南，p7-p10 與本研究整理。

類別	說明	文本
目標和結構	了解情境之前必先知道目標，而目標可能會有先後順序，在到達最終目標之	我最主要的動機(養狗)就是退休生活，有一隻狗你固定的...而且這樣

(表 4 續)

(表 4 續)

類別	說明	文本
目標和結構	前會有一些次級目標，情境提供達成目標的場合。	的話我也可以定時的運動... (麥麥)
規則	規則是共有的信念，規定哪些行為是可以允許的，哪些是不允許的，規則從情境中產生，以規範行為，促進目標的達成。	在家我不綁著，可是我出去溜狗一定要牽著，我在家不綁著... (美美)
角色	所有的情境都會有一些特定的角色，提供一個明確的互動模型，角色可以在情境中改變，一個人也可以擔任多重角色。	應該是還好吧，像跟牠講話，早上起來牠說：嘴巴乖一點帶你去上廁所、帶你去玩啦，就這樣，把牠當小孩一樣... (斑斑)
要素戲碼	是情境一些被允許、被承認具有意義的步驟戲碼依情境而異，要素提供完成目標所需要的步驟。	因為我常常跟牠講話，我們都把牠當成一個小孩，就連牠的姓，因為我男朋友姓歐嘛，所以我都叫牠歐小 co，我會覺得牠... 就是我有的時後會把牠擬人化，就會覺得牠跟人一樣... (納納)

(表 4 續)

(表 4 續)

類別	說明	文本
行為 序列	情境中的行為要素會形成特殊序列，主要任務往往可分成幾個次級任務，而依特定的順序完成，不同情境的行為序列差異頗多，有的是由一人主導，有的是漫談或是嚴肅的討論或協商。	其實有時後也要感謝我們家的狗狗啦，就是說因為牠的關係我們後來就是有協定說像禮拜天是家庭日，因為我老公工作也很忙，就是說後來協定禮拜天家庭日的話，變成是希望他禮拜天不安排活動，就是我們帶狗出去... (奇奇)
概念	為了處理許多情境，人們會發展一些共通的概念，我們預期這些應該是處理團體任務與達成情境目標的必要概念。	比重(照顧)的話大概是我比較多一點吧，反正大家還是有點彈性，如果我有事就他吧，如果說平常，我沒有什麼事的話倒還好啦，倒無所謂... (比比)
環境 背景	背景一些變項很重要，包括邊界、道具、調節物、空間。	當初裝潢的那頭我們會去考慮怎樣的居住環境是對牠比較好一點的，我們家客廳加餐廳連起來其實就是一大間房間沒有什麼家具，可以讓牠晃來晃去... (奇奇)

(表 4 續)

(表 4 續)

類別	說明	文本
語言 與 說話	每一個地域、種族及文化都有特定的口音和說話模式，同樣的每一個情境都有其相關的語言特色，也就是說有些語言乃是依情境而定的。	我們都叫他 <i>malu</i> 爸，過了好久才知道他叫什麼名字，其實這個很有可能除非我們有必要不然我們都不知道對方名字，其實這個有可能除非我們有必要，要不然我們都不知道對方叫什麼，實際上全名是什麼我們完全不知道，可是在不在這個圈子的朋友可能就沒辦法，因為他們不清楚這個部分(奇奇)
困難 與 技能	有些情境會令身處其中的人備感壓力，有些情境要求人們具有特定的技能才能勝任愉快，而所遇到的困難取覺得相關的技能，越是具備處理情境的技能，所遇到的困難也相對越少。	下班回來就很累，然後我就要面對房間或是客廳的排泄物，我就跟我男友說，就沒有辦法我已經快瘋了這樣子...(米米)

透過不同家庭生命週期的時間軸點，在同樣是視寵物為家庭一份子情況下，卻會因不同的情境而具有不全然相同的意義。Hick & Schmitt(1982)提出寵物成為家庭成員有七個過程，分別是進入(Entry)、命名(naming)、檢驗(probation)、

全神投入(engrossment)、體悟(realization)、心境連結跟程序化(mood-joining and routinization)，最後則是與寵物的分離(separation)。為了瞭解整個情境所經歷的整體過程，研究者將八個受訪者所敘說的養狗歷程合併為一個故事。希望能藉此將家庭生命週期整體的脈絡呈現出來，但這並不代表每一個受訪者的家庭生命週期所經歷的經驗相同，而是希望能表達出每一個家庭生命週期的所遭遇的事件、記憶與未來期望，藉此展現出不同時期養狗的整體概念，而來自受訪者的文本則會用底線表示，用「他」代表故事中丈夫的角色，用「她」來代表「妻子」的角色，「我們」則指的是夫妻雙方，用「牠」來表示寵物的角色。表 5 為各個受訪者所處的各個家庭生命週期。

表 5：受訪者家庭生命週期歷程表。

家庭生命週期	受訪者	備註
婚前期	<u>米米</u> <u>納納</u>	
新婚期	<u>夏夏</u> <u>奇奇</u>	兩者雖結婚多年，但因沒有生育，故歸於新婚期。
混亂期		
發射期	<u>美美</u> <u>斑斑</u>	
空巢期	<u>比比</u>	
老年期	<u>麥麥</u>	

第三節 寵物與家庭的故事敘說

寵物對家庭的影響依照生命週期的不同而有所區別，一般來說影響以依附關係較強烈的時期，像是新婚、離婚、未婚、寡居、空巢及無子女關係時期，因為在家庭生命週期最變動的時刻，寵物往往可以調節所失(Albert & Bulcroft, 1988; Sable, 1995)。狗在這幾個段時期有相當高的子女化成分，那是因為家庭生命週期本身的環境及其所具有的特性，本節將家庭生命週期分為五個階段，分別為婚前期、新婚期、混亂期、空巢期、老年期，而在每一個週期之前先敘說一段與寵物的故事，在段落之後再分析該週期的特性。

一、探索與期待的婚前

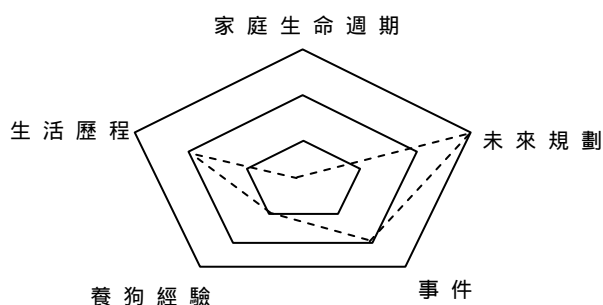


圖 7：納納分析圖

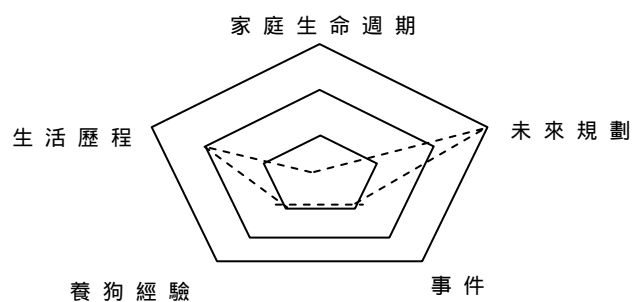


圖 8：米米分析圖

在我們還沒結婚組成家庭之前，養狗的確對我們來說就像是小孩，那時後他帶一隻狗回來養，就好像...因為他也喜歡狗啊，有一點像我們的小孩。我們兩個都很喜歡狗，我們都會自稱是牠的爸媽，當初剛開始還沒同居的時後，幾乎都是她在照顧

的，不過偶而他也會幫忙，那當然養的時後也會吵架啦，像是清潔啦、溜狗或是購買牠的東西等等，偶而她就會在牠面前罵牠爸爸，就故意在他面前講，就是要講給他聽，有的時後會還會因為要怎樣教育這隻小狗而產生糾紛，當然，這也同時讓我們瞭解到彼此的價值觀，吵完之後他就會拿狗當話題，也變成我們和好的一個點。這個時後她就會想像到以後如果我們生小孩之後會是什麼樣子，他是說現在是沒有能力可以養小孩，而且沒生小孩我們也可以把那些錢拿去出國旅行，兩個人一隻狗日子也可以過的很快樂啊。其實她爸媽常說，自己省的錢都給這隻狗啊，可是我們覺得狗食、打針、雜支一個月也差不多一兩千，其實他也有一起負擔，這樣比養小孩算便宜很多啦。

我們偶爾也會帶狗出去玩，因為工作還沒穩定的關係，在錢少的時後只能到附近的公園走走，也或許是沒有共同的時間吧，我們很少帶狗出去過夜，但是偶而有機會還是會去爬山，也因此藉由狗很容易就去認識別人，人家有養狗我們也有養狗，就更容易聊天，有點像媽媽經這樣，就算沒有人陪的時後還是可以到處走走，她平常不會想說一個人去爬山，但是就是因為有了小狗才不會覺得那麼怪，也可以順便讓自己跟牠都可以運動一下。我們常常跟牠說你是一個長不大的小孩，就像我們的小孩，就是我們的家人。

婚前期分析

寵物在這個時期之於兩人之間的關係，可以模擬體驗因未婚還不能生子的生活，寵物變成了兩人假想的子女。寵物在婚前期呈現高度的擬人化(Albert & Bulcroft, 1988)。但也因為兩人剛開始交往的時後，是彼此的磨合期，在雙方尚未對彼此完全瞭解之時，經常有一些溝通或爭吵的經驗，寵物也是其中爭吵的話題之一，誰去溜狗、誰帶去看病、誰餵晚餐等這類雜務分配都是雙方磨合的議題。但比較特殊的是雙方可以在這樣的溝通中，瞭解對方的價值觀，特別是在未來兩人對子女態度上的價值觀，可以影響到往後兩人之間的生育態度甚至是作為未來是否走進婚姻關係的參考。婚前期階段兩人的經濟通常都是各自獨立的，而工作也處於未穩定的狀態，所以休閒的時間也相對地缺乏，雖然可能有金錢上的流通或是共同度假的時間，但是兩人的休閒通常都是選擇較不花錢、距離近的地方，因缺乏載狗的交通工具，所以通常都是到開放式公園綠地溜狗，養狗在此時期所遭遇到的休閒阻礙以結構性的阻礙居多。

二、磨合與生育的新婚

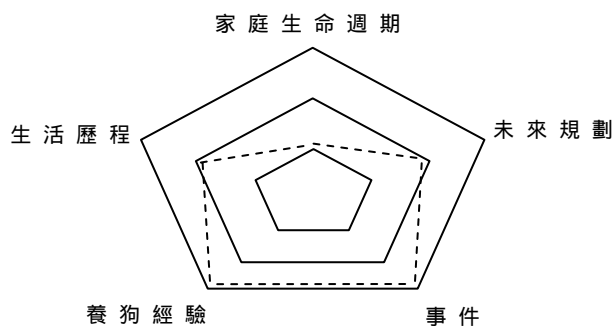


圖 9：夏夏分析圖

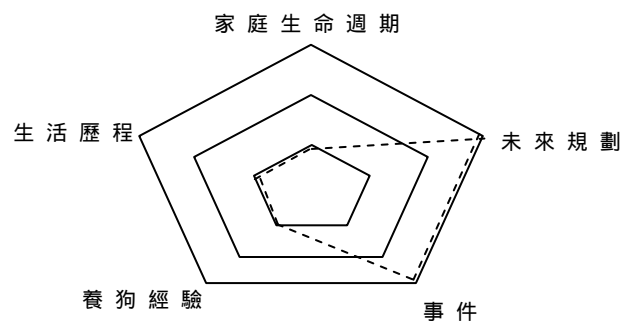


圖 10：奇奇分析圖

剛開始結婚的時後，第一年一定最慘、吵的最兇，那時工作的變動性很大，常常做一些調整，有的時後為了新的職務有點手忙腳亂，回到家之後再面對狗的事情很容易兩人之間就有所爭執。但是其實因為基本上我們就把牠當成一個小孩子來養，所以脾氣來的快去的也快，如果有時後被他欺負還會跟狗訴苦，牠也不像一隻狗啊，我們有時後都很懷疑牠到底知不知道自己是一條狗，所以很多事情其實也漸漸妥協了，睡覺從不可以進房間到不可以上床，到現在基本上都跟我們睡(笑)。以前可能我們沒感覺，不過現在可能因為年紀有增長，剛開始走一段路會很喘，後來就漸漸因為溜狗感覺身體有變得比較好，其實我們覺得這也算是半強迫地叫自己到戶外去走走，一直悶著的話不是那麼健康。其實隨著結婚時間越來越久，好像當中該講的話也已經講完了，會覺得好像需要點新鮮感，這個時後狗的出現就成為我們之間的主題，家裡總不能兩個人對看都沒話講吧，平常沒什麼事的話也會兩人一起帶牠一塊出去散散步之類的。因為工作忙的關係沒有小孩，比起狗來說，她覺得小孩更是一種責任，小孩要擔心的事情很多，你又擔心小孩會不會變壞、或是現今的社會環境，畢竟如果沒有將小孩教育成一個傑出的人，自己的壓力也會很大，對我們來說，養育小孩子是我們兩個人的責任，在雙方都沒有完全準備好的情況下，如果小孩的每件事情都要她一個人來做她是沒有辦法可以承受的，至少現在

養狗是她一個人可掌控的，她其實也覺得小孩跟寵物在某一種程度上是一樣的，只差在不會講話而已，養一隻小狗其實也是在模擬未來生小孩之後的情境。狗其實有的時後比小孩更貼心，例如像要上樓睡覺，他先上去，牠就會在樓下一直陪她，陪到我要上樓了，牠才會一起上去，牠有一些靈性吧。有的時後在工作上或是在生活上會遇到一些煩惱的事情，這個時後她就會跟牠講講話，透過跟牠講心事的時後，可以無形中再把這個問題重複一次，她自然就會找到解決事情的辦法了，也算是提供自己反省沈澱的機會吧。

新婚期分析

新婚之時是家庭的開始，新的家庭、新的生活形態，一切所有新的事物都要去適應與調適。而寵物在家庭生命週期最變動的時刻可以調節所失(Sable, 1995)。大部分人們會最常提的休閒活動便是花時間在與家人的陪伴與互動上，也可因此瞭解家庭裡子女同伴關係的重要(余嬪，2000)。在家庭裡缺乏子女關係，許多夫妻便缺少了親子間的互動與陪伴。Sable(1995)認為在家庭裡沒有孩子的陪伴時，狗可以成為沒有人陪伴時的替代情感。狗不僅是單純的陪伴者，同時也是休閒的一種模式，更重要的是寵物填補了家庭互動關係中的不足，尤其是缺乏子女的家庭型態。寵物提供了年輕夫妻，所欠缺子女關係的一種替代品(Archer, 1997)。從前是工作上的助力，現在是家庭裡的溫馨，現代社會的家庭模式造就了狗才在家庭裡擁有不可或缺的地位。

三、子女與捨取的混亂

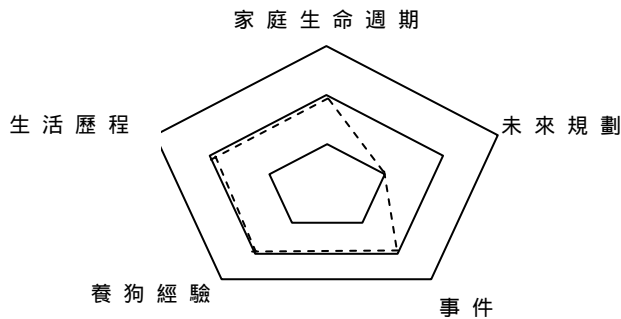


圖 11：美美分析圖

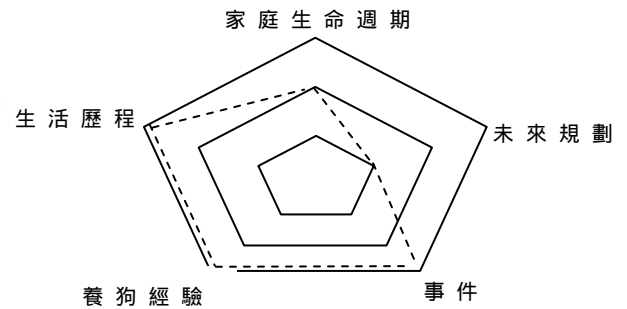


圖 12：斑斑分析圖

小孩出生了，除了伴隨喜悅之外，其實生活上的忙碌真是讓我們焦頭爛額。在牠之前我們還養過不止一隻狗，第一隻狗因為我們沒有注意就意外死掉了，她當時難過到不行，她就覺得...其實也才沒多久而已啊，她就哭到爆說她不要養狗，她覺得那個情感的包袱很難承受，後來還把牠火化進塔，偶爾還會去看看牠，像是牠的照片現在也都存在家裡的電腦中；另一隻則是棄養的，因為那時後又養我們家兩個小孩子，還小嘛才幼稚園，我又不會養狗，牠就把我們生活弄得亂七八糟，那時後就很生氣啊，就說不要養狗啦真的很麻煩，兩人就會我推你你推我這樣子，後來我們就商量說不要養牠了，她就自己決定把牠棄養，從此之後就被他唸個半死，現在目前她還是一定要養牠啦，可能哪天她不養牠了我們就要好好找個主人安頓牠，不能像她以前那樣了，後來我們一直耿耿於懷，覺得對那隻狗...這

樣子到底...後來因為他喜歡嘛就又養了。養狗有時後他會幫她照顧，但是小孩子就比較沒有幫忙，後來小孩子就大了要唸書都在外面了，小孩子本身就是個被照顧的了，不會幫你去分擔這些，就是在家裡玩玩開心，有時後本來想說小孩子都漸漸長大了，應該可以慢慢去去學點什麼東西，或是打打小牌，後來卻因為狗跟小孩的事情讓她都被牽絆住了，所以還是挪不出時間。

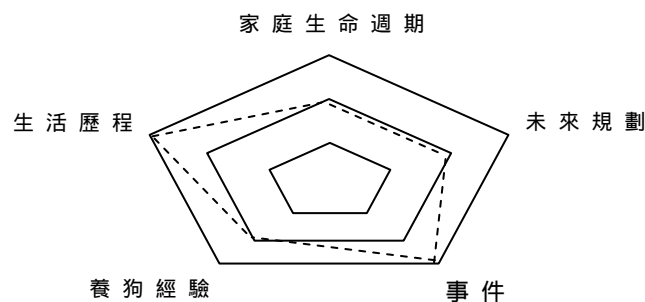
混亂期分析

這個時期是夫妻兩人最忙碌的時期，工作、子女及家務兩頭燒，倘若這個時後加上一隻狗，真的是火上加油。Albert & Bulcroft(1988)就提出寵物在有幼兒的家庭是不能共協的（有衝突的），有幼兒的家庭生命週期比較缺少時間照顧寵物，寵物於是變成壓力的製造者，小孩出生後年輕的媽媽也會忽略掉寵物，寵物的家庭重要性也逐漸降低。Case (1987)便認為時間與金錢是限制家庭養狗的網絡之一。養狗態度取決在當下本身的生活條件，在時間方面，孩子佔據了生活的大半部時間，混亂期中小孩已經將自己的生活弄得一團亂，又如何撥出額外的時間去溜狗；而在金錢方面，剛好孩子出生將會花費到一大筆支出，在經濟條件吃緊的情況下，再養一條狗會增加額外的負擔。

在混亂期裡，因為多出以往所沒有的子女關係，若在工作不能獲取足夠的金錢，加上時間無法配合，夫妻尚未適應這種生活形態之前，需要被照顧的寵物會增加此情境的負擔，通常會造成飼主萌生棄養的念頭。雖然狗在這段時期具有陪伴小孩的功能(Archer, 1997)。但是因為子女本身在此時

期還是需要夫妻照顧的角色，並沒有辦法分擔照顧寵物的工作量。在子女還未離家之前，養狗對飼主來說也必須顧慮到家中成員的狀態，因為當時的生活重心在子女身上，必須以照顧子女為主要考量，即使自己可以負荷的了照顧子女與寵物，也要考量到子女的過敏、喜好等問題。但等到那個混亂情境一過去之後，經濟狀況會逐漸恢復正常，時間也不再那麼吃緊，生活壓力會因此相對變小，養狗也不再讓自己心煩意亂。

四、孤單與轉移的空巢



漸漸地，小孩子都長大了，唸書的唸書、工作的工作，早期為了小孩而忙碌，什麼事情都要以小孩子的考量為優先，說實在的，小孩剛離開家的時後或許有種輕鬆的感覺，但日子久了卻難免會有空虛寂寞的感覺，養一個狗其實這樣很好，無聊時可以陪伴，彼此之間也有個話題可以聊，雖然家裡只剩我們兩個，但是畢竟還是會有一些不方便，但是有時後也已經習慣了，短時間的話都會帶牠一起出

去，尤其是兒子過世之後，他都會帶牠到處去走走，到山上兒子的墓地啊，有時後他會種種花、澆澆水，等於讓牠也有機會到處去跑一跑，如果是她自己的話，今天或者不去、明天不去，那她一定會帶牠出去走一走，雖然她趕著去上瑜珈課但是回來還是會出去散散步。她覺得狗改變了家裡的氣氛很多，以前兒子剛過世家裡總是死氣沈沈的，自從養了狗之後，有點分散我們的心情，就不會心裡這麼痛這樣子，剛開始就是心裡很痛，就會一直想著兒子，兩個老人覺得蠻沈悶的，多了牠以後總算家裡蠻有活力的，也增加了許多樂趣，他都習慣叫牠女兒，有時後會說「給爸爸親親」，牠就給爸爸親親，有時後要出門的時後他要兩人一起去，就會說「爸爸帶你出去啊，去找媽媽，你去叫媽媽去啊」，彷彿真的是他的女兒一般，但是真的拿來跟子女比較的話，養小孩總是心理負擔很大，總是希望子女安全、交友、事業、學業，很多很多，但養狗你只要把牠餵飽，顧的牠身體很健康、帶牠運動，這樣就好了，狗畢竟沒有辦法取代子女，最多只能說是有部分可以取代吧，對於她來說養狗像是覺得希望有一個寄託在，希望自己能有一點精神，可以有一些精神放在牠身上。很特別的是自從養狗之後，她就會特別注意有關於寵物的事情，像是狗的新聞、寵物的節目，會看人家是怎樣養狗的，之前還沒養狗的時後都不會，好像跟我無關似的。孩子雖然長大沒住在一起，但是如果我們兩個要出遠門的話，小

孩還是會幫忙照顧，當我們回來的時後，牠總會很高興就一直跳啊，牠只要看我們進門就會從我們這樣子繞進去又繞進來，就是全身都在扭啊，尾巴也在動啊，全身都扭的很高興，家裡有個人在等你回來的感覺還真是不錯。後來工作漸漸平穩了，其實大部分都是她在照顧的，但是她不會覺得比較辛苦，反正大家還是有點彈性，如果他有事就她吧，如果她平常沒事倒是覺得無所謂。有的時後因為家裡多了一隻狗，很多事情我們就會想到養狗要住在那裡，或者是不是應該要住透天的房子，有前後院子對我們會不會比較方便，或者什麼事我們都會想到牠，把牠當成我們的一份子。就拿之前裝潢當例子，當初裝潢不是因為牠，是因為家裡漏水，可是在裝潢的那頭我們就會去考慮怎樣的居住環境是對牠比較好一點的，我們家客廳加餐廳連起來其實就是一大間房間沒有什麼家具，就是可以讓牠晃來晃去，前面的...在考慮樣擺設什麼東西的時後，因為你就會考慮說哪個要放哪個不要放，因為牠在那樣跑來跑去的時後就不會撞到，就要閃東閃西，也是因為考慮到牠。雖然牠不算是真正的孩子，但是也算是家裡的一份子，只不過少操一點心而已，當我們出去，尤其是牠爸爸出去都想趕快回家，會想要回來看牠，以前他不會這樣子的，她都開玩笑說「難道我們人都沒有魅力嗎？就是比狗的吸引力還差嗎？」。

空巢期分析

孩子長大、出嫁、另組自己家庭是空巢期常見的情境，父母在這個時後體會到孩子獨立的心情，試著轉換與調適，先前子女是家庭生活的核心，到了空巢期間，子女陸續為了求學、工作而相繼離家，突來的空閒常常會使的夫妻產生孤獨感。Lai(2002)指出空巢期的母親面對子女的離家會有強烈的負面的情緒，其中包括悲傷、強烈的寂寞感、困惑、焦慮、否定、思念某人等感覺。有些人獲許會藉這個機會好好的休息一下，有些人則會尋找另一種層面的慰藉。空巢期通常代表家庭結構與情緒上的轉變(Raup & Myers, 1989)。在這個週期裡，寵物開始類化成為兩人的小孩，彌補了在這段時期所缺乏的子女關係，成為夫妻之間情感轉移的替代品，因為不必忙於其他家務，相對了增加了帶狗出去散步的時間，前提是自己沒有其他更想做的興趣，否則也會面臨寵物剝奪自己興趣的空間。子女關係在以往是夫妻休閒的限制，照顧子女是一種義務，同時也是一種責任與工作，而照顧寵物雖然也是一種工作，兩者同時都會對夫妻休閒造成限制，但是比起子女，照顧寵物的工作量相對小很多，責任也沒有那麼大，寵物彌補了夫妻在空巢期所缺乏的子女關係。

五、漸凋與實踐的老年

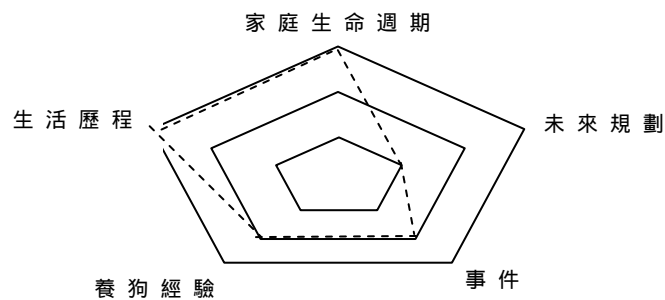


圖 14: 麥麥分析圖

退休後，時間就比較多了，剛開始的時後因為以前很忙，所以一閒下來常常覺得什麼事都沒有了，後來我們常常都會想說這個時間該做什麼，我們什麼時後要去那裡之類的，後來他就會每天固定出去溜狗，一天比較長時間的固定就兩次，其他的可能是帶牠去尿尿之類的，假日的時後就兩個人一起到遠一點的地方去走走，就去一些郊外也是狗狗可以去跑一跑的大地方，順便我們也可以在那邊吃吃飯、喝喝飲料啊，同時我們也可以踏踏青。還記得之前帶牠去東部的時後，去到那邊本來飯店的業者說狗可以一起住，到了那邊還臨時加收我們一千塊，但是我們也是花了，總是放不下心要帶牠一起去遊山玩水嘛。為了這樣的假日休閒，我們還特地換了台車，主要原因就是能夠載狗為退休做打算，房子也像之前所規劃的，退休之後就買了一棟房子，原先是住在高樓的一層公寓，那養狗就是不方便嘛，後來換的房子就選擇透天的土地比較寬一點的，我們新家旁邊有車道我們就特別在車道要進去那邊鋪了木板，主要就是為了牠啦，這樣一來冬天就不會太冷，狗要活動也比較方便。其實隨著年紀越來越大，我們常常會覺得有牠陪我們兩個真好，但狗的年紀越來越大，我們也想到牠將來死亡的問題，養了養著付出了很多感情，就會覺得牠先走或我們先走，會覺得蠻不放心的。退休之後其實壓力就相對地變的較小了，因為有退休金生活無虞嘛，再來小孩也都成家了，也都有自己的家庭，雖然還

是會覺得人少了一點，但是年輕人有年輕人的生活作息，他們跟年紀大的父母不見得完全能夠很接近啦，只要住的不遠隨時能夠互相照顧就可以了，所以就變成我們夫妻自己的一種生活，我們出去都會在一起啊，兩個人後面就是狗，其實後來談論到狗的話題也比較少，就像養小孩一樣都很健康就沒有什麼問題啦。養狗這幾年下來對他也有很多啟示，第一就是家庭裡多了一份子，好像小孩子一樣，再來在我們閒暇的時後就會跟牠玩啦，變成了生活的伴侶，最後藉由養狗、溜狗也讓我們退休生活更加健康，他就是覺得退休之後人有老伴、老本還有老狗嘛(笑)。

老年期分析

來到老年的時期，對於養寵物的年老夫妻來說，生理、心理及社會三個層面的健康皆有顯著影響，也可以舒緩老年日常生活機能的退化(劉清華，2001)。Leitner et al.(1996)歸納寵物對老年人有三種層面的影響：在生理層面可以幫助疾病減緩痛苦、恢復健康；心理層面提供親密的依賴關係，並減輕寂寞及被孤立的感覺；社會層面可以幫助發展新的友誼關係；活動層面則提高參與各項活動的動機。老年期的到來，多出更多的時間，因為沒有工作、小孩需要煩憂的，寵物在此階段成為生活重心，每天的行程從寵物開始，多出的時間就逐漸放在寵物身上，放假時因子女各有自己的生活，帶著老伴、老狗出遊就是這段期間的主要休閒，因為子女的經濟也獨立了，生活經濟壓力也會相對減輕，剩下的是靠著年輕打拼攢的一點錢與自己的另一半，還有一隻忠實的老狗，老

狗在這個時期代表的是一種即使經過歲月的催化也不會背離自己的忠誠，忠誠則需要時間的考驗才會得知。因為生活智慧的增長，也開始會去思考自己與狗之間的關係，面對這樣關係的轉變，會為了老狗改變自己的生活現狀，有的是換車載狗出去玩比較方便，有的是改裝住家讓狗同住的更舒適。老年期也是衰老的開始，作息時間開始改變，只剩下狗能夠配合自己外出的時間，在規劃好的退休生活中，從來不會覺得照顧狗是一項工作，反而是自己的興趣與休閒，也是互相扶持的另一個老伴。在沒有工作的退休生活，訓練寵物可以替代在工作上的滿足感與成就感，也讓自己生活的重心放在狗身上，同時藉由溜狗散步，也可以改善自己年老的身體狀況，從養狗的生活中獲得更多的益處。老期是實現夢想的時期，放下了子女、工作、負擔，剩下的只是純粹做自己想要做的事，實現當初年輕時所規劃的退休計畫。

第五章 結論與建議

第一節 討論

寵物與家庭休閒的關係會隨著飼主期望變化，而飼主的期望往往會隨著家庭生命週期而有所不同。本研究可以歸納寵物在家庭的互動關係將其定位為下列四種。

一、寵物是一種媒介工具

寵物可以是一個中介者，中介著飼主的人際關係，一方面可以藉由寵物與家庭外的人有交流的橋樑，是為人際關係上的媒介；在家庭裡，寵物也可以是夫妻或子女之間的中介。當寵物扮演中介角色時，是一種人際間的潤滑與衝突，潤滑的是可以製造出一個轉移注意力的談話主題，或是幫飼主緩和已僵硬的現場氣氛；然而這樣的媒介工具卻不盡然是正面的，也會產生負面互動的情形，衝突的點則是來自於對寵物意見的不一，通常來自於寵物責任歸屬與價值，決定的取向在於飼主自我調適的角度。

二、寵物是一種休閒關係的延伸

在沒有跟子女同住情況之下，夫妻會將寵物類化成子女的關係，原因在於本身的期望與飼養寵物當下的時間週期。夫妻會談起育兒經驗般交換與分享心得，藉由寵物可以看出夫妻間的依賴關係。寵物帶來了飼主休閒的機會與阻礙，可藉寵物創造了飼主戶外休閒的機會，但也由於照顧寵物會對飼主形成阻礙。寵物同時在家庭中提供了飼主的休閒機會或是休閒阻礙，無論是機會還是阻礙，寵物所代表的是家庭中夫妻互動關係的延伸，瞭解夫妻與寵物的互動狀態，可以得知夫妻在家庭裡的相對位置，也藉由夫妻之間相處的模式，更可以瞭解到夫妻之間的權力位置，以及社會對家庭角色的定

位，這種關係原本是由藉由夫妻與子女間的互動關係可觀察出來，在寵物介入了家庭之後也可從中看出這種依賴關係，尤其以沒有跟子女同住的夫婦較容易顯現出來。

三、寵物是自我意識的投射

飼主在每個時期都有不同的需求與想法，而這些想法也會投射在寵物身上，寵物所反應回來的是飼主的期望影像。像是對寵物在控制慾望、或是在裝扮寵物的物品、以及對寵物的言語、行為、態度上各有不同的程度反應出飼主本身的自我意識，有些人會將與自己的休閒活動結合在一起，像是兜風、跑步、踏青、登山等，有些則是希望藉由訓練寵物培養表演才藝以引起他人的注意，有些是控制寵物行動讓牠待在固定的行動範圍，無論為何，飼主會藉由寵物表達出適合自己想要的角色。寵物在某種程度上反應了飼養者本身自我需求的投影，能不能在養狗的過程有所收穫，或是從中獲得到什麼樣，飼主本身的態度擁有極大的影響力，寵物只是單純地反應出飼養者的想法。

四、寵物流動在家庭生命週期的位置

飼主與寵物的互動，會隨著家庭生命週期的改變而有所不同，重點在於家庭生命週期當時的情境，當時的生活重心會影響到互動的過程，如果飼主的重心在於子女的撫養與家務的照料，與寵物的互動程度將會大為降低，甚至是選擇不養寵物，以挪出時間應付忙碌不堪的家庭生活。飼養狗需要物質與時間，以時間的影響較大，混亂期中有子女居住的話，夫妻可以分給寵物的時間也會相對地減較少。

家庭裡沒有子女的同住，促進了飼主將寵物類化為子女的過程，但是這樣的情境卻只能取代子女關係的部分，並沒

有辦法完全地取代，相對地造成的影響也比子女關係來的小，就算造成家庭互動關係兩難（衝突與潤滑，機會與阻礙），影響力也比子女所造成來的低。混亂期為家庭與寵物互動的黑暗期，原因在於子女出生、時間不足、生活狀態緊繃，所以在混亂期時通常無法跟狗產生良好的互動，也對寵物較容易失去耐心，飼主的負面情緒也在此時期最為明顯，在子女剛出生與尚在求學階段的時期，由於初為人母（父）家務忙碌，整個家庭的重心通常在小孩身上，這個時期有寵物成員的加入，會使的家庭更加忙碌與混亂，於是飼主若在身心疲乏的狀態，曾經有棄養寵物的經驗都在混亂期。寵物在老年期與飼主的互動關係最為良好，原因在於子女相繼成家，工作狀況屆臨退休、生活條件優渥，心態放鬆等等。

在飼養寵物的過程當中，狗在家庭中的角色是流動的扮演過程（圖 7），外圈時間序列的流動會隨著家庭生命週期的不同而做調整，各個不同時間的家庭生命週期會影響飼主內圈類屬的核心位置，依飼主當時週期情境的需要，因而變化內在類屬的核心程度，反應出飼主自身的期望。寵物的角色扮演都是由飼主所定位，在生活物質缺乏的週期，飼主對待寵物的態度會趨向以生活需求為主，其中的重要性在於可以協助飼主，如在治安不佳時狗可以充當警戒，在夜晚外出散步時提高女性飼主的安全感；相對地，在現今人際關係疏淡的都市社會，寵物往往可以彌補飼主在人際關係上的空虛，或是充當與人認識的中介，間接拓展飼主的人際關係；如果飼主在家庭中缺乏子女關係，寵物在此時便成為類化子女的替代品，如果說陪伴是一種工作，那將是寵物們在現代社會的最新工作型態。

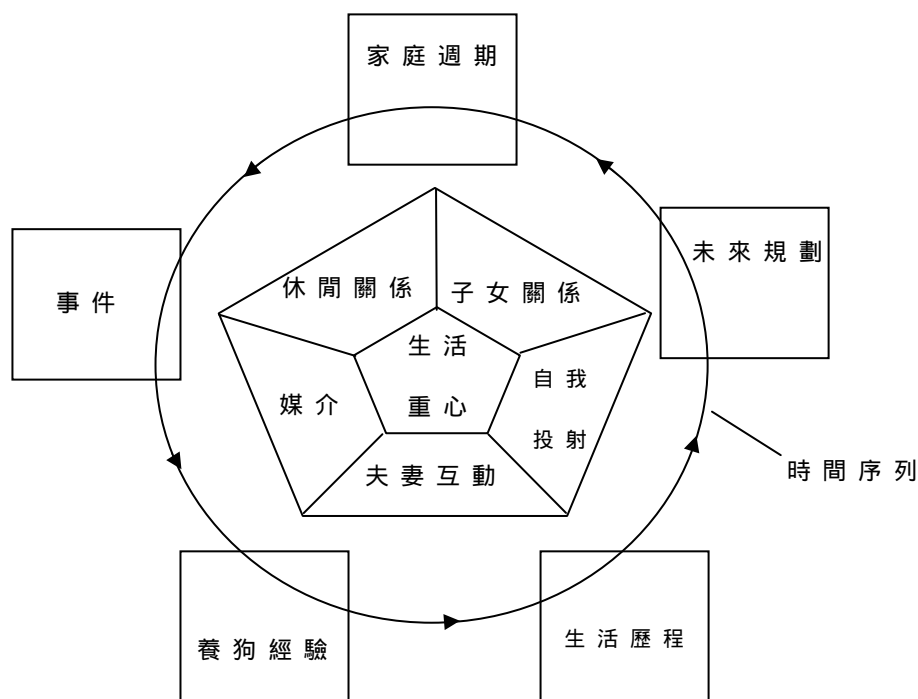


圖 15：寵物家庭角色流動圖

第二節 研究貢獻

飼主對寵物的情感可歸類於日積月累的依附與擬人化，但是家庭裡跟寵物的關係並不單只用情感因素就可以作為代表，與寵物的關係是多層面且多面向的。過去相關的研究通常在探討家庭生命週期與家庭休閒之間的關係，或是寵物與家庭的關係，鮮少在家庭生命週期與休閒之間以寵物作為深入探討的主題。本研究探討寵物與家庭休閒的關係，發現到寵物在家庭的休閒互動關係取決在於家庭生命週期的變化，而家庭週期中的混亂期，也就是有與子女居住的週期，是最不適合養狗的時期，原因出於寵物與子女在家庭角色上的重疊，會使得夫妻產生矛盾，不但增加飼主的負擔，

也是促使飼主放棄飼養寵物的原因。研究過程中瞭解到不同家庭生命週期的與寵物的各種互動關係，並補足寵物與家庭生命週期的理論缺口。

第三節 研究倫理

研究符不符合倫理，決定於人類社會所認同的對與錯(陳文俊譯，2005)。不同的世代有不同是非認定的標準，無論評論的標準為何，欲知道研究是否符合倫理，研究者必須做到說明整個研究中研究者與其研究關係人、研究方法與研究環境之間的關係。Babbie將研究倫理列為下列項目，分別是自願參與、不傷害研究對象、不具名與保密(陳文俊譯，2005)。

在本研究中研究方法可分為深度訪談與觀察兩部分，在訪談的研究關係人方面，本研究為了避免與受訪者的關係太過親近而導致有所盲點，過濾了自己周遭養狗的友人，間接從養狗的友人介紹符合研究對象的受訪者，所遵守的倫理原則為：一、建立研究關係：在進行研究之前，充分的告知受訪者及介紹受訪者的友人，本研究的目的及所要進行的研究方式(訪談、錄音)及研究流程(追蹤)，在受訪者的同意下並簽署訪談同意書後開始進行訪談。二、保密：研究的過程中遵守保密原則，以盡量不影響受訪者原本的生活形態，對於其個人資料、錄音檔、訪談稿等其中的資訊，除與指導教授與部分同儕討論研究相關議題之外，其他無關的私人資料不做討論，並做到資料不外洩且妥善保管資料，並於在研究過後一年將資料謹慎銷毀，且於論文中可探知受訪者身分的名稱、地點等做適度的修改，以避免對受訪者不必要的影響。

另一方面，在觀察方法中，以不介入觀察場域的觀察方式進行，觀察到的筆記內容用途為撰寫訪談大綱與尋找類屬分析的概念，除了自身寫下的研究日誌外，在觀察地點紀錄到的對話完全不列入論文中的呈現。檢視整篇研究，一方面除了顧及研究的真實性，還要考慮到參與研究的人，以不傷害參與本研究的關係人為基本原則下進行(畢恆達，1998)。

第四節 研究限制與未來建議

許多人飼養寵物的目的或動機不一，或是因為比賽、工作、甚至是自己本身的職業，不同的目的會導致寵物與飼主之間的關係有所變動，本研究所指的寵物是專指以陪伴為飼養目的，故其它飼養動機的關係則不在本研究之內；再者，因寵物的種類會影響到與飼主的互動關係，其中又以狗與人的互動與陪伴感來得比其他種類寵物來得高(Sable, 1995; Leitner & Leitner, 1996; Bonas et al., 2000)。因此，本研究排除其它寵物種類樣本選擇，如貓、鳥、鼠、爬蟲類及魚類等及他寵物，雖然並不表示無法從其它寵物可以得到與本研究的相關情形，但仍在此作為區隔。最後，因為本研究對象為家庭成員，每個家庭飼養寵物的過程以及與寵物相處的情形並不相同，或許有會有類似的經驗與感觸，但無法完全推論到其它的家庭或相關研究上，此為本研究的研究限制。

關於建議方面，本研究瞭解到家庭與寵物間的互動應該包括夫妻兩人的生活形態，但礙於當初男女雙方的受訪者並沒有齊全，未來研究者應在性別的選擇上補足男性的觀點，或是對夫妻雙方使用小型的焦點團體訪談法，針對對性別上的主題做深入探討，以便可以瞭解性別之於寵物互動上的異

與同。研究者已先過濾到家庭生命週期中有子女同住的時期，對於一些家庭擁有學齡前的兒童，或是長大後仍與父母一同居住的卻忽略了，或許寵物在這種家庭狀態中擁有不一樣的角色地位，未來的研究者可由子女的觀點來探討。

另外，本研究雖然沒有去特別限制養的狗是什麼犬種，但在訪談的過程中，多多少少可以窺見飼主會因狗的種類所造成一些需求或阻礙，像是大型狗通常需較大的活動量，但是通常也會帶來較多的不便，飼主會更用心照顧有些體弱多病的犬種，而這些樣的互動關係又有什麼不一樣呢？會不會因為依附關係中的照顧者因素加強的原因而使得連結關係更加緊密？

家庭沒有小孩的同住，概括來看是一個很簡單的居住狀態，但是這並不代表所有的心境全然相同，未生子女、失去生育能力、子女長大離家與子女死亡，或是純粹是排遣無聊的休閒，或是彌補家庭空巢的空虛，或是希望寵物因此可以代替心中一個永遠缺席的家庭位置，飼主會因此對寵物產生不同的情緒，這些是需要日後的研究者更進一步去深入探討的。

第五節 研究者的反思

研究的一開始，原本是將受訪者設定在有養狗的夫妻雙方兩人，藉由尋求兩人養狗的共同經驗才能瞭解家庭的「整體」脈絡，畢竟家庭並不是單一方的夫或妻的敘說就足以成為家庭的代表。但是開始尋求受訪者的過程中，卻遭遇到讓我深深思索的困難點，通常願意接受讓我訪談的人大部分為女性(7/8)，而家庭的另一個聲音-丈夫，卻沒有接受訪談的意

願，在多次詢問受訪者之下，所得到的答案大部分都認為受訪者(妻)所說的就是他(夫)想說的，也就是丈夫認為妻子所講的東西足以代表家庭的整體的脈絡，其他的原因是丈夫因為工作忙碌或沒有意願接受訪談(2/7)，在尊重受訪者的訪談意願之下，也就導致受訪者大部分都是女性的情形。這樣的現象所呈現出來的，大部分是的受訪者在家庭養狗歷程裡擔任照顧者的角色，也失去了我當初想要描繪家庭的「整體」概況，因為家庭本來就是夫婦兩人所組成，把其中一方漠視，而推出家庭的代表就是種推論心態，家庭整體中，夫不可能取代妻，妻也不能代表夫，是全然不一的兩個角色，再加上性別本身因為文化及社會的差異會有所謂的性別觀點。不過這也讓我特別去注意到這種狀況，在 Johnson & Rule(1991)的研究裡發現到取樣的飼主多半為女性；另一方面，可在 Gillespie, Leffler & Lerner(2002)的研究裡，看到認真休閒的養狗者多半也皆為女性，女性甚至願意沒跟丈夫睡跟狗睡，這些情況所表現出來的，究竟是養狗者皆為女性較多？還是女性較容易成為養狗家庭中的照顧者？或是根本願意接受研究或訪談的人皆為女性為多？女性通常具有體貼、耐心、同情、重感情等特質，她們會注意到他人的需要並願於助人(張美麗，2004)。或許在這些特質之下，女性自願擔任養狗中的照顧者，也或許是因為這樣的特質，女性較願意幫助別人，較願意接受研究訪談，雖然不知道確切的答案為何，這也是我在研究之後所深深思索的問題。

在研究過程中，一直希望自己是抽離做為飼主本身的主體意識，去探討研究問題，但是在聽到共鳴處或是不平的地方，內心深處的飼主身份還是會忍不住跳出來大吼，也曾在

夜深人靜時做對自己最赤裸的反省，一直到研究結束，只有我自己最清楚忽略掉許多研究的完整性，像是追蹤訪談面臨到受訪者沒有再次受訪的意願、member check 的反應也不如預期，或是因為自己是男性的關係，而受訪的幾乎都是女性，訪談起來也有所隔閡，但這也讓我學會去思索更多更深，受訪者在我面前為什麼要有所隱瞞。但是就像陳向明(2002)所說的，受訪者願意在研究者面前表現的那一面就是真實，一個研究者與受訪者建構出來的共同真實，雖然不免遺憾，但我也願意接受這樣的結果。

質性研究者做的主題通常都是自己感興趣或與自身相關的題目，釐清主題與研究者間的關係更是重要的一件事。在經歷了與這些受訪者的談話與整個研究的過程，我檢視了自己學習經驗的脈絡，對外：我瞭解了認真去看待許多人的詞句，拓展了自己生活上與學術上的雙重視野；對內：我學會更深層地與自己的內心對話，雖然不見得能找出答案做出結論，但在尋找答案的過程，我獲得到了思考、批判的能力，在反思的過程中，不僅是這篇研究，無論是延伸到過去的事件或現在的情境，都讓自己有更不一樣的想法，我也會以不同的角度去看待、包容每一個人的想法。

回憶了整個研究一年半的過程，一路上不免荊棘滿佈，雖然力求盡善盡美，但到了結束之時依然有未竟之處，深思了自己在這段過程中究竟得到了什麼？成長了多少？做完這篇論文前的我，跟做完這篇論文後的我，又有著什麼樣的改變，回首來時路，赫然發現我在尋找並不是論文完成的結果，而是我在其中的每段過程，如同質性研究與家庭生命週期的精髓一般，重點在於每個階段的經歷，而不是結果。有人告

訴我，在研究當中有投入感情的人才能看出論文裡面的情感。而我卻找不出論文裡面我自己的情感脈絡，或許我在這篇論文裡面還是沒有全力投入我的「心」吧。最後，既是開始也是結束，就引用一段研究日誌的話來為這篇論文劃下句點：

論文進度時進退，修稿重寫志乃現
欲待學位授與時，方知回頭苦酸甜

...(研究日誌 2007.07.30)

參考文獻

中文部分

- Argyle M. (1995)。 *日常生活社會心理學*(陸洛譯 , 1995)。台北：巨流。(譯自：*The social psychology of everyday life*)
- Argyle M., Furnham A. & Graham J. A.(1981)。 *社會情境*(張君玫譯 , 1996)。台北：巨流。(譯自：*Social Situation*)
- Babbie E. R. (2004)。 *社會科學研究方法*(陳文俊譯 , 2005)。台北：湯姆生。(譯自：*The Practice of Social Research*)
- Brubaker T. H. (1985)。 *老年家庭*(劉秀娟譯 , 1997)。台北：揚智。(譯自：*Later life families*)
- Calhoun C., Light D., & Keller S. (2001)。 *社會學概論*(林瑞穗譯 , 2004)。台北：麥格羅希爾。
- Caras R. A. (1996)。 *完美的和諧：動物與人的親密關係*(陳慧雯譯 , 1998)。台北：天下。(譯自：*A Perfect Harmony-The intertwining Lives of Animals and Humans throughout History*)
- Fetterman D. M. (1989)。 *民族誌學*(賴文福譯 , 2000)。台北：弘智。(譯自：*Ethnography: Step by Step*)
- Godbey G. (2003)。葉怡矜、吳崇旗、王偉琴、顏伽如、林禹良譯 (2005)。 *休閒遊憩概論：探索生命中的休閒*。台北：品度。(譯自 *Leisure in Your Life : An Exploration*)
- O'Donnell G.(1994)。 *社會學精通*(朱柔若譯 , 1999)。台北：揚智。(譯自：*Mastering Sociology*)
- Seksel K. (2002)。 *犬行為學*。 *臺北市獸醫師公會會刊* , 20(2) , 67-79。
- Strauss A. & Corbin J.(1998)。 *質性研究入門：紮根理論研究*

- 方法。(吳芝儀、廖梅花譯, 2001)。台北：濤石。(譯自：*Basics of Qualitative Research: Techiques and Procedures for Developing Grounded Theory*)
- Maxwell J. A. (1996)。質化研究設計：一種互動取向的方法(高熏芳、林盈助、王向葵譯, 2001)。台北：心理。(譯自：*Qualitative research design: an interactive approach*)
- Newman B. M. & Newman P. R. (1991)。發展心理學：社會理論與實務(郭靜晃、吳幸玲譯, 1994)。台北：揚智。(譯自：*Development through life : a psychosocia approach*)
- Riessman C. K.(1993)。敘說分析(王勇智、鄧明宇譯, 2003)。台北：五南。(譯自：*Narrative analysis*)
- Strauss A. & Corbin J.(1990)。質性研究概論。(徐宗國譯, 1997)。台北：巨流。(譯自：*Basics of qualitative research: grounded theory procedures and techniques*)
- 王以仁(1999)。家庭生命週期與家庭教育。載於中華民國家庭教育學會編, *家庭教育學*(79-94)。台北, 師大書苑。
- 江中皓、周靈山、吳運全、林秀穗(2000)。城鄉學童休閒活動與親子間互動關係之調查研究。*大專體育學刊*, 2(2), 61-75。
- 江逸之(2006)。2006寂寞指數大調查：台灣有多寂寞？三大都會區 107萬寂寞心。台北：遠見, 238。
- 周平(2006)。象徵動物的社會學分析。載於周平、齊偉先編, *質性研究的越界：文化現象的分析*(頁 41-102)。嘉義：南華大學教社所。
- 李力昌(2005)。休閒社會學。台北：偉華。

- 吳怡伶(2006)。 *動物溝通：寵物作為人際互動的中介*。世新大學口語傳播學系碩士論文，未出版，台北。
- 汪佩儀(2004)。應用寵物治療於護理之家之經驗分享。 *長期照護雜誌*，8(2)，118-132。
- 余嬪(2000)。如何增進家庭休閒。 *測驗與輔導*，160，3347-3350。
- 呂慧珍(2002)。 *九〇年代臺灣原住民小說研究*。中國文化大學中國文學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 胡幼慧(1991)。 *社會流行病學*。台北：巨流。
- 胡幼慧(1996)。轉型中的質性研究：演變、批判和女性主義研究觀點。載於胡幼慧編， *質性研究：理論、方法及本土女性研究實例*(頁7-26)。台北：巨流。
- 胡幼慧(1996)。質性研究中的分析與寫成。載於胡幼慧編， *質性研究：理論、方法及本土女性研究實例*(頁159-170)。台北：巨流。
- 胡幼慧、姚美華(1996)。一些質性方法上的思考：信度與效度？如何抽樣？如何收集資料、登錄與分析？載於胡幼慧編， *質性研究：理論、方法及本土女性研究實例*(頁141-158)。台北：巨流。
- 侯玉波編(2003)。 *社會心理學*。台北：五南。
- 唐先梅(1998)。從家庭發展觀點探討雙新家庭兩性工作家事及休閒時間之分配。 *社會文化學報*，6，75-112。
- 高敬文(1999)。 *質化研究方法論*。台北：師大。
- 高淑貴(1991)。 *家庭社會學*。台北：黎明。
- 袁翠苹(2006)。 *寵物似如親：經歷寵物死亡之生活經驗探究*。嘉義：國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，

嘉義。

張正正(2003)。頂客族生活經驗之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。

張明麗(2001)。另一個朋友---幼兒與寵物關係之研究。幼兒教育年刊，13，215-241。

張美麗(2004)。國中學生性別角色、同儕關係與性別教育需求之相關研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化。

張耿介、陳文長(2004)。休閒社會學。台北：新文京。

游智能(2004)。民宿做為家意義的另類生產途徑-以蘭陽地區民宿家庭為例。國立台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文，未出版，台北。

傅元幟、林晏州(2004)。從父母與子女觀點探討家庭休閒活動與家庭生活滿意度關係之研究。戶外遊憩研究，17(3)，1-18。

畢恆達(1996)。詮釋學與質性研究。載於胡幼慧編，質性研究：理論、方法及本土女性研究實例(頁27-45)。台北：巨流。

畢恆達(1998)。社會研究的研究者與倫理。載於嚴祥鸞編，危險與秘密-研究倫理(31-92)。台北：三民。

黃迺毓(1988)。家庭教育。台北：五南。

彭懷真(1998)。婚姻與家庭。台北：巨流。

彭懷恩(1999)。社會學Q & A。台北：風雲論壇。

楊姮稜(1995)。台北地區畜主與獸醫師及畜主與寵物間關係之研究：以國立台灣大學農學院附設家畜醫院為例。中華獸醫誌，21(5)，316-325。

- 劉清華(2001)。社區老人擁有寵物對其健康狀況及生活品質影響之相關性探討。國立台北護理學院護理研究所碩士論文，未出版，台北。
- 董壽山(2003)。以環境行為觀點探討單身榮民宿舍之公共空間 - 以台北市某單身榮民宿舍為例。中原大學建築研究所碩士論文，未出版，桃園。
- 陳向明(2002)。社會科學質的研究。台北：五南。
- 陳伯拯(2005)。以符號學觀點分析動畫角色圖像的象徵性。中原大學商業設計研究所碩士論文，未出版，桃園。
- 陳光陽(1999)。畜主選擇寵物犬條件對往後主從關係之影響研究。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告：NSC88-2412-H002-008。
- 陳茉馨(2004)。格林童話的研究。台東大學兒童文學研究所碩士論文，未出版，台東。
- 薛承泰、王嘉寧(2001)。台灣「頂客族」的形成與特質。人口學刊，22，19-48。
- 陳麗欣等(2000)。家庭生命週期的親密關係。台北：教育部社會教育司。
- 謝淑芬(2003)。性別、家庭生命週期、家庭休閒參與頻率與休閒阻礙之相關研究。旅遊管理研究，3(1)，1-21。
- 潘淑滿(2003)。質性研究：理論與應用。台北：心理。
- 鍾兆佳(2003)。運動場上的彩虹足跡：以女同志球聚與「雷斯盃」為例。世新大學社會發展研究所碩士論文，未出版，台北。
- 簡好儒(2002)。寵物商品化與價值變遷：分析1950年代後犬市場的形成與變遷。國立台灣大學社會研究所碩士論

文，未出版，台北。

羅淑芬、孔秀美、曾美蓮、林淑娟、張秀香(2003)。寵物治療在護理專業領域之臨床應用。《護理雜誌》，50(1)，93-96。

蘇建文、程小危、柯華葳、林建文、吳敏而、幸曼玲、陳李綢、陳淑美(1998)。《發展心理學》。台北：心理。

英文部分

Archer J. (1997). Why Do People Love Their Pets?. *Evolution and Human Behavior*, 18, 237-259.

Albert A. & Bulcroft K. (1988). Pets, Families, and the Life Course. *Journal of Marriage and the Family*. 50, 543-552.

Baldwin C. K. (1999). Exploring the Dimensions of Serious Leisure: 「Love Me—Love My Dog!」. *Journal of Leisure Research*, 31(1), 1-17.

Bonas S. , McNicholas J. & Collis G. M. (2000). Pets in the network of family relationship: an empirical study. In A. L. Podberscek, E. S. Paul, & J. A. Serpell, (eds). *Companion animals and us : exploring the relationships between people and pets* (pp.209-236). UK: Cambridge University Press.

Case D. B. (1987). Dog Ownership: A Complex Web. *Psychological Reports*, 60, 247-257.

Crawford D. W. & Godbey G. (1987). Reconceptualizing Barriers to Family Leisure. *Leisure Sciences*, 9, 119-127.

- Leitner M. J. & Leitner S. F. (1996). *Leisure in later life*. NY: Haworth.
- Gillespie D. L. , Leffler A. & Lerner E. (2002). If it weren't for my hobby, I'd have a life: dog sports, serious leisure, and boundary negotiations. *Leisure Studies*, 21, 285-304.
- Lai H. (2002). Transition to the Empty Nest: A Phenomenological Study. *慈濟護理誌*, 1(2), 88-94.
- Harker R. M. , Collis G. M. & McNicholas J. (2000). The influence of current relationships upon pet animal acquisition. In A. L. Podberscek, E. S. Paul, & J. A. Serpell, (eds). *Companion animals and us : exploring the relationships between people and pets* (pp.189-208). UK: Cambridge University Press.
- Henderson K. A. , Bialeschki M. D. , Shaw S. M. , Freysinger V. J. (1989) . *A LEISURE OF ONE'S OWN : A Feminist Perspective on Women's Leisure*. PA: Venture.
- Hick L. J. H. & Schmitt R. L.(1982).A Naturalistic Study of Interaction and Frame: The pet as 「 Family Member」 . *URBAN LIFE*, 11(1), 55-77.
- Hirschman E. C. (1994). Consumers and Their Animal Companions. *Journal of Consumer Research*, 20, 616-632.
- Johnson S. B. & Rule W. R. (1991). Personality Characteristics and Self-esteem in Pet Owners and Non-owners. *International Journal of Psychology*. 26(2), 241-252.

- Kelly J. R. & Godbey G. (1992). *The Sociology of Leisure*. PA: Venture.
- Kelly J. R. (1995). Leisure and the family. In Critcher C., Bramham P. & Tomlinson A. (eds). *Sociology of Leisure*. (pp.44-54). UK: Chapman & Hall.
- Kraus R. G. (2000). *Leisure in a changing America: trend and issues for the 21st century*. MA: Allyn & Bacon.
- Orthner D. K. & Mancini J. A. (1991). Benefits of Leisure for Family Bonding. In Driver B. L., Brown P. J. & Peterson G. L. (eds). *The Benefits of Leisure*. (pp.289-299). PA: Venture.
- Raup J. L. & Myers J. E. (1989). The Empty Nest Syndrome: Myth Reality. *Journal of Counseling & Development*, 68, 180-183.
- Robins D M., Sanders C. R. & Cahill S. E.(1991). Dog and Their People: Pet-Facilitated Interaction in a Public Setting. *Journal of Contemporary Ethnography*, 20(2), 3-25.
- Sable P. (1995). Pets, Attachment, Well-being across the life cycle. *Social Work*, 40(3), 334-341.
- Serpell J. A. (2002). Anthropomorphism and Anthropomorphic Selection-Beyond the 「 Cute Response 」 . *Society & Animals*. 10(4), 437-452.

網路部分

Anthropomorphism.org(2005). *Anthropomorphism...*

attribution of human qualities to nonhumans. 資料來

源：<http://anthropomorphism.org/index.html>，資料截取

日期：2006/10/3。

全國法規資料庫(2006)。 *動物保護法*。資料來源：

<http://law.moj.gov.tw/Scripts/Query4B.asp?FullDoc=所>

[有條文&Lcode=M0060027](http://law.moj.gov.tw/Scripts/Query4B.asp?FullDoc=所有條文&Lcode=M0060027)。資料截取日期：2006/8/30。

行政院主計處(2005)。 *國情統計通報*。資料來源：

<http://www.dgbas.gov.tw/lp.asp?CtNode=1481&CtUnit=6>

[90&BaseDSD=7](http://www.dgbas.gov.tw/lp.asp?CtNode=1481&CtUnit=690&BaseDSD=7)。資料截取日期：2006/9/2。

譚淑君(2006)。 *YAHOO 奇摩新聞*。資料來源：

<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/060822/11/2fe5>

[.html](http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/060822/11/2fe5.html)。資料截取日期：2006/9/1。

附錄一 訪談同意書

親愛的愛狗同好您好：

我是國立臺灣體育學院休閒運動管理研究所的研究生，目前正進行一項關於寵物與家庭之間關係的研究，主要是在探討養寵物對於家庭的影響，及養寵物的心境與歷程，並希望能藉此瞭解到飼主與寵物間的關係，對家庭休閒生活的關連。十分感謝您願意分享您的經驗，您一同參與此項研究，使的此項研究更具意義及價值，您所提供的資料對於寵物與家庭休閒的研究領域將會有很大的貢獻。本研究採訪談法，訪談時間約為一個小時，為了能夠詳實記錄訪談內容及往後資料的分析，在訪談過程中，將會錄音及用筆書寫心得，這些資料皆只做為研究者分析及學術上的用途，除了研究者本身與我的指導教授陳渝苓博士可以觀看之外，保證不外洩任何資料，基於保護受訪者的原因，您的名字及相關身份我將以匿名代替，以保證您個人的隱私。因此，希望您能夠放心提供真實的意見，以增加研究資料的正確性。

本研究期間或訪談過程中，您有權利選擇退出，而且不需告知任我們何原因，我會將您的資料一併歸還並銷毀紀錄。若您對本研究有任何意見或疑問，歡迎與我或我的指導教授聯絡。並誠摯的再次邀請您並感謝您參與此次研究。

敬祝您一切順心

如果您對本研究有權利上的問題請洽：

國立臺灣體育學院休閒運動管理研究所

指導教授：陳渝苓 博士

電話：04-2223135 轉 2103

任何疑問也可直接與我聯絡

研究生：李鴻昌

電話：0928-906066

e-mail：bluebluesky002@yahoo.com.tw

我已詳細閱讀並瞭解上述內容，我願意參加本次研究計畫，並同意研究者使用訪談資料。

同意人

中華民國 年 月 日

附錄二 訪談大綱

個人資料年齡、結婚（交往）多久、養狗多久、子女狀況

寵物與夫妻關係

當初決定要養的是誰

你認為對方(配偶)是怎麼看待寵物的

飼養動機/飼養過程，對寵物的印象、飼養目的

互動情形：照顧者/帶出去/成員互動描述/與寵物的對話

寵物與休閒關係

對你休閒生活的影響

有關寵物的回憶或趣事

參加寵物的相關活動(選美、spa)

特別注意寵物的新聞與事件、法規、民宿、餐廳

增加或減少了網路、同好、聚會

養前養後生活的改變

正面影響：運動量/放鬆

負面影響：生病、死亡、出國旅行託付、工作時間限制

寵物與子女關係

久沒看到寵物會不安或是焦慮嗎

寵物在家庭裡的地位(排序)

養寵物的好處/幫手

寵物對你的意義(在你心目中的地位)

寵物可以取代子女嗎，與子女之間的交互關係

成為人際互動關係的橋樑、潤滑劑，家庭成員間的潤滑，與子女有什麼不同

子女(同事、朋友、親戚)對於自己養寵物的感覺、周邊的人如何看待

其他議題

是否有養其它寵物

其它寵物是否相似

寵物與家庭休閒

當初養與現在養的的心境有何改變

訓練的意義

財產還是個體

寵物的啟示

附錄三 效度檢核函

您好：

感謝您協助參與本研究，使訪談過程順利，本人已將訪談錄音資料謄寫成逐字稿，煩請過目後將您認為文意、字彙等不適或錯誤之處直接修正。另外，還需煩請您評估本資料反映您經驗的真實程度，同時歡迎寫下您的回應，以作為本人後續資料分析的參考。

若對本研究有任何疑問及意見，竭誠的歡迎您隨時與我聯繫。

再次謝謝您的協助並致上最誠摯的謝意！

敬祝您與愛犬：

健康快樂

國立臺灣體育學院
休閒運動管理研究所
研究生 李鴻昌 敬上

聯絡電話：0928-906066

e-mail：19402011@ntcpe.edu.tw

我覺得此份資料與我陳述的經驗符合程度約為 _____ (%)。

看完這份資料後，我的想法是： _____

附錄四 觀察記錄表

觀察時間	觀察地點	觀察人
01.20.2007 16:45	台中某開放式綠地	李鴻昌
實地記錄		
<p>聚集地是一個四周設有椅子的圓形小廣場，廣場上散布著狗兒的吠叫聲及飼主的歡笑聲。在這個廣場裡有人帶狗來，有人則只是在旁邊觀看，他們聚集著一群一群，有的是圍繞寵物討論，有的是望著狗兒奔跑、嬉戲的模樣，同時也有幾個小孩在跟狗玩鬧著。越到傍晚聚集的人越來越多，看著狗兒嬉鬧的人臉上總是掛著微笑，大家對狗跟主人的互動顯然很有興趣，或是看主人如何教狗，或是看狗如何跟主人玩，在這時，好像全部的人的注意力顯然都集中在飼主與狗的互動之上。</p>		
心得想法		
<p>似乎在小孩與狗嬉鬧的那一瞬間，使我不禁聯想到他們兩者都是那麼的純真，沒有帶狗來的人也與他們一同來的同伴，聊著、笑著、拍照著，對於廣場上狗兒做的事似乎能讓他們的心情放鬆呢。的確，看到狗兒在玩的情形似乎也使在一旁觀察的我感受到心情放鬆的跡象。</p>		
理論相關		
<p>寵物果然是人與人之間的潤滑劑，藉由寵物，飼主和飼主間交換著彼此飼養的心得，擬人化的情形同時也出現在飼主給狗所穿上的衣服而有所展現，所以越呈現高度擬人化越能在寵物的身上找到跡象，像是飼主與狗之間的對話：「妹妹你又亂跑了，你再這樣下次我不帶你出來囉」，也可以料想到對寵物越高擬人化的飼主越會對其寵物產生較高的依附現象，或許這也可以解釋陳光陽(1999)、楊姮稜(1995)所說的，寵物與飼主間的連結跟飼主對寵物投注越高的情感有關。</p>		