

國立臺灣體育運動大學運動管理學系碩士班
碩士學位論文

公立高中學生運動設施使用需求與滿意度
之研究-以嘉義縣為例

The Sports Facilities Needs and Satisfaction among
The Chiayi County Public High School Students



研究生：劉丁銘 撰

指導教授：黃彥翔 博士

中華民國一〇三年六月
臺中市

論文名稱：公立高中學生運動設施使用需求與滿意度之研究-以嘉義縣為例

總頁數：149 頁

院校所組別：國立臺灣體育運動大學運動管理學系碩士班

畢業時間及提要別：一〇二學年度第二學期碩士學位論文提要

研究生：劉丁銘

指導教授：黃彥翔 博士

中文摘要

本研究旨在探討嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度之研究，為了解嘉義縣公立高中學生對運動設施使用需求與滿意度高低，以提供學校或教育研究者在規劃運動設施時之參考，並提供政府主管體育運動部門作為規劃運動設施之參考及研擬運動政策施政方針與計畫之依據。本研究以「嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度調查問卷」為研究工具，於嘉義縣五所公立高中（包括國立東石高中、國立民雄農工、國立新港藝術高級中學、嘉義縣立永慶高級中學、嘉義縣立竹崎高級中學等）學生進行正式問卷發放與回收，問卷發放時間為2013年12月5日至12月25日，問卷調查方式採用隨機分層抽樣方式進行，總計回收385份有效問卷進行資料收集，所得資料利用採用SPSS for Windows 12.0 套裝軟體進行統計分析以描述性統計、信度分析、因素分析、卡方檢定、單因子變異數分析法、Scheffe 事後考驗法、簡單相關分析、典型相關分析。研究結果與發現歸納如下：

- 一、嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求在安全需求程度最高，而便利需求程度最低。
- 二、嘉義縣公立高中學生運動設施使用滿意度以空間規劃較高，而在設施可及性滿意度最低。
- 三、性別、是否為學校運動代表隊選手對運動設施使用需求有顯著差異。
- 四、性別、年級、是否為學校運動代表隊選手、經常從事不同的運動、對運動設施使用滿意度有顯著差異。
- 五、嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求對其使用滿意度具有典型相關存在，運動設施使用需求中的「心理需求」分別為影響「活動體驗感受」使用滿意度之主要因素，且運動設施使用需求中的「安全需求」為影響「硬體環境感受」使用滿意度之主要因素。故學校單位應加強運動設施

之維護與管理以及體育相關運動之舉辦。

關鍵詞：運動設施、運動設施使用需求、滿意度

Title of Thesis: The Sports Facilities Needs and Satisfaction among The Chiayi County Public High School Students

Name of Institute: Graduate Institute of Sport Management

Graduate date: June 2014

Degree Conferred: M.P.E.

Name of student: LIU,TING-MING

Advisor: Dr. Huang Yen-Hsiang

Abstract

This paper mainly analyzed the sports facilities needs and satisfaction among the Chiayi County public high school students. It provided schools and educational researchers a reference in the planning of sports facilities; furthermore, it provided the government department in charge of sports a reference in the planning of sports facilities and sports policies. To achieve these purposes, I gathered relevant literature first and then made a questionnaire, a study on the sports facilities needs and satisfaction among the five public high school students of Chiayi County, including the students of the National Tung Shih Senior High School, the National MinSyong Vocational High School of Agriculture and Technology, the National Singang Senior High School, the Chiayi County Yung Ching Senior High School, and the Chiayi County Jhuci High School.

The questionnaire distributed time from December 5, 2013 to December 25, 2013. It adopted the method of stratified random sampling survey. 385 complete questionnaires were returned. To analyze the data, I used the SPSS for Windows 12.0 software to analyze the Descriptive Analysis, the Analysis of Reliability and Validity, the Factor Analysis, the X-Square Test, the One-way ANOVA, the Scheffe 's Method, the Pearson Correlation, and the Canonical Correlation. The Conclusions were as follows:

1. The Need of Security was the highest; the Need of Convenience was the lowest.
2. The Satisfaction of Spatial Planning was the highest; the Satisfaction of the Facilities Availability was the lowest.
3. Gender, and a representative player or not accounted for higher degrees of the needs .

4. Gender, age , a representative player or not,and users who had longer time of participation accounted for higher degrees of satisfaction.

5. The Need of sports facilities was Canonically correlated to the Satisfaction of the sports facilities; the Need of Psychological was the main factor of the Events Experience Feelings; the Need of Security was relevant to Hardware Environment Feelings.

According to the above findings, it can be to set up intact maintenance mechanism of management for Chiayi County high schools, and to plan each person's activity.

Keywords: The Sports Facilities, The Sports Facilities Needs, Satisfaction

謝誌

教師生涯一晃二十餘載，回首來時路，除了髮蒼蒼、視茫茫、齒牙動搖外，未曾留下任何可歌可泣的事蹟，每天重複又繁鎖的行政及教學工作，也把雄心壯志消磨殆盡。午夜夢迴，漠然驚醒，在我的人生旅途中，是否能有一丁點建樹？如同古人所說，立德、立功、立言。然而，在這三項中談何容易，若想凡走過必留下足蹟，最可行唯有立言一項。著書立言、投稿立言、自傳立言，再三思量，思量再三，莫衷一是……。

自己本身是網球運動愛好者，公暇之餘，一定抽身運動。網球運動最高殿堂有澳網、溫網、法網及美網等四大公開，早期電視轉播不普遍，不易觀賞賽事轉播，但略懂門道的業餘愛好者的我，並不滿足於精彩的球賽而已，常想是否可以在精彩球賽之餘得到或見到更深入的東西……。

凡此種種緣由，投身運動管理研究所當起研究生身份，在近二年的工作兼學生身份的考驗中，為平淡的日子譜上一段生命的插曲，雖不致於可歌可泣，但也有一份酸甜苦辣在其中，辛酸滋味如人飲水冷暖自知，倒也不足對外人道也。自己因是工科背景在體育運動方面形同門外漢，一些學程上跟得格外辛苦，幸好班上同學提攜拉拔，筆記本不吝公開，遇問題請教亦是知無不言，才能衝過重重險阻，渡過層層難關。

在這裡，最感謝的人是我的指導教授黃彥翔老師。老師並不嫌棄我的背景，仍收入他門下，從選擇題目到論文的撰寫，一次又一次不厭其煩地修正，讓我能一步步的向目標前進。此外，還要謝謝導師林文郎，林房儻、王慶堂、黃錦煌等教授對於本研究及問卷的建議，因為經過您們的提醒，本研究的才能更切合研究目的，切入討論核心。

還要謝謝好友瓊美、協進對於我論文部分不斷地建議與協助，因你們的幫忙，我的論文才得以順利如期完成。此外，謝謝瑞芳、進中、芝蘭、志誠、嘉惠、美珍、幸玲、淑雅、信宇、玉萍、勝賢、及最辛苦的班代國平等班上同學好友協助，若非你們的協助，將無法如此順利地進行。

要感謝的人太多。二年的學習，除了得到了一份專業的磨練，也得到了滿滿的關懷與溫暖。再次感謝曾經陪伴我走過這趟旅途的人。未來，我仍如往昔般，會繼續朝另一個新的里程碑邁進的，感謝大家！

劉丁銘 謹誌

2014/05

目錄

中文摘要	I
英文摘要	III
目錄	V
附錄	VIII
表目錄	IX
圖目錄	XII
第壹章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的	6
第三節 研究問題	6
第四節 研究範圍	7
第五節 研究限制	7
第六節 名詞操作性定義	8
第七節 研究貢獻	9
第貳章 文獻探討	10
第一節 運動設施	10
第二節 嘉義縣公立高中運動設施的概況	17
第三節 運動設施使用需求	19
第四節 滿意度相關理論	24
第五節 運動設施使用滿意度	27
第參章 研究方法	34
第一節 研究架構	34
第二節 研究流程	35
第三節 研究對象	36

第四節	研究工具	36
第五節	調查研究之實施	51
第六節	資料分析之方法	54
第肆章	結果與討論	57
第一節	嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度 之背景變項分析	57
第二節	嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求現況分析 與討論	62
第三節	嘉義縣公立高中學生運動設施使用滿意度現況分 析與討論	70
第四節	不同背景變項之嘉義縣公立高中學生運動設施使 用需求之差異分析與討論	78
第五節	不同背景變項之嘉義縣公立高中學生運動設施使 用滿意度之差異分析與討論	93
第六節	嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度 之相關分析與討論	110
第伍章	結論與建議	119
第一節	結論	119
第二節	建議	121
參考文獻		
	中文部分	125
	英文部分	132
	網路部分	133
附錄		
附錄一	嘉義縣高中職運動場館與設施數量統計表	134
附錄二	嘉義縣近年全國中等學校運動會獲獎牌數暨排名 統計表	135

附錄三	102年教育部補助嘉義縣學校充實體育器材設備 經費一覽	136
附錄四	嘉義縣102年度基層運動選手訓練站培訓計畫經 費彙整表	137
附錄五	嘉義縣公立高中運動設施概況表	140
附錄六	嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度 調查問卷（預試問卷）	142
附錄七	嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度 調查問卷（正試問卷）	146

表目錄

表 2-1 運動設施之定義	12
表 2-2 運動設施的功能	15
表 2-3 需求的定義	20
表 2-4 設施使用需求	23
表 2-5 滿意度的定義	25
表 2-6 運動設施滿意度相關研究	27
表 3-1 公立高中學生運動設施使用需求題項及項目分析 摘要表	39
表 3-2 公立高中學生運動設施使用滿意度量表題項及項 目分析摘要表	41
表 3-3 運動設施使用需求量表因素分析之摘要表	44
表 3-4 運動設施使用滿意度量表因素分析之摘要表	46
表 3-5 運動設施使用需求量表信度分析摘要	50
表 3-6 設施使用滿意度量表信度分析摘要表	51
表 3-7 專家效度組合表	52
表 3-8 嘉義縣各高中職學生預計抽樣及回收人數統計表	53
表 3-9 嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度研 究期程	54
表 4-1 嘉義縣公立高中學生運動設施使用者之背景變項次 數分配表	59
表 4-2 嘉義縣公立高中學生運動設施整體使用需求現況 分析	63
表 4-3 「安全需求」之需求構面分析表	64

表 4-4	「心理需求」之需求構面分析表	65
表 4-5	「空間需求」之需求構面分析表	66
表 4-6	「便利需求」之需求構面分析表	66
表 4-7	嘉義縣公立高中學生運動設施整體使用滿意度現 況分析	71
表 4-8	「硬體環境感受」之滿意度構面分析表	72
表 4-9	「活動體驗感受」之滿意度構面分析表	73
表 4-10	「功能氛圍」之滿意度構面分析表	74
表 4-11	「空氣規劃」之滿意度構面分析表	74
表 4-12	「設施可及性」之滿意度構面分析表	75
表 4-13	不同性別嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求 發展現況分析表	78
表 4-14	不同年級嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求 發展現況分析表	79
表 4-15	是否學校運動代表隊選手在嘉義縣公立高中學生 運動設施使用需求發展現況分析表	80
表 4-16	從事不同運動之嘉義縣公立高中學生運動設施使 用者需求發展現況分析表	81
表 4-17	每週不同使用學校運動場館次數之嘉義縣公立高 中學生運動設施使用者需求發展現況分析表	82
表 4-18	每月不同使用學校運動場館時間之嘉義縣公立高 中學生運動設施使用者需求發展現況分析表	85
表 4-19	不同使用學校運動場館時段之嘉義縣公立高中學 生運動設施使用者需求發展現況分析表	87

表 4-20	不同性別嘉義縣公立高中學生運動設施使用滿意度發展現況分析表	93
表 4-21	不同年級嘉義縣公立高中學生運動設施使用滿意度發展現況分析表	94
表 4-22	是否學校運動代表隊選手在嘉義縣公立高中學生運動設施使用滿意度發展現況分析表	96
表 4-23	從事不同運動之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者滿意度發展現況分析表	97
表 4-24	每週不同使用學校運動場館次數之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者滿意度發展現況分析表	99
表 4-25	每月不同使用學校運動場館時間之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者滿意度發展現況分析表	101
表 4-26	不同使用學校運動場館時段之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者滿意度發展現況分析表	103
表 4-27	設施使用需求與滿意度簡單相關分析摘要	111
表 4-28	使用需求與滿意度典型相關特徵值與相關係數表	112
表 4-29	使用需求與滿意度典型相關顯著性考驗摘要表	113
表 4-30	設施使用需求與滿意度典型相關分析摘要表 .	115

圖目錄

圖 3-1-1 嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度 研究架構圖	34
圖 3-2-1 嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度 研究流程圖	35
圖 4-1-1 嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度 之典型相關分析徑路圖	116

第壹章 緒論

第一節 研究背景與動機

一、研究問題背景

根據教育部體育署歷年運動城市調查，規律運動人口的比例，從 96 年的 20.2%，到 102 年則為 31.3%（教育部體育署，2013）。調查發現只有三成多的國人運動量一週超過三次，可見大多數民眾的運動量不足。教育部（99 年度）針對所屬各級學校以問卷方式進行運動參與情形調查，對目前運動時間足夠性的感知上，高中學生認為時間足夠（包含足夠與非常足夠）與不足傾向者的比率為 21.3%、41.5%；高中及大專校院學校學生，認為自己運動時間不足的學生多於認為已經足夠者（教育部，99 年度學生運動參與情形調查報告）。另外，在平日上課時間，多數高中生主要在學校運動（66.4%），其次為無固定場所（14.3%），再其次為公園或社區運動場館（11.2%）。綜合報告中研究影響各縣市高中學生參與運動的主要原因，可發現「場地許可」只佔有 13.2%，比例明顯地偏低（教育部，99 年度學生運動參與情形調查報告）。由此可見在運動設施及場地設置上，學校除考量教學需求外，在課餘是否能滿足學生的需求也是另一層面的考量。

教育部 97 年度進行全國各級學校體育相關資料的調查，內容配合教育部推行之政策與措施，新增體育輔導活動、學生運動參與及運動社團指導老師人力現況等多項調查。調查

結果指出，嘉義縣高中職運動場館與設施數量(包括徑賽場、田賽場、體育館、游泳池、專用運動場地)，列出如附錄一。全國高中職學生每人使用運動空間約 4.59 平方公尺，雖然嘉義縣為平均每生有 8.26 平方公尺，運動空間比全國平均多出近一倍。另外教育部 99 年度學生運動參與情形調查報告中，在高中體育課授課部分，嘉義縣體育授課節數在 1 節體育課的比率為 50.0%。對於體育課的喜歡程度上，嘉義縣體育授課高中學生傾向喜歡的比率為 60.9%。從各情況來看，嘉義縣的高中生喜歡體育課，其中運動場館與設施的數量在全國所佔比例是相對較少。嘉義縣的高中運動場館與設施的數量是否符合需求面？是本研究的一個重點。

另外，統計嘉義縣近年全國中等學校運動會獲獎牌數，亦顯示出嘉義縣在中等學校整體運動推動成效並不彰顯，在參賽的縣市中排名始終處於中後段(附錄二，嘉義縣近年全國中等學校運動會獲獎牌數暨排名統計表)，推測其原因除嘉義縣人口數較少外，是否跟運動設施老舊導致使用率不高而無法培育出優秀選手，亦是本研究想要探討的面向之一。

邱金松(1992)也提到，學校運動場地、設備、器材充實與否，是決定體育課程中所訂的教材能否有效的進行教學的關鍵所在。除了單純的教學以外，學校運動場地也是提供學生課外身體活動的場所，亦是實現體育教學的教室。因此，不論體育教學、運動學習、運動競賽、表演活動等，都蘊含著豐富的教育意義(田文政，1991)。廖尹華(2005)指出運動設施的功能包含教學功能、賽會訓練功能、活動舉辦功能

以及社會服務、場館營運等功能。所以運動設施在建築規劃之前一定要先蒐集世界先進國家之運動場館規劃管理營運相關訊息，作為重要的參考依據，再配合各校不同的文化、校風、學生需求、地理位置、空間...等因素，以產生最理想的運動場館功能。

此外，經費也是本研究另一考慮的面向之一。公立學校非營利事業單位，財政的來源全來至教育部的挹注，如經費來源充裕，則運動設施的汰換與維護，執行上會較確實。反之，當經費節据時，運動設施相關經費在學校的運作中往往被排擠在正常經費之後。因此，經費的充足與否悠關本研究運動設施使用需求與滿意度之結果。公立高中在近年實施校務基金系統，原本校務基金系統乃鑑於人事費用佔總預算八成以上，多餘的剩餘款又無法流用至業務費，經費使用缺乏彈性而設計。但演變至今，每年人事費用不減反增，總核撥經費又逐年縮減，已脫離當初設立校務基金的原意，導致人事費壓縮業務費，學校運動設施的維護與汰換更形雪上加霜，唯有靠其他的經費來源，以補足原本應該用來充實及維護運動設施的部份。教育部體育署為積極輔導地方政府發掘、培訓具發展潛力之基層運動選手，提升基礎競技運動實力，建立完善培訓體制，特訂定「教育部體育署運動發展基金輔導設立基層運動選手訓練站作業要點」，要點中亦提供各級學校運動設施的維護與汰換經費另一管道。筆者列出 102 年教育部補助嘉義縣學校充實體育器材設備經費一覽表(附錄三)，及嘉義縣 102 年度基層運動選手訓練站培訓計畫經費彙整表

(附錄四)。

嘉義縣公立高中102學年度額外補助經費共有東石(田徑站)15萬、民雄(足球站)20萬、永慶(足球、軟網、跆拳道、角力站，另加上教育部補助嘉義縣學校充實體育器材設備經費)78萬、竹崎(羽球站)20萬，而新港藝高以這二項補助來源則掛零。由以上的資料顯示各項補助杯水車薪，各校如何開闢額外財源才能符合基本運動設施的維修及增購是本研究所關注的。

二、研究問題動機

自從90年代後期，網路發明之後，便以驚人的速度發展。但是，目前那些遍佈城鄉角落的網咖，像是一個個美麗的陷阱，使許多學生失魂落魄、喪失意志、無心學習、前途荒廢。據調查，學生上網80%以上是打遊戲，15%左右是交友聊天，真正查詢資料用於學習的為數極少。有13%以上的男生很喜歡上網或迷戀上網，達到了嚴重影響學習的地步。一到寒暑假，學生們更是肆無忌憚，不少學生通宵達旦地玩電動遊戲、上網。網咖已成為目前教育、家庭的問題癥結，也是社會各界人士普遍憂慮的社會問題。如何讓青少年養成正當休閒活動，遠離網路，是現今教育的重要方向。

因應上述問題，教育部近年來積極推展學生從事規律運動，例如推動體適能檢測，成立「健康體育促進委員會」、「提昇學生體適能三三三計劃」、「推動中小學生建康體位五年計劃」、「快活計劃」等都是培養學生養成規律運動，並改善學

生體適能的重要方針。一個國家人民擁有好的體適能 (Physical Fitness)，等同國力的提昇。規律運動的培養從小學、國中、高中的全面實施，甚至擴及大學。經由就學期間養成運動的好習慣，等一進入社會要再培養運動習慣就可能要花費更多時間和精神，可以說在學時期是人生運動習慣養成的黃金時期。依據教育部體育署研究指出使我國學生體適能評估結果顯示，比大陸、日本和歐美為差，其中約有兩成國中、小學生，因缺乏運動習慣與運動機會，造成體重超過標準20%的情形，這是我國年輕人的一項嚴重警訊(陳挺豪，2005)。

而良好運動習慣的養成除了學校體育課的培養外，端賴自身的自發行爲。學生是學校運動設施的主要使用者，無論是體育教學、體育活動、運動訓練、競賽等，都必須使用到運動場地來達到目標，因此校內的運動場地是否有符合學生的興趣及需求，對於學生的運動參與與滿意度為何，學校單位是有必要去了解的(賴思霖，2009)。學校運動設施規劃及管理人員，應深深了解到營造運動環境的重要性，學生使用校園運動設施滿意度的高低，將會影響日後學生參與運動的態度，對於體育活動的推展，將有決定性之影響(王建峻、邱奕文，2010)。而透過本研究高中職對運動設施的使用需求與滿意度，將可更深入了瞭高中職學生運動習慣的養成原因或阻礙，並間接鼓勵學生從事正當休閒活動的意願，使青少年建立運動習慣，達到健身，降低青少年問題的成效。

在教育經費逐年刪減的情況下，各級學校學生運動設施

使用與增建，更需考量實際需求，以及未來使用的多樣性。本研究「公立高中學生運動設施使用需求與滿意度之研究-以嘉義縣為例」，是以嘉義縣公立高中學生為對象，進行運動設施使用需求與滿意度的研究。藉以瞭解目前嘉義縣公立高中運動設施的數量、品質及管理是否符合需求層面，以做為各校汰舊換新的參考。

第二節 研究目的

本研究之目的分述如下：

- 一、瞭解嘉義縣公立高中運動設施學生之使用需求情形。
- 二、瞭解嘉義縣公立高中運動設施學生使用之滿意度情形。
- 三、分析不同背景變項之嘉義縣公立高中學生在學校運動設施使用需求之差異情形。
- 四、分析不同背景變項之嘉義縣公立高中學生在學校運動設施滿意度之差異情形。
- 五、瞭解嘉義縣公立高中運動設施學生之使用需求與滿意度之相關性。

第三節 研究問題

根據上述研究目的，本研究主要在於回答下列五個問題：

- 一、嘉義縣公立高中運動設施學生之使用需求情形為何？
- 二、嘉義縣公立高中運動設施學生之滿意度為何？
- 三、分析不同背景變項之嘉義縣公立高中學生在學校運動設

施使用需求之差異情形為何？

四、分析不同背景變項之嘉義縣公立高中學生在學校運動設施滿意度之差異情形為何？

五、探討嘉義縣公立高中運動設施學生之使用需求與滿意度之相關性為何？

第四節 研究範圍

本研究旨在探討嘉義縣公立高中學校運動設施學生使用需求與滿意度之研究。本研究主要是以嘉義縣五所公立高中職（包括國立東石高中、國立民雄農工、國立新港藝術高級中學、嘉義縣立永慶高級中學、嘉義縣立竹崎高級中學）學生為研究對象。透過問卷調查法，瞭解嘉義縣公立高中運動設施學生使用需求與滿意度之相關性，其問卷發放時間為2013年11月上旬至12月底。

第五節 研究限制

一、本研究以嘉義縣公立高中學生為研究對象，因此無法推論至其他縣市高中、職的學生現況。

二、本研究僅針對102學年度第一學期的嘉義縣公立高中運動設施學生使用情形為研究對象。故研究結果雖可提供相關單位及後續研究參考，不應作為依據過度推論至本研究之研究範圍外。

三、本研究以問卷調查法為研究工具，因問卷屬自陳量表，研究無法控制填答者作答的真實程度，僅能假設所有填

答者均據實填答。

第六節 名詞操作型定義

一、嘉義縣公立高中職

嘉義縣內由國家或縣市政府出資成立的高級中等學校（含完全中學），如：國立高級中等學校或高級職業學校、縣立國、高中等，以上都是公立學校。

二、運動設施

運動設施泛指提供民眾和師生從事體育、運動、休閒、舞蹈、健康與體適能和運動比賽等的室內、外體育場館及運動場地或設施。本研究所提出運動設施，為可提供體能訓練、強身健體、教學演練、休閒娛樂或比賽辦活動及增加財務等功能。

三、設施使用需求

指公立高中學生對運動場館設施的需求程度。設施需求即是該設施所具備的各項功能需求。本研究將對嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求進行研究。在操作性定義上，是指受試者在「設施使用需求量表」中所得的分數，得分愈高，表示對使用設施的需求程度愈高，反之則愈低。（五分量表，分數愈高表示需求愈高）

四、滿意度

學生使用校內運動場館設施的滿意程度。滿意度為在特定使用情緒下，比較預期與實際體驗所產生的結果，是一種立即性的心理態度。本研究將對嘉義縣公立高中

學生運動設施使用滿意度進行研究。在操作性定義上，是指受試者在「設施使用滿意度量表」中所得的分數，得分愈高，表示對使用設施的滿意程度愈高，反之則愈低。（五分量表，分數愈高表示需求愈高）

第七節 研究貢獻

本論文分別從學生、學校對公立高中運動設施使用需求和滿意度提出討論與研究，希望這項研究能對學術有以下幾點貢獻：

- 一、作為教學的參考。不論是在學校的教學或學生的學習上，運動場館設施滿意度愈高將使學生學習更有興趣，以及教學效率的提昇。希望藉由本論文的研究結果，能夠使學生上體育運動課程學習興趣和效果雙雙提昇。
- 二、作為學校建置新場館的參考。本論文中將會對運動設施的使用需求和滿意度做詳盡的整理分析，希望能夠藉此讓學校在規劃新運動設施可以符合需求面、使用面，甚至兼顧美觀、功能、環保等多面向的需求。
- 三、作為政府教育單位的參考。希望本論文的研究結果可以提供教育單位，針對體育的推行與運動政策的制定提供一個新的思考方向，使體育運動教育的推動可以更紮實，進而提升全民體能，增進全民的健康。

第壹章 文獻探討

第一節 運動設施

林信孚（1987）指出，學校運動場地設施除發揮其應有的體育教育功能外，更應具有前瞻性與創造性的功能。有鑑於此，運動場地適量的提供、設施適當的安排足以引起人產生活動的慾望，更能提供學生產生自發性的運動行為機會。學校運動設施在指標的建構階段，或規劃設計階段，應考量多重因素，例如：資源的配置、平均學生設施面積需求、設施種類、設施數量、實體環境、附屬設施、動線、經營管理、服務提供、社區居民等，以滿足學校及社區民眾的需要（王建峻、邱奕文，2010）。由此可知，場地、設備品質之良窳及數量多寡，足以影響體育教學品質、教學成效及學生學習動機與表現（黃昭龍，2006）。由此可知，學校體育課程中所訂的教材能否有效的進行教學，運動場地、設備、器材充實與否是決定的關鍵所在。

（一）運動設施的定義

田文政（1991）指出「運動場地」是專供運動使用的場所，它可以是室外的，也可以是室內的。

目前對運動設施之研究較休閒設施之研究完備，其實運動設施均具有一定之休閒功能，運動設施係指提供民眾從事體育活動時，所有必要的、物理的、地理的條件，其包含了場地、設備與器材的概念（邱金松，1992）。其主要之內容有：

1. 運動場地：專供體育活動使用，指佔有面積之平面而言。例如：籃球場、網球場等。

2. 運動設備：專供體育活動使用，在體育場地上固定之物體。例如籃球架、單槓等。
3. 運動器材：專供體育活動使用之移動性物體。例如籃球、跳箱、碼錶等。
4. 附屬設施：無法單獨成為運動設施或單獨運作，需依附於運動設施，並對運動設施的運作及維持有效益者。例如游泳池之過濾系統。
5. 附帶設施：本身非運動設施，而是屬於從旁輔助的功用。例如更衣室、洗手間等。
6. 關聯性運動設施：非專為運動設置，卻可兼作體育活動使用。例如河川綠地可作慢跑使用。

湯志民(1992)指出學校建築包含校舍、校園、運動場、及其附屬設施。在這些之中校舍專指校內的各類建築，運動場包括室外場地(田徑場、各類球場、遊戲場)、室內場地(體育館與游泳池)，校園係指除校舍與運動場所佔用的校地以外的空間，附屬設施則是配合校舍、校園和運動場使其功能更完備之各項建築與設備。

林國棟(1996)在「學校體育之運動設施事業」中認為，以「運動設施」一詞來表示「運動場地、設備、器材及其建築面積」。「國立高級中等以下學校運動設施開放及管理辦法」中第三條所稱運動設施範圍有體育館、田徑場、游泳池及其他室內外運動場館及設施。

運動設施之定義整理表列(表 2-1)如下：

表 2-1

運動設施之定義

學者	年代	運動設施之定義
邱金松	1992	指出運動設施係指提供民眾從事體育活動時，所有必要的、物理的、地理的條件，其包含了場地、設備與器材的概念。
黃金柱	1993	運動場地設施泛指提供民眾和師生從事體育、運動、休閒、舞蹈、健康與適能和運動比賽等的室內、外體育館或運動場地，以及休閒運動或健康與適能設施或場地等。
林國棟	1996	運動設施依主附體設施區分四部份：（一）主體設施（二）附帶設施（三）附屬設施（四）關連設施。
陳偉瑤	1999	學校運動場地設施指建築於學校內之各種運動場地，以及隨場地配置的附屬設備與器材。
王慶堂	2005	所謂運動設施是指從事運動行為的活動器材，包括「器具」、「設備」等所構成的硬體設施，是體育事業發展最基本的環境條件。
林秉毅	2005	運動設施的數量多寡、規模大小、使用率的高低、科學管理的程度，可以反應一個國家地區的體育運動發展程度，也可以反應該國經濟、文化之水平，及國力雄厚之程度

資料來源：本研究整理

本文所稱運動設施係指學生或教職員工，教學上或課後所使用之學校興建運動場館、採購運動設備、運動器材及運動空間等相關之軟、硬體設施；如運動場、籃球場、棒球場、體育館、游泳池、籃球球具、球場採光設備等。

(二) 運動設施的特性與功能

運動設施可由其活動領域、經營性質、設置目的、使用年齡層、生活圈等加以分類，而綜合其使用性質可區分為以下二種特性（邱金松，1992）：

1. 主體的運動設施：

即利用設施本身的功能來吸引民眾參加體育活動的設施，其主要訴求為合乎民眾的需要，並成為經常性活動使用。例如社區球場、運動公園、學校開放之運動場等；常態性的職業比賽（職棒、職籃）之場地亦屬於此範疇。

2. 非主體的運動設施：

指為迎合運動競賽而設置的設施，例如奧運、區運場地等；這類設施在比賽結束後，則面臨如何開放供民眾利用的議題，以促成永續經營之條件。目前國內公立的大型運動設施多屬此類型，如何轉型為主體的運動設施，成為公部門之重要課題。

黃文忠（1992）亦提出運動設施的特性也可以由其服務對象、設立區位以及用途來區別，並且作為規畫運動設施時數量、規模、設備的參考：

1. 社會公共運動設施。

2.獨立單位的運動設施。

3.專業用運動設施。

而關於運動設施的功能與價值，依據學者葉公鼎(1991)、鄭良一(2002)之看法，大致具有以下八大功能：

- 1.教育：為社教、親子教育、體育運動教育、生活教育等功能，並傳播運動及保健資訊、推展運動，具有教育社會大眾的任務。
- 2.競技：提供完備的場地設施，作為舉理各種比賽的場所。
- 3.訓練：可提供場地，進行選手訓練，使各項運動之發展生生不息，無斷層之虞。
- 4.觀賞：可舉辦各類比賽活動或表演，提供民眾欣賞的機會。
- 5.測驗：測驗民眾的體能狀況、運動常識的認知與各類活動的需求。
- 6.休閒：具備空間、綠地及活動設施，作為民眾運動、休閒及舒解身心之環境。
- 7.健身：提供空間及設施，作為民眾運動健身之場所。
- 8.其它：設施空間可以轉換作為辦理非運動性質使用，包括表演、會議、或緊急之避難及收容場所。

運動設施的功能整理表列(表 2-2)如下：

表 2-2

運動設施的功能

學者	年代	運動設施的功能
林信孚	1987	學校運動場地設施除發揮其應有的體育教育功能外，更應具有前瞻性與創造性的功能。有鑑於此，運動場地適量的提供、設施適當的安排足以引起人產生活動的慾望，更能提供學生產生自發性的運動行為機會。
田文政	1991	認為學校有教育的功能，學校的體育場所主要是為了學生學習而設，甚多的體育活動需以此場所作為授課之用。
林國棟	1996	運動設施具有運動教育的功能。除了單純的教學以外，學校運動場地也是提供學生課外身體活動的場所，亦是實現體育教學的教室。運動設施擁有提供訓練並有效提高運動成績水準的功能，同時能作為鍛鍊、強身的場所，具有運動鍛鍊的功能
洪大程	1998	更進一步地指出，藉由設施所提供的訓練活動，將能有效培養運動代表隊員責任感和榮譽心。
黃金柱	1999	認為學校運動場地除了是提供學生、教師教學活動及訓練外，也是提供民眾和師生

(續下頁)

學者	年代	運動設施的功能
		從事體育、運動、休閒、舞蹈與體適能和運動比賽等運動場地。它是另一個空間寬廣的活動場所。
鄭良一	2002	運動場館在精神層面的功能，是以物質層面的活動場地或建築物，提供參與者生理與心理兩方面需求的服務，也就是滿足參與者物質與精神需求的空間環境。
李宗鴻	2002	認為如果學校在運動場地規劃設計之初，即能夠考量其未來多重用途的設計，對於將來使用一定能發揮其功效，而且多用途的設計對學校而言也是一種節省土地及資金的方式。
林文郁	2003	認為學校運動設施是可提供民眾休閒運動的場所，有利推展全民運動，補充社會體育運動休閒場所之不足，提昇各種運動競技水準。也是學校與社區相結合，提供一般民眾團體從事各種休閒及社教文化活動，聯絡社區民眾感情，凝聚生命共同體意識的重要場所。
廖尹華	2005	指出運動設施的功能包含教學功能、賽會訓練功能、活動舉辦功能以及社會服務、場館營運等功能。

資料來源：本研究整理

公立高中學校的運動設施現也因時空背景的改變衍化出財務功能，筆者的服務學校校務基金有一部份是透過出租運動設施或場地而溢注，對學校的營運有相當的助益。在社會民眾和國家的高度重視和關懷下，當前學校在運動觀念正有所轉變與發展。對於學校體育運動場館、器材、設施，如何適應學校體育在改革上的需要與滿足社區民眾的需求，達到使學生身心全面發展、社區認同的最終目標(教育部體育司，2001)。將運動設施活用來結合社區人力、物力資源，提昇體育專業本身受肯定與尊重之功效(黃瑞榮，2004)。綜合各學者所提出運動設施功能，為可提供體能訓練、強身健體、教學演練、休閒娛樂或比賽辦活動及增加財務等功能。

第二節 嘉義縣公立高中運動設施概況

在研究嘉義縣公立高中運動設施使用需求與滿意度之前，有必要針對於嘉義縣公立高中運動設施概況做一分析。在研究的五所公立高中，東石高中與民雄農工設立背景與歷史較為類似，而永慶高中和竹崎高中同隸屬縣立高中，設立背景與歷史屬性亦較雷同。而新港藝高因設立的目標定位不同，其校園本身運動設施的建立較其他四所較有不足之處。以下列出五所學校的運動設施概略情況，如附錄五嘉義縣公立高中運動設施概況表。

(一) 國立東石高級中學

國立東石高級中學現有運動場館設施包括：田徑場一面(PU跑道)、室內活動中心一座、室外排球場

二面、室外籃球場五面、桌球室一間、重量訓練室一間、室外網球場二面、室外棒壘球場一面、多功能風雨球場一座等設施。

(二) 國立民雄高級農工職業學校

民雄農工現有運動場館包括：田徑場一面、室內活動中心一座、室外排球場二面、室外籃球場八面、柔道訓練室一間、多功能訓練場一間、重量訓練室一間、籃球場風雨球場一座等設施。

(三) 國立新港藝術高級中學

國立新港藝術高級中學現有運動場館包括：室內活動中心一座、室外排球場二面、室外籃球場二面、室內羽球場一間、室內桌球室一間、室內舞蹈教室一座、室內游泳池等設施。

(四) 嘉義縣立永慶高級中學

嘉義縣立永慶高級中學現有運動場館包括：田徑場一面、室外籃球場一面、室外排球場一面、室外網球場一面、室外足球場一面、室外田徑場兼球場一面、室外綜合球場一面、室外籃排球場一面、練習牆一座、體育館一座、室內羽球場一面、室內桌球室一間、室內體操室一間、室內舞蹈教室一間、韻律房一間、體能訓練室一間等設施。

(五) 嘉義縣立竹崎高級中學

嘉義縣立竹崎高級中學現有運動場館包括：田徑場一面、室外籃球場一面、室外排球場一面、室外田

徑場兼球場一面、室外綜合球場一面、室外籃排球場一面、室外運動廣場一面、室外遊戲場一面、練習牆一座、體育館一座、室內羽球場一面、室內桌球室一間、體能訓練室一間等設施。

劉田修（1991）指出，學校單位在規劃運動場所時，當前國內運動設施規劃之考量因素除了應考慮學校之要求外，應與使用單位多聯繫，或請各相關領域專家提供意見，以期規劃出夠水準之場所。由筆者就五所學校實地觀察出，五所嘉義縣公立高中在規劃運動場館所考量的因素為多樣性、多功能性，所謂多功能取向的運動場館，即為某些地區應以該地區之地理位置、人文特性、交通網路，天候條件做不同種類運動場地規劃（鄭志富，1999）。學校體育的目標在以培養學生終生運動的習慣，教育單位必須使運動設施易於接近、方便性、多元性及完整性，以期使設施功能發揮極大化。因此、在對嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度之研究同時，必先對這五所高中運動設施場館設計配置作一比較瞭解。

第三節 運動設施使用需求

（一）需求的理論

運動是絕大多數青少年主要的休閒活動，而在運動環境中能提供個體與他人產生關連、社會互動的機會，也可滿足個人的社會性需求與社會技能陶冶的價值（Kraus,1990）。人類的的需求，很多學者從不同的角度解讀，生理、心理、宗教、

種族、地理、環境，引發各家說法，因此整理出如下需求理論的表格（表 2-3）

表 2-3

需求的定義

學者	年代	需求的理論
		Maslow 認為人的需求有下列七個層次：
		1.生理需求（Physiological）：包括飢餓、休息、活動等。
		2.安全需求（Safty）：包括安全、有保障、無畏懼與沒有危險。
		3.歸屬與愛的需求（Belonging and love）：親近、愛的接受與給予。
Maslow	1970	4.受尊敬的需求（Esteem）：包括自尊與受尊敬、如成就感、勝任職務、受讚美與賞識。
		5.自我實現的需求（Selfactualization）：個人自我的滿足與實現。
		6.知識的需求（To know and understand）：知道、瞭解、研究、探索。
		7.美的追求（Aesthetics）：喜愛美的事務。
Getz	1991	依據 Maslow 的需求層次論提出一個三類需求模型（three generic need，s model）

（續下頁）

學者	年代	需求的理論
		1.生理需求。 2.交/人際互動需求。 3.個人需求。
黃文俊	1998	以心理學家的角度解釋，所謂內在動機是指個體從事活動是純粹由本身內在的興趣驅使，並沒有受到外界任何的酬賞或誘因所影響。
李銘輝	1991	凡人都有不同需求存在，為了滿足這些需求，個體必須採取行動以滿足需求。
陳湘妮	1999	
陳思倫	2001	指出每個人都有需求，且會透過某些行為來滿足需求，以舒緩不能滿足時所帶來的困境。
顏妙桂	2002	需求是指個人生理的、心理的或社會的不平衡狀態。換言之，需求是反映生理的、心理的及社會的「理想」狀態與個體目前狀況間的差距。
方美玉	2006	指出人的欲望是無窮盡的，並非每一個欲望均能獲得滿足，個人必須在其所擁有的有限資源中，例如：所得、時間、精力等，做其資源所能及的選擇，來使自己獲得最大的滿意。

資料來源：本研究整理

本研究認為需求是指個人在社會、文化、環境、經濟、

家庭、宗教、教育等各層面都有不同的需求，而以 Maslow 的七個層次理論最為完備。個人在不同層面需求是不同的，可能涵蓋的層級也因人而異，譬如有人在家庭層面的需求面向可能有生理需求、安全需求、歸屬與愛的需求與受尊敬的需求，而有些人可能只需要生理需求、安全需求、歸屬與愛的需求。所以本研究認為個人因素是影響需求面的重要變因。

（二）運動設施的使用需求

運動設施的規劃與設計，無論在都會區、住宅區或鄉村，都必須符合運動建築的基本要求，不同的運動空間宜採用何種型態？營造出何種氣氛？以符合現代之環境並滿足使用者的需求，種種要求均須事先規劃，以求百分之百的正確與完善（王宗年，1992）。

隨著社會風氣的開放及運動觀念的深入，學校的體育運動設施需對社區開放是與日俱增。因此，學校運動設施的規劃和籌建，除需考量學校課程需求與師生休閒運動需要的考量外，亦需考量社區民眾的運動、休閒的使用需求，才能符合與社區共存共榮的精神，並進而發揮學校在社區所需擔負的教育意義。

設施使用需求各研究整理臚列（表 2-4）如下：

表 2-4

設施使用需求

學者	年代	設施使用需求
曾家球	2002	依研究對象之不同，休閒需求可從休閒設施、休閒活動、休閒時間等層面來表示需要的傾向。
郭滿洲	2003	包括運動功能、環境與空間功能、便利功能需求、教育與服務功能需求與滿意度構面。其中，運動需求以及教育與服務功能滿意度有較高的相關性，而空間需求及便利滿意度則相關程度較低。
陳世瑜	2004	提出休閒需求為個體期望透過參與某項休閒活動，以達到心理上的需求和欲望之滿足，即為人在參與活動時所產生之內心狀態。
楊坤芳	2004	即在某些特定條件與假設下，於某特定的時間內發生於某地點之參與，當參與者之欲望需求與休閒運動供應狀況交互作用後所顯現之結果，其具有實際需求與潛在需求之分。最主要可分成場地、運動指導、運動資訊、運動夥伴等四部分，但通常在場地設

(續下頁)

學者	年代	設施使用需求
		備需求構面上，均有較高的需求程度。
陳奕志	2012	使用需求的構面歸納為使用安全、環境與空間、設施便利及可及性、活動感受等四大需求因素。

資料來源：本研究整理

運動設施使用需求在各領域有不同的需求面向。本研究歸納各學者所研究的構面分出公立高中運動設施使用需求有「心理需求」、「安全需求」、「空間需求」、「便利需求」等四個構面。

第四節 滿意度相關理論

滿意度一般被描述成購買期望和實際購買後的感受所存在的差異 (Oliver, 1981)。很多運動觀光業，以考慮消費者滿意度當成是競爭優勢重要的來源。服務的提供儘可能滿足或超越顧客的需求 (Rust, Zahorik, & Keiningham, 1995)。

以下針對各家學者提出滿意度理論做一比較，整理出滿意度的定義 (表 2-5)。

表 2-5

滿意度的定義

學者	年代	滿意度的理論
Oliver	1981	顧客滿意度是對於附在產品的取得或消費經驗中的驚喜所做的評價。
Churchill & Surprenant	1982	顧客滿意度是一種購買與使用產品的結果，是由消費者比較購買時所付出的成本與預期使用的效益所產生的。
陳啟誠	2003	指出使用滿意度等同於顧客滿意度，是指使用者對參與活動前的預期需求與活動後實際結果的比較，他是使用者一種的感受與態度。當前者高於後者時，使用者將產生不滿意，且不滿意程度隨著兩者差距的增加而提高。
王敏華	2004	認為是使用者獲得休憩體驗或自然生態環境維護滿意的程度；當應用在個體使用設施後之面向。
陳美文	2004	從行銷學觀點，使顧客滿意不但可以不斷的與舊有的顧客維持關係，並可提升舊顧客使用的意願，並經由舊顧客的正向口碑來獲得新顧客。
林玉琴	2006	指出滿意度是顧客使用產品和服務，對於產品和服務績效和投入成本及購買

(續下頁)

學者	年代	滿意度的理論
吳怡靜	2006	<p>前信念之間差距的一種知覺反應，差距愈小，滿意度愈高；反之，差距愈大，則滿意度愈低。</p> <p>認為休閒滿意是個體體驗休閒過程的一種認知情形，如果個體能從休閒生活中體驗到喜悅感覺，會產生休閒行為的正向回饋，即個體知覺目前的休閒經驗及情境感到滿意或滿足的程度，這種正向的滿足感來自個體自身所察覺到的，此為一種內心的知覺反應。</p>
陳龍	2006	<p>則認為是民眾在使用場內的運動設施後，心理感受而所做的整體評估，即使用者實際使用場地及參與活動前的預期需求，將其預期需求和參與使用後的實際結果相互做比較，所得之主觀性的感受與態度。</p>

資料來源：本研究整理

本文研究者認為滿意度為由外而內接受訊息，再由內而外透過個人使用後、感覺整體過程之感受，個人的感受受個人人格特質而不同，如性別、年齡、國籍、忍受度、社經背景所左右。

第五節 運動設施使用滿意度

運動設施使用滿意度在學校教學上是推動運動重要的一環。在臺灣海島型氣候，悶濕的天氣型態，排課時間也會造成間接對運動設施使用滿意度的高低。太熱的天氣造成學生不想上體育課，可能影響運動設施使用滿意度。經費的補助亦是取決運動設施使用滿意度的另一因素，若年久失修導致設備老舊，使用不便相對學生亦引發使用不滿意。筆者所服務學校早期田徑道為紅土跑道，遇雨即泥濘不堪，導致田徑選手一大早練習時需借別校場地移地訓練，來回奔波苦不堪言。因此、若有足夠經費補助，讓使用者有更高的運動設施品質，相對的亦會提高運動設施使用滿意度。針對設施使用滿意度的相關研究，以下整理列出（表 2-6）。

表 2-6

設施滿意度相關研究

學者或 作者	年代	研究題目	研究結果
洪昭坤	2002	南投縣高中職 學生休閒運動 設施需求暨休 閒運動態度之 調查研究	一、學生參與休閒運動頻率 高，時間短，女生參與極 少。 二、不同類型的運動設施需求 互有差異。 三、高中職學生對休閒性運動

（續下頁）

學者或 作者	年代	研究題目	研究結果
			<p>場所需求高於競技項目場所。</p> <p>四、不同性別僅在休閒運動態度競爭與成就層面有顯著差異，其餘層面無顯著差異。</p> <p>五、不同學校屬性在休閒運動態度上無顯著差異。</p> <p>六、不同年級、不同就讀學校在休閒運動態度上，僅不同就讀學校在競爭與成就上有差異存在。</p> <p>七、本研究極具參考價值並可資行政部門擬具施政方針之參考。</p>
方美玉	2006	斗六運動公園休閒設施需求主要為景觀設施、感受、舒適空間及活動四與滿意度之相關研究	<p>滿意度主要為景觀規劃、清潔、人際、活動、交通、廁所</p> <p>(續下頁)</p>

學者或 作者	年代	研究題目	研究結果
-----------	----	------	------

及安全性七構面。

賴梓玟	2006	公園設施安全 調查與滿意度 評估-以臺中市 二十個公園為 例-	<p>1.根據研究者直接觀察與使用者意見綜合分析後，得知二十個公園在「遊樂設施」、「運動設施」、「公廁情況」、「公園照明」與「公園路線動線規劃」等五個構面有顯著差異。</p> <p>2.有些公園「遊樂設施」與「運動設施」之「設施原始設計」、「設施維護情形」不佳，可能會導致公園安全問題及降低使用者滿意度。</p> <p>3.有些公園公廁之「環境清潔」、「設施維護情形」與「設施維護情形」不佳，可能會導致公園安全問題及降低使用者滿意度。</p> <p>4.有些公園「公園照明設備」之「擺設位置」、「維護情</p>
-----	------	---	---

(續下頁)

學者或 作者	年代	研究題目	研究結果
			形」與「光線亮度」不佳，可能會導致公園安全問題及降低使用者滿意度。
呂慧中	2008	公園休閒遊憩運動公園休閒遊憩者設施使用需求與滿意度之情形，各因素分別為「整體需求」以花蓮縣立運動公園為例	者設施使用者滿意度之各因素平均值與排序情形，各因素分別為「整體需求」、「活動與服務的感受程度」、「設施規劃適切性」、「空間氛圍」、「設施可及性與維護」。
王建峻 邱奕文	2010	學校運動空間與使用滿意度之研究：以輔仁大學為例	「滿意度問卷量表」轉軸後共萃取了兩個因素，分別命名為：營運滿意度與設施管理滿意度。
柯淑女	2010	學校運動設施使用者滿意度之研究-以至善國中為例	針對至善國中的運動設施做滿意度調查，結果發現以警衛人員的服務態度滿意度得分最高，對社區居民的宣傳活動滿意度得分最低。且在性別、年

(續下頁)

學者或作者	年代	研究題目	研究結果
			齡、婚姻、及使用交通工具等各方面有所差異。
王雅民	2011	服務品質、運動設施環境與滿意度對觀眾忠誠度之影響—以 2010 海碩國際女子網球公開賽為例	<p>一、年齡、職業、教育程度、薪資與觀賞次數對運動設施環境有顯著差異。</p> <p>二、年齡和薪資對滿意度有顯著差異。</p> <p>三、服務品質、運動設施環境、滿意度與忠誠度呈現正向相關。</p> <p>四、運動設施環境之場館建築美觀、記分板及螢幕品質、座椅舒適性、場館內部動線與滿意度對忠誠度有顯著預測力。</p>
李清儀	2010	遊客對海岸型國家風景區遊憩設施使用需求與滿意度之研究	<p>本節研究構面為設施使用需求，共分為「住宿設施」、「遊憩設施」、「服務設施」、「公共設施」等四類型，分析結果：遊客對於「住宿設施」需求上</p>

(續下頁)

學者或 作者	年代	研究題目	研究結果
陳奕志	2012	高雄市公立高中運動場所設施 中學生運動設施使用需求與 排序情形，各因素分別為「使用 滿意度之研究	<p>較高，顯示：</p> <p>一、「住宿設施」相關設施有再予以提升之必要。二、設施使用需求與滿意度之關係，「公共設施」與「遊憩設施」方面有顯著相關。</p> <p>三、對於遊客以前往本遊憩區「3次以上」有較高滿意度。</p> <p>安全與環境」、「設施便利及 可及性」、「活動感受」三個 構面；而滿意度之各因素平均 值與排序情形，此兩項因素分 別為「硬體」、「軟體」二個 構面。</p>

(續下頁)

學者或 作者	年代	研究題目	研究結果
呂美利	2013	運動參與動 嘉義地區運動參與者的運動設 機、運動設施滿意度在不同「年齡」「職 滿意度、休閒業」「教育程度」、「婚姻」、 效益與生活品「每週運動次數」、「最常參 質之研究-以嘉與運動項目」上達顯著差異。 義地區運動參 與者為例	

資料來源：本研究整理

本研究歸納各學者所研究的構面分出公立高中運動設施使用滿意度有「硬體環境感受」、「活動體驗感受」、「功能氛圍」、「空間規劃」、「設施可及性」等五個構面。

第參章 研究方法

第一節 研究架構

根據研究目的及相關文獻探討，本研究旨在瞭解嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度，並分析不同人口統計變項的學生使用運動設施使用需求和使用者滿意度之差異情形，探討運動設施使用需求和使用者滿意度之相關性，進而提出結論與建議，達到研究目的。本研究之架構，如圖 3-1-1 所示：

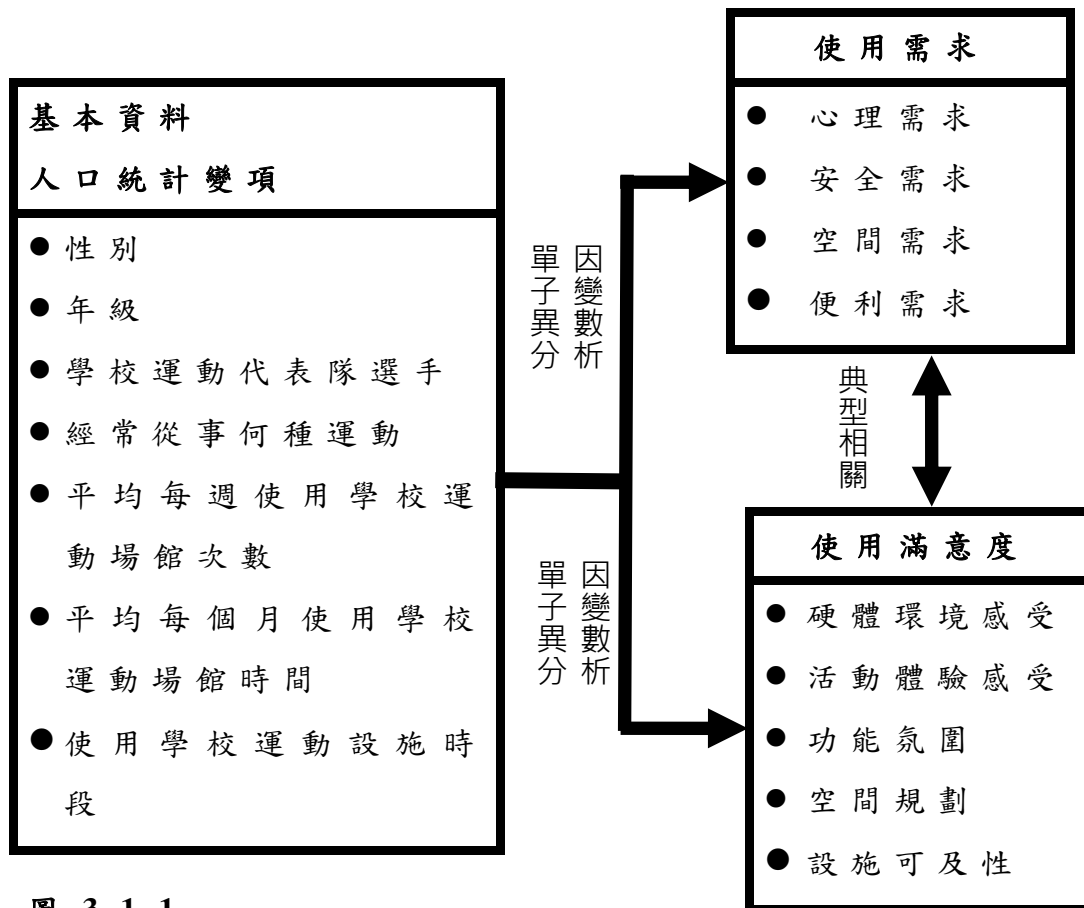


圖 3-1-1

嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度研究架構圖

第二節、研究流程

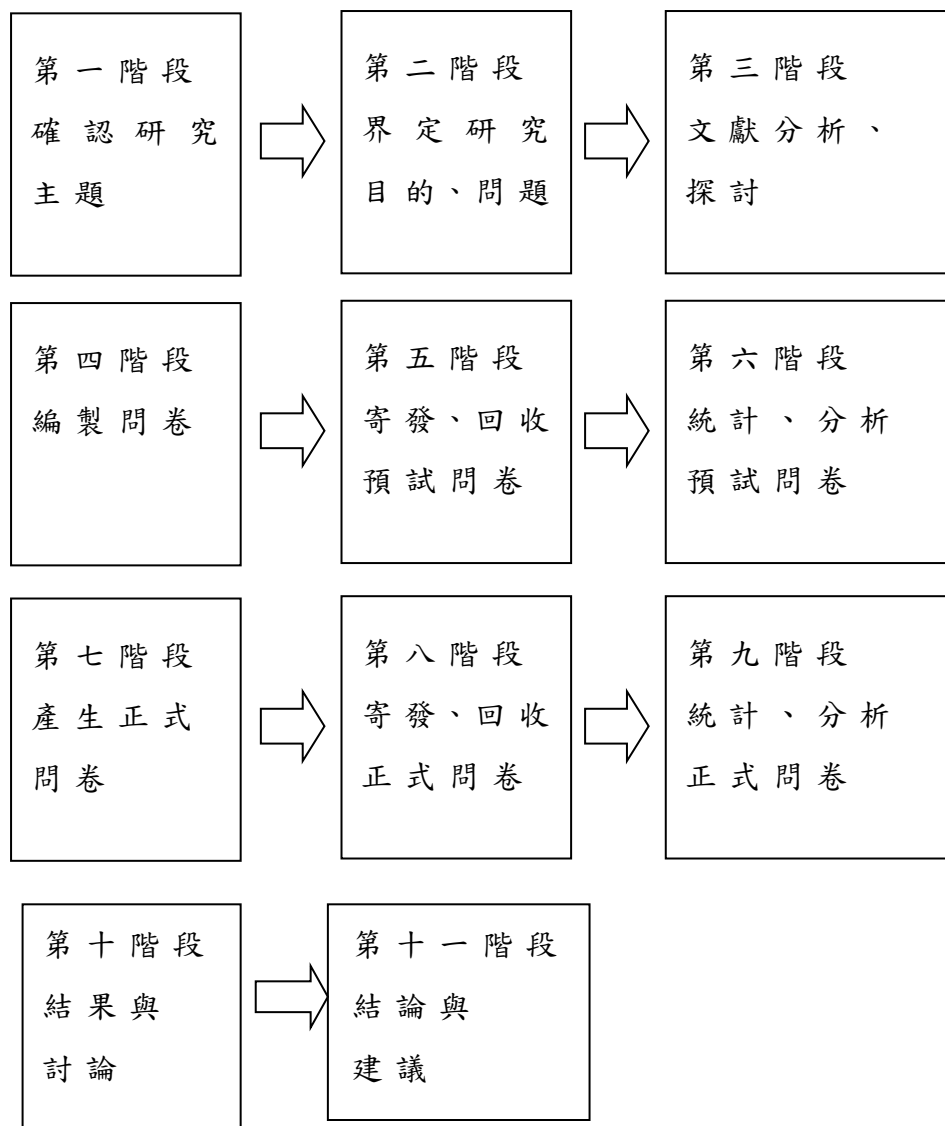


圖 3-2-1

嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度研究
流程圖

第三節 研究對象

本研究以嘉義縣公立高中學生為研究對象，正式問卷發放日期為民國 102 年 12 月 5 日至 12 月 25 日。於嘉義縣五所公立高中（包括國立東石高中、國立民雄農工、國立新港藝術高級中學、嘉義縣立永慶高級中學、嘉義縣立竹崎高級中學等）學生進行正式問卷發放與回收。

第四節 研究工具

一、量化研究工具編製

本研究工具參考相關文獻，蒐集與瀏覽文獻，確定研究動機與目的，並與指導教授進行內容討論確定可行性，進而初擬研究架構，最後根據專家學者所提出之運動設施使用需求與滿意度之構面，提出嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度問卷，依據研究需要修編成「運動設施使用需求與滿意度調查-以嘉義縣為例」問卷，做為本研究資料蒐集之工具。問卷共分為三部分，第一部份為個人基本資料；第二部分為運動設施使用需求量表，是參考陳奕志（2012）高雄市公立高中學生運動設施使用需求與滿意度之研究問卷，其中運動設施使用需求之量表修編而成。原問卷共有 20 題，各因素構面分別為「使用安全與環境」、「設施便利及可及性」、「活動感受」，其中「使用安全與環境」共有七題內部一致性信度係數 Cronbach's α 係數為 .86，「設施便利及可及性」共有五題 Cronbach's α 係數為 .79，「活動感受」共有五題為 .83，總量表 Cronbach's α 係數 .91。第三部分為運動

設施或場地使用滿意度量表是參考呂慧中（2008）之公園休閒遊憩者設施使用需求與滿意度之研究－以花蓮縣立運動公園為例，其中的滿意度調查問卷編修而成。原問卷共有 26 題，各因素構面分別「活動與服務的感受程度」、「設施規劃適切性」、「空間氛圍」、「設施可及性與維護」四個構面，其中「活動與服務的感受程度」共有 10 題內部一致性信度係數 Cronbach's α 係數為 .92，「設施規劃適切性」共有 6 題 Cronbach's α 係數為 .84，「空間氛圍」共有 5 題 Cronbach's α 係數為 .81，「設施可及性與維護」共有 5 題 Cronbach's α 係數為 .94，總量表 Cronbach's α 係數 .94。

以下是本研究問卷說明：

（一）基本資料

人口統計變項包含性別、年級、是否為運動代表隊選手、經常從事何種運動、平均每週使用學校運動場館次數、平均每個月使用學校運動場館時間、使用學校運動設施時段等 7 項，做為運動設施需求及滿意度人口統計變項。

（二）運動設施使用需求與滿意度量表

本研究之運動設施使用需求與滿意度量表，主要包括「運動設施使用需求量表」與「滿意度量表」兩份量表。「運動設施使用需求量表」分成「心理需求」、「安全需求」、「空間需求」、與「便利需求」四大

構面。「滿意度量表」分成「硬體環境感受」、「活動體驗感受」、「功能氛圍」、「空間規劃」與「設施可及性」五大構面。研究問卷編製題項記分方式，採用李克特氏量表五等距尺度量表，依運動設施使用需求與滿意度對題項之同意程度分非常需要～非常不需要、非常滿意～非常不滿意等五個等級，分別給予5、4、3、2、1分。而本部分量表之得分越高，代表學生對於使用設施需求或滿意程度愈高。

二、問卷預試

本研究於民國102年11月1日至11月20日進行預試問卷（附錄六）調查，於嘉義市嘉義高級中學學生，進行預試問卷發放與回收。吳明隆與涂金堂（2008）亦指出預試對象人數以問卷中包括最多題項之分量表的3至5倍人數為原則。本研究最多題項為24題，因此、預試問卷發放以72~120份。本研究以發放120份問卷，扣除無效問卷20份，有效問卷100份，有效問卷回收率為83.3%。因此，本量表回收率非常良好之階段，應可實施統計及分析。預試量表去除無效量表後編碼，再經項目分析、信度分析及效度分析，完成正式問卷。

（一）項目分析法

預試問卷回收之資料，經電子化建檔後，即進行決斷值（CriticalRatio）及相關值的分析。依項目分析之結果

刪除未達顯著水準的題項。一般而言，CR 值越大越好，通常會保留 CR 值大於 3.0 的題目，刪除 CR 值低於水準的題目（吳明隆，2003）。

1、運動設施使用需求量表

運動設施使用需求量表之題目之題目高、低分組差異情形均達顯著水準（表 3-1）。依項目分析之結果所有項項皆予以保留。

表 3-1

公立高中學生運動設施使用需求題項及項目分析摘要表

題項	CR 值	p 值	pearson
a1 運動場地或設施乾淨整潔	6.80	0.00	.62**
a2 運動場地或設施具有寬敞舒適的空間	6.38	0.00	.62**
a3 運動場地或設施設計景觀優美	8.37	0.00	.76**
a4 運動場地或設施具有順暢動線	5.55	0.00	.58**
a5 運動場地或設施設置地點採光良好	4.11	0.00	.42**
a6 運動場地或設施環境是安全的	7.74	0.00	.69**
a7 運動場地或設施有安全防護設備	6.29	0.00	.55**
a8 運動場地或設施保持有安全距離	6.50	0.00	.65**

(續下頁)

題項	CR 值	p 值	pearson
a9 運動場地或設施設計規畫具有安全考量	6.79	0.00	.64**
a10 運動場地或設施附有舒適的休息空間	6.06	0.00	.62**
a11 運動場地或設施開放時段具有彈性	5.35	0.00	.54**
a12 運動場地或設施使用便利	6.11	0.00	.59**
a13 運動場地或設施種類多元	5.97	0.00	.60**
a14 運動場地或設施有盥洗設施	5.96	0.00	.57**
a15 運動場地或設施借用具有便利性	7.42	0.00	.64**
a16 使用場地或設施時能獲得自我滿足	7.41	0.00	.60**
a17 使用場地或設施時能讓我感到安全	6.27	0.00	.61**
a18 使用場地或設施時能心情愉快	7.91	0.00	.64**
a19 使用場地或設施後能讓我感到放鬆	7.31	0.00	.62**
a20 使用場地或設施能讓我與他人交流情感	6.26	0.00	.54**

註:*p < .05、**p < .01

2、運動設施使用滿意度量表

預試問卷回收之資料，經電子化建檔後，在

運動設施使用滿意度量表部分，本量表之高、低分組題目之差異情形亦均達顯著水準（表 3-2），所有項項皆予以保留（b2 題項暫予保留）。

表 3-2
公立高中學生運動設施使用滿意度量表題項及項目分析摘要表

題項	CR 值	p 值	pearson
b1運動場地或設施具備促進健康的功能	7.56	0.00	.55**
b2運動場地或設施具備花卉植物的佈置與造景	3.05	0.03	.27*
b3運動場地或設施環境空間寬敞舒適	10.37	0.00	.67**
b4運動場地或設施數量應充足	7.56	0.00	.59**
b5運動場地或設施廁所環境應乾淨	8.50	0.00	.69**
b6運動場地或設施要提供優美的景觀	5.35	0.00	.52**
b7運動場地或設施應具有提升運動技能的功能	7.17	0.00	.67**
b8運動場地或設施增進體適能的功能	7.76	0.00	.70**
b9運動場地或設施要提供安全的活動環境	6.31	0.00	.74**
b10運動場地或設施要提供方便的飲水設備	6.94	0.00	.66**
b11運動場地或設施有整潔的環境	9.54	0.00	.75**
b12運動場地或設施要提供舒適的短暫休息空間	9.93	0.00	.69**

（續下頁）

題項	CR 值	p 值	pearson
b13 運動場地或設施具備多樣選擇的功能	7.30	0.00	.67**
b14 運動場地或各項設施具備美觀實用功能	7.21	0.00	.59**
b15 運動場地或設施的空間擺設方式具有良好規劃	12.58	0.00	.78**
b16 運動場地或設施具有便於讓使用者消費的販賣部或投幣式販賣機	4.29	0.00	.36**
b17 運動場地或設施具備運動項目的推廣的功能	5.73	0.00	.55**
b18 運動場地或設施能讓我增廣見聞的感受	5.05	0.00	.49**
b19 運動場地或設施做定期保養維修	4.98	0.00	.68**
b20 運動場地或設施應具有舉辦各種活動之功能	4.63	0.00	.54**
b21 運動場地或設施能讓我獲得輕鬆愉快的感受	6.45	0.00	.58**
b22 運動場地或設施能讓我獲得與他人分享、交流情感的感受	5.87	0.00	.54**
b23 運動場地或設施能讓我獲得多樣化的體驗	6.52	0.00	.65**
b24 運動場地或設施具備夜間照明的功能	6.03	0.00	.68**

註：*p < .05、**p < .01

(二) 信、效度分析

項目分析後預試問卷量表信、效度分析，經主成份分析法 (principal components analysis) 來分析因

素，得到 KMO 值 (Kaiser-Meyer-Olkin) 與 Bartlett 球形考驗檢定結果，再以最大變異數分析 (varimax) 進行直交轉軸，並以特徵值 (eigen value) 大於 1，且因素負荷量 (factor loading) 皆大於 0.5，累積解釋變異量大於 (或等於) 50%，以做為量表建構效度的取捨標準 (吳明隆、涂金堂，2008)。本研究採用目前採行較為嚴謹的內部一致性 Cronbach's α 係數，以考驗問卷的信度及問卷內容題項是否有一致性。

1. 運動設施使用需求量表

「運動設施使用需求量表」經因素分析，共進行三次因素分析，第一次分析結果，題項 a15 因因素負荷太低，故予以刪除。第二次分析結果，題項 a9 共構，故予以刪除。第三次分析結果，題項 a13 單獨題項自成一構面，予以刪除。最後保留因素負荷量皆大於 .5 以上之題項，得到 KMO 值為 .85 ($> .5$)，Bartlett 球形檢定的卡方值為 835.40， p 值 $< .001$ ，總累積解釋變異量為 62.66%，進而萃取出，並萃取出 4 個因素構面 (表 3-3)。各分構面的 Cronbach's α 值介於 .71 到 .86，整體 Cronbach's α 信度值為 .90，顯示本問卷各分量表具有良好之信度 (表 3-5)。

表 3-3

運動設施使用需求量表因素分析之摘要表

題 項	萃取因素			
	構面一	構面二	構面三	構面四
a18 使用場地或設施時能心情愉快	.85			
a19 使用場地或設施後能讓我感到放鬆	.80			
a20 使用場地或設施能讓我與他人交流情感	.74			
a16 使用場地或設施時能獲得自我滿足	.72			
a17 使用場地或設施時能讓我感到安全	.69			
a7 運動場地或設施有安全防护設備		.71		
a6 運動場地或設施環境是安全的		.70		
a8 運動場地或設施保持有安全距離		.70		
a5 運動場地或設施設置地點採光良好		.67		

(續下頁)

題 項	萃取因素			
	構面一	構面二	構面三	構面四
a14 運動場地或設施有盥洗設施	.58			
a2 運動場地或設施具有寬敞舒適的空間		.73		
a4 運動場地或設施具有順暢動線		.73		
a1 運動場地或設施乾淨整潔		.70		
a3 運動場地或設施設計景觀優美		.67		
a11 運動場地或設施開放時段具有彈性			.79	
a12 運動場地或設施使用便利			.68	
a10 運動場地或設施附有舒適的休息空間			.60	
特徵值 (Eigenvalue)	3.39	2.85	2.62	2.40
解釋變異量 (%)	18.87	15.87	14.58	13.33
累積解釋變異量 (%)	18.87	34.74	49.33	62.66

2.運動設施或場地使用滿意度量表

「運動設施使用滿意度量表」經因素分析，共進行二次因素分析，第一次分析結果，題項 b2 因因素負荷太低，故予以刪除。第二次分析結果，題項 b13 共構，故予以刪除。最後最後保留因素負荷量皆大於 .5 以上之題項，得到 KMO 值為 .86 ($> .5$)，Bartlett 球形檢定的卡方值為 1267.52， p 值 $< .001$ ，總累積解釋變異量為 65.67%，進而萃取出，並萃取出 5 個因素構面（表十五）。各分構面的 Cronbach's α 值介於 .62 到 .90，整體 Cronbach's α 信度值為 .91，顯示本問卷各分量表具有良好之信度。由此可知，各總量表之信度值皆達 .60 以上水準，顯示本問卷各分量表具有良好之信度（表 3-4）。

表 3-4

運動設施使用滿意度量表因素分析之摘要表

題 項	萃 取 因 素				
	構面一	構面二	構面三	構面四	構面五
b10 運動場地或設施要提供方便的飲水設備	.82				
b9 運動場地或設施要提供安全的活動環境	.76				

（續下頁）

題 項	萃 取 因 素				
	構 面 一	構 面 二	構 面 三	構 面 四	構 面 五
b11 運動場地或設施應有 整潔的環境		.73			
b4 運動場地或設施數量 應充足		.66			
b19 運動場地或設施應做 定期保養維修		.65			
b5 運動場地或設施廁所 環境應乾淨		.64			
b24 運動場地或設施應具 備夜間照明的功能		.62			
b12 運動場地或設施要提 供舒適的短暫休息空 間		.57			
b8 運動場地或設施應增 進體適能的功能		.52			
b22 運動場地或設施能讓 我獲得與他人分享、 交流情感的感受			.80		
b21 運動場地或設施能讓 我獲得輕鬆愉快的感 受			.74		

(續 下 頁)

題 項	萃 取 因 素				
	構 面 一	構 面 二	構 面 三	構 面 四	構 面 五
b23 運動場地或設施能讓我獲得多樣化的體驗		.67			
b20 運動場地或設施應具有舉辦各種活動之功能		.62			
b6 運動場地或設施要提供優美的景觀				.74	
b17 運動場地或設施應具備運動項目的推廣的功能			.69		
b7 運動場地或設施應具有提升運動技能的功能			.53		
b3 運動場地或設施環境空間應寬敞舒適				.71	
b1 運動場地或設施應具備促進健康的功能				.64	
b2 運動場地或設施應具備花卉植物的佈置與造景				.64	

(續 下 頁)

題 項	萃 取 因 素				
	構 面 一	構 面 二	構 面 三	構 面 四	構 面 五
b14 運動場地或各項設施 應具備美觀實用功能					.69
b16 運動場地或設施應具 有便於讓使用者消費 的販賣部或投幣式販 賣機					.59
b18 運動場地或設施能讓 我有增廣見聞的感受					.51
特徵值 (Eigenvalue)	5.21	3.10	2.39	2.32	2.06
解釋變異量 (%)	22.68	13.48	10.41	10.08	8.99
累積解釋變異量 (%)	22.68	36.17	46.59	56.68	65.67

三、正式問卷編製

經上述項目分析、因素分析及信度分析結果編製成正式問卷（附錄七）。問卷分成三部分第一部分為「個人資料」共有 7 題。第二部分為「運動設施或場地使用需求因素量表」共 17 題，分四個構面，「心理需求」（構面一）、「安全需求」（構面二）、「空間需求」（構面三）、「便利需求」（構面四）。「心理需求」共有 5 題，第 a16 題至第 a20 題，「安全需求」共 5 題，即第 a5 題到第 a8 題及第 a14 題，

「空間需求」共有 4 題，即第 a1 至第 a4 題，「便利需求」共有 3 題，即第 a10 至第 a12 題（表 3-5）。

表 3-5

運動設施使用需求量表信度分析摘要表

分量表	題號	Cronbach's α
心理需求	a16、a17、a18、a19、 a20	0.86
安全需求	a5、a6、a7、a8、a14	0.78
空間需求	a1、a2、a3、a4	0.82
便利需求	a10、a11、a12	0.71
總量表		0.90

第三部分為「運動設施滿意度因素量表」共有 22 題，分 5 個構面，「硬體環境感受」（構面一）、「活動體驗感受」（構面二）、「功能氛圍」（構面三）、「空間規劃」（構面四）、「設施可及性」（構面五）。「硬體環境感受」因素共有 9 題，即第 b4、b5、b15、b18 題及第 b8 題第 b12 題，「活動體驗感受」共有 4 題，即第 b20 題至第 b23 題，「功能氛圍」共有 3 題，即第 b6、b7、b17 題，「空間規劃」共有 3 題，即第 b1、b3、b15 題，「設施可及性」共有 3 題，即第 b14、b16、b18 題（表 3-6）。

表 3-6

設施使用滿意度量表信度分析摘要表

分量表	題號	Cronbach's α
因素一	b4、b5、b8、b9、b10、 b11、b12、b15、b18	.90
因素二	b20、b21、b22、b23	.81
因素三	b6、b7、b17	.70
因素四	b1、b2、b3	.71
因素五	b14、b16、b18	.62
總量表		.91

第五節 調查研究之實施

本研究採用文獻分析和問卷調查二種方法進行，實施程序如下：

一、文獻分析部分

以嘉義縣公立高中學生為對象相關研究，與運動設施使用需求與滿意度相關的文獻作分析與彙整後，形成研究架構，並依此作為編製研究工作之依據。

二、問卷的效度

於問卷設計完成後，請10位高二學生及10位高三學生就個人經驗對問卷的內容及用辭遣字提供修正意見，以符合高中職學生的實際情況。而本問卷主要採專家效度，亦即在問卷發展完成後，請專家針對問卷的內容及用詞遣字

提供修正的建議（表 3-7）。

表 3-7

專家效度組合表

學者 / 專家	學、經歷	現職
王 O 堂	國立臺灣師範大學體育學系博士	國立臺灣體育運動大學運動管理學系副教授
許 O 美	國立臺灣體育運動大學運動競技學系碩士	國立臺灣體育運動大學運動競技學系講師 國立東石高中體育組長
張 O 進	國立臺灣體育運動大學運動管理學系碩士	國立東石高中體育教師

三、問卷調查部分

（一）問卷施測時間

本問卷調查部分，分為兩個階段完成。第一階段為預試，於 2013 年 11 月 1-20 日進行問卷之預試之施測。隨後進行量表工具之檢驗，修正問卷項目。並於 2013 年 12 月 5-25 日，於嘉義縣五所公立高中（包括國立東石高中、國立民雄農工、國立新港藝術高級中學、嘉義縣立永慶高級中學、嘉義縣立竹崎高級中學等）學生進行正式問卷發放與回收，進行正式問卷施測。

（二）施測方式

本研究以現場填答的方式對嘉義縣公立高中學生進行問卷調查，並根據各校學生人數，採分層隨機抽樣發放問卷，並當場適度解說，各年級採一班做為樣本，正式問卷學校採樣人數統計如表 3-8。

表 3-8

嘉義縣各高中職學生預計抽樣及回收人數統計表

學校名稱	學生 總人數	發出 問卷數	回收之有 效問卷數
國立東石高中	1260	100	93
國立民雄農工高級中學	1357	100	88
國立新港藝術高級中學	583	100	70
嘉義縣立永慶高級中學	353	100	65
嘉義縣立竹崎高級中學	325	100	69
學生總人數	3875	500	385

資料來源：全校學生人數參考嘉義縣軍訓處 102 學年度第一學期軍訓工作彙報表。

(三) 施測對象

本研究對象為嘉義縣公立高中學生(包括國立東石高中、國立民雄農工、國立新港藝術高級中學、嘉義縣立永慶高級中學、嘉義縣立竹崎高級中學等)為調查對象。

(四) 研究期程

本研究嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度研究期程如表 3-9。

表 3-9

嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度研究期程

工作內容	102 年度期程					103 年度期程					
	08	09	10	11	12	01	02	03	04	05	06
	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月	月
1. 蒐集文獻	●										
2. 文獻整理與分析		●	●	●							
3. 確認研究架構及口試			●	●	●						
4. 預試問卷施測及檢測				●							
5. 進行正式問卷施測					●						
6. 資料分析與討論						●	●	●	●	●	
7. 撰寫論文報告							●	●	●	●	●

第六節 資料分析方法

本研究公立高中學生運動設施使用需求與滿意度之研究-以嘉義縣為例。依據研究目的、架構與假設進行問卷設計，並以實地調查方式蒐集資料，實地問卷調查。所蒐集的資料，經過整理編號，利用 SPSS 統計套裝軟體進行統計分析與檢定，以驗證研究假設，所有差異性顯著考驗之顯著水準均定

為 0.05。依資料等級、目的之不同，使用的統計分析方法有：

一、描述性統計 (Descriptive Statistics)

以次數分配 (Frequency)、平均數 (Average) 與百分比 (Percentage) 統計問卷中各問項的答題結果，了解各題項蒐集到的運動設施使用需求與滿意度原始資料所呈現的分散與集中情形。

二、因素分析 (Factor Analysis)

以主成份分析法 (principal component analysis) 及最大變異數法 (varimax) 進行直交轉軸 (orthogonal rotation) 進行項目分析、產生決斷值 (Critical Ratio) 及量表總分相關值，進而萃取出共同因素，及 p 值大小 ($p < .05$ 或 $p > .05$) 判斷此題目是否具有鑑別度。

三、內部一致性分析

本研究採 Cronbach's α 內部一致性來考驗其信度。信度的意涵是指經由多次的複本測驗所得解果間的一致性或穩定性，或估計測量誤差有多少，以實際反映出真實數量的一種指標 (吳明隆，2003)。

四、T 檢定 (T-test)

以不同人口背景變項中為自變項，考驗樣本在運動設施使用需求與滿意度量表各構面上是否有顯著差異。

五、單因子變異數分析 (one-way ANOVA)

經多變量變異數分析結果得知不同的性別、年齡、是否為運動代表選手、經常從事何種運動、平均每個月使用學校運動場館時間與運動設施使用需求、滿意度間

有顯著差異，更進一步以單因子變異數分析進行分析，以了解各變項的平均數是否相等。再以當肯（Duncan）事後檢定，以判別各組間的差異為何。

六、典型相關（Canonical Correlation）

本研究利用典型相關，分析嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度兩變項之間的相關程度。

第肆章 結果與討論

第一節 嘉義縣公立高中學生運動設施使用 需求與滿意度之背景變項分析

本節內容旨在分析嘉義縣公立高中學生運動設施使用者之背景變項特性，共計分為：一、性別；二、年級；三、是否為體育選手；四、您經常從事何種運動；五、平均每週使用學校運動場館次數；六、平均每個月使用學校運動場館時間；七、使用學校運動設施時段等七項，依據描述統計之次數分配百分比呈現有效樣本特性，分述如下（詳見表 4-1）：

一、研究結果

（一）性別

本研究對象中男女分佈情形，以男性 198 人佔 51.4%，女性 187 人佔 48.6%。

（二）年級

研究對象在年級分佈的情形以高中三年級為最多有 148 人，佔 38.4%；其次依序為二年級的有 122 人，佔 31.7%；一年級的有 115 人，佔 29.9% 為最少。

（三）學校運動代表隊選手

由表 4-1 中可知，學校運動代表隊選手分配情形以非學校運動代表隊選手的人為最多 322 人，佔 83.6%；其次才是學校運動代表隊選手 63 人，佔 16.4%。

(四) 經常從事何種運動

本研究樣本中，經常從事的運動種類為田徑的有 27 人，佔總樣本數的 7%；種類為游泳的共 14 人，佔 3.7%；種類為個人球類共 49 人，佔 12.7%；種類為團體球類的有 184 人，佔全體的 47.8%；其他的有 111 人，佔 28.8%。

(五) 平均每週使用學校運動場館次數（不含體育課）

在平均每週使用學校運動場館次數方面，在不含體育課的前提下以 0 次的比例最高，共有 147 人，佔總樣本數的 38.2%；1-2 次者次之，共有 141 人，佔 36.6%；其次是 3-4 次有 55 人，佔 14.3%；9 次（含）以上者有 20 人，佔總樣本數的 5.2%；5-6 次有 19 人，佔 4.9%；而最後是 7-8 次的有 3 人，佔 0.8%。

(六) 平均每個月使用學校運動場館時間（不含體育課）

平均每個月使用學校運動場館時間方面，在不含體育課的前提下以 30 分鐘（含）以下的比例最高，共有 199 人，佔總樣本數的 51.7%；30-60 分鐘者次之，共有 72 人，佔 18.7%；其次 90 分鐘（含）以上者有 88 人，佔 22.9%；最後是 60-90 分鐘者有 26 人，佔總樣本數的 6.8%。

(七) 使用學校運動設施時段 (不含體育課)

根據樣本資料，嘉義縣公立高中學生運動設施使用者，含有使用時段為放學的有 205 人佔大多數，佔總樣本之 53.2%；其次為課間時段的有 70 人，佔總樣本之 18.2%；其餘班際球賽、週末、晨間，分別為 58 人、25 人、17 人，分別佔總樣本之 15.1%、6.5%、4.4%，最後以寒暑假者最少，共 10 人，佔總樣本之 2.6%。

表 4-1

嘉義縣公立高中學生運動設施使用者之背景變項次數分配表

背景資料	變項	次數	百分比
性別	男性	198	51.4%
	女性	187	48.6%
年級	一年級	115	29.9%
	二年級	122	31.7%
	三年級	148	38.4%
學校運動代表隊選手	是	63	16.4%
	否	322	83.6%
經常從事何種運動	田徑	27	7%
	游泳	14	3.7%
	個人球類	49	12.7%

(續下頁)

背景資料	變項	次數	百分比
平均每週使用學校運動場館次數	團體球類	184	47.8%
	其他	111	28.8%
	0次	147	38.2%
	1~2次	141	36.6%
	3~4次	55	14.3%
	5~6次	19	4.9%
	7~8次	3	0.8%
平均每個月使用學校運動場館時間	9次(含)以上	20	5.2%
	30分鐘以下	199	51.7%
	30~60分鐘	72	18.7%
	60~90分鐘	26	6.8%
	90分鐘以上	88	22.9%
使用學校運動設施時段	晨間	17	4.4%
	課間	70	18.2%
	放學時間	205	53.2%
	週末	25	6.5%
	寒暑假	10	2.6%
	班際球賽	58	15.1%

二、分析與討論

本節旨在討論嘉義縣公立高中學生運動設施使用者之結構分析。本研究發現，男性比女性佔多數，年級以三年級使用比例較高，經常從事運動以團體球類為主要群體，平均每

週使用學校運動場館次數以0次佔多數，每個月使用學校運動場館時間以30分鐘以內佔多數，使用學校運動設施時段以放學時間者居多，此結果與高雄市公立高中學生運動設施使用需求與滿意度（陳奕志，2012）的研究有相似的情形。另外公園休閒遊憩者設施使用需求與滿意度之研究—以花蓮縣立運動公園為例（呂慧中，2008），顯示前往運動公園從事休閒遊憩活動之使用者中，會因男女生先天性別的差異以及後天環境的影響，例如：社會對男女不同的期待，導致其參與休閒遊憩活動的選擇，因而產生不同設施需求情形的發生。

而在使用年級上，由研究結果得知年級愈高使用運動設施相對的頻率愈高。概因新生初到一新環境，人生地不熟對於運動設施的使用規則或使用時段需一段時間調適。因此，學校主辦單位可針對此一特定族群，舉辦比賽或進行宣導活動，藉以鼓勵新近學生多從事自己所喜愛的運動。

在經常從事運動項目上，由研究結果嘉義縣公立高中學生最常運動的項目為團體球類。喜愛球類項目（羽球、桌球、籃球、網球、壘球、排球等）及休閒項目（舞蹈、瑜伽）的運動參與者，因為參與球類運動，常與對手相互競賽，運動過程中，運動量大。可以從運動中享受競賽成就感，滿足個人好勝心，挑戰身體的極限，發揮自己的專長（呂美利，2013）。學校單位在籌建運動設施時，可多興建團體球類場地，以符合學生所需。

而在平均每週使用學校運動場館次數以0次為佔多數比例，此結果與林祐如（2007）花蓮高中職生休閒運動參與狀

況與場地設施之調查研究：學生的休閒運動習慣中以「沒有規律性」從事休閒運動者為最多，人數有 595 人，占整體的 70.2%。這個比例顯示，有超過半數的學生運動都沒有規律性，皆為偶爾運動。與本研究結果亦有相似的情形。

而在平均每個月使用學校運動場館時間以 30 分鐘以下為佔多數比例，此結果與柯淑女（2010）學校運動設施使用者滿意度之研究 - 以至善國中為例中的研究結果亦有相似的情形。因此，學生使用體育課的次數扣除後所得之數據，代表有超過一半的學生除了體育課之外是不運動的（陳奕志，2012）。如何在體育課之餘，讓高中生多從事運動是教育相關單位以及家長應再努力的方向。

而在使用學校運動設施時段以放學時間為佔多數時段，調查顯示多數高中生使用運動設施時段集中於放學時段，當然與學生身份有絕大的關係。放學後約三、五好友留校運動打打球舒展筋骨，消除一天的壓力是青少年最佳的舒壓管道。在下午 5-7 點的黃金時段如何規劃分配好運動場地，讓學生有充裕的運動場地，並且能對運動場地設施感到滿意。

第二節 嘉義縣公立高中學生運動設施 使用需求現況分析與討論

本節旨在分析嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求之各因素平均值與排序情形，各因素分別為「心理需求」、「安全需求」、「空間需求」、「便利需求」以下依實際所得結果做如下整理。

一、研究結果

(一)、「使用需求」現況分析

由表 4-2 可知，嘉義縣公立高中學生運動設施使用者之整體需求得分為 3.81 分，在各構面分量表得分介於 3.89 至 3.72，其中尤以「安全需求」(M=3.89) 之需求構面最高，其次為「心理需求」(M=3.81)、「空間需求」(M=3.78)，並以「便利需求」(M=3.72) 為最低。

表 4-2

嘉義縣公立高中學生運動設施整體使用需求現況分析

需求構面	平均數	標準差	排序
安全需求	3.89	0.80	1
心理需求	3.81	0.74	2
空間需求	3.78	0.79	3
便利需求	3.72	0.86	4
總量表	3.81	0.76	

(二)、「安全需求」之需求構面分析表

在「安全需求」需求構面之發展，由表 4-4 可知，其得分介於 3.96 至 3.61 之間，而研究結果顯示在「安全需求」構面中以「運動場地或設施環境是安全的」(M=3.96) 為最高，其次依序為「運動場地或設施設置地點採光良好」(M

= 3.91)、 「動場地或設施保持有安全距離」 (M= 3.87)、 「運動場地或設施有安全防護設備」 (M= 3.84)、 「運動場地或設施有盥洗設施」 (M= 3.61) 為最低。

表 4-3

「安全需求」之需求構面分析表

需求構面	平均數	標準差	排序
運動場地或設施環境是安全的	3.96	0.91	1
運動場地或設施設置地點採光良好	3.91	0.93	2
動場地或設施保持有安全距離	3.87	0.93	3
運動場地或設施有安全防護設備	3.84	0.99	4
運動場地或設施有盥洗設施	3.61	1.11	5

(三)、「心理需求」構面現況分析

由表 4-3 可知，嘉義縣公立高中學生運動設施使用者之「心理需求」構面得分為 3.93 至 3.68 之間，在各題項以「使用場地或設施能讓我與他人交流情感」(M=3.93) 最高，其次為「使用場地或設施時能心情愉快」(M=3.87)、 「使用場地或設施後能讓我感到放鬆」(M=3.87)、 「使用場地或設施時能讓我感到安全」(M=3.75)，並以「使用場地或設施時能獲得自我滿足」(M=3.68) 為最低。

表 4-4

「心理需求」之需求構面分析表

需求構面	平均數	標準差	排序
使用場地或設施能讓我與他人交流情感	3.93	0.83	1
使用場地或設施時能心情愉快	3.87	0.87	2
使用場地或設施後能讓我感到放鬆	3.87	0.83	3
使用場地或設施時能讓我感到安全	3.75	0.89	4
使用場地或設施時能獲得自我滿足	3.68	0.92	5

(四)、「空間需求」構面分析表

在「空間需求」需求構面之發展，如下表 4-5 可知得分介於 3.93 至 3.49 之間，其中在「運動場地或設施乾淨整潔」(M = 3.93) 為最高，其次依序為「運動場地或設施具有寬敞舒適的空間」(M = 3.88)、「運動場地或設施具有順暢動線」(M = 3.82)、「運動場地或設施設計景觀優美」(M = 3.49) 為最低。

表 4-5

「空間需求」之需求構面分析表

需求構面	平均數	標準差	排序
運動場地或設施乾淨整潔	3.93	0.90	1
運動場地或設施具有寬敞舒適的空間	3.88	0.92	2
運動場地或設施具有順暢動線	3.82	0.90	3
運動場地或設施設計景觀優美	3.49	0.89	4

(五)、「便利需求」構面分析表

在「便利需求」需求構面之發展，如下表 4-6 可知得分介於 3.80 至 3.68 之間，其中在「運動場地或設施開放時段具有彈性」(M=3.80) 為最高，其次依序為「運動場地或設施附有舒適的休息空間」(M=3.71)、「運動場地或設施使用便利」(M=3.68) 為最低。

表 4-6

「便利需求」之需求構面分析表

需求構面	平均數	標準差	排序
運動場地或設施開放時段具有彈性	3.80	0.97	1
運動場地或設施附有舒適的休息空間	3.71	0.98	2
運動場地或設施使用便利	3.68	1.04	3

二、分析與討論

本節將針對嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求現況進行分析與討論，分別對需求變項之「安全需求」、「心理需求」、「空間需求」、「便利需求」四個構面做進一步的綜合討論。

由本研究結果得知，嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求之整體得分傾向為中等以上程度（ $M=3.81$ ），而從平均值中可看出運動設施使用者對於運動設施是否符合其使用需求具有中等以上水準，顯示運動設施使用需求對於運動設施使用者有中等以上程度的重要性。由各構面的得分可發現，運動設施使用者對設施設計的「安全需求」構面重視程度較高，而「便利需求」構面重視程度較低。

就「安全需求」構面而言，內容包含「運動場地或設施環境是安全的」、「運動場地或設施設置地點採光良好」、「運動場地或設施保持有安全距離」、「運動場地或設施有安全防護設備」、「運動場地或設施有盥洗設施」，從得分較高情形可知使用者對這些因素的需求程度較高，其中，尤以「運動場地或設施環境是安全的」得分最高，呂慧中（2008）的研究中皆提及「場地安全」是運動設施使用者最重視的問題。而夜間照明設施則可能影響休閒遊憩者在夜間使用的安全與所從事的休閒遊憩活動種類，尤其在安全性方面以婦女團體需求最高（許義忠，2006；彭憶祖，1995）。因安全的使用環境可帶來愉悅的使用感受，故有較高的需求。因此，建議設施在完成後必須要有完善的設施安全之維護。然而，

除了有「安全需求」外，運動設施使用者需求程度較高的因素還包括「運動場地或設施設置地點採光良好」、「運動場地或設施保持有安全距離」、「運動場地或設施有安全防護設備」、「運動場地或設施有盥洗設施」等因素，就設施採光良好、運動場地保持安全距離和具有安全防護設備、盥洗設備方面之使用需求。因此，相關的單位應該重視此問題，讓學生能更在安全的空間下進行體育活動，在安全的前提下養成規律的運動習慣（陳奕志，2012）。

另一方面，從「心理需求」構面可知，「使用場地或設施能讓我與他人交流情感」、「使用場地或設施時能心情愉快」、「使用場地或設施後能讓我感到放鬆」、「使用場地或設施時能讓我感到安全」、「使用場地或設施時能獲得自我滿足」等，從得分較高情形可知使用者對設施是否具有情感交流功能、心情是否因運動而感快愉快、放鬆、有安全感等運動功能。高中

生到校運動，大都是以群體方式相約參加，形式包括校內球隊練習、班際比賽等，都是群體的活動（陳奕志，2012）。同儕團體的在青少年是有相當程度的影響力，藉由群體的愉快活動感受可以增加運動設施的使用，並可辦理小型、社區化的球賽或體育活動，例如三對三鬥牛賽、班際籃、排賽，以增加高中生使用運動設施使用比率。

從「空間需求」構面可知，「運動場地或設施乾淨整潔」、「運動場地或設施具有寬敞舒適的空間」、「運動場地或設施具有順暢動線」、「運動場地或設施設計景觀優美」等，

從得分較高情形可知結果與彭憶祖（1995）、吳守從、方乃玉（2004）的研究表示公園休閒遊憩者認為環境設施品質的維護很重要，因環境清潔可替設施帶來高的美感吸引力，故有較高的需求，有一致的結論。因植栽維護品質與數量具有提供運動時的蔭影環境、空間的界定、視覺欣賞等功能，會影響公園休閒遊憩者使用設施情形，並可幫助提升使用頻率，為支持環境行為產生的重要因素之一（田玉瑛，1997；黃佳盛，1997）。

從「便利需求」構面可知，「運動場地或設施開放時段具有彈性」、「運動場地或設施附有舒適的休息空間」、「運動場地或設施使用便利」等，從得分較高情形可知結果與呂慧中（2008）指出學校運動場地設施一項重要的因素為使用的便利性結果相似。由研究表示運動設施使用者認為便利性最重要的條件為開放時段具有彈性，因高中生除體育課外能利用運動設施的時間很有限，若是除了白天上班時間之外，對於運動場館借用不易，將會影響使用設施的頻率，並間接阻礙了學生規律運動習慣的養成。

綜上可知，發現嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求具有中等以上的水準，在「便利需求」較低，由問卷統計結果推論，可能學生在使用的次數並不頻繁，導致在便利性上需求並不高。其中又以運動場地或設施開放時段具有彈性、運動場地或設施附有舒適的休息空間、運動場地或設施使用便利為影響運動設施使用之主要因素。而在運動設施使用者對「安全需求」構面需求程度較高，又以運動場地或設施環

境是安全的為主要因素；顯見運動設施之安全維護與功能尤其重要，可為高中生促進或阻礙其是否會前往運動之原因。

第三節 嘉義縣公立高中學生運動設施使用滿意度 現況分析與討論

本節旨在分析嘉義縣公立高中學生運動設施使用滿意度之各因素平均值與排序情形，各因素分別為「硬體環境感受」、「設施可及性」、「活動體驗感受」、「功能氛圍」、「空間規劃」以下依實際所得結果做如下整理。

一、研究結果

(一)、「使用滿意度」現況分析

由表 4-7 可知，運動公園休閒遊憩者之整體滿意度得分為 3.93 分，在各構面分量表得分介於 4.05 至 3.59，其中尤以「空間規劃」(M=4.05)之滿意度構面最高，其次為「硬體環境感受」(M=4.04)、「活動體驗感受」(M=3.98)，「功能氛圍」(M=3.78)，並以「設施可及性」(M=3.59)為最低。

表 4-7

嘉義縣公立高中學生運動設施整體使用滿意度現況分析

滿意度構面	平均數	標準差	排序
空間規劃	4.05	0.69	1
硬體環境感受	4.04	0.70	2
活動體驗感受	3.98	0.72	3
功能氛圍	3.78	0.69	4
設施可及性	3.59	0.74	5
總量表	3.93	0.62	

(二)、「硬體環境感受」滿意度構面分析表

在「硬體環境感受」滿意度構面之發展，由表 4-8 可知，其得分介於 4.22 至 3.77 之間，而研究結果顯示在「硬體環境感受」滿意度構面中以「運動場地或設施要提供安全的活動環境」(M = 4.22) 為最高，其次依序為「運動場地或設施應做定期保養維修」(M = 4.17)、「運動場地或設施有整潔的環境」(M = 4.12)、「運動場地或設施要提供方便的飲水設備」(M = 4.10)、「運動場地或設施要提供舒適的短暫休息空間」(M = 4.10)、「運動場地或設施具備夜間照明的功能」(M = 4.09)、「運動場地或設施增進體適能的功能」(M = 3.99)、「運動場地或設施廁所環境應乾淨」(M = 3.83)、「運動場地或設施數量充足」(M = 3.77) 為最低。

表 4-8

「硬體環境感受」之滿意度構面分析表

滿意度構面	平均數	標準差	排序
運動場地或設施要提供安全的活動環境	4.22	0.84	1
運動場地或設施做定期保養維修	4.17	0.96	2
運動場地或設施有整潔的環境	4.12	0.85	3
運動場地或設施要提供方便的飲水設備	4.10	0.96	4
運動場地或設施要提供舒適的短暫休息空間	4.10	0.84	5
運動場地或設施具備夜間照明的功能	4.09	1.05	6
運動場地或設施增進體適能的功能	3.99	0.81	7
運動場地或設施廁所環境應乾淨	3.83	0.97	8
運動場地或設施數量應充足	3.77	1.04	9

(三)、「活動體驗感受」滿意度構面分析表

在「活動體驗感受」滿意度構面之發展，如下表 4-9 可知得分介於 4.08 至 3.92 之間，其中在「運動場地或設施具有舉辦各種活動之功能」(M=4.08)為最高，其次依序為「運動場地或設施能讓我獲得輕鬆愉快的感受」(M=4.00)、「場地或設施能讓我獲得與他人分享、交流情感的感受」(M

= 3.96) ，最後則以「運動場地或設施能讓我獲得多樣化的體驗」(M = 3.92) 為最低。

表 4-9

「活動體驗感受」滿意度構面分析表

滿意度構面	平均數	標準差	排序
運動場地或設施應具有舉辦各種活動之功能	4.08	0.85	1
運動場地或設施能讓我獲得輕鬆愉快的感受	4.00	0.82	2
場地或設施能讓我獲得與他人分享、交流情感的感受	3.96	0.83	3
運動場地或設施能讓我獲得多樣化的體驗	3.92	0.90	4

(四)、「功能氛圍」構面分析表

在「功能氛圍」滿意度構面之發展，如下表 4-10 可知得分介於 3.98 至 3.59 之間，其中在「運動場地或設施具有提升運動技能的功能」(M = 3.98) 為最高，其次依序為「運動場地或設施具備運動項目的推廣的功能」(M = 3.78) ，最後則以「運動場地或設施要提供優美的景觀」(M = 3.59) 為最低。

表 4-10

「功能氛圍」之滿意度構面分析表

滿意度構面	平均標準		排 序
	數	差	
運動場地或設施具有提升運動技能的功能	3.98	0.83	1
運動場地或設施具備運動項目的推廣的功能	3.78	0.89	2
運動場地或設施要提供優美的景觀	3.59	0.90	3

(五)、「空間規劃」之滿意度構面分析表

在「空間規劃」滿意度構面之發展，如下表 4-11 可知得分介於 4.08 至 4.04 之間，其中在「運動場地或設施的空間擺設方式具有良好規劃」題項中 (M=4.08) 得分最高，其次依序為「運動場地或設施環境空間應寬敞舒適」(M=4.05)，而「運動場地或設施具備促進健康的功能」(M=4.04) 之題項得分最低。

表 4-11

「空間規劃」之滿意度構面分析表

滿意度構面	平均標準		排 序
	數	差	
運動場地或設施的空間擺設方式具有良好規劃	4.08	0.86	1
運動場地或設施環境空間寬敞舒適	4.05	0.88	2
運動場地或設施應具備促進健康的功能	4.04	0.79	3

(六)、「設施可及性」之滿意度構面分析表

在「設施可及性」滿意度構面之發展，如下表 4-12 可知得分介於 3.64 至 3.52 之間，其中在「運動場地或設施應具有便於讓使用者消費的販賣部或投幣式販賣機」題項中 (M = 3.64) 得分最高，其次依序為「運動場地或各項設施具備美觀實用功能」(M = 3.63)，而「運動場地或設施能讓我增廣見聞的感受」(M = 3.52) 之題項得分最低。

表 4-12

「設施可及性」之滿意度構面分析表

滿意度構面	平均數	標準差	排序
運動場地或設施具有便於讓使用者消費的販賣部或投幣式販賣機	3.64	1.04	1
運動場地或各項設施具備美觀實用功能	3.63	0.82	2
運動場地或設施能讓我增廣見聞的感受	3.52	0.96	3

二、分析與討論

本節將針對嘉義縣公立高中學生運動設施使用滿意度進行分析，分別對滿意度變項之「空間規劃」、「硬體環境感受」、「活動體驗感受」、「功能氛圍」、「設施可及性」五個構面進一步加以討論。

由運動設施使用滿意度得分可看出，其平均值為中等程度水準（ $M=3.93$ ），顯示運動設施使用者對運動設施使用滿意程度具有中等以上水準。此外，從構面可看出其對「空間規劃」滿意程度最高，而「設施可及性」滿意程度最低。

就「空間規劃」滿意度構面而言，題項為「運動場地或設施的空間擺設方式具有良好規劃」、「運動場地或設施環境空間應寬敞舒適」、「運動場地或設施應具備促進健康的功能」得分最高，此與呂慧中（2008），和王建峻、邱奕文（2010）的學校運動空間與使用滿意度之研究：以輔仁大學為例的研究結果相似。優美的景觀且視野開闊的空間配置，能給休閒遊憩者足夠的安全感、愉悅感，並可增加休閒遊憩者滿意度（呂慧中，2008）。

另一方面，由「硬體環境感受」構面可知，「運動場地或設施要提供安全的活動環境」、「運動場地或設施應做定期保養維修」、「運動場地或設施應有整潔的環境」、「運動場地或設施要提供方便的飲水設備」、「運動場地或設施要提供舒適的短暫休息空間」、「運動場地或設施應具備夜間照明的功能」、「運動場地或設施應增進體適能的功能」、「運動場地或設施廁所環境應乾淨」、「運動場地或設施數量應充足」為其主要內涵，得分為次高，代表運動設施使用者對這些因素滿意程度較相對高，此與李清儀（2010）遊客對海岸型國家風景區遊憩設施使用需求與滿意度之研究結果頗為相似。林豔汝（2003）認為運動公園中應有整潔的環境、有便利的使用者服務中心以及有乾淨且便利的廁所是很重要

的。與余俊佐（2004）研究表示認為公園休閒遊憩設施者總體滿意度與公園設施使用需求情形是有相關的，尤其當使用者在使用過程中，對於設施安全結構、外觀、維護管理、舒適便利、周邊環境、地點、位置之需求越高，其滿意度亦會越高。

由「活動體驗感受」構面可知，「運動場地或設施應具有舉辦各種活動之功能」、「運動場地或設施能讓我獲得輕鬆愉快的感受」、「運動場地或設施能讓我獲得與他人分享交流情感的感受」、「運動場地或設施能讓我獲得多樣化的體驗」為其主要內涵，得分為次高，亦代表運動設施使用者對這些因素有相當滿意程度，此與（呂慧中，2008）公園休閒遊憩者設施使用需求與滿意度之研究—以花蓮縣立運動公園為例研究結果頗為相似。

綜上可知，本研究發現嘉義縣公立高中學生運動設施使用滿意度具有中等的滿意程度，運動設施使用者滿意度在空間劃的滿意程度較高，運動場地或設施的空間擺設方式具有良好規劃為主要因素；又在設施可及性上滿意程度較低，又以運動場地或設施應具有便於讓使用者消費的販賣部或投幣式販賣機，運動場地或各項設施應具備美觀實用功能，運動場地或設施能讓我增廣見聞的感受等設施的提供較為不足，因而成為使用頻率減少之主要因素，亦顯見運動設施的週邊環境能不能提供完善的服務，如：飲水設施的普及，佈告欄的更新維護，適時提供運動使用者相關消息及資訊，是值得相關單位重視。

第四節 不同背景變項之嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求之差異分析

一、研究結果

(一) 性別

由表 4-13 結果得知，不同性別之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者在其需求之「心理需求」、「安全需求」構面上具有顯著差異存在，「便利需求」、「空間需求」構面並無顯著差異。

表 4-13

不同性別嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求發展現況分析表

構面	性別	平均數	標準差	t 值	事後比較
心理需求	男	3.96	.74	16.31**	男 > 女
	女	3.66	.71		
安全需求	男	3.93	.78	5.23*	男 > 女
	女	3.74	.81		
空間需求	男	3.82	.84	1.08	
	女	3.73	.73		
便利需求	男	3.80	.88	3.22	
	女	3.64	.83		

註：** $p < .01$ 、* $p < .05$

(二) 年級

由表 4-13 結果得知，不同年級之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者在「心理需求」、「安全需求」、「空間需求」、「便利需求」構面上皆無顯著差異存在。

表 4-14

不同年級嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求發展現況分析表

構面	年級	平均數	標準差	F 值	事後比較
心理需求	一年級	3.82	.78	.35	
	二年級	3.85	.80		
	三年級	3.78	.66		
安全需求	一年級	3.92	.77	.92	
	二年級	3.80	.88		
	三年級	3.80	.76		
空間需求	一年級	3.87	.75	1.46	
	二年級	3.78	.83		
	三年級	3.70	.77		
便利需求	一年級	3.78	.84	.31	
	二年級	3.71	.94		
	三年級	3.70	.80		

註:**p < .01

(三) 學校運動代表隊選手

由表 4-15 結果得知，是否學校運動代表隊選手之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者在「心理需求」有顯著差異，而「安全需求」、「空間需求」、「便利需求」構面上無顯著差異存在。

表 4-15

是否學校運動代表隊選手在嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求發展現況分析表

構面	運動代表隊選手	平均數	標準差	t 值	事後比較
心理需求	是	4.00	.84	7.00*	1 > 2
	否	3.78	.72		
安全需求	是	3.89	.95	.36	不顯著
	否	3.82	.77		
空間需求	是	3.83	.92	.34	不顯著
	否	3.76	.76		
便利需求	是	3.79	1.12	.48	不顯著
	否	3.71	.80		

註:**p < .01、*p < .05

(四) 經常從事何種運動

由表 4-16 結果得知，從事不同運動之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者在「心理需求」、「安全需求」、「空間需求」、「便利需求」構面上皆無顯著差異存在。

表 4-16
從事不同運動之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者需求發展現況分析表

構面	種類	平均數	標準差	F 值	事後比較
心理需求	田徑	3.74	.75	1.55	
	游泳	3.77	.65		
	個人球類	3.75	.77		
	團體球類	3.92	.73		
	其他	3.81	.76		
安全需求	田徑	3.87	.78	.95	不顯著
	游泳	3.94	.62		
	個人球類	3.85	.80		
	團體球類	3.93	.76		
	其他	3.78	.83		
空間需求	田徑	3.74	.70	1.30	不顯著
	游泳	4.05	.56		
	個人球類	3.74	.93		

(續下頁)

構面	種類	平均數	標準差	F 值	事後比較
便利 需求	團體球類	3.89	.72	.77	不顯著
	其他	3.72	.82		
	田徑	3.69	.85		
	游泳	3.85	.68		
	個人球類	3.62	.90		
	團體球類	3.89	.77		
	其他	3.68	.90		

註：**p < .01、*p < .05

(五) 平均每週使用學校運動場館次數 (不含體育課)

由表 4-17 結果得知，每週不同使用學校運動場館次數之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者在「安全需求」構面上有顯著差異存在，經事後比較各構面上皆無顯著差異存在。

表 4-17

每週不同使用學校運動場館次數之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者需求發展現況分析表

構面	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
心理 需求	0 次	3.75	.72	2.05	不顯著
	1~2 次	3.75	.66		

(續下頁)

構面	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
	3~4 次	3.95	.77		
	5~6 次	3.88	1.09		
	7~8 次	4.20	.80		
	9 次 (含)	4.18	.83		
	以上				
	0 次	3.83	.78		
	1~2 次	3.78	.73		
安全	3~4 次	3.80	.88	2.27*	不顯著
需求	5~6 次	3.72	1.17		
	7~8 次	4.13	1.33		
	9 次 (含)	4.37	.64		
	以上				
	0 次	3.76	.83		
空間	1~2 次	3.70	.68	1.89	不顯著
需求	3~4 次	3.83	.84		
	5~6 次	3.73	1.03		
	7~8 次	4.16	1.23		
	9 次 (含)	4.22	.55		
	以上				

(續 下 頁)

構面	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
便利 需求	0 次	3.70	.89	1.51	不顯著
	1~2 次	3.66	.76		
	3~4 次	3.75	.85		
	5~6 次	3.71	1.20		
	7~8 次	4.22	1.34		
	9 次 (含)	4.16	.78		
	以上				

註:**p < .01、*p < .05

(六) 平均每月使用學校運動場館時間 (不含體育課)

由表 4-18 結果得知，每月不同使用學校運動場館時間之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者在「心理需求」構面上有顯著差異存在，而在「安全需求」、「空間需求」、「便利需求」構面上皆無顯著差異存在。但經事後比較發現，各組間並無顯著差異。

表 4-18

每月不同使用學校運動場館時間之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者需求發展現況分析表

構面	時間	平均數	標準差	F 值	事後比較
心理 需求	30 分鐘 以下	3.72	.68	4.18**	不顯著
	30~60 分鐘	3.74	.73		
	60~90 分鐘	4.08	.76		
	90 分鐘 (含)以上	4.00	.84		
安全 需求	30 分鐘 以下	3.83	.74	1.38	不顯著
	30~60 分鐘	3.69	.87		
	60~90 分鐘	3.87	.60		
	90 分鐘 (含)以上	3.95	.91		
空間 需求	30 分鐘 以下	3.77	.73	.77	不顯著

(續下頁)

構面	時間	平均數	標準差	F 值	事後比較
	30~60 分鐘	3.67	.74		
	60~90 分鐘	3.89	.68		
	90 分鐘 (含)以上	3.83	.95		
	30 分鐘 以下	3.71	.81		
便利 需求	30~60 分鐘	3.61	.80	.95	不顯著
	60~90 分鐘	3.83	.76		
	90 分鐘 (含)以上	3.82	1.02		

註:** $p < .01$ 、* $p < .05$

(七) 使用學校運動場館時段 (不含體育課)

由表 4-19 結果得知，不同使用學校運動場館時段之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者在「心理需求」、「安全需求」、「空間需求」、「便利需求」構面上皆無顯著差異存在。

表 4-19

不同使用學校運動場館時段之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者需求發展現況分析表

構面	時段	平均數	標準差	F 值	事後比較
心理 需求	晨間	3.90	.58	.39	
	課間	3.84	.75		
	放學時間	3.80	.65		
	週末	3.92	.67		
	寒暑假	3.72	.84		
安全 需求	班際球賽	3.70	.77	1.19	
	晨間	3.95	.59		
	課間	3.78	.85		
	放學時間	3.67	.80		
	週末	3.90	.69		
空間 需求	寒暑假	3.60	.89	.12	
	班際球賽	3.81	.78		
	晨間	3.82	.89		
	課間	3.84	.82		
	放學時間	3.74	.76		
	週末	3.80	.63		

(續下頁)

構面	時段	平均數	標準差	F 值	事後比較
便利 需求	寒暑假	3.75	.87	.94	
	班際球賽	3.76	.73		
	晨間	4.03	.53		
	課間	3.81	.85		
	放學時間	3.59	.87		
	週末	3.85	.67		
	寒暑假	3.63	.63		
	班際球賽	3.66	.94		

註:** $p < .01$ 、* $p < .05$

二、分析與討論

本節將探討不同背景變項之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者使用需求現況之認知差異情形，分別以一、性別；二、年級；三、是否為體育選手；四、您經常從事何種運動；五、平均每週使用學校運動場館次數；六、平均每個月使用學校運動場館時間；七、使用學校運動設施時段等七項，不同背景變項之運動設施使用者做進一步的綜合討論。

(一) 性別

不同性別之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者之四個構面單因子變異數分析結果得知，不同性別之運動設施使用

者在其需求之「心理需求」、「安全需求」構面上具有顯著差異存在，經事後比較發現，兩個構面皆男生大於女生。

此研究結果與陳奕志（2012）之研究不同，「高雄市公立高中學生運動設施使用需求與滿意度之研究」中顯示高中女學生在「使用安全與環境」需求上高於高中男學生結果相反。憶測可能原因為男學生使用運動設施的頻率遠高於女學生。因此，在心理需求、安全需求的感受過程中，高於女學生的感受，因而導致其使用需求的程度有所差異。呂美利（2013）在運動參與動機、運動設施滿意度、休閒效益與生活品質之研究-以嘉義地區運動參與者為例中顯示男性之運動參與動機在「追求卓越」層面上高於女性，女性之運動參與動機在「健康適能」層面上則高於男生。洪昭坤（2002）不管是一年級、二年級、三年級在休閒運動態度的各層面皆無顯著差異，學生不因年級不同而對休閒運動態度各層面持不同看法。亦與本研究有部份不謀而合之處。

（二）年級

不同年級之運動設施使用者在其需求之四個構面單因子變異數分析結果得知，在「心理需求」、「安全需求」、「空間需求」、「便利需求」四個構面全無顯著差異存在，此研究結果與陳奕志（2012）之研究不同，高一的學生對於「安全使用與環境」、「設施便利及可及性」、「活動感受」，這三項構面明顯高於高二、高三的學生，推究其原因，與高一生對於新學校環境仍保有較大的憧憬及需求。而與李清儀

(2010) 遊客對海岸型國家風景區遊憩設施使用需求與滿意度之研究中指出：不同年齡於「設施使用需求」上無顯著差異相同。洪昭坤(2002)南投縣高中職學生休閒運動設施需求暨休閒運動態度之調查研究中指出從年級分析中則發現，無論高中高職學生，對於場地的需求並未因年級不同而產生顯著差異亦與本研究結果一致。

(三) 是否為體育選手

嘉義縣公立高中學生運動設施使用者是否為體育選手在其需求之四個構面單因子變異數分析結果得知，在「心理需求」構面有顯著差異存在。經事後比較發現，「體育選手」高於「非體育選手」。此結果較少文獻討論，體育運動選手於他人交流情感、使用場地或設施時能心情愉快、自我感到放鬆、感到安全等心理構面顯得較非體育選手需求強烈，可能原因為體育選手使用場地或設施時，同儕之間的競合關係使體育選手對於心理層面更形重視團隊的關係。

(四) 您經常從事何種運動

不同嘉義縣公立高中學生運動設施使用者在其需求之四個構面單因子變異數分析結果得知，在「心理需求」、「安全需求」、「空間需求」、「便利需求」四個構面全無顯著差異存在。

(五) 平均每週使用學校運動場館次數

每週不同使用學校運動場館次數之運動設施使用者在其需求之四個構面單因子變異數分析結果得知，「心理需求」、「安全需求」、「空間需求」、「便利需求」四個構面全無顯著差異存在，此研究結果與姚靜婉(1993)、田玉瑛(1997)、郭滿洲(2003)、陳正霖(2006)之研究有不一致的結果。而與呂慧中(2008)在其研究中指出：不同使用頻率之運動公園休閒遊憩者在設施使用需求之「活動與服務的感受程度」、「設施規劃適切性」、「空間氛圍」、「設施可及性與維護」四個構面，皆未達顯著結果一致。另與陳奕志(2012)「高雄市公立高中學生運動設施使用需求與滿意度之研究」之研究結果亦吻合：顯示其原因可能亦與使用習慣與認知程度的不足有關，是以目前學校運動設施而言，不同使用頻率之使用學生，其可能是因為其規律運動習慣的觀念仍未養成，或者其在從事運動時，因使用習慣的不同，而未把該學校列為優先考量之地點。

(六) 平均每個月使用學校運動場館時間

每個月不同平均使用學校運動場館時間之使用者在其需求之四個構面單因子變異數分析結果得知，「心理需求」構面有顯著差異存在，且經事後比較發現全無顯著差異存在。此研究結果與彭憶祖(1995)、田玉瑛(1997)之研究結果不同。顯示持續參與時間越長的休閒遊憩者對於運動公園設施規劃的適切性需求程度較持續參與時間較少者高。陳奕志(2012)「高雄市公立高中學生運動設施使用需求與滿意度

之研究」之研究指出：可得知高中生使用校內運動設施時，是以團體的行為較多，不只在運動上能強身，更可以在人際間做交流，對於處於團體生活階段的高中學生來說，是相當重要的人格發展。針對此結果，田玉瑛（1997）研究認為或許是因為運動公園設施在規劃中，設施適切與否是透過設施自身的型態構成與融合特定的場所環境，彼此相互作用而直接帶給休閒遊憩者的知覺感受，當設施適切性功能符合休閒遊憩者需求時，知覺感受亦會提升，因而造成休閒遊憩者持續參與時間增加之原因。

（七） 使用學校運動設施時段

不同使用時段之運動設施使用需求在在「心理需求」、「安全需求」、「空間需求」、「便利需求」四個構面全無顯著差異存在，皆未達顯著。此研究結果與姚靜婉（1993）、田玉瑛（1997）、郭滿洲（2003）之研究結果有不一致的情形。而與呂慧中（2008）研究一致：不同使用時段之運動公園休閒遊憩者在設施使用需求之「活動與服務的感受程度」、「設施規劃適切性」、「空間氛圍」、「設施可及性與維護」四個構面，皆未達顯著。

第五節 不同背景變項之嘉義縣公立高中學生運動設施使用滿意度之差異分析

一、研究結果

(一) 性別

由表 4-20 結果得知，不同性別之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者在其滿意度之「活動體驗感受」、「功能氛圍」、「設施可及性」構面上具有顯著差異存在，其他「硬體環境感受」、「空間規劃」構面並無顯著差異。

表 4-20

不同性別嘉義縣公立高中學生運動設施使用滿意度發展現況分析表

構面	性別	平均數	標準差	t 值	事後比較
硬體環境感受	男	4.06	.73	.29	
	女	4.02	.66		
活動體驗感受	男	4.09	.75	10.03**	男 > 女
	女	3.86	.67		
功能氛圍	男	3.86	.72	6.22*	男 > 女
	女	3.69	.65		
空間規劃	男	4.08	.71	.74	
	女	4.02	.67		

(續下頁)

構面	性別	平均數	標準差	t 值	事後比較
設施可 及性	男	3.74	.77	17.59**	男 > 女
	女	3.43	.67		

註:**p < .01、*p < .05

(二) 年級

由表 4-21 結果得知，不同年級之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者其滿意度在「硬體環境感受」、「空間規劃」構面上具有顯著差異存在，其他「設施可及性」、「活動體驗感受」、「功能氛圍」構面並無顯著差異。經事後比較發現「硬體環境感受」構面「二年級、一年級」高於「一年級、三年級」組，而「空間規劃」構面「二年級」高於「一年級、三年級」組。

表 4-21

不同年級嘉義縣公立高中學生運動設施使用滿意度發展現況分析表

構面	年級	平均數	標準差	F 值	事後比較
硬體環 境感受	一年級	3.99	.70	3.53*	(2、1) > (1、3)
	二年級	4.18	.65		
	三年級	3.96	.72		

(續下頁)

構面	年級	平均數	標準差	F 值	事後比較
活動體驗感受	一年級	3.90	.76	2.21	
	二年級	4.09	.69		
	三年級	3.96	.70		
功能氛圍	一年級	3.75	.71	2.32	
	二年級	3.89	.65		
	三年級	3.71	.70		
空間規劃	一年級	3.99	.76	5.6**	2 > (1, 3)
	二年級	4.22	.63		
	三年級	3.95	.66		
設施可及性	一年級	3.54	.79	2.7	
	二年級	3.72	.72		
	三年級	3.52	.72		

註:**p < .01、*p < .05

(三) 學校運動代表隊選手

由表 4-22 結果得知，是否學校運動代表隊選手之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者滿意度在「設施可及性」、「活動體驗感受」、「功能氛圍」構面上具有顯著差異存在，其他「硬體環境感受」、「空間規劃」構面並無顯著差異。

表 4-22

是否學校運動代表隊選手在嘉義縣公立高中學生運動設施使用滿意度發展現況分析表

構面	運動代表 隊選手	平均數	標準差	t 值	事後比較
硬體環	是	4.10	.75	.52	
境感受	否	4.03	.69		
活動體	是	4.20	.76	7.00**	1 > 2
驗感受	否	3.94	.70		
功能氛圍	是	3.94	.77	4.22*	1 > 2
	否	3.75	.67		
空間規劃	是	4.10	.72	.35	
	否	4.04	.69		
設施可	是	3.84	.88	8.43**	1 > 2
及性	否	3.54	.70		

註:**p < .01、*p < .05

(四) 經常從事何種運動

由表 4-23 結果得知，從事不同運動之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者滿意度在「設施可及性」構面上具有顯著差異存在。其他「硬體環境感受」、「活動體驗感受」、「功能氛圍」、「空間規劃」構面並無顯著差異。經事後比較發

現，「游泳、團體球類、其他、個人球類」大於「團體球類、其他、個人球類、田徑」。

表 4-23

從事不同運動之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者滿意度發展現況分析表

構面	種類	平均數	標準差	F 值	事後比較
硬體環境感受	田徑	3.85	.78	.57	不顯著
	游泳	4.03	.64		
	個人球類	4.04	.74		
	團體球類	4.07	.65		
活動體驗感受	其他	4.05	.71	2.04	不顯著
	田徑	3.72	.68		
	游泳	4.03	.67		
	個人球類	3.82	.83		
功能氛圍	團體球類	4.07	.72	.39	不顯著
	其他	4.01	.69		
	田徑	3.74	.74		
	游泳	3.73	.62		
	個人球類	3.75	.73		

(續下頁)

構面	種類	平均數	標準差	F 值	事後比較
空間 規劃	團體球類	3.85	.69	.25	不顯著
	其他	3.75	.68		
	田徑	3.98	.77		
	游泳	4.04	.61		
	個人球類	4.00	.81		
設施 可 及性	團體球類	4.03	.69	2.70	(2、4、5、3) > (4、5、3、1)
	其他	4.08	.66		
	田徑	3.29	.83		
	游泳	3.85	.59		
	個人球類	3.50	.81		
	團體球類	3.72	.66		
	其他	3.56	.75		

註:**p < .01、*p < .05

(五) 平均每週使用學校運動場館次數

由表 4-24 結果得知，每週不同使用學校運動場館次數之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者滿意度在「硬體環境感受」、「設施可及性」、「活動體驗感受」、「功能氛圍」、「空間規劃」五個構面全部無顯著差異。

表 4-24

每週不同使用學校運動場館次數之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者滿意度發展現況分析表

構面	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
硬體 環境 感受	0 次	4.07	.69	1.58	
	1~2 次	4.00	.68		
	3~4 次	3.95	.70		
	5~6 次	3.87	.95		
	7~8 次	4.11	.56		
	9 次 (含) 以上	4.38	.55		
設施 可及 性	0 次	3.92	.71	1.95	
	1~2 次	3.95	.67		
	3~4 次	4.08	.70		
	5~6 次	3.97	1.05		
	7~8 次	4.66	.38		
	9 次 (含) 以上	4.31	.71		
活動 體驗 感受	0 次	3.75	.72	1.74	
	1~2 次	3.70	.62		
	3~4 次	3.85	.64		

(續 下 頁)

構面	次數	平均數	標準差	F 值	事後比較
功能 氛圍	5~6 次	4.00	.96	.51	
	7~8 次	3.88	1.07		
	9 次 (含)	4.09	.67		
	以上				
	0 次	4.02	.63		
	1~2 次	4.04	.69		
	3~4 次	4.07	.68		
	5~6 次	3.94	1.05		
	7~8 次	4.11	1.26		
	9 次 (含)	4.25	.71		
	以上				
	0 次	3.54	.71		
空間 規劃	1~2 次	3.52	.70	1.44	
	3~4 次	3.70	.76		
	5~6 次	3.78	1.04		
	7~8 次	3.77	1.26		
	9 次 (含)	3.86	.73		
	以上				

註:** $\rho < .01$ 、* $\rho < .05$

(六) 平均每月使用學校運動場館時間 (不含體育課)

由表 4-25 結果得知，每月不同使用學校運動場館時間之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者滿意度在「設施可及性」、「空間規劃」構面上具有顯著差異存在，其他「活動體驗感受」、「硬體環境感受」、「功能氛圍」構面無顯著差異。經事後比較發現，各組間並無顯著差異。

表 4-25

每月不同使用學校運動場館時間之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者滿意度發展現況分析表

構面	時間	平均數	標準差	F 值	事後比較
	30 分鐘以下	4.00	.68		
硬體環境感受	30~60 分鐘	4.08	.72	.53	
	60~90 分鐘	4.16	.59		
	90 分鐘 (含)	4.05	.76		
	以上				
	30 分鐘以下	3.89	.69		
活動體驗感受	30~60 分鐘	3.97	.61	3.07	
	60~90 分鐘	4.21	.65		
	90 分鐘 (含)	4.13	.82		
	以上				
	30 分鐘以下	3.70	.70	2.29	
功能氛圍	30~60 分鐘	3.77	.52		

(續下頁)

構面	時間	平均數	標準差	F 值	事後比較
空間 規劃	60~90 分鐘	3.92	.59	.62**	
	90 分鐘 (含) 以上	3.92	.79		
	30 分鐘 以下	4.01	.63		
	30~60 分鐘	4.09	.68		
	60~90 分鐘	4.19	.66		
	90 分鐘 (含) 以上	4.05	.83		
設施 可及 性	30 分鐘 以下	3.51	.69	3.13*	
	30~60 分鐘	3.53	.68		
	60~90 分鐘	3.75	.58		
	90 分鐘 (含) 以上	3.77	.97		

註:** $\rho < .01$ 、* $\rho < .05$

(七) 使用學校運動場館時段 (不含體育課)

由表 4-26 結果得知，不同使用學校運動場館時段之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者在滿意度在「設施可及性」、「空間規劃」、「活動體驗感受」、「硬體環境感受」、「功能氛圍」五個構面全部無顯著差異。

表 4-26

不同使用學校運動場館時段之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者滿意度發展現況分析表

構面	時段	平均數	標準差	F 值	事後比較
硬體 環境 感受	晨間	4.00	.62	.82	
	課間	4.05	.69		
	放學時間	3.91	.78		
	週末	4.16	.64		
	寒暑假	4.00	.84		
	班際球賽	4.05	.57		
活動 體驗 感受	晨間	3.82	.45	.47	
	課間	4.02	.72		
	放學時間	3.92	.69		
	週末	4.01	.77		
	寒暑假	3.85	.72		
功能 氛圍	班際球賽	3.98	.70	1.08	
	晨間	3.72	.67		
	課間	3.85	.75		
	放學時間	3.61	.69		
	週末	3.76	.54		

(續下頁)

構面	時段	平均數	標準差	F 值	事後比較
空間 規劃	寒暑假	3.86	.68	.38	
	班際球賽	3.80	.59		
	晨間	4.07	.67		
	課間	4.01	.71		
	放學時間	3.96	.69		
	週末	4.08	.65		
設施 可及 性	寒暑假	4.00	.94	1.17	
	班際球賽	4.11	.54		
	晨間	3.66	.51		
	課間	3.67	.81		
	放學時間	3.43	.73		
	週末	3.60	.70		
	寒暑假	3.73	.69		
	班際球賽	3.48	.73		

註:** $\rho < .01$ 、* $\rho < .05$

二、分析與討論

(一) 性別

不同性別之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者在其滿意度之五個構面單因子變異數分析結果得知，在「活動體驗

感受」、「功能氛圍」和「設施可及性」構面上，皆具有顯著差異存在。經事後比較發現，各組間男性較女性使用滿意度的評價較高，沈淑貞（1999）會員對俱樂部的滿意度，在學歷及每週參加次數兩項上有明顯差異。李俞麟（2004）游泳俱樂部會員參與行為與滿意度之研究-以寬明游泳俱樂部為例之滿意度在年齡、職業、教育程度呈顯著差異。郭滿洲（2003）與余俊佐（2004）在其研究中指出：不同性別之公園休閒遊憩者對設施使用滿意度有顯著差異存在。其中，就設施規劃適切性而言，男性較女性使用滿意度的評價較高（陳信衛，2005）；以上兩位學者之研究結果與本研究相似。

而本研究結果與水心蓓（2006）之研究結果有不一致的情形。在活動與服務的感受方面以及設施使用可及性與維護情形上，女性使用滿意度皆高於男性休閒遊憩者（水心蓓，2006）。但根據本研究結果得知，當休閒遊憩者在從事休閒運動時，不同性別休閒遊憩者對於「設施規劃適切性」、「活動與服務的感受程度」和「設施可及性與維護」之使用滿意度並無顯著差異存在（陳昭蓉，1996；葉丁鵬，2003）。此結果與本研究有不相同處，其中之原因應與研究種類、對象不一樣而產生結果不同有關。

（二）年級

不同年級之運動設施使用者在其滿意度之四個構面單因子變異數分析結果得知，不同年級之運動設施使用者在設施使用滿意度之「硬體環境感受」和「空間規劃」二個構面，

皆具有顯著差異存在。經事後比較發現，「硬體環境感受」各組間「二年級、一年級」大於「一年級、三年級」組，「空間規劃」各組間「二年級」大於「一年級、三年級」組，此研究結果與水心蓓（2006）針對大安森林公園休閒遊憩者對軟硬體設施使用滿意度研究，顯示不同年齡休閒遊憩者，在軟硬體設施滿意度有顯著差異。陳昭蓉（1996）在其研究中指出：「不同年齡之公園休閒遊憩者對設施使用滿意度有顯著差異存在」。陳奕志（2012）研究結果指出：高一的學生對於「安全使用與環境」、「設施便利及可及性」、「活動感受」，這三項構面明顯高於高二、高三的學生，推究其原因，與高一生對於新學校環境仍保有較大的憧憬及需求，建議相關單位從高一開始滿足其需求度與滿意度，維持良好的運動習慣。以上學者所提與本研究結果一致。

而與呂慧中（2008）在其研究中指出：不同年齡之運動公園休閒遊憩者在設施使用滿意度之「活動與服務的感受程度」、「設施規劃適切性」、「空間氛圍」、「設施可及性與維護」四個構面，皆具有顯著差異存在。則與本研究有所出入與本研究結果不同。

（三）學校運動代表隊選手

嘉義縣公立高中學生運動設施使用者滿意度在是否為學校運動代表隊選手之「活動體驗感受」、「功能氛圍」、「設施可及性」構面上具有顯著差異存在。經事後比較發現，三構面中「學校運動代表隊選手」各組間滿意度高於「非學校

運動代表隊選手」。其他「硬體環境感受」、「空間規劃」構面則並無顯著差異。

(四) 您經常從事何種運動

不同嘉義縣公立高中學生運動設施使用者在其滿意度之五個構面單因子變異數分析結果得知，在「空間規劃」構面上具有顯著差異存在。而在「活動體驗感受」、「功能氛圍」、「設施可及性」、「硬體環境感受」四個構面全無顯著差異存在。在「空間規劃」構面「游泳、團體球類、其他、個人球類」大於「團體球類、其他、個人球類、田徑」。

(五) 平均每週使用學校運動場館次數

每週不同使用學校運動場館次數之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者滿意度在「硬體環境感受」、「設施可及性」、「活動體驗感受」、「功能氛圍」、「空間規劃」五個構面全部無顯著差異。陳奕志(2012)研究中指出：每月使用次數越少者其滿意度分數卻越高，反之使用次數越多者，其滿意度越差。由此可看出，使用次數越多者，越能發現以及了解運動設施的缺點，也對校內運動設施產生改進的想法或是建議。陳昭蓉(1996)與郭滿洲(2003)在其研究中指出：「不同頻率之公園休閒遊憩者對設施使用滿意度有顯著差異存在」。其中，每週使用一次頻率之公園休閒遊憩者，其分別對設施適切性規劃的滿意度較低，而在設施空間氛圍的營造滿意度較高(田玉瑛，1997)。另外，在活動與服務的感

受方面，可能取得資訊較少，而導致休閒遊憩者使用頻率愈低滿意度愈低的情形發生（方美玉，2006；水心蓓，2006；郭滿洲，2003）。以上學者所提與本研究結果有不一致的情形。

針對此結果，研究者認為學校運動設施在使用上幾乎天天接觸，頻繁的使用下，因而導致多數使用者未能真正深入瞭解運動設施情況，而造成其在使用滿意度情形與平均每週使用學校運動場館次數不顯著的情形發生。

（六） 平均每月使用學校運動場館時間（不含體育課）

每月不同使用學校運動場館時間之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者在滿意度在「設施可及性」、「空間規劃」構面上具有顯著差異存在，其他「活動體驗感受」、「硬體環境感受」、「功能氛圍」構面無顯著差異。經事後比較發現，各組間並無顯著差異。柯淑女（2010）學校運動設施使用者滿意度之研究-以至善國中為例：使用時間在 2 小時以下者滿意度高於使用時間 2 小時以上者。運動時間較短者可能只是到學校散步、散心，較少使用運動設施，因此比較不在意運動設施之相關規則，以致滿意度較高。廖河信（2003）研究指出運動公園休閒遊憩者在使用設施過程中，如公園內之休憩設施所設計標準其符合可及性與實用性且設施的維護可為休閒遊憩者達到舒適性標準的話，亦能令持續參與時間為一至兩小時之休閒遊憩者，其使用滿意度得以提升。呂慧中（2008）指出：持續參與時間較短之休閒遊憩者滿意度會

高於參與時間較長之休閒遊憩者，其中又以持續參與「一小時至兩小時」比例最高，其可能受到不同設施適切性程度、不同空間氛圍的經營、不同設施所提供之維護與可及性之影響，導致此研究結果發生。以上學者所提與本研究結果有所出入的情形。

平均每月使用學校運動場館不同時間之運動設施使用者在其滿意度結果得知，不因平均每月使用學校運動場館不同而導致滿意度有差異。針對此結果，研究者認為或許是因為大部分高中生使用運動設施已習以為常，因而導致多數高中生，而造成其在使用滿意度情形不顯著的情形發生。

(七) 使用學校運動場館時段 (不含體育課)

不同使用學校運動場館時段之嘉義縣公立高中學生運動設施使用者在滿意度在「設施可及性」、「空間規劃」、「活動體驗感受」、「硬體環境感受」、「功能氛圍」五個構面全部無顯著差異。方美玉(2006)斗六運動公園休閒設施需求與滿意度之相關研究指出：斗六運動公園使用者的休閒設施滿意度情況如下：使用者在清潔、人際、活動、安全等構面均有較高的滿意度。在清潔滿意度構面中，中午 11 點至下午 2 點的使用者滿意度較高。王敏華(2004)公園休閒遊憩者在使用設施之狀況中，對於設施可及性與維護情形而言，下午時段滿意度會高於上午時段之滿意度。針對此結果，研究者認為可能是因為天氣、參與活動之時間點之影響，而造成休閒遊憩者滿意度之差異。呂慧中(2008)研究結果亦可

顯示休閒遊憩者在從事休閒運動過程中，來自於不同的使用時段，對其可支配的時間與情緒的感受亦會有所影響。以上學者所提與本研究結果有所不同。

綜合以上研究結果，研究者認為大部分高中生使用運動設施滿意度幾乎不受使用時段影響。因此，體育運動課程安排並不需特別安排時段。例如傳統觀念認為早上第一、二節精神正好，或下午第一節課天氣炎熱不適合上體育課程，因此都不排體育課。但根據本研究學校在課表的排定應可以再彈性、更多樣性的編排，相信對學生的學習，設施使用可及性與維護情形均能有所提升。

第六節 嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度之相關分析與討論

一、設施使用需求與使用滿意度之簡單相關分析表

(一) 研究結果

由下表 4-27 可知，需求變項之「心理需求」因素與滿意度變項之「硬體環境感受」、「活動體驗感受」、「功能氛圍」、「空間規劃」與「設施可及性」五個因素的相關分別為 .54 ($p < .01$)、.63 ($p < .05$)、.50 ($p < .01$)、.48 ($p < .01$)、.4 ($p < .01$)，顯示需求變項之「心理需求」因素與滿意度五個因素的相關皆達顯著；需求變項之「安全需求」因素與滿意度變項之五個因素的相關分別為 .54 ($p < .01$)、.46 ($p < .01$)、.44 ($p < .01$)、.48 ($p < .01$)、.40 ($p < .01$) 皆達顯著；需求變項之「空間需求」因素與滿意度變項之五個因

素的相關分別為 .51 ($p < .01$) 、 .50 ($p < .01$) 、 .49 ($p < .01$) 、 .49 ($p < .01$) 、 .40 ($p < .01$) ，顯示需求變項之「空間需求」因素與滿意度變項亦皆達顯著；需求變項之「便利需求」因素與滿意度變項五個因素的相關分別 .48 ($p < .01$) 、 .44 ($p < .01$) 、 .41 ($p < .01$) 、 .43 ($p < .01$) 、 .41 ($p < .01$) ，顯示需求變項之「便利需求」因素與滿意度變項之因素的相關亦達顯著。

表 4-27

設施使用需求與滿意度簡單相關分析摘要表

變項		設施使用需求構面			
		心理需求	安全需求	空間需求	便利需求
設施	硬體環境感受	.54**	.54**	.51**	.48**
使用	活動體驗感受	.63**	.46**	.50**	.44**
滿意	功能氛圍	.50**	.44**	.49**	.41**
度構	空間規劃	.48**	.48**	.49**	.43**
面	設施可及性	.46**	.40**	.40**	.41**

註:** $p < .01$ 、* $p < .05$

(二) 分析與討論

綜合上述結果發現，可說運動設施使用需求與滿意度之間，不管是在分構面上，均有正相關存在，與陳奕志(2012)、呂慧中(2008)、方美玉(2006)對於各項運動設施所做的使用需求與滿意度之相關研究結果相同。顯示在高雄市公立

高中運動設施與滿意度相關研究之使用需求的三個構面，與滿意度的兩個構面均有顯著的正相關（陳奕志、2012）。郭滿洲（2003）研究結果：設施使用需求之「設施可及性與維護」構面與設施使用滿意度之「空間氛圍」構面達顯著正相關。由上可知，運動設施使用者需求越高越能夠影響設施使用後所產生的滿意程度。

二、嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度之典型相關分析

（一）設施使用需求與滿意度之典型相關分析

此部分以設施使用需求之四個構面（心理需求、安全需求、空間需求、便利需求）與使用滿意度之五個構面（硬體環境感受、活動體驗感受、功能氛圍、空間規劃、設施可及性）進行典型相關分析，結果抽出四個典型因素，其中二個典型因素之相關係數達顯著水準，結果如下表 4-28 與表 4-29：

表 4-28

使用需求與滿意度典型相關特徵值與相關係數表

組別	特徵值	典型相關係數
一	.77	.661
二	.13	.342
三	.02	.154
四	.00	.085

註：** $p < .01$ 、* $p < .05$

表 4-29

使用需求與滿意度典型相關顯著性考驗摘要表

組別	Wilk's	P 值
1TO4	.48	.000
2TO4	.85	.000
3TO4	.96	.065
4TO4	.99	.250

註:** $\rho < .01$ 、* $\rho < .05$

由典型相關分析摘要表（見表 4-30）與圖 4-1 可知：

1. 二個典型相關係數均達 .05 以上的顯著水準，第一組典型相關係數為 .661；第二組典型相關係數為 .342，第三組典型相關係數為 .154。四個需求構面主要是透過這三組典型因素影響滿意度的五個構面。
2. 需求變項的第一個典型因素（ χ_1 ），可以解釋滿意度變項的第一個典型因素（ η_1 ）總變異量的 43.6%（ $\rho^2=.43$ ）；而滿意度變項的第一個典型因素（ η_1 ），又可以解釋滿意度變項變異量的 68.11%，需求變項與滿意度變項重疊部分為 29.8%，因此，需求變項透過第一組典型因素（ χ_1 與 η_1 ），可以解釋滿意度變項總變異量的 29.8%。
3. 需求變項的第二個典型因素（ χ_2 ），可以說明滿意度變項的第二個典型因素（ η_2 ）總變異量的 11.6%（ $\rho^2=.116$ ）；而滿意度變項的第二個典型因素（ η_2 ），又可解釋滿意度變項變異量的 9.95%，需求變項與滿意度變項重疊部份為

1.16%，因此，需求變項透過第二典型因素（ χ_2 與 η_2 ），可以解釋滿意度變項總變異量的 1.16%。

4. 四個需求構面中與第一個典型因素（ χ_1 ）之相關高者為「心理需求」，其結構係數為 .96；在滿意度構面中與第一個典型因素（ η_1 ）關係較密切者為「活動體驗感受」，結構係數為 .96。因此，在第一個典型因素分析中，主要是需求之「心理需求」構面，影響滿意度構面之「活動體驗感受」，並且當嘉義縣公立高中學生運動設施使用者使用設施之「心理需求」需求越高，其使用設施之「活動體驗感受」的滿意度即會相對越高。
5. 四個需求構面中與第二個典型因素（ χ_2 ）之相關高者為「安全需求」，其結構係數為 .58；在滿意度構面中與第二個典型因素（ η_2 ）關係較密切者為「硬體環境感受」，結構係數為 .54。因此，在第二個典型因素分析中，主要是需求之「安全需求」構面，影響滿意度構面之「硬體環境感受」，即當嘉義縣公立高中學生運動設施使用者使用設施之「安全需求」需求越高，其使用設施之「硬體環境感受」的滿意度即會相對越高。

表 4-30

設施使用需求與滿意度典型相關分析摘要表

控制變項	典型因素 (Kai)		效標變項	典型因素 (Eta)	
X 變項	χ_1	χ_2	Y 變項	η_1	η_2
心理需求	.969	-.135	硬體環境感受	.827	.541
安全需求	.796	.584	活動體驗感受	.963	-.201
空間需求	.841	.308	功能氛圍	.808	.143
便利需求	.741	.484	空間規劃	.787	.351
			設施可及性	.723	.145
抽出變異量百分比	30.95	2.00	抽出變異量百分比	68.11	9.95
重疊量 (%)	70.74	17.20	重疊量 (%)	29.80	1.16
			ρ_2	.43	.11
			ρ	.66***	.34***
			P 值	.000	.000

註:***p < .001、**p < .01、*p < .05

運動設施使用需求

運動設施使用滿意度

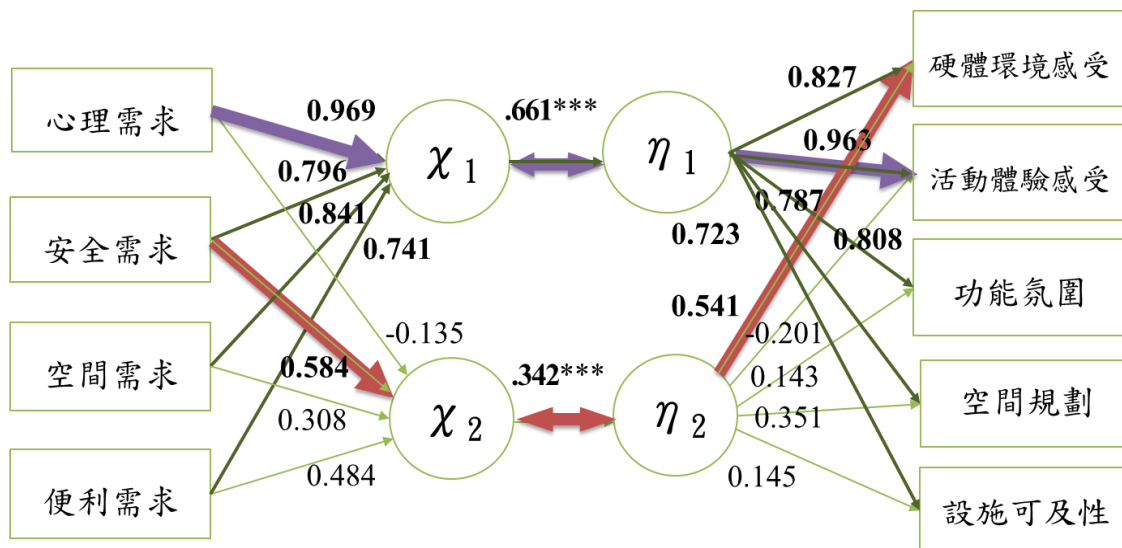


圖 4-1-1

嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度之典型相關分析徑路圖

(二) 分析與討論

嘉義縣公立高中學生運動設施使用者設施使用需求因素透過典型因素 χ ，影響到典型因素 η ，再經由 η 影響到運動設施使用者設施使用滿意度的各構面。由結果顯示，四個設施使用需求構面透過 (χ_1) (η_1) 解釋總變異量的 29.8%，四個設施使用需求構面透過 (χ_2) (η_2) 解釋總變異量的 1.16%。由此可知，嘉義縣公立高中學生運動設施使用者設施使

用需求的構面與設施使用滿意度的構面有典型相關存在。而這種典型相關關係主要是運動設施使用者使用設施在「心理需求」、「安全需求」、「空間需求」、「便利需求」等四個需求構面（尤其是「心理需求」構面係數達 0.969），透過第一個典型因素影響設施使用滿意度之「硬體環境感受」、「活動體驗感受」、「功能氛圍」、「空間規劃」、「設施可及性」等五個滿意度構面（尤其是「活動體驗感受」構面係數達 0.963）；而在「安全需求」構面，透過第二個典型因素影響設施使用滿意度中「硬體環境感受」程度。

綜合上述典型相關結果可知，運動設施使用者之「心理需求」與「安全需求」之需求對運動設施使用者之「活動體驗感受」與「硬體環境感受」滿意度有典型相關關係存在，其中以第一個典型因素較能解釋設施使用滿意度五個層面，即「心理需求」之設施使用需求構面對「活動體驗感受」之使用滿意度構面造成較大的影響。呂慧中（2008）：但為使設施使用達到最大功效，設施服務除了平時的保存和經營外，還須透過許多不同的方式更新和改善或活動的舉辦（如為設施提供管理監督和訓練有素的領導階層），以確保設施服務發揮最大效用與所提供的活動可滿足休閒遊憩者之所需。另一方面，設施規劃之初，為使居民享有便利與多樣性的設施服務，會在規劃後提供一些設施的服務機能，來滿足並維持休閒遊憩者生活所需。通常基於休閒遊憩者需求的不同，在設施規劃之初，會透過設計指導方針的規定，規範各種設施必須具有之服務準則，便於日後的管理以及符合休閒遊憩者

使用之需求。運動設施環境與觀賞滿意度亦呈現顯著正向相關，此與陳詩彥（2008）、Lei（2004）研究結果相符。觀眾於運動設施的感受越高，滿意度越高，即表示場館的優劣會影響觀眾觀賽的整體滿意度。

第五章 結論與建議

本章旨在依據研究結果進行綜合討論，內容分別為：一、嘉義縣公立高中學生運動設施使用者之背景變項分析；二、嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度現況分析；三、嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度之相關分析，並根據有效問卷資料與以分析及討論，最後本章彙整出研究之結論，並依據結論提出具體建議。探討如下。

第一節 結論

一、嘉義縣公立高中學生運動設施使用者人口統計變數現況分析

本研究經人口統計變數分析可知，本研究嘉義縣公立高中學生運動設施使用者以男性居多；年級以三年級多數；多為非學校代表隊選手；經常從事的運動為團體球類運動居多；平均每週使用學校運動場館在不含體育課的情形下以 0 次的比例最高；平均每月使用學校運動場館時間在不含體育課的情形下以 30 分鐘（含）以下的比例最高；使用學校運動設施時段最多為放學後。

在各題項分析結果情形為使用需求題項整體分佈在普通至滿意之間（ $M = 3.81$ ），表示運動使用者對於目前嘉義縣公立高中運動設施在使用需求方面不強烈。使用滿意度題項整體分佈在普通至非常滿意之間（ $M =$

3.93) ，表示運動設施使用者對於目前嘉義縣公立高中運動設施，感到接近滿意的程度。

二、不同背景變項對於嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度差異情形

「心理需求」、「安全需求」上顯示男性運動設施使用者高於女性；「空間需求」、「便利需求」上不因運動設施使用者性別而有差異。「硬體環境感受」、「功能氛圍」與「設施可及性」上顯示男性運動設施使用者高於女性；「活動體驗感受」、「空間規劃」上不因運動設施使用者性別而有差異。在年級使用滿意度，「硬體環境感受」構面「二年級、一年級」高於「一年級、三年級」組，而「空間規劃」構面「二年級」高於「一年級、三年級」組；「活動體驗感受」、「功能氛圍」與「設施可及性」上不因運動設施使用者年級而有差異。經常從事何種運動使用滿意度：「設施可及性」構面「游泳、團體球類、其他、個人球類」大於「團體球類、其他、個人球類、田徑」。

三、嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度之相關分析

(一) 運動設施使用需求與滿意度之簡單相關分析

嘉義縣公立高中學生運動設施「使用需求」與「滿意度」各構面間之關係，均達到顯著水準，並呈現正相關。

(二) 運動設施使用需求與滿意度之典型相關分析

運動設施使用者之「心理需求」與「安全需求」之需求對運動設施使用者之「活動體驗感受」與「硬體環境感受」滿意度有典型相關關係存在。其中以第一個典型因素較能解釋設施使用滿意度五個層面，即「心理需求」之設施使用需求構面對「活動體驗感受」之使用滿意度構面造成較大的影響。在第二個典型因素分析中，主要是需求之「安全需求」構面，影響滿意度構面之「硬體環境感受」。

第二節 建議

本節旨在依據上述主要的研究發現及結論，提出以下建議，以提供嘉義縣公立高中及其他相關單位及未來研究之參考。

一、對學校方面之建議

(一) 平衡使用者需求

由研究結果得知，在運動場地設施的使用需求與滿意度各別因素構面上男性多較女性高。因此，學校應深入探討女生的使用需求因素，讓女學生也能愛運動，公平廣泛的使用運動場地設施。

(二) 體育運動課程及排課多元化、正常化

將體育運動課程及排課多元化、正常化。在經費補助可針對課程內容上可加入新項目，如攀岩課程，騎馬課程、有氧課程、水中運動課程等。而另外在排課上也可跳脫傳統的窠臼，可在不同時段、不同時間排入體育運動課程，讓多元化的課程及排課，使體育運動課成為學生喜愛運動的動機來源。

(三) 適時汰換及維護運動設施

由本研究結果得知，學生在運動設施的使用上安全需求是相當高的，新聞亦常聽到因校園運動設施或場館老舊造成學生意外的發生。因此，適時的汰換及維護運動設施對預防校園意外的發生相形重要。

(四) 多舉辦班際運動競賽

在本研究中，運動設施使用需求中的「心理需求」分別為影響「活動體驗感受」使用滿意度之主要因素。尤其高中生同儕團體的影響力非常大，若以多舉辦班際運動競賽的方式鼓勵高中生養成多運動的習慣，積極面得以讓青少年身心得以舒發，消極面相對能遠離不良習慣，一舉數得。因此，本研究建議學校可以多舉辦班際運動競賽來吸引學生多使用運動設施。

二、對高中生本身之建議

(一) 養成良好運動習慣、遠離數位資訊產品

學校是青少年活動最安全、最頻繁的場所。如能讓學生在安全、舒適的條件下多善用學校的運動設施，

將能使學生儘情的活動，無形中養成固定的運動習慣。本研究在瞭解嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度之餘，也建議學生在學校能多利用校內運動設施養成良好運動習慣，並能遠離數位資訊產品，保持身心的健康。

(二) 運動量普遍不足

根據本研究結果在平均每週使用學校運動場館次數及平均每個月使用學校運動場館時間二項統計顯示，高中生在課業壓力下，上述二項數據均不理想，與衛生署建議的健康 333 法則：成人應維持每週至少三次、每次至少三十分鐘，運動時每分鐘心跳至少 130 下，如此才可改善或維持健康的身體狀況。嘉義縣公立高中生平均未達衛生署所訂的標準。建議學生應該要增加運動的次數，及改為固定運動習慣，並增加運動參與的時間，才可有效促進健康、維持體能。

三、對未來研究的建議

(一) 針對不同研究對象

本研究以嘉義縣公立高中為研究對象，建議往後研究者可針對其他縣市、或私立高中職、教師、社區民眾進行相關調查，進行交叉比對其中的差異，並研究差異的產生，藉以了解學生不同的想法和相關解決方式，進而提供教育單位更完善的政策。

(二) 延長研究時程

本研究以 2012 年嘉義縣公立高中為研究對象，但每年的人、事、時、地、物而有所不同，使用需求與滿意度是否一致。因此，建議可延長研究的時間，由原本單一學期時間點的研究，延伸至 2-3 年進行比較，可了解是否有改善，使研究更加詳盡與完整。

(三) 改變研究方法

本研究採取問卷調查法，缺少在質性方面的訪談，若能輔佐問卷無法考量到的面向，以質性訪問呈現學生使用學校運動場地設施需求與滿意度的其他面向，藉由深度訪談、實地觀察或行動研究等方式，進一步瞭解嘉義縣公立高中學生使用學校運動場地設施需求與滿意度的整體面向，以量的分析和質的探究相互印證，讓研究結果更加完備。

(四) 針對不同研究變項

嘉義縣公立高中學生使用學校運動場地設施使用需求與滿意度，在變項上只討論使用需求與滿意度二個變項，建議後續研究者可探討其他因素，例如參與動機、服務品質、阻礙因子等相關變項進行研究，並可與相關研究比較與分析。

參考文獻

一、中文部份

- 水心蓓 (2006)。公園休閒遊憩者對軟硬體設施使用滿意度研究—以大安森林公園為例(未出版之碩士論文)。臺灣師範大學，臺北市。
- 王宗年 (1992)。建築空間藝術及技術。臺北市：臺北斯坦出版有限公司。
- 方美玉 (2006)。斗六運動公園休閒設施需求與滿意度之相關研究(未出版之碩士論文)。國立雲林科技大學，雲林縣。
- 王雅民 (2011)。服務品質、運動設施環境與滿意度對觀眾忠誠度之影響—以2010海碩國際女子網球公開賽為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 王建峻、邱奕文(2010)。學校運動空間與使用滿意度之研究：以輔仁大學為例。輔仁大學體育學刊，9，193~20。
- 王敏華 (2004)。自然公園使用者休閒效益與休閒滿意度之研究—以臺北市富陽公園為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 王慶堂 (2005)。休閒運動園區開發策略研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 田文政 (1991)。運動場地規劃與管理。臺北市：教育部體育司。
- 田玉瑛 (1997)。鄰里公園內使用者行為特性之探討—以婦

- 聯公園為例(未出版之碩士論文)。中華大學，新竹市。
- 吳守從、方乃玉(2004)。遊客對都市公園休憩設施重視度與滿意度之研究。運動休閒管理學報，1(2)，72-88。
- 邱金松(1991)。臺灣省各縣市體育場企業化經營之研究。臺灣省政府教育廳委託專案研究報告。
- 邱金松(1992)。體育設施的概念與問題之探討。建築師，18(6)，45-48。
- 吳明隆(2003)。SPSS統計應用學習實務-問卷分析與應用統計。臺北：知城數位。
- 吳明隆、涂金堂(2008)。SPSS統計應用與實務。臺北市：五南。
- 吳怡靜(2006)。都市公園休閒活動參與者之休閒行為與休閒利益之研究-以豐樂公園為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣體育大學，桃園縣。
- 李宗鴻(2002)。全國大專院校運動場館現況調查與學生使用滿意度之研究(未出版之碩士論文)。國立屏東師範學院，屏東縣。
- 余俊佐(2004)。高齡者使用公園設施滿意度之研究-以高雄仁愛公園為例(未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 呂美利(2013)。運動參與動機、運動設施滿意度、休閒效益與生活品質之研究-以嘉義地區運動參與者為例(未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 沈淑貞(1999)。桃竹苗地區健康休閒俱樂部服務品質與會員滿意度之研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大

- 學，臺北市。
- 李俞麟（2004）。游泳俱樂部會員參與行為與滿意度之研究 - 以寬明游泳俱樂部為例(未出版之碩士論文)。輔仁大學，臺北縣。
- 李清儀（2010）。遊客對海岸型國家風景區遊憩設施使用需求與滿意度之研究(未出版之碩士論文)。國立臺東大學，臺東縣。
- 李銘輝（1991）。遊憩需求與遊客行為特性之探討。戶外遊憩研究，4（1），7-33。
- 呂慧中（2008）。公園休閒遊憩者設施使用需求與滿意度之研究 - 以花蓮縣立運動公園為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 林文郁（2003）。宜蘭縣國民小學運動場地設施對外開放影響因素之研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 林玉琴（2006）。居家服務使用滿意度評估研究 - 以嘉義基督教醫院為例（未出版之碩士論文）。中正大學，嘉義縣。
- 林秉毅（2005）。臺北市市民運動中心服務品質、顧客滿意度與忠誠度之相關研究（未出版之碩士論文）。屏東師範學院，屏東縣。
- 林祐如（2007）。花蓮高中職生休閒運動參與狀況與場地設施之調查研究(未出版之碩士論文)。慈濟大學，花蓮縣。
- 林信孚（1987）。綜合大學校園規劃共同原則之研究（未出版之碩士論文）。中原大學，桃園縣。

- 林國棟 (1996)。學校體育之運動設施事業。大專體育，28，29-45。
- 洪大程 (1998)。實踐大學臺北校區現有及未來運動設施規模的研究。實踐學報，29，233-252。
- 洪昭坤 (2002)。南投縣高中職學生休閒運動設施需求暨休閒運動態度之調查研究 (未出版之碩士論文)。國立臺灣體育運動大學，臺中市。
- 柯淑女 (2010)。學校運動設施使用者滿意度之研究-以至善國中為例 (未出版之碩士論文)。朝陽科技大學，臺中市。
- 姚靜婉 (1993)。新竹科學工業園區內公園綠地休閒遊憩需求之研究 (未出版之碩士論文)。東海大學，臺中市。
- 黃文忠 (1992)。運動設施規劃之重要性。國民體育季刊，21 (4)，15。
- 黃文俊 (1998)。我國運動社會的問題。臺灣體育，97。
- 陳世瑜 (2004)。輪班工作人員休閒參與程度和休閒心理需求、休閒阻礙關係之探討—以臺北市服務業為例 (未出版之碩士論文)。大葉大學，彰化縣。
- 陳正霖 (2006)。臺北縣大漢溪河濱公園使用者分析與管理之研究 (未出版之碩士論文)。國立體育學院，桃園縣。
- 陳思倫、歐聖榮、林連聰 (1998)。休閒遊憩概論。國立空中大學出版，臺北市。
- 許義忠 (2006)。青少年夜間外出遊憩場所選擇之概念架構雛型。觀光研究學報，12 (3)，225-245。
- 黃佳盛 (1997)。臺中市民對鄰里公園植栽綠地滿意度之研

- 究 (未出版之碩士論文)。國立中興大學，臺中市。
- 教育部 (2000)。99年度學生運動參與情形調查報告。臺北市：教育部體育司。
- 教育部體育司 (2001)。改善各級學校運動場地中程計畫。臺北市：教育部體育司。
- 教育部體育署 (2013)。102年運動城市調查報告。臺北市：教育部體育司。
- 黃金柱 (1993)。體育管理。師大書苑有限公司，臺北市，536。
- 黃金柱 (1999)。跨世紀體育運動經營管理思潮。臺北市：師大書院。
- 陳美文 (2004)。圖書館服務品質對使用者滿意度與再使用者意願之研究-以大葉大學為例 (未出版之碩士論文)。大葉大學，南投縣。
- 陳昭仁 (2006)。民眾對都市公園委託民間經營管理之滿意度研究—以臺中市豐樂公園為例(未出版之碩士論文)。逢甲大學，臺中市。
- 陳奕志 (2012)。高雄市公立高中學生運動設施使用需求與滿意度之研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 陳昭蓉 (1996)。鄰里公園使用者滿意度影響因素之探討 (未出版之碩士論文)。國立臺灣大學，臺北市。
- 陳思倫、歐聖榮、林連聰 (1998)。休閒遊憩概論。國立空中大學出版，臺北市。

- 陳信衛 (2005)。關山鎮親水公園生態區遊客滿意度調查研究 (未出版之碩士論文)。屏東科技大學，屏東縣。
- 黃昭龍 (2006)。我國各級學校運動場地設備調查研究。真理知識學報，2(3)，295-307。
- 陳啟誠 (2003)。臺北市立國中生使用校內運動場地設施滿意度調查研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 陳挺豪 (2005)。開南管理學院學生運動狀況、態度、認知之研究。通識研究集刊，7，99-116。
- 陳偉瑀 (1999)。學校運動場地設施營運管理。德明學報，14，161-172。
- 陳湘妮 (1999)。來華旅客對國內國際觀光旅館設施需求與認知(未出版之碩士論文)。私立中國文化大學，臺北市。
- 陳詩彥 (2008)。休閒運動場館設施消費者滿意度與忠誠度之研究--以百分百棒球打擊練習場館為例 (未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 黃瑞榮 (2004)。嘉義縣市中學運動場館對外開放現況與阻礙因素之研究(未出版之碩士論文)。輔仁大學，臺北縣。
- 郭滿洲 (2003)。民眾對都會型運動公園功能適切性與滿意度之調查研究—以臺北天母運動公園為例 (未出版之碩士論文)。國立雲林科技大學，雲林縣。
- 彭憶祖 (1995)。婦女對鄰里公園需求之探討—以臺中市為例 (未出版之碩士論文)。東海大學，臺中市。
- 陳龍 (2006)。公營運動場館民眾使用滿意度調查研究-以臺

- 北縣立新莊體育場為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 葉丁鵬(2003)。臺北市青年公園休閒運動參與者滿意度之調查研究(未出版之碩士論文)。臺北市立體育學院，臺北市。
- 葉公鼎(1991)。臺灣地區公立體育場企業化管理之研究(未出版之碩士論文)。國立體育大學，桃園縣。
- 湯志民(1992)。學校建築與校園規劃。臺北市：五南圖書。
- 曾家球(2002)。新竹縣尖石鄉國小原住民學生休閒參與、休閒態度與休閒需求之探討研究(未出版之碩士論文)。國立新竹教育大學，新竹市。
- 楊坤芳(2004)。南投縣水里鄉上安社區居民休閒運動需求及阻礙因素之研究(未出版之碩士論文)。國立雲林科技大學，雲林縣。
- 廖尹華(2005)。從學校體育革新談大學運動設施之休閒化。大專體育，77，7-14。
- 廖河信(2003)。遊客對都市公園休憩設施使用滿意度研究(未出版之碩士論文)。逢甲大學，臺中市。
- 劉田修(1991)。學校室內外場地規劃參考要點。中華民國建築師雜誌，37，55-57。
- 鄭良一(2002)。全球運動場館建築。臺北市，加斌有限公司。
- 鄭志富(1999)。我國運動場地現況及發展策略。臺北市：行政院體育委員會。

蔡長啟 (1994)。我國體育政策回顧與展望。國民體育季刊，
23 (1)，6-9。

賴思霖 (2009)。屏東縣高中職學生對體育教學場地滿意度
之研究 (未出版之碩士論文)。高雄師範大學，高雄市。

賴梓玟 (2006)。公園設施安全調查與滿意度評估-以臺中市
二十個公園為例 (未出版之碩士論文)。亞洲大學，臺中
市。

顏妙桂譯 (2002)。休閒活動規劃與管理。臺北市：桂魯。

羅新明 (2010)。學校運動設施民營化消費者參與動機、服
務品質與滿意度之研究以私立恆毅中學運動中心為例
(未出版之碩士論文)。輔仁大學，新北市。

二、英文部份

Churchill, G. A., & Carol, S. (1982). An investigation into
the determinants of consumer satisfaction. *Jouraal of
Marketiag Research*, 19, 491-504.

Getz, D. (1991). *Festivals, special eveants, and tourism*.
New York:Van Nostrand Reinhold.

Kraus, R. G. (1990). *Recreation and leisure in the modern
society* (4th ed.). New York: Harper.

Lei, W. G. (2004). An investigation of the relationships
between environmental factorsand physical activity
among Taiwan high school students. *Journal of
ICHPER-SD,XL (12)*, 43-49.

- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and personality* (2nd ed.). New York: Harper & Row.
- Oliver, R. L. (1981). Measurement and evaluation of satisfaction process in retail settings. *Journal of Retailing*, 57 (3), 25-48.
- Rust, R.T., Anthony J. Z., & Timothy L. K. (1995). Return on Quality (ROQ): Making Service Quality Financially Accountable. *Journal of Marketing Research*, 59 (4), 58-70.

三、網路部份

全國中等學校運動會 (2013)。歷屆各項成績查詢。取自：
<http://sport102.ilc.edu.tw/>。

附錄一

嘉義縣高中職運動場館與設施數量統計表

場館種類	設有運動設施校數	
	總計	占全國高中職學校百分比
徑賽場	6	1.26%
田賽場	4	2.10%
體育館	5	1.05%
游泳池	3	1.91%
專用運動場地 (籃球場、排球場、網球場)	19	1.84%

本研究整理

附錄二

嘉義縣近年全國中等學校運動會獲獎牌數暨排名統計表

年度	獲獎牌數				全國排名
	金牌	銀牌	銅牌	總計	
102	0	5	3	8	18
101	5	5	2	12	16
100	3	5	6	14	18
99	3	2	2	7	19
98	5	3	6	14	17
97	7	3	7	17	15

全國中等學校運動會網頁

附錄三

102年教育部補助嘉義縣學校充實體育器材設備經費一覽表

編號	學校	核定經費(元)	項目	備註
1	永慶高中	133,333	充實體育器材設備	
2	大林國中	800,000	充實體育器材設備	
3	太保國中	133,333	充實體育器材設備	
4	東石國中	600,000	充實體育器材設備	
5	溪口國中	133,333	充實體育器材設備	
6	新美國小	222,222	充實體育器材設備	
7	十字國小	222,222	充實體育器材設備	
8	香林國小	222,222	充實體育器材設備	
9	達邦國小	250,656	充實體育器材設備	
10	豐山國小	222,222	充實體育器材設備	
11	阿里山國 (中)小	222,222	充實體育器材設備	

本研究整理

附錄四

嘉義縣 102 年度基層運動選手訓練站培訓計畫經費彙整表

訓練站名稱	訓練分站 名稱	核定經費 (新臺幣萬元)	備註
重點	足球	太保國小訓練分站	10
		社口國小訓練分站	10
		頂六國小訓練分站	5
		溪口國小訓練分站	5
		過路國小訓練分站	5
		網寮國小訓練分站	5
		新港國中訓練分站	20
		東石國中訓練分站	20
		過溝國中訓練分站	20
		六嘉國中訓練分站	10
		民雄農工訓練分站	20
		永慶高中訓練分站	20
		忠和國小訓練分站	5
		下楫國小訓練分站	5
		六美國小訓練分站	15
軟網		三和國小訓練分站	20
		大林國中訓練分站	20
		永慶高中訓練分站	20
田徑		永安國小訓練分站	15
		柴林國小訓練分站	5

	興中國小訓練分站	5	
	大林國中訓練分站	10	
	民雄國中訓練分站	15	
	朴子國中訓練分站	10	
重點 田徑	溪口國中訓練分站	10	
	東石國中訓練分站	10	
	東石高中訓練分站	15	
	大埔國小訓練分站	5	
	中埔國小訓練分站	5	
	六美國小訓練分站	5	
	<hr/>		
		大同國小訓練分站	20
	民和國中訓練分站	20	
跆拳道	東榮國中訓練分站	10	
	布袋國中訓練分站	10	
	永慶高中訓練分站	20	
	<hr/>		
其他	和睦國小訓練分站	15	
	圓崇國小訓練分站	10	
	大林國小訓練分站	20	
	羽球	大林國中訓練分站	10
		竹崎高中訓練分站	
		(國中)	20
		竹崎高中訓練分站	
	(高中)		
<hr/>			
其他 桌球	六腳國小訓練分站	10	

	大同國小訓練分站	10.75
	月眉國小訓練分站	5
	光榮國小訓練分站	5
	竹村國小訓練分站	5
	新港國中訓練分站	10
	大崎國小訓練分站	5
排球	月眉國小訓練分站	5
	義竹國小訓練分站	5
	大林國小訓練分站	5
	新港國中訓練分站	5
	義竹國中訓練分站	5
	萬能工商訓練分站	5
自選角力	朴子國小訓練分站	5
	過溝國中訓練分站	5
	梅山國中訓練分站	5
	太保國中訓練分站	5
	朴子市公所訓練分站 (國中)	5
	朴子市公所訓練分站 (高中)	5
	永慶高中訓練分站	5
	合計 8 站	61 分站

本研究整理

附錄五

嘉義縣公立高中運動設施概況表

	國立 石 中 學	東 立 高 級 中 學	國 立 民 國 立 新 嘉 義 縣 嘉 義 縣	立 高 級 職 業 學 校	國 立 民 國 立 新 嘉 義 縣 嘉 義 縣	立 高 級 中 學	立 高 級 中 學	立 高 級 中 學	立 高 級 中 學
田徑場	◎	◎				◎		◎	
室外游泳池									
室外籃球場	◎	◎				◎		◎	
室外手球場									
室外排球場	◎	◎				◎		◎	
室外網球場	◎	◎				◎			
室外足球場	◎	◎				◎			
室外棒壘球場	◎								
室外躲避球場									
室外羽球場									
室外田徑場兼 球場	◎	◎				◎		◎	
室外綜合球場		◎				◎		◎	
室外籃排球場		◎			◎	◎		◎	
室外溜冰場									
室外運動廣場		◎						◎	
室外遊戲場								◎	
練習牆	◎	◎				◎		◎	

風雨球場	◎	◎	◎		
風雨操場					
體育館		◎	◎	◎	◎
室內游泳池			◎		
室內羽球場		◎	◎	◎	◎
室內躲避球場					
室內桌球室	◎	◎	◎	◎	◎
室內體操室				◎	
室內舞蹈教室			◎	◎	
韻律房				◎	
體能訓練室	◎	◎		◎	◎
柔道房		◎			

本研究整理

嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度調查問卷（預試問卷）

您好:

這是一份學術性問卷，主要目的是想了解公立高中學生運動設施使用需求與滿意度之研究-以嘉義縣為例，懇請您撥冗填答本問卷。

本問卷採不記名方式作答，您所有回答以及個人資料，絕不對外公開，請您安心作答。謹致上十二萬分謝意，感謝您的協助與配合。

祝您身體健康，萬事如意

國立體育運動大學:運動管理系
指導教授:黃彥翔博士
研究生:劉丁銘敬託

第一部份：個人基本資料，請您依實際狀況

- 1.性別：男女
- 2.年級：一年級二年級三年級
- 3.是否為學校運動代表隊選手是否
- 4.您經常從事何種運動 田徑游泳個人球類團體球類
其他：如_____。
- 5.您平均每週使用學校運動場館次數（不含體育課）：
0次1~2次3~4次5~6次7~8次9次（含）以上
- 6.您平均每個月使用學校運動場館時間（不含體育課）：
30分鐘以下30~60分鐘60~90分鐘90分鐘以上
- 7.您使用學校運動設施時段（不含體育課）：
晨間課間放學時間週末寒暑假班際球賽

背面尚有問卷，請再翻到背面繼續作答，謝謝您的協助與合作

第二部分：運動設施使用需求量表

填寫說明：以下是有關您進行使用運動設施的滿意度可能性描述，請根據您參與過程來評估對下列各陳述句的同意程度，並在數字上打√。

題項	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
a1 運動場地或設施乾淨整潔	5	4	3	2	1
a2 運動場地或設施具有寬敞舒適的空間	5	4	3	2	1
a3 運動場地或設施設計景觀優美	5	4	3	2	1
a4 運動場地或設施具有順暢動線	5	4	3	2	1
a5 運動場地或設施設置地點採光良好	5	4	3	2	1
a6 運動場地或設施環境是安全的	5	4	3	2	1
a7 運動場地或設施有安全防護設備	5	4	3	2	1
a8 運動場地或設施保持有安全距離	5	4	3	2	1
a9 運動場地或設施設計規畫具有安全考量	5	4	3	2	1
a10 運動場地或設施附有舒適的休息空間	5	4	3	2	1
a11 運動場地或設施開放時段具有彈性	5	4	3	2	1
a12 運動場地或設施使用便利	5	4	3	2	1
a13 運動場地或設施種類多元	5	4	3	2	1
a14 運動場地或設施有盥洗設施	5	4	3	2	1
a15 運動場地或設施借用具有便利性	5	4	3	2	1
a16 使用場地或設施時能獲得自我滿足	5	4	3	2	1
a17 使用場地或設施時能讓我感到安全	5	4	3	2	1
a18 使用場地或設施時能心情愉快	5	4	3	2	1
a19 使用場地或設施後能讓我感到放鬆	5	4	3	2	1
a20 使用場地或設施能讓我與他人交流情感	5	4	3	2	1

第三部分：運動設施使用滿意度量表

填寫說明：以下是有關您進行使用運動設施的滿意度可能性描述，請根據您參與過程來評估對下列各陳述句的同意程度，並在數字上打√。

題項	非常滿意	滿意	滿意	不滿意	非常不滿意
b1 運動場地或設施具備促進健康的功能	5	4	3	2	1
b2 運動場地或設施具備花卉植物的佈置與造景	5	4	3	2	1
b3 運動場地或設施環境空間應寬敞舒適	5	4	3	2	1
b4 運動場地或設施數量應充足	5	4	3	2	1
b5 運動場地或設施廁所環境應乾淨	5	4	3	2	1
b6 運動場地或設施要提供優美的景觀	5	4	3	2	1
b7 運動場地或設施應具有提升運動技能的功能	5	4	3	2	1
b8 運動場地或設施增進體適能的功能	5	4	3	2	1
b9 運動場地或設施要提供安全的活動環境	5	4	3	2	1
b10 運動場地或設施要提供方便的飲水設備	5	4	3	2	1
b11 運動場地或設施有整潔的環境	5	4	3	2	1
b12 運動場地或設施要提供舒適的短暫休息空間	5	4	3	2	1
b13 運動場地或設施具備多樣選擇的功能	5	4	3	2	1
b14 運動場地或各項設施應具備美觀實用功能	5	4	3	2	1
b15 運動場地或設施的空間擺設方式具有良好規劃	5	4	3	2	1
b16 運動場地或設施具有便於讓使用者消費的販賣部或投幣式販賣機	5	4	3	2	1
b17 運動場地或設施具備運動項目的推廣的功能	5	4	3	2	1
b18 運動場地或設施能讓我有增廣見聞的感受	5	4	3	2	1
b19 運動場地或設施做定期保養維修	5	4	3	2	1
b20 運動場地或設施具有舉辦各種活動之功能	5	4	3	2	1

b21 運動場地或設施能讓我獲得輕鬆愉快的感受	5	4	3	2	1
b22 運動場地或設施能讓我獲得與他人分享、交流情感的感受	5	4	3	2	1
b23 運動場地或設施能讓我獲得多樣化的體驗	5	4	3	2	1
b24 運動場地或設施具備夜間照明的功能	5	4	3	2	1

第四部分：建議

如果您對貴校運動場館設施或本研究有任何建議或看法，請將意見寫在下面：

本問卷到此結束，感謝您撥冗填答本問卷，再次謝謝您的協助與合作，祝您健康，快樂!

嘉義縣公立高中學生運動設施使用需求與滿意度調查問卷（正試問卷）

您好:

這是一份學術性問卷，主要目的是想了解公立高中學生運動設施使用需求與滿意度之研究-以嘉義縣為例，懇請您撥冗填答本問卷。

本問卷採不記名方式作答，您所有回答以及個人資料，絕不對外公開，請您安心作答。謹致上十二萬分謝意，感謝您的協助與配合。

祝您身體健康，萬事如意

國立體育運動大學:運動管理系
指導教授:黃彥翔博士
研究生:劉丁銘敬託

第一部份：個人基本資料，請您依實際狀況

- 1.性別：男女
- 2.年級：一年級二年級三年級
- 3.是否為學校運動代表隊選手是否
- 4.您經常從事何種運動田徑游泳個人球類團體球類
其他：如_____。
- 5.您平均每週使用學校運動場館次數（不含體育課）：
0次1~2次3~4次5~6次7~8次9次（含）以上
- 6.您平均每個月使用學校運動場館時間（不含體育課）：
30分鐘以下30~60分鐘60~90分鐘90分鐘以上
- 7.您使用學校運動設施時段（不含體育課）：
晨間課間放學時間週末寒暑假班際球賽

背面尚有問卷，請再翻到背面繼續作答，謝謝您的協助與合作

第二部分：運動設施使用需求量表

填寫說明：以下是有關您進行使用運動設施的滿意度可能性描述，請根據您參與過程來評估對下列各陳述句的同意程度，並在數字上打√。

題項	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
a1 運動場地或設施乾淨整潔	5	4	3	2	1
a2 運動場地或設施具有寬敞舒適的空間	5	4	3	2	1
a3 運動場地或設施設計景觀優美	5	4	3	2	1
a4 運動場地或設施具有順暢動線	5	4	3	2	1
a5 運動場地或設施設置地點採光良好	5	4	3	2	1
a6 運動場地或設施環境是安全的	5	4	3	2	1
a7 運動場地或設施有安全防護設備	5	4	3	2	1
a8 運動場地或設施保持有安全距離	5	4	3	2	1
a9 運動場地或設施附有舒適的休息空間	5	4	3	2	1
a10 運動場地或設施開放時段具有彈性	5	4	3	2	1
a11 運動場地或設施使用便利	5	4	3	2	1
a12 運動場地或設施有盥洗設施	5	4	3	2	1
a13 使用場地或設施時能獲得自我滿足	5	4	3	2	1
a14 使用場地或設施時能讓我感到安全	5	4	3	2	1
a15 使用場地或設施時能心情愉快	5	4	3	2	1
a16 使用場地或設施後能讓我感到放鬆	5	4	3	2	1
a17 使用場地或設施能讓我與他人交流情感	5	4	3	2	1

第三部分：運動設施使用滿意度量表

填寫說明：以下是有關您進行使用運動設施的滿意度可能性描述，請根據您參與過程來評估對下列各陳述句的同意程度，並在數字上打√。

題項	非常滿意	滿意	滿意	不滿意	非常不滿意
b1 運動場地或設施具備促進健康的功能	5	4	3	2	1
b2 運動場地或設施環境空間應寬敞舒適	5	4	3	2	1
b3 運動場地或設施數量應充足	5	4	3	2	1
b4 運動場地或設施廁所環境應乾淨	5	4	3	2	1
b5 運動場地或設施要提供優美的景觀	5	4	3	2	1
b6 運動場地或設施具有提升運動技能的功能	5	4	3	2	1
b7 運動場地或設施增進體適能的功能	5	4	3	2	1
b8 運動場地或設施要提供安全的活動環境	5	4	3	2	1
b9 運動場地或設施要提供方便的飲水設備	5	4	3	2	1
b10 運動場地或設施有整潔的環境	5	4	3	2	1
b11 運動場地或設施要提供舒適的短暫休息空間	5	4	3	2	1
b12 運動場地或各項設施具備美觀實用功能	5	4	3	2	1
b13 運動場地或設施的空間擺設方式具有良好規劃	5	4	3	2	1
b14 運動場地或設施具有便於讓使用者消費的販賣部或投幣式販賣機	5	4	3	2	1
b15 運動場地或設施具備運動項目的推廣的功能	5	4	3	2	1
b16 運動場地或設施能讓我有增廣見聞的感受	5	4	3	2	1
b17 運動場地或設施做定期保養維修	5	4	3	2	1
b18 運動場地或設施具有舉辦各種活動之功能	5	4	3	2	1
b19 運動場地或設施能讓我獲得輕鬆愉快的感受	5	4	3	2	1

b20 運動場地或設施能讓我獲得與他人分享、交流情感的感受	5	4	3	2	1
b21 運動場地或設施能讓我獲得多樣化的體驗	5	4	3	2	1
b22 運動場地或設施具備夜間照明的功能	5	4	3	2	1

第四部分：建議

如果您對貴校運動場館設施或本研究有任何建議或看法，請將意見寫在下面：

本問卷到此結束，感謝您撥冗填答本問卷，再次謝謝您的協助與合作，祝您健康，快樂!