

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育評論 來源 民生報 日期 760920 版面 九版

幕閉午下天昨 運聯區北南

錄紀會大破人21項17有共 來天兩

【高雄訊】

高雄市南北區聯合運動會，昨天總有八項十一人破大會紀錄，使得兩天來破大會紀錄項目共計十七項廿一人，另一人一項平大會，該會於昨天下午閉幕。

昨天閉幕儀式，場面依舊冷清，但選手仍幾乎全數參加。比往年的閉幕來得盛大。昨天破大會紀錄情形如下：

社男組，跳遠許唐漢七米二六，破大會七米一〇。

社女組，七項運動北區洪麗琴破大會，南區黃齡慧、蘇秀春、倪淑真也破大會。

一百公尺低欄張芬華十四秒五，破大會十五秒三。

高男組，跳高張凱發一米八，破大會一米九八，十項運動陳振家五四二九分，破愛晶五一〇一分。

均破大會五〇六六分。五千公尺黃秋屏十六分一秒八，破大會十六分廿二秒〇八。

高女組，七項運動林麗蘭三四七三分破

大會三三五八分。前天首日成績有九人十項破大會，一人一項平大會。合計兩天共十七項廿一人破大會，一人一項平大會。

為高雄市南北區聯運把脈

本報記者 曾達輝

今年高雄市南北區聯合運動會景象蕭條，場面冷清，選手稀落，觀眾不願捧場。蘇南成市長自感難過，進而指責相關單位忽視全民體育。其實該項活動幾年均是如此場景，只是過去主政者未予重視。今後，如不檢討制度，改善相關條件，每年的聯運仍會像家家酒一般。

高雄市改制後，依有關規定將十一個行政區按南北地理位置劃分成南、北兩大區，每年各區舉辦運動會選拔區運選手。初期南、北區各辦各的，後為統籌方便採南、北聯合舉辦，承辦事宜就交由南、北區各一承辦區公所負責。由於經費不足，高市聯運即比照台北市模式辦理，可是台北市的經驗早有淵源，高市卻始終處於摸索階段，以致缺失層出不窮，高市教育局雖曾檢討改善，但效果不彰。經費不足是項主要因素，每個區公所一年只有廿萬元的體育預算。每個區公所每年須靠這廿萬元至少舉辦三次以上體育活動，此外還要參加南北聯運，市府員工運動會和端午競渡三大項體育盛會，廿萬元實在杯水車薪。在欠東風之下，各區公所都不願打腫臉充胖子。自然就無以傾力支持聯運。

限於經費不足，南北聯運不得不縮水。南北聯運堪稱全市市運，競賽項目應是相當廣泛，區運項目應包括，可是每年的聯運幾乎都是田徑、桌球、網球、排球等項，實在只能算是小型社區運動會。據一位體育主管官員表示，每增加一個競賽項目，幾乎要增加區公所一萬元的預算，各區公所為不超出廿萬元預算，只好盡量減少參賽項目，以減輕本身負擔。如此一來，高市不叫聯運規模縮水？為使在有限經費下，聯運仍不失聲色，高市又採取兩項變通辦法，彌補聯運經費不足。其一是委託體育單項委員會代為選拔聯運

未包括項目的區運選手，來減輕聯運壓力；其二是增加高中和國中兩組加入聯運行列。目的在讓優秀選手可以學校名義組隊參加聯運，取得區運代表資格，舒緩由區公所組隊的負擔。單項委員會和學校本身的經費也不充裕，初期單項委員會和學校並不同意這種變通辦法，後來為選手著想也不得不接受。在這種心不甘情不願情況下，態度自然消極，甚至抱著敷衍心理，聯運到來時，就派個三兩人意思想一了之，豈能有熱鬧場面？論及觀眾冷淡問題，與比賽時間有關。聯運開幕訂在上午九時，這時正值陰曆初起，看台水泥板逐漸灼熱的時刻，誰還會有極高興趣觀賞一項不帶勁的運動會，何況又非週日假期，觀眾興致更低。此外，市議會建議市府凡與學校教育無直接關連活動，不得調派學生充當觀眾。在這些條件約束下，觀眾自然冷淡了。

值得檢討的是，各區的體育預算似應增加，去年高雄區運一口氣花掉廿億元，何以各區各區的體育預算，主辦單位的重新調整尤屬必要，區公所並無體育業務人員，都是兼辦性質，每年輪一區承辦，等於每年都是新手接辦，經驗始終無法成孰累積。再者，修改比賽分組制度，取消高中、國中組，改以公開方式選拔區運代表，避免剝削學校體育經費。嚴格而論，上述問題，市府早已發現，但不曾審慎處理改進。此次經蘇市長這一怒，但願能徹底改善，使今後聯運更具聲色，全民體育更加落實。

