

國立臺灣體育運動大學運動管理學系碩士班
碩士學位論文

嘉義縣國小足球選手參與動機、訓練滿意度及忠誠度之
研究

The Study of Participation Motivation , Training Satisfaction and
Loyalty of Football Players in Elementary School in
Chiayi County



研究生：許惠娟

指導教授：黃彥翔 教授

中華民國 102 年 1 月
臺中市

國立臺灣體育運動大學運動管理學系碩士班

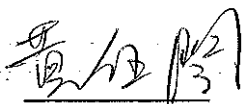
碩士學位論文

研究生：許惠娟

論文題目：嘉義縣國小足球選手參與動機、訓練滿意度及忠誠度之研究

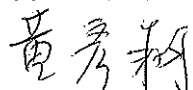
本論文業經本委員會評審認可，合於碩士水準。

口試委員：



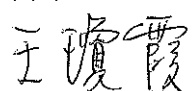
國立屏東教育大學體育系副教授

黃任閔 教授



國立臺灣體育運動大學運動管理學系副教授

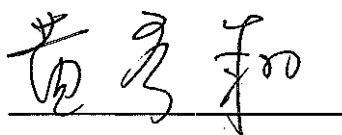
黃彥翔 教授



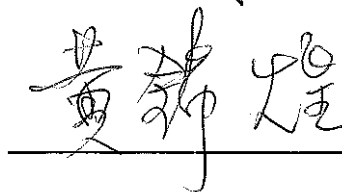
國立臺灣體育運動大學運動管理學系助理教授

王瓊霞 教授

指導教授



系主任



中華民國 101 年 12 月 22 日

國立臺灣體育運動大學博碩士論文電子檔案授權書

本授權書所授權之論文為授權人在國立臺灣體育運動大學運動管理研究所/碩士

班 101 學年度第 一 學期取得 博士 碩士 學位之論文。

論文名稱：嘉義縣國小足球選手參與動機、訓練滿意度及忠誠度之研究

指導教授：黃彥翔教授

茲同意將授權人擁有著作權之上列論文全文電子檔(含摘要) 非專屬性、無償授權本人畢業學校圖書館及登載於其所建置之資料庫內，並得從事下列行為：

- 一、提供讀者不限地域、時間及次數之免費線上檢索、閱覽、下載或列印，並得將資料庫重製成微縮、光碟或其他數位化載體以及其他學術機構之資料庫交換。
- 二、提供付費之線上全文下載及列印，並得將該資料庫重製成光碟或其他數位化載體販售發行，或交由非學術組織出版，惟線上收費及販售所得應視為專款作為執行單位營運及系統維持之用。

全文電子檔使用權限授權（請勾選下列一項授權選項）：

- 校內外完全公開(建議)
- 校內立即公開，校外一年後公開
- 校內立即公開，校外五年後公開
- 校內外均一年後公開
- 自定開放時間：校內_____年、校外_____年後公開(最長不得逾五年)

立授權書人對上述授權之著作擁有著作權，尚未專屬授權予其他法人或自然人。本件授權不影響著作人對原著作之著作權及衍生著作權，並得為其他之專屬授權。立授權書人保證授權使用之作品及相關資料，並無侵害他人智慧財產權、隱私權之情事，如有侵害他人權益及觸犯法律之情事發生，立授權書人願自行負責一切法律責任。

被授權人：國立臺灣體育運動大學
地址：台中市北區雙十路一段十六號
電話：(04)22213108

授權人：許惠娟 (親自簽名) 民國：101年1月12日

國家圖書館 博碩士論文電子檔案上網授權書

本授權書所授權之論文為授權人在國立臺灣體育運動大學運動管理研究所/碩士

班 101 學年度第 一 學期取得 博士 碩士 學位之論文。

論文名稱：嘉義縣國小足球選手參與動機、訓練滿意度及忠誠度之研究

指導教授：黃彥翔教授

茲同意將授權人擁有著作權之上列論文全文電子檔(含摘要)，非專屬、無償授權國家圖書館，不限地域、時間與次數，以微縮、光碟或其他各種數位化方式將上列論文重製，並得將數位化之上列論文及論文電子檔以上載網路方式，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

授權選項：

立即開放

暫不開放 (開放日期為 _____ 年 _____ 月 _____ 日，最長不得逾五年)

授權人：許惠娟 (親自簽名) 民國：101年1月12日

論文名稱：嘉義縣國小足球選手參與動機、訓練滿意度及忠誠
度之研究 總頁數：168頁

院校所組別：國立臺灣體育運動大學運動管理學系碩士班

畢業時間及提要別：一百零一學年度第一學期碩士學位論文提要

研究生：許惠娟

指導教授：黃彥翔教授

中文摘要

本研究旨在探討嘉義縣國小足球選手之現況，比較不同背景變項之足球選手在參與動機、訓練滿意度及忠誠度之差異及相關情形。本研究以嘉義縣國小足球選手為研究對象，採普測方法進行問卷調查，問卷共計發出468份，回收456份，回收率97%，刪除無效問卷36份後，共得到有效問卷420份，有效率92%。根據實際調查所得的資料，以描述性統計（次數分配百分比、平均數、標準差）、單因子多變量變異數分析、Scheffe事後比較、徑路分析等統計方法進行資料分析。茲將本研究的發現歸納成結論分述如下：

- 一、嘉義縣國小足球選手以男生所佔的比例較高；就讀年級以五年級居多；每週訓練天數以三天最多；每次練習時間以一小時最多；父親教育程度以高中畢業最多；母親教育程度以高中畢業最多；父親職業分布情形，以工業最多；母親職業分布情形，以服務業最多。
- 二、不同年級、訓練天數之國小足球選手於參與動機、訓練滿意度、忠誠度上有顯著差異存在。
- 三、不同性別之國小足球選手於忠誠度上有顯著差異存在。
- 四、不同父親教育程度之國小足球選手於參與動機上有顯

著差異存在。

五、不同練習時間、母親職業之國小足球選手於參與動機、忠誠度上有顯著差異存在。

六、不同父親職業、不同母親教育程度之國小足球選手於參與動機、訓練滿意度、忠誠度上沒有顯著差異存在。

七、參與動機對訓練滿意度具有正向之影響；參與動機對忠誠度具有正向之影響；訓練滿意度對忠誠度具有正向之影響。

關鍵詞：足球選手、參與動機、訓練滿意度、忠誠度

Title of Thesis: A Study Of Participative Motivation , Training Satisfaction And Loyalty Of Football Players In Elementary School In Chiayi County

Name of Institute: Department of Sport Management, National Taiwan University of Physical Education and Sport

Graduate date: Jan 2012

Degree Conferred:M.P.E.

Name of student:Hsu, Hui-Chuan

Advisor:Huang Yen-Hsiang

Abstract

The purpose of this study was to compare the participating motivation, training satisfaction and loyalty of football players in elementary school In Chiayi County with different background variables and their relationships. In this study, football players of elementary school In Chiayi County were selected as subject and the census of population was managed to collect data by sending out 468 questionnaires. Of the 468 questionnaires, 456 were responded and 36 were discarded due to invalid responses. Therefore, 420 valid questionnaires were used for statistical analysis. Based on actual survey data, descriptive statistics (frequency distribution percentage, mean, standard deviation deviation) one-way MANOVA, single-factor multivariate analysis of variance, scheffe's methods, path analysis and other statistical methods were administrated for data analysis, the results of this research were as follows:

1. The majority of football player in elementary school of Chiayi county is male studying in the 5th grade who practice football three days a week and spend one hour on practice. Father's education level is about high school graduation.Mother's education level is about high school graduation.Father's occupational is around the industry kinds.As for the occupational distribution for the mother's might be service industry the most.
2. There were significant differences upon different grades, training days of elementary school football players in the participative motivation, training satisfaction, and loyalty.
3. There were significant differences upon different genders of elementary school football players in the participative motivation, training satisfaction, and loyalty.

4. There were significant differences upon different father education background of elementary school football players in the participative motivation.
5. There were significant differences upon different mother occupation, practice time of elementary school football players in the participative motivation, and loyalty.
6. here is no significant difference in different father occupation, mother education of elementary school football players in the participative motivation, training satisfaction, and loyalty.
7. Participative motivation has a positive impact on training satisfaction; participation motivation have a positive impact of loyalty; training satisfaction positively influence loyalty.

Keywords: Football Player, Participation Motivation, Training Satisfaction, Loyalty.

謝誌

再進修是我的心願，但受限於前幾年孩子太小，先生也在進修，一直無法達成心願。好不容易，在因緣具足之下，我進入了臺體這個大家庭。研究生涯過得很快，轉眼間已順利取得碩士學位。

一路走來，要感謝的人實在太多了，首先要感謝的是我的指導教授：黃彥翔博士，老師溫文儒雅、待人和氣，在論文寫作過程中，無論遣詞用句或思考方向，教授總能不厭其煩的給予指導與協助；感謝口試委員屏東教育大學黃任閔教授、本系的王瓊霞教授，在口試時給予本論文愷切的審閱及斧正，使本論文更臻完整。

感謝幫我審閱問卷的黃士魁教授、李明恕學姐（木蘭足球隊前國手），因為您們的不吝指教，使得我的問卷更加完善。在此一併致上誠摯的謝意。

在運管所求學期間，感謝導師林房儂教授教導統計及分析方法，教授化繁為簡、鉅細靡遺地教導，讓我能在此時減少錯誤的摸索。感謝學務長林文郎教授，從論文題目的訂定、研究架構的建立，都給我很多的建議。感謝王慶堂教授，在課堂上的教導，除了使我增廣不少見聞，也破除我不少迷思。非常感謝臺體優秀的教師團隊。

感謝幫我發放問卷的學校教練、主任、老師們，因為你們的熱心幫助，使得本論文得以在預定的時間內完成。

此外，班上同學雖然分散在中、南部。但是在課業繁重之餘，彼此仍能互相幫助、切磋砥礪。尤其同組的俊榮、慶瑩，更感謝你們的幫忙與協助。

最後要感謝的是我的外子慶波和三個寶貝詠茜、芮齊、曉鈺。三個寶貝知道媽媽很忙，所以都能自動自發。省卻我不少煩惱。而外子這一年多來分擔家務，陪伴找資料、論文書寫上的建議、陪我去學校發放問卷、口考時幫我錄音及記錄口委的意見等等……，讓我在學習路上增加不少助力。衷心感謝所有幫助和鼓勵過我的人，謹以此論文獻給所有我愛及關心我的人。

許惠娟 謹誌

2013年1月

目錄

| | |
|----------------------------|------|
| 中文摘要 | I |
| Abstract | III |
| 謝誌 | V |
| 目錄 | VII |
| 表目錄 | IX |
| 圖目錄 | XIII |
| 第一章 緒論 | 1 |
| 第一節 研究背景與動機 | 1 |
| 第二節 研究目的 | 3 |
| 第三節 研究問題 | 3 |
| 第四節 名詞操作性定義 | 4 |
| 第五節 研究範圍與限制 | 5 |
| 第二章 文獻探討 | 7 |
| 第一節 足球的源由與發展 | 7 |
| 第二節 參與動機之理論 | 9 |
| 第三節 訓練滿意度之理論 | 22 |
| 第四節 忠誠度之理論 | 30 |
| 第五節 參與動機、訓練滿意度與忠誠度相關研究 ... | 40 |
| 第六節 本章小結 | 45 |
| 第三章 研究方法 | 46 |
| 第一節 研究步驟 | 46 |
| 第二節 研究架構 | 48 |
| 第三節 研究假設 | 50 |
| 第四節 研究對象 | 52 |
| 第五節 研究工具 | 53 |

| | | |
|------|------------------------------|-----|
| 第六節 | 資料分析處理 | 67 |
| 第四章 | 研究結果與討論 | 69 |
| 第一節 | 受試者之基本資料分析 | 69 |
| 第二節 | 參與動機之分析 | 72 |
| 第三節 | 訓練滿意度之分析 | 87 |
| 第四節 | 忠誠度之分析 | 97 |
| 第五節 | 參與動機、訓練滿意度與忠誠度之徑路分析 | 110 |
| 第六節 | 綜合討論 | 113 |
| 第五章 | 結論與建議 | 129 |
| 第一節 | 結論 | 129 |
| 第二節 | 建議 | 134 |
| 參考文獻 | | 140 |
| 一、 | 中文部份 | 140 |
| 二、 | 英文部份 | 151 |
| 附錄一 | 預試問卷 | 155 |
| 附錄二 | 正式問卷 | 159 |
| 附錄三 | 專家效度 | 163 |
| 附錄四 | 問卷專家效度審查委員名單 | 168 |

表目錄

| | |
|---------------------------------------|----|
| 表 2-1 動機意義的歸納整理表 | 10 |
| 表 2-2 參與動機意義的歸納整理表 | 13 |
| 表 2-3 參與動機構面的歸納整理表 | 17 |
| 表 2-4 滿意度意義的歸納整理表 | 23 |
| 表 2-5 訓練滿意度意義的歸納整理表 | 25 |
| 表 2-6 訓練滿意度構面的歸納整理表 | 27 |
| 表 2-7 忠誠度定義的歸納整理表 | 31 |
| 表 2-8 忠誠度構面的歸納整理表 | 36 |
| 表 2-9 參與動機與訓練滿意度之相關研究歸納整理表 | 40 |
| 表 2-10 參與動機與忠誠度之相關研究歸納整理表 | 42 |
| 表 2-11 訓練滿意度與忠誠度之相關研究歸納整理表 | 43 |
| 表 3-1 足球參與動機量表之項目分析 | 55 |
| 表 3-2 足球參與動機量表之因素分析與信度分析 | 58 |
| 表 3-3 足球訓練滿意度量表之項目分析 | 60 |
| 表 3-4 足球訓練滿意度量表之因素分析與信度分析 | 62 |
| 表 3-5 足球忠誠度量表之項目分析 | 64 |
| 表 3-6 足球忠誠度量表之因素分析與信度分析 | 66 |
| 表 4-1 受試者之背景資料次數分配表 | 71 |
| 表 4-2 受試者參與動機之平均數與標準差 | 73 |
| 表 4-3 受試者參與動機各題項得分分析摘要表 | 74 |
| 表 4-4 不同性別之選手參與動機多變量變異數分析摘要表 | 75 |
| 表 4-5 不同年級之選手參與動機多變量變異數分析摘要表 | 76 |
| 表 4-6 不同年級之選手參與動機單因子變異數分析表 | 76 |

| | |
|---|----|
| 表 4-7 不同訓練天數之選手參與動機多變量變異數分析摘要表 | 78 |
| 表 4-8 不同訓練天數選手參與動機單因子變異數分析表 .. | 78 |
| 表 4-9 不同練習時數之選手參與動機多變量變異數分析摘要表 | 80 |
| 表 4-10 不同練習時數之選手參與動機單因子變異數分析表 | 80 |
| 表 4-11 不同父親教育程度之選手參與動機多變量變異數分析摘要表 | 81 |
| 表 4-12 不同父親教育程度之選手參與動機單因子變異數分析表 | 82 |
| 表 4-13 不同母親教育程度之選手參與動機多變量變異數分析摘要表 | 84 |
| 表 4-14 不同父親職業之選手參與動機多變量變異數分析摘要表 | 84 |
| 表 4-15 不同母親職業之選手參與動機多變量變異數分析摘要表 | 85 |
| 表 4-16 不同母親職業之選手參與動機單因子變異數分析表 | 85 |
| 表 4-17 受試者訓練滿意度之平均數與標準差 | 88 |
| 表 4-18 受試者訓練滿意度各題項得分分析摘要表 | 89 |
| 表 4-19 不同性別之選手訓練滿意度多變量變異數分析摘要表 | 90 |
| 表 4-20 不同年級之選手訓練滿意度多變量變異數分析摘要表 | 91 |
| 表 4-21 不同年級學生訓練滿意度之單因子變異數分析表 .. | 91 |

| | |
|--|-----|
| 表 4-22 不同訓練天數之選手訓練滿意度多變量變異數分析摘要表 | 92 |
| 表 4-23 不同訓練天數選手訓練滿意度單因子變異數分析表 | 93 |
| 表 4-24 不同練習時數之選手訓練滿意度多變量變異數分析摘要表 | 94 |
| 表 4-25 不同父親教育程度之選手訓練滿意度多變量變異數分析摘要表 | 95 |
| 表 4-26 不同母親教育之選手訓練滿意度多變量變異數分析摘要表 | 95 |
| 表 4-27 不同父親職業之選手訓練滿意度多變量變異數分析摘要表 | 96 |
| 表 4-28 不同母親職業之選手訓練滿意度多變量變異數分析摘要表 | 96 |
| 表 4-29 受試者足球忠誠度之平均數與標準差 | 97 |
| 表 4-30 受試者忠誠度各題項得分分析摘要表 | 98 |
| 表 4-31 不同性別之選手忠誠度多變量變異數分析摘要表 | 99 |
| 表 4-32 不同性別選手忠誠度之單因子變異數分析表 | 99 |
| 表 4-33 不同年級之選手忠誠度多變量變異數分析摘要表 | 100 |
| 表 4-34 不同年級選手忠誠度單因子變異數分析表 | 101 |
| 表 4-35 不同訓練天數之選手忠誠度多變量變異數分析摘要表 | 102 |
| 表 4-36 不同訓練天數選手忠誠度單因子變異數分析表 | 102 |
| 表 4-37 不同練習時數之選手忠誠度多變量變異數分析摘要表 | 104 |

| | | |
|--------|---------------------------|-----|
| 表 4-38 | 不同練習時數選手忠誠度單因子變異數分析表 | 104 |
| 表 4-39 | 不同父親教育程度之選手忠誠度多變量變異數分析摘要表 | 105 |
| 表 4-40 | 不同母親教育程度之選手忠誠度多變量變異數分析摘要表 | 105 |
| 表 4-41 | 不同父親職業之選手忠誠度多變量變異數分析摘要表 | 106 |
| 表 4-42 | 不同父親職業選手忠誠度單因子變異數分析表 | 107 |
| 表 4-43 | 不同母親職業之選手忠誠度多變量變異數分析摘要表 | 108 |
| 表 4-44 | 不同母親職業選手忠誠度單因子變異數分析表 | 108 |
| 表 4-45 | 參與動機、訓練滿意度與忠誠度之迴歸分析係數表 | 112 |
| 表 5-1 | 研究假設驗證結果之彙整表 | 133 |

圖目錄

| | |
|------------------------|-----|
| 圖 3-1 研究流程圖 | 47 |
| 圖 3-2 研究架構圖 | 49 |
| 圖 4-1 控制變項之徑路分析圖 | 113 |

第一章 緒論

本研究旨在探討嘉義縣國小足球選手學習足球之參與動機、訓練滿意度及忠誠度之間的關係。本章章節分述如下：第一節研究背景與動機；第二節研究目的；第三節研究問題；第四節名詞操作性定義；第五節研究範圍與限制。

第一節 研究背景與動機

足球為現今體壇上發展最為蓬勃的單項運動，亦是最受民眾歡迎的體育競賽，並且為目前世界上開展最廣、影響力最大的體育項目之一，被稱為「世界第一運動」(洪慶懷、邱奕文，2009)。周靈山(2004)指出，足球是全世界參與人數最多的運動項目，受到全球各國各地區重視，也是全世界最多人喜愛的運動。

足球運動，一般人以英國為其發祥地。事實上，最早的足球活動紀錄在上古中國時期的黃帝時代，當時稱為蹴鞠，「蹴」是指踢，「鞠」則是指球(吳文忠，2001)。雖然足球運動的起源眾說紛紜，不過一般以「現代足球」在英國高度發展且各家爭鳴之說法較獲得世人的認同，一八六三年英國足球總會成立，修訂章則，足球運動邁入嶄新的里程碑。因此，現代足球在英國的發展，為往後的足球運動帶來深遠的影響(吳文忠，2001)。

行政院體育委員會(2002)於「挑戰2008國家發展重點計畫」中，特將「一人一運動、一校一團隊計畫」納入「活力青少年養成中程計畫」，期望透過國小喜歡運動、國中學習運動、高中熱愛運動及大專享受運動等階段來達成每位學

生至少學會一項運動技能及每校平均至少組成五個運動社團，至少組訓一個運動代表隊並參加各級運動競賽之目標。足球運動在國小階段已有為數眾多的學校列入重點發展項目，並建立一套選手養成的制度，有計畫的培養基層足球選手，使運動表現優異選手更有發展的空間。

然而，臺灣的足球運動人口因國情及文化因素，相較於棒球、籃球運動仍屬於少數人口從事的運動。教育部為了推展學生足球運動，自85學年度起，以聯賽的模式辦理「中等學校足球運動競賽」，88學年度，足球改納入全中運比賽項目，直到95學年度才又再以聯賽模式辦理至今，並將競賽成績納入甄審、甄試項目。過去學校校隊只訓練少數學生，多數學生無法直接對足球運動產生熱情與興趣。教育部自99年提出「大足球計畫」及將「基層扎根、廣植足球運動人口」。即捨棄以往的菁英式教育，改以一般學生為優先考量，培養學生具備參與足球運動之基本能力。足球活動在教育部的積極輔導下，展現發展契機（教育部電子報，2012）。

嘉義縣目前每年固定舉辦的足球盃賽有五王盃、六美盃，其中以五王盃參加人數及隊伍最為踴躍（民國九十八年到一百年，每年參加人數皆超過千人）。（嘉義縣體育競賽資訊系統，2012）。因此本研究選取2012年參加五王盃之嘉義縣國小作為研究對象。期望透過調查瞭解嘉義縣足球選手的參與動機，作為影響訓練滿意度、忠誠度之前因變項，除了分析目前嘉義縣國小足球選手學習足球的現況，更希望了解選手學習足球的參與動機、訓練滿意度及忠誠度如何？試圖找出足球選手參與動機、訓練滿意度對忠誠度的影響，提出足球訓練上的建議，供有關單位、學生家長、教練參考。以

期能促進足球運動的發展。

第二節 研究目的

本研究旨在探討嘉義縣國小足球選手學習足球之參與動機、訓練滿意度及忠誠度之間的關係，根據上述研究背景，本研究之目的如下：

- 一、分析嘉義縣國小足球選手參與動機、訓練滿意度及忠誠度之現況。
- 二、比較嘉義縣國小足球選手在不同背景變項下，足球參與動機、訓練滿意度及忠誠度間是否有差異。
- 三、探討嘉義縣國小足球選手足球參與動機、訓練滿意度及忠誠度之間的關聯性。

第三節 研究問題

根據上述研究目的，本研究欲探討之問題如下：

- 一、嘉義縣國小足球選手足球參與動機及訓練滿意度、忠誠度之現況為何？
- 二、不同背景變項的嘉義縣國小足球選手足球參與動機、訓練滿意度、忠誠度是否有差異？
- 三、嘉義縣國小足球選手參與動機、訓練滿意度、忠誠度之間是否存在顯著相關？

第四節 名詞操作性定義

一、 足球選手 (football player)

本研究之足球選手指 2012 年參加嘉義縣五王盃足球錦標賽之嘉義縣國小男、女童球隊之球員。

二、 參與動機 (Participative Motivation)

本研究所指的參與動機指嘉義縣國小足球選手因內在需求或外在誘因等動力，而從事足球運動。

就操作性定義而言，參與動機是指受試者在研究者修改編製的「國小學生足球參與動機及滿意度對忠誠度之研究調查問卷」中「足球參與動機」量表之得分，項目的得分愈高，表示該受試者參與動機愈高；反之，則表示參與動機愈低。

三、 訓練滿意度 (Satisfaction)

本研究所指的訓練滿意度係指嘉義縣國小足球選手在訓練過程中，對學習情境及教練領導、訓練等形成的感受滿意程度。

就操作性定義而言，訓練滿意度是指受試者在研究者修改編製的「國小學生足球參與動機及訓練滿意度對忠誠度之研究調查問卷」中「足球訓練滿意度」量表之得分，項目的得分愈高，表示該受試者訓練滿意度愈高；反之，則表示訓練滿意度愈低。

四、 忠誠度 (Loyalty)

本研究所指的忠誠度係指嘉義縣國小足球選手學習足球後，在情感、態度及行為上願意繼續練習的程度。

就操作性定義而言，忠誠度是指受試者在研究者修改編

製的「國小學生足球參與動機及訓練滿意度對忠誠度之研究調查問卷」中「足球忠誠度」量表之得分，項目的得分愈高，表示該受試者忠誠度愈高；反之，則表示忠誠度愈低。

第五節 研究範圍與限制

本研究的研究範圍，分為研究時間與區域、研究對象、研究變項、以及研究內容等四部份，其分述如下：

一、範圍

(一) 研究時間與區域

本研究之時間自民國一〇一年六月十五日起至民國一〇一年六月二十七日止，以嘉義縣國民小學作為研究區域。

(二) 研究對象

本研究採用問卷調查法，以參加一〇一年五王盃之嘉義縣國民小學足球選手為研究對象。為顧及個人隱私與權益，研究者對於受試者均採匿名方式，改採編號方式處理。

(三) 研究變項

本研究當探討性別、就讀年級、每週接受足球訓練天數、每次平均練習足球時間、父母親教育程度、父母親職業與參與動機、訓練滿意度及忠誠度之關係時，以性別、就讀年級、每週接受足球訓練天數、每次平均練習足球時間、父母親教育程度、父母親職業為自變項，學生的參與動機、滿意度及忠誠度為依變項。當探討參與動機、訓練滿意度及忠誠度之關係時，學生的參與動機、訓練滿意度為自變項，忠誠度則為依變項。

(四) 研究內容

此部分的說明係以文獻分析與實證研究兩部分加以闡述如下：

(一) 文獻分析部分

係蒐集參與動機、訓練滿意度及忠誠度相關之文獻資料，經由整理分析與歸納後呈現，以作為本研究之理論根據與參考依據，其包含參與動機理論、滿意度理論以及忠誠度理論相關的研究。

(二) 實證研究部分

本研究之研究工具以問卷調查作為蒐集受試者參與動機、訓練滿意度及忠誠度資料，是一種自陳的方式，研究者係針對嘉義縣國民小學足球選手為研究對象，編製問卷進行參與動機、訓練滿意度及忠誠度之調查。

二、研究限制

(一) 本研究礙於研究期程及人力、物力、預算之限制，僅以嘉義縣國民小學足球選手為研究範圍，以致研究結果的推論受到地區性因素之影響，無法做為全國國民小學足球選手參與動機與訓練滿意度及忠誠度之推論。

(二) 本研究僅探討參與動機、訓練滿意度、忠誠度之間的關係，其他可能影響三者間關係之前因後果變項，如涉入程度、阻礙因素、學業成就、升學壓力等變項則不在本研究範圍之內。而受限於選手的主觀認知及態度影響，所得之資料可能有所偏差，致使問卷結果產生測量誤差。故研究結果容許有偏誤存在。

第二章 文獻探討

本章主要藉由相關文獻之分析與探討，歸納整理國民小足球選手之參與動機及訓練滿意度、忠誠度之相關文獻，以做為本研究的理論基礎。第一節探討足球的源由與發展；第二節探討有關參與動機之理論；第三節探討有關訓練滿意度之理論；第四節針對忠誠度之理論加以探討研究；第五節分析參與動機、訓練滿意度與忠誠度之相關研究；第六節本章小結。

第一節 足球的源由與發展

足球運動是一項與身體有較密切接觸的運動項目。標準的足球比賽由兩隊各派 11 名隊員參與，包括 10 名球員及 1 名守門員，在長方形的草地球場上互相對抗、互相進攻。比賽目的是將足球射入對方的球門內，每射入一球就可以得到一分，當比賽完畢後，得分最多的隊勝出。如果在比賽法定時間內得分相同，則須看比賽章則而定，可以抽籤、加時再賽或互射十二碼罰球等形式比賽分高下。足球比賽中除了守門員可以在己方禁區內利用手部接觸足球外，球場上每名球員只可以利用手以外的身體其他部分控制足球（開界外球例外）（維基百科，2012）。

現代足球運動源於英國，亦為當今世界上發展最廣泛、影響最大的體育項目之一，也被認為是世界第一運動，在和平年代亦被稱作是「國與國間沒有硝煙的戰爭」，甚至因其豐富的內涵和感染力被視作一門藝術（維基百科，2012）。

一、足球的名稱由來

戰國策·齊策曾記載蘇秦與齊宣王會面時，提及人民安居樂業，喜歡「蹋鞠」，所謂「蹴鞠」或「蹋鞠」，就是指一種足球遊戲；「蹋」或「蹴」都是指踢，「鞠」則是指球。漢代劉向所著的《別錄》中記載：「蹴鞠者，傳言黃帝所作。或曰起戰國之時，蹋鞠兵勢也。所以練武士，知有材也。皆因嬉戲而講練之。」明陳繼儒《太平清話》亦載：「蹋鞠始於軒后，年中練武之劇，以格為圍囊，實以毛髮。」（吳文忠，2001）由此可見，中國古代的足球活動除了是一種運動和娛樂之外，還是一種訓練士兵身心、考察體格，和有助提高士氣的軍事訓練。

歷經朝代的更換及重文輕武的思想影響而逐漸沒落。我國現代足球運動於西元1863年由英國人赫德傳入上海後，一時蔚為風潮。1913年至1934年的十屆遠東運動會中，我國足球代表隊除第一屆獲得亞軍外，其他九次皆獲得冠軍。國民政府遷臺後，亦蟬連第二、三屆亞洲運動會足球賽冠軍，因而贏得「亞洲足球王國」之美譽（王惠玲，2004）。

一八四八年，第一套足球遊戲規則拼湊出來了，由劍橋大學的14個人研擬而成一套規則，即是足球史上有名的「劍橋規則」(Cambridge Rules)（足踢天下，2012）。

一八六三年十月英國足球協會（Football Association）成立，並制定統一比賽規則，按照足協制定的比賽規則進行比賽，統稱協會式足球，現代英文稱足球為SOCCER一字就是源自協會（Assoc）。至此，主張足球可用手的一派，另創Rugby足球（即現今英式橄欖球），與SOCCER正式有所區別。兩年後屬於橄欖球意味的成分已完全沒有了。並在一八七一年開始舉行足球總盃比賽。在一九〇四年五月二十一日法

國、比利時、丹麥、荷蘭、西班牙、瑞典和瑞士等七個國家足球協會的代表在巴黎召開一個會議，發起成立了國際足球協會(FIFA) (足踢天下，2012)。

洪沛綺(2006)指出，我國足球運動曾經在於1913-1934年期間，稱霸遠東運動會足球賽，連續獲九屆冠軍；並且在李惠堂擔任教練期間於1954年及1958年兩次在亞洲運動會奪得冠軍。

曾慧青(2010)指出木蘭足球隊最先的起源是一九七四年，這是中華民國足球史上第一支由國家足球領導單位於1975年成軍的女子足球，木蘭隊曾擠身在世界女足八強之列。由此可見我國足球發展也曾有過輝煌的一面。

第二節 參與動機之理論

一、動機的意義

Schunk(1996)認為，動機是指激起某種行為的過程以及維持該目的的行為。Kotler(1997)認為，動機是一種被刺激的需求，它足以引發個體採取行動以滿足之。

從理論上來說，動機是指引起個體活動，維持已開始的活動並使其能持續朝向某一目標進行的一種內在歷程，是心理學家們對個體行為的原因及其表現方式的一種推理性解釋，也是從事某一工作的意願，其強度大小決定於該工作完成能否滿足個人需求能力(張春興，1996)。

從心理學的觀點來看，動機是指有機體內的一種生理或心理的需慾(need)或驅力(drive)而言，因為有了需慾，進而對環境中相關的目標或刺激，產生了有效的活動，務必想要

達到目標，其有機體活動才會暫停（王克先，1987）。

在普通心理學上對動機的分類都採簡單的二分法共四個面向，如下所示（張春興、楊國樞，1993）：

（一）生理的或心理的(physiological vs psychological)：

生理的動機是以生理需要為基礎的動機；心理的動機是以非生理需要為基礎的動機。

（二）意識的或無意識的(conscious vs unconscious)：

意識的或無意識的動機是依據個體本身對其行為動機的知覺程度而定。

（三）正向的或負向的(positive vs negative)：

正向的動機引導個體往某一目標前進，而負向的動機則驅使個體遠離某種結果，其分類依據是動機對個體行為的影響。

（四）原生性或衍生性(primary vs secondary)：

原生性動機是由自身需要或刺激所引起，主要出自於人類自發性的驅力。而衍生性動機則主要來自於經驗的學習，以及社會文化的影響。

茲將學者對動機的定義整理如表 2-1 所示：

表 2-1
動機意義的歸納整理表

| 學者 | 年代 | 動機的定義 |
|--------|------|---|
| Keller | 1999 | 動機是指對經驗與目標的選擇及為此所付出的努力程度。動機受興趣(interest)、切身相關(relevance)、期望(expectancy)、及結果(outcome)等四個要素決定。 (續下頁) |

- Maslow 1970 提出需求層次理論，把人類的動機需求排列為七個層次。每當較低層次的需求獲得滿足時，才會轉移到較高層次的需求，如果低層的需求無法滿足，則較高層次的需求則不會被意識到。
需求滿足的優先順序如下：(一)生理需求(二)安全需求(三)愛與隸屬的需求(四)尊重需求(五)知的需求(六)美的需求(七)自我實現需求。
- 吳靜吉 1994 動機是激起、引導及維持生理與心理活動歷程的動力。
- 林生傳 1996 動機為一種假設性的構念，用來解釋引發個體表現有目標導向之行為的起點、方向、強度持續等現象的內在狀態，它是促使個體從事各種活動的內在原因。
- 劉修祥 2000 動機是一種足以驅使人們設法尋求滿足的需求，即一種驅力。
- 顏智淵 2002 動機是用以解釋為何人們表示出他們所做的行為；亦是一種控制行為的內在力量，也就是發自個人的內在驅力，並促使個人所有行動的過程。
- 楊智強 2002 個體為滿足其內在需求，而產生影響其外在行為的驅動力量。
- 黃玉湘 2002 動機是行為的內在因素，是由個人的內在需求所引發，以達成滿足需求的行為能力。
- 盧俊宏 2003 動機是引起個體活動並維持此項活動朝向某一目標進行的內在歷程。

(續下頁)

- | | | |
|-----------------|------|---|
| 黃鴻斌 | 2003 | 動機是行為的原動力，許多行為的發生都必須先有動機，才会有進一步行為產生，一個動機獲得滿足後，另一個動機繼之而起，或是同時有好幾個動機促使個人去尋求滿足的複雜行為。 |
| 顏金郎 | 2003 | 動機乃是個體驅使自己做某些行為或追求某些目標及需求的一種狀態或情境，或指協助個體選擇目標需求並使其行為朝向此目標需求的引發動力。 |
| 黃丞傑 | 2006 | 動機是一種心理歷程，可以激發並維持自願性活動俾達成目標的要素，而其程度大小視行為後所獲得的報酬或滿足感而定。 |
| 胡耿賓 | 2008 | 個體驅使自己做某些行為或追求某些目標的一種狀態或情境，並促使人們採取某種行為，以滿足某種需求的力量。 |
| 曾光華 與 饒怡雲 | 2008 | 動機是一種在內在刺激與外在刺激下所引起的需求。 |
| 林子揚 | 2008 | 動機往往是由內心慾望引發的，人對某件事的動機往往可以觸發其行為。 |
| 鄧智斌 | 2009 | 動機促使人們從事活動，因每個人屬性不同，此種力量呈現類型與強度的差異，此種差異亦受內外因素的影響。 |

資料來源：本研究整理

綜觀上述可知，不同理論觀點的專家學者對「動機」有不同的詮釋，歸納其看法，可找出動機的共同點：

- (一) 動機是將內在的需求或動力，化為個體實際行動的力量。

(二) 動機受內外刺激的影響，是行為的背後力量，使行為朝向目標前進，來滿足需求。

(三) 動機是促使個體產生行為的動力。

綜合國內外學者對動機定義的觀點與剖析，本研究對「動機」的定義為：引發個體為達到某一目的，滿足某一特定需求，而去從事某一行為的背後動力。

二、參與動機的意義 (Participative Motivation)

參與動機是人們參與各種活動的理由，茲將學者對參與動機的定義整理如表 2-2 所示：

表 2-2
參與動機意義的歸納整理表

| 學者 | 年代 | 參與動機的定義 |
|-----|------|--|
| 蒲逸生 | 2004 | 參與動機是指個人願意參與活動的動機，主要是由內在的個人需求與外在的社會勢力兩變項交互作用的結果。 |
| 林岑怡 | 2005 | 參與動機是指吸引個體從事活動並繼續維持活動強度的原因，其決定因素包括個體生理上的原始驅力，以及個體對社會與周遭環境獲得回應與需求的所有動機。 |
| 張治文 | 2006 | 個體之參與行為的意念，發自於自我內之驅力，促使個體所有行動皆依據自己之自由意識抉擇，不受任何外在力量指使，親自參加其選擇之各項活動。 |

(續下頁)

| | | |
|-----|------|--|
| 葉政萍 | 2009 | 參與動機指引起學童開始、持續參與運動的原因，並從參與中獲得樂趣與滿足，學童參與的行為是出自本身自發性的意願。 |
| 楊淑美 | 2009 | 使人們產生某些特定行為的原動力，並引導其朝向目標進行的內在行為展現，為需求刺激與內在歷程自我決定的交互作用，區分為推力因素與拉力因素，兩種因素激勵人們為滿足需求而採取行動。 |
| 謝文隆 | 2010 | 參與動機定義為：學生因為個人需求和獲得成就感的驅使下參與社團活動，並透過活動自我實現，進而產生了成就感，同時持續保持這種行為。 |
| 曹俊蒿 | 2010 | 網路圍棋的參與動機是指引發個人採取實際行動參與網路圍棋前的內在心理歷程。 |
| 胡漢良 | 2011 | 個體產生的一種驅力，讓個體自己積極朝向一個特定的活動前進。 |
| 潘冠璇 | 2011 | 引起選手加入該校運動代表隊與維持訓練意願並以獲得勝利為目的的內在心理原因 |

資料來源：本研究整理

綜合國內外學者對參與動機定義的觀點與剖析，本研究對「參與動機」的定義為：國小足球選手因內在需求或外在誘因等動力，而從事足球運動。

三、參與動機的理論

許士軍（2002）將動機理論分為三類，分別為增強論、內容論、程序論，分類內容如下：

(一) 增強論

認為行為的重複產生與快樂的動機有關。Skinner (1971) 的強化理論 (reinforcement theory) 是動機增強論中的代表理論，內容認為個體的行為受外在的誘因影響。適當增強，可能增加希望行為的表現，減少不希望行為的產生。人若出現外界期待的行為，則外界會提供正向誘因 (positive reinforcement) 與消除負面誘因 (negative reinforcement) 來增加行為的持久性；人若出現外界不期待的行為，外界會用懲罰 (punishment) 來消除這種不受外界期待的行為，或是在此行為尚未發生前，提供正向或負向的誘因來避免此行為發生。

(二) 內容論

動機是引發行為的因素，與個人需求有關。McClelland (1953) 的三需求理論 (three-need theory)、Maslow (1954) 的需求層級理論 (needs hierarchy theory)、Herzberg (1959) 的雙因子理論 (two-factor theory) 被歸納在內容論中。

(三) 程序論

動機是一種朝向某種目標努力的歷程，程序論試圖解釋和描述行為。

盧俊宏 (2003) 對動機分為生理性動機與心理性動機兩大類：

(一) 生理性動機

生理性動機是指以生理變化為基礎的一切動機而言，即所謂的原生性動機或生物性動機。生理性動機起因於生理組

織缺乏某種物質所引起，所以生理性動機符合行為論「需要→驅力→行為」的順序。

(二) 心理性動機

心理性動機是指一切非以生理變化所形成的需要為基礎的動機而言，心理性動機包含兩個層次。一個層次是較為原始的三種驅力：好奇、探索與操弄，不含社會性意義。另一層次包括人類特有的成就動機與親和動機，這層次的動機完全是學習獲得的，而且與他人有關，所以具有社會意義。

Deci and Ryan(1985) 提出的自我決定理論，基於給予行為不同的原因和目標來區分動機的不同型態。根據自我決定程度的不同，指出三種決定參與運動行為的不同動機型態。個體參與活動所知覺到的自我決定程度越高傾向於內在動機，知覺自我決定程度越低則較傾向於外在動機，而知覺最少自我決定程度則傾向於無動機。說明如下：

(一) 內在動機 (intrinsic motivation)

內在動機是指個體行為產生的原因是為了對該活動本身的產生興趣或滿足。即使在沒有任何外在酬賞之下，仍對該項運動表現出樂趣和滿意。

而內在動機又分為以下三種：

1. 以「求知」為目的之內在動機 (IM to know)：指個體參與活動是為了經驗學習、探索或試著去瞭解新的知識並能中體驗到愉快及滿足的感覺。
2. 以「成就」為目的之內在動機 (IM to accomplish things)：個體參與活動是為了嘗試去完成、創造事物時得到愉快及滿足。

3.以「經驗」為目的之內在動機(IM to experience stimulation)：個體參與活動是為了去經驗愉快、興奮及刺激的感覺。

(二)外在動機(extrinsic motivation)

指個體的行為受到伴隨外在事件發生的種種情況影響。所以維持個體對運動的參與動機，主要來自外在事件的影響，個體所追求的是獲得實質的報酬獎賞。

(三)無動機(amotivation)

認為其行為與結果缺乏聯結時，將會有無動機的現象。個體對活動本身沒有目的或酬賞的期待，且認為自己無法改變結果，他將覺察到自己的無能力感，且最後很可能會放棄活動的參與。所以既不是內在動機，也不是外在動機，而是勝任能力的消失。

四、參與動機相關研究

近年來，國內外對於運動參與動機之相關研究有越來越多的趨勢，研究者將運動參與動機構面的相關文獻敘述如表 2-3 所示：

表 2-3
參與動機構面的歸納整理表

| 學者 | 年代 | 研究對象 | 參與動機的構面 |
|-------------------------|------|---------------------|--|
| Gill & Huddleston | 1983 | 美國 8-19 歲的 個案為對象 | 成就/身份地位、團隊、 健康適能、精力釋放、 情境因素、技術發展、 樂趣、複雜因素 |

(續下頁)

| | | | |
|-----|------|----------------------------------|------------------------------------|
| 洪輝宗 | 2004 | 國小學童 | 健康適能因素、刺激避免因素、成就需求因素、心理需求因素、社會需求因素 |
| 楊紋貞 | 2006 | 臺中縣國小跆拳道校隊選手 | 健康與適能、成就需求、社會需求、刺激避免、技術需求 |
| 廖燕燕 | 2006 | 臺北市國小扯鈴運動代表隊選手 | 團隊訓練、成就需求、運動發展、運動樂趣、競爭挑戰、環境影響 |
| 王智賢 | 2008 | 臺北市國小田徑運動代表隊選手 | 運動發展、成就需求、運動樂趣、人際關係、環境影響 |
| 鄧瑞芳 | 2008 | 國小排球運動代表隊選手 | 運動發展、運動樂趣、教練領導、友誼獲得、環境影響、滿足需求 |
| 呂德鈞 | 2009 | 臺北市公立中等學校游泳代表隊七、八、九年級及高一、高二、高三選手 | 健康適能因素、成就需求因素、社會需求因素、刺激避免因素 |
| 蔡佳和 | 2009 | 基隆市國小學童 | 健康適能、心理需求、成就需求、生理效益、人際需求 |

(續下頁)

| | | | |
|-----|------|----------------|---------------------------------|
| 丘前峯 | 2010 | 臺北地區國小巧固球代表隊選手 | 環境影響、人際關係 成就需求、運動發展、 運動樂趣 |
| 陳慶宜 | 2011 | 臺北市國小高年級學童 | 運動發展、環境影響、 滿足需求、教師教學 |
| 林新枝 | 2011 | 臺北市國小學童 | 學習興趣、心理需求、 成就需求、社會需求 |

資料來源：本研究整理

本研究參考以上相關理論與研究文獻，並針對研究地區特性，建構出「足球選手參與動機量表」。其內容包含「心理需求」、「外在誘因」、「運動樂趣」、「環境影響」及「師長影響」等五個構面來探討足球選手參與動機。

五、與動機有關之人口變項研究

- (一) 性別：在洪輝宗(2004)研究國小學童國術運動參與動機因素之差異性研究之研究結果中發現男學童人數多於女學童人數，佔 62.9%。男性的國小學童實際參與國術運動時，比女性的國小學童有較強烈的參與動機。在黃建智(2007)研究國民小學室內八人制拔河運動團隊選手參與動機之研究結果發現男生比女生略多，佔 54.8%。而不同性別國小學童拔河運動代表隊的參與動機，男生均高於女生。在黃玉青(2010)研究國小躲避球運動代表隊選手社會支持、參與動機及學習滿意度之研究結果中發現，研究對象中，性別以女生為多，佔 51.5%。但整體參與動機男生高於女生。

- (二) 年級：在江幸容(2009)雲林縣國中小學童木球運動參與者參與動機與滿意度之研究中發現，受試者以六年級最多，佔38.5%。而整體運動參與動機有顯著差異存在，三、四、五年級參與者大於國中。在葉政萍(2009)嘉義地區國小學童運動育樂營參與動機、滿意度對休閒態度影響之研究中發現受試者以六年級最多，佔63.2%。而不同年級的學童在運動育樂營參與動機的各個構面並無顯著的差異性存在。
- (三) 不同訓練天數：在謝明忠(2009)桃園市陽明運動公園使用者參與動機與休閒效益之研究中發現使用者，以每週使用2~3天最多，佔38.69%。而對於桃園市陽明運動公園的參與動機，在「健康生活」這個動機構面上有達顯著差異，每週5天以上組高於「每週1天、偶爾這二組；每週2~3天組高於每週1天組」。在戴宏杰(2012)大學生參與體育性社團參與動機及身體意象之研究中發現，以每週參加1~2天最多，佔62.5%。而球類社團學生在「追求興趣」、「充實能力」、「改變生活」和「關懷社會」等面向上達顯著差異。經事後比較結果顯示：每週打球1至2天的學生和每天都打球的學生，在追求興趣、充實能力等參與動機面向上較為薄弱，但是每天打球的學生在關懷社會的部份大於其他各組的學生。
- (四) 不同訓練時數：在王智賢(2008)臺北市國小田徑運動代表隊參與動機與阻礙因素之研究中發現，以

每週訓練 2~8 小時的人數最多，佔 45.67%。而每週不同訓練時數的選手在「運動發展」、「成就需求」、「運動樂趣」、「人際關係」上有顯著差異。在陳慶宜（2011）臺北市國小高年級學童在樂樂棒球的參與動機與阻礙因素之研究中發現，每週練習時間，以不到一小時最多，佔 75.3%。而不同練習時間的臺北市國小高年級學童在樂樂棒球的參與動機上，其「運動發展」、「環境影響」、「滿足需求」及「教師教學」等四個因素上均達到顯著差異。

（五）父母親教育程度：在謝鴻隆（2004）台北市國小學童課後運動之參與動機、知覺運動障礙之研究中發現，父母親教育程度以大專、大學居多，分佔 44%、43%。而學童在「團隊氣氛」因素上，父親教育程度在小學（含）以下者高於碩、博士者；學童母親教育程度在各因素上，則有顯著差異。在李建霖（2012）臺南市國小田徑選手運動參與動機與社會支持之研究中發現父母親教育程度以高中職以下居多，分佔 51.2%、55.4%。不同父親教育程度之選手在「整體」運動參與動機未達顯著差異，而不同父母親教育程度在「整體」運動參與動機及「健康適能」、「社會需求」與「成就需求」等三個構面因素上，均未達顯著差異；但在「技術需求」此構面因素的得分達顯著水準，且教育程度研究所以以上高於高中職以下、而母親教育程度得分最低者為大專院校畢業。

（六）父母親職業：謝鴻隆（2004）台北市國小學童課後

運動之參與動機、知覺運動障礙之研究中發現父母親職業皆以商人最多，占 37.3%、31.5%。而學童父親職業與母親職業在參與動機各因素上，無顯著差異。在吳坤瑤（2009）南投縣跆拳道館學員參與動機、體驗程度滿意度與忠誠度之研究中發現，家長職業以「工」較多，占 31.7%。不同家長職業的受試者在參與動機的三個構面上，皆未達顯著差異。

六、小結

綜合以上的參與動機相關理論與研究文獻發現，因內在需求或外在誘因等動力，而參與某一活動，總括而論皆離不開心理需求、環環影響、運動樂趣、外在誘因、師長影響等因素之層面。故本研究擬從參與動機各因素的角度，進一步探討不同背景變項對嘉義縣國小足球選手的影響。希望藉由研究所獲得的結果，來提升選手參與足球運動的參與動機。唯有瞭解選手的參與動機，才能提昇選手忠誠度。

第三節 訓練滿意度之理論

一、滿意度的定義

許士軍（2002）指出滿意度是指個人對其從事的環境中實際獲得的價值，與預期應獲得的價值之間的差距。差距愈小則滿意度愈高，反之，差距愈大則滿意度愈低。

Kolter（1997）認為滿意度係指所知覺的功能和期望兩者之間差異函數，所以顧客滿意度是來自於對產品的功能特性或結果的知覺，以及個人對於產品的期望，經由兩者比較後

形成其感覺愉悅或失望的程度，若功能特性遠不如期望者，則顧客將感到不滿意，反之則滿意。

茲將學者對滿意度的定義整理如表 2-4 所示：

表 2-4
滿意度意義的歸納整理表

| 學者 | 年代 | 滿意度的定義 |
|----------------------------|------|--|
| Knowles | 1970 | 高興的感覺或積極的態度就是滿意，反之即為不滿意。 |
| Francken & Van Raaij | 1981 | 滿意度是一種相對指標，通常界定為期待與實際情況之間差距。若期待未被滿足時，產生不滿的感覺，期待滿足時，則產生滿意的感覺。 |
| Martin | 1988 | 滿意是指個人在獲得經驗的期望，以及他所感受到該經驗實際結果之間的一致性，當所感受到的等於或超所期望的，便覺得滿意；反之則不滿意。 |
| 馬芳婷 | 1989 | 「滿意」是指願望獲得需求的達成，每個人在不同生命週期有不同的學習需要或願望，假如個人達成這種需要或願望，個人則感到滿意，否則會感到不滿意而不再學習。 |
| 蕭安成 | 1998 | 學習滿意度是指學習者經由學習活動達到原先預期的需求與期望，甚至獲得不預期的成果，產生愉悅感與積極的態度。 |
| 何全進 | 2001 | 在競技運動上，滿意度是指選手對教練領導行為的滿意程度，即知覺教練領導行為的滿意度。 |

(續下頁)

- 張春興 2001 滿意度是個體動機（生理的或心理的）促動下的行為，在達到所追求目標時產生的一種內在狀態，也是個體慾望或需求實現時的一種心理感受。
- 李聰敏 2010 指水上安全救生員在教練領導下，學員喜歡其團隊，並且滿意教練領導方式並對教練專業能力之肯定，而在個人技術發展及團隊整體表現，也能有極高的感受，進能增進團隊整體的運作效能，並可促使教練調整其訓練方法及改善訓練的方式，讓大家的整體技能及技術增進，增進團隊和諧。

資料來源：本研究整理

綜合國內外學者對滿意度定義的觀點與剖析，本研究對「滿意度」的定義為：在學習或訓練之後，感受需求是否得到滿足的程度。

二、訓練滿意度的定義

選手參與運動訓練中，對運動訓練的感受，是否感覺到滿足的回饋，選手在訓練過程中的滿意度高低會影響他繼續參與訓練的意願，因此必須了解與重視訓練滿意度。茲將學者對訓練滿意度的定義整理如表 2-5 所示：

表 2-5
訓練滿意度意義的歸納整理表

| 學者 | 年代 | 訓練滿意度的定義 |
|-----|------|--|
| 鐘瓊珠 | 1998 | 訓練滿意度是指個人在參與訓練時，源於個人意識或潛意識需求之滿足，對運動相關的組織、過程及結果所獲得的正向知覺或感受。 |
| 黃士魁 | 2000 | 運動員滿意度是「運動員對其運動經驗相關的組織、過程及結果經過一連串複雜的評估後，所產生的正向知覺或感受」。此種評估乃源自於運動員對於其心理、生理及環境等方面的付出、需求與獲得之間不一所致。 |
| 涂慶波 | 2011 | 國小學生學習扯鈴後，對訓練的感覺或態度，此感覺或態度的形成是因為學生喜歡扯鈴，而在學習過程中，與原先的預期比較，其願望和需求獲得滿足回饋的程度。 |

資料來源：本研究整理

綜合國內外學者對訓練滿意度定義的觀點與剖析，本研究對「訓練滿意度」的定義為：在訓練過程中，對學習情境及教練領導、訓練等形成的感受滿意程度。

三、滿意度之理論

關於滿意度的理論，依探討的重心不同，陸續提出不同理論。本研究將不同的滿意度理論探討如下：

(一) 期望理論 (Expectancy Theory)

Vroom(1964)所提出期望理論主要建立在五個基本

構念上，分別為力量（Force）、誘力（Valence）、期望（Expectance）、結果（Outcome）及工具價值（Instrumentality）。學習者的行為動機是在比較評估後認為所選擇的行為可能會帶來好的結果。

（二） 差距理論（Discrepancy Theory）

Locke(1969)提出一個人對工作滿足與否取決於他覺得在此工作中實際獲得的與期望獲得的差距，如果沒有差距存在就會滿足，若實際獲得的比期望少，就不會滿足。另外亦需考量員工的能力，使其確信努力及結果之間的正向關係，激勵效果方能顯現。

（三） 趨力降低論(Drivereduction Theory)

Hull(1943)認為個體的需求得不到滿足時便會產生一種內在驅力，而個體產生學習活動，是為了滿足其內在需求，進而降低其內在趨力。

（四） 雙因素理論(Two Factor Theory)

Herzberg(1966)提出，人類的動機與滿意度是由兩種因素控制，一種趨向內在的成就、工作本身、認同感、晉升、專業成長即所謂的激勵因素；另一種則為使個人不滿足的外在工作環境、薪水、工作穩定即所謂的保健因素；學生在學習中能夠達到自我實現、自我成長才能產生真正的滿足。

四、訓練滿意度相關研究

近年來，國內外對於訓練滿意度之相關研究有越來越多的趨勢，研究者將訓練滿意度構面的相關文獻整理如表 2-6 所示：

表 2-6
訓練滿意度構面的歸納整理表

| 學者 | 年代 | 研究對象 | 訓練滿意度的構面 |
|-----|------|----------------|---|
| 盧立仁 | 2003 | 台北市國小網球選手 | 個人表現、教練領導、專業能力、隊友關係、球隊氣氛、整體感受、訓練計劃、訓練內容、場地設備、訓練回饋 |
| 楊紋貞 | 2006 | 國小跆拳道校隊選手 | 個人表現、教練領導、團隊關係、訓練計畫、場地及設備 |
| 吳慶昇 | 2007 | 臺北市國小羽球選手 | 個人表現、教練領導、隊友關係、整體感受、訓練內容、球隊氣氛 |
| 謝宣瑩 | 2009 | 臺北市國、高中職田徑校隊選手 | 個人表現、教練領導、團隊關係 |
| 李聰敏 | 2010 | 新北市水上安全救生員班學員 | 教練的領導行為、個人表現、專業能力、團隊關係、整體關係 |
| 陳弘振 | 2010 | 台北縣公立國中之田徑選手 | 個人表現、教練領導、團隊關係、訓練計畫、場地及設備 |
| 涂慶波 | 2011 | 臺南縣國小學生 | 訓練成果、學習情境、教練教學、訓練感受 |

資料來源：本研究整理

本研究參考以上相關理論與研究文獻，並針對研究地區特性，建構出「足球選手訓練滿意度量表」。其內容包含「訓練計畫」、「學習情境」、「訓練感受」、「個人表現」等四個構面來探討在足球選手訓練滿意度。

五、與訓練滿意度有關之人口變項研究

- (一) 性別：在吳慶昇（2007）研究臺北市國小羽球選手知覺教練領導行為與訓練滿意度之研究中發現受試者以男生較多，佔 56.3%。不同性別之臺北市國小羽球選手在訓練滿意度量表在「教練領導」、「整體感受」、「球隊氣氛」、「訓練內容」達顯著水準，男選手較女選手在構面上呈現顯著差異。在楊紋貞（2006）臺中縣國小跆拳道校隊選手運動參與動機與訓練滿意度之相關研究中發現，男選手多於女選手，佔 72.1%。男、女選手在「整體訓練滿意度」及分向度「個人表現」、「教練領導」均達顯著差異，且男生高於女生。
- (二) 年級：在洪志仁（2011）臺北市國小排球選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力及訓練滿意度之研究中發現以「五年級」選手最多，佔 56.9%。而「整體訓練滿意度」、「領導滿意」、「團隊支持」、「訓練滿意」因素達顯著水準，「領導滿意」因素，四年級高於五、六年級；「整體訓練滿意度」、「團隊支持」、「訓練滿意」因素，四年級「六年級」學生最多，佔 46.2%。而不同年級之運動團隊學生在「個人表現」、「教練領導」、「團隊關係」、「訓練計畫」及「場地設備」均無達到顯著水準。

- (三) 不同訓練天數：在涂慶波(2011)扯鈴學習動機及訓練滿意度對學習成效之影響---以臺南縣國小學生為例的研究中發現以一天以下居多，佔38.9%。而不同訓練天數學生之訓練滿意度達顯著差異水準，在「訓練成果」上，每週訓練五天的受試者得分高於二天及一天以下受試者、每週訓練四天的受試者得分高於一天以下受試者。在「學習情境」上，每週訓練五天以上的受試者得分高於一天以下受試者。在吳慶昇(2007)研究臺北市國小羽球選手知覺教練領導行為與訓練滿意度之研究中發現，每週平均訓練天數以「4~5天」最多，佔54.9%。而不同每週平均訓練天數之臺北市國小羽球選手在訓練滿意度量表中各因素構面皆未達顯著水準。在謝宣瑩(2009)臺北市國、高中職田徑校隊選手知覺教練家長式領導與選手訓練滿意度之研究中發現，以每週訓練6-7天的人最多，佔56.0%。不同選手訓練天數在整體訓練滿意度的分構面上，個人表現、教練領導及團隊關係上均未達顯著差異。
- (四) 不同訓練時數：在盧立仁(2003)台北市國小網球選手知覺教練領導行為與訓練滿意度之研究中發現以每次訓練「未滿5小時」最多，佔37.2%。不同訓練時數之國小網球選手在訓練滿意度量表中「訓練回饋」之構面上，達顯著水準「未滿5小時」的訓練滿意度顯著高於「5小時以上未滿10小時」的選手。
- (五) 父母親教育程度：在涂慶波(2011)扯鈴學習動機及訓練滿意度對學習成效之影響---以臺南縣國小學生

為例的研究中發現父母親教育程度以高中畢業居多，分佔 26.4%、27.8%。不同父母親教育程度學生之訓練滿意度未達顯著差異水準。

- (六) 父母親職業：在涂慶波(2011)扯鈴學習動機及訓練滿意度對學習成效之影響---以臺南縣國小學生為例的研究中發現父親職業以工居多，佔 38.9%。母親職業以服務業居多，佔 27.1%。不同父母親職業學生之訓練滿意度未達顯著差異水準。在杜詩婷(2010)學習動機及滿意度對游泳能力之影響研究—以嘉義市國小學生為例的研究中發現父親職業以工居多，佔 28.9%。母親職業以家庭主婦居多，佔 30.5%。不同父母親職業之學生在游泳學習滿意度上沒有顯著差異。

六、小結

綜合上述文獻，本研究針對國小足球選手在訓練過程中，對訓練計畫、學習情境、訓練感受、個人表現等形成的感受滿意程度，進一步探討不同背景變項對嘉義縣國小足球選手的影響。希望藉由研究所獲得的結果，針對影響學生參與足球運動的訓練滿意變項作深入探討，希望能找出相關性，作為提昇足球選手訓練滿意度的依據。

第四節 忠誠度之理論

一、忠誠度的定義

傳統消費者行為理論中，「顧客忠誠度」是指有關於消費者如何透過對某個品牌的認知、試用、重複等過程，進而持續購買某一種品牌的產品或服務的程度(吳肇銘，2006)。

Oliver, Rust and Varki (1997) 認為顧客忠誠度是指儘管消費環境的改變及競爭者在行銷上的努力可能引發潛在性的轉換行為，但顧客對所喜好的產品或服務的未來再購意願與承諾不會有所改變。

Dick and Basu(1994)認為顧客忠誠度是指為個人對產品的喜好態度和重複購買行為兩者關係間的強弱程度。忠誠度應該包含兩個不同層面，即態度 (attitude) 與行為 (behavior) 兩項層面。

茲將學者對忠誠度的定義整理如表 2-7 所示：

表 2-7
忠誠度定義的歸納整理表

| 學者 | 年代 | 忠誠度的定義 |
|----------------------------|-------------------|---|
| Assael & Oliver | 1998 及 1999 | 忠誠度應包含兩個不同層面，即態度 (attitude) 與行為 (behavior) 兩大層面。 |
| Heskett et al . | 1994 | 忠誠度是指消費者對某特定企業、商店或品牌忠實不變的程度，並且對其品牌或服務重複購買或再購的意願。 |
| Oliver, Rust & Varki | 1997 | 顧客忠誠度是指儘管消費環境改變及競爭者在行銷上的努力可能引發潛在性的轉換行為，但顧客對所喜好的產品或服務的未來再購意願與承諾不會改變。 |

(續下頁)

| | | |
|---------|------|--|
| 王志剛、謝文雀 | 1995 | 忠誠度包含態度忠誠 (attitudeloyalty) 與行為忠誠 (behaviorloyalty)。態度主要由信念、情感組成，個體對態度標的物整體評估，是個體對該標的物之信念與感覺決定，經態度影響消費行為重要的指引。 |
| 李允仁 | 2004 | 基於過去消費經驗，對球賽、球隊發行產品等產生好感，並產生再支持的意思強度 |
| 楊淑美 | 2009 | 將遊客滿意的態度和行為相結合，所衍生出的推薦意願、重遊意願與願付更多的參訪的行為。 |
| 邱毓旣 | 2009 | 顧客忠誠度是消費者對購後滿意經驗的行為表現、消費者對某公司產生忠誠度時，信任且和該公司繼續有往來關係。 |
| 楊哲宜 | 2008 | 球迷對某一球隊有正面的態度，對其有承諾及涉入，及意圖在未來繼續支持該一球隊的程度。 |
| 許耿豪 | 2009 | 基於對球賽、球隊發行產品或服務消費經驗生好感，而產生再次消費的意願並會向他人傳播正面的口碑，甚至推薦他人進行消費。 |

資料來源：本研究整理

綜合國內外學者對忠誠度定義的觀點與剖析，本研究對「忠誠度」的定義為：國小足球選手學習足球後，在情感、態度及行為上願意繼續練習的程度。

二、忠誠度的理論

吳曉雯 (2002) 提出有關忠誠度的理論，根據其切入的

角度，可區分為行為面及心理面兩大類：

(一) 消費者行為面

依據行為基礎而發展出來的品牌忠誠形成理論，包括重複購買、加速購買、品牌轉換及購買品牌的擴充，分述如下：

1. 重複購買

透過促銷，促使消費者能持續不斷的產生重複購買行為，建立消費者品牌忠誠度。促銷對重複購買的影響包含兩種效果：一是購買效果，指促銷吸引購買，使消費者養成持續購買該品牌的習慣。另一種是促銷的使用效果，指由於促銷使購買機率改變的效果，此兩種效果亦可能同時發生。

2. 加速購買

指對促銷所引起的加速購買行為。忠誠高的消費者，較忠誠低者更為明顯。因為忠誠高的消費者，會在促銷時提前購買或增加購買量。

3. 品牌轉換

促銷活動會影響消費者購買品牌的態度及其購買行為，而促銷對品牌轉換的影響上有保護與侵略兩種影響，保護效果是指用促銷吸引消費者重複購買該品牌，侵略效果是指用促銷吸引消費者購買與前次不同的品牌。

4. 購買品牌的擴充

消費者對某一品牌具有忠誠，亦會對另一種品牌（指同類商品或是由相同廠商製造）表示忠誠。消費者認為同一廠商製造的各種品牌皆能符合消費者所要求的信譽或品質水準，此即品牌的外溢效果。品牌忠誠高的消費者，其品牌外溢效果越明顯；反之，品牌忠誠低的消費者，其品牌外溢效果較少。由此可知，忠誠高的消費者，較不易受促銷的侵略

轉換效果影響。

(二) 消費者心理面

消費者心理面忠誠的相關理論可歸納為態度模式、歸因理論及決策過程模式。

1. 態度模式 (Attitude Models)：品牌態度是消費者對某一品牌之各項產品的綜合評價，以費斯賓模式 (Fishbein Model) 又稱多重屬性模式，最具代表性。而 Bass and Talarzyk's "Fishbein Model" 則是最廣被利用的修正態度模式，其連結消費者的信念和行為，常運用到行銷品牌或廣告的決定 (黃珮婷，2000)。

由態度模式得知，消費者忠誠度是由消費者個人對產品信念、屬性、態度，或者社會群體對產品的信念、屬性、態度所形成。

2. 歸因理論：消費者會將預期與實際績效之間的差異，歸因於不同的原因。對於事件造成原因的解釋稱之歸因 (attribution)，歸因是由態度的改變而來，而態度是行為的前奏。有關解釋忠誠度的歸因理論又可分為以下兩種：

(1) 自我認知理論 (Self-Perception Theory)：

Bem (1972) 提出人如果不確定自己對某個意念該表達何種態度時，會藉由思考自己可能產生的行為來推論自己的態度。當消費者的購買動機受到外在因素影響，則消費者的品牌忠誠度較低；反之，若是受到內在因素影響，則消費者具有較高的品牌忠誠度。

(2) 認知失調理論 (Dissonance Theory)：費斯汀格在 1957 年的《認知失調論》一書中提出，當個體面對新情境，在心

理上會出現新舊認知間相互衝突，產生認知失調。(維基百科，2012)。當消費者的行為與其認知不一致時，消費者會為了降低這種失調的狀況，改變自己的認知。而在行為上表現出忠誠，此時心裡自然會調整成與行為表現一致，品牌忠誠自然形成。

3. 決策過程模式 (Attitude Models)：品牌態度乃是消費者在決策過程的方案評估階段中形成，而品牌忠誠，則是整個決策過程最後選擇結果的一種表現。其中，以 EKB 決策過程模式最為完善。EKB 模式將消費者決策過程分為五階段：一：問題認知階段。二：資訊尋求階段。三：方案評估階段（包括信念、態度、注意）。四：購買選擇階段。五：購買結果階段。(智庫百科，2012)。由上述得知，品牌忠誠度是消費者接收各種有關該產品訊息後加上對產品信念、態度所形成的。

Oliver(1999)提出形成顧客忠誠的四個階段，即認知忠誠、情感忠誠、行為意圖忠誠及行動忠誠。

1. 認知忠誠 (cognitive loyalty)

是一種表象忠誠。消費者重視的是產品的價格。此階段的消費者，很容易受其他競爭產品的價格誘惑所吸引，進而轉換產品。

2. 情感忠誠 (affective loyalty)

基於長期累積的滿意經驗，消費者產生對該品牌的喜好態度開始擁有認同感。但是此階段的忠誠，仍然容易受到負面資訊的影響，而產生態度轉變。

3. 行為意圖忠誠 (conative loyalty)

消費者基於對品牌的正向評價與情感而產生重複購買之意願，雖然仍會受其他競爭產品的行銷誘惑所吸引，但忠誠度高於情感忠誠階段的顧客。

4. 行動忠誠 (action loyalty)

消費者不會因為市場以及外在因素的影響而產生轉換行為。仍會對品牌產生強烈的再購意願，也將意念付諸於行動，發生實際的購買行為。

Jones and Sasser (1995) 認為顧客忠誠度分為長期忠誠與短期忠誠，長期忠誠的顧客為真正的忠誠，對於某一特定品牌長期的購買消費，不易改變消費對象，短期忠誠的顧客一但有較好的選擇，則立刻改變消費的對象或品牌。

Kotler (1997) 認為一個市場可以用消費者的忠誠型態來區分成不同的類型，包括絕對忠誠型 (Hard-Core Loyals)、平分忠誠型 (Split Loyals)、轉換忠誠型 (Shifting Loyals) 和無忠誠型 (Switchers)。

三、忠誠度相關研究

研究者將忠誠度構面的相關文獻整理如表 2-8 所示：

表 2-8
忠誠度構面的歸納整理表

| 學者 | 年代 | 研究對象 | 忠誠度的構面 |
|-----|------|----------------|---------------------|
| 黃見益 | 2005 | 中國國際商業銀行財富管理部門 | 態度忠誠、行為忠誠 |
| 楊哲宜 | 2008 | 臺北地區超級籃球聯賽球迷 | 情感投入、拒絕改變、推薦行為、經驗分享 |

(續下頁)

| | | | |
|-----|------|--------------|---------------------------|
| 廖壯偉 | 2008 | 台中地區職棒球迷 | 行為忠誠、態度忠誠 |
| 吳坤瑤 | 2009 | 南投縣跆拳道館學員 | 行為忠誠、態度忠誠 |
| 盧仁茂 | 2010 | 桃園縣羽球拍消費者 | 價格容忍、再購意願； 口碑推薦、交叉購買意願 |
| 曾新傑 | 2010 | 北投溫泉區遊客 | 態度忠誠、行動忠誠、 行為忠誠 |
| 黃世豪 | 2011 | 在澎湖參與海洋運動的遊客 | 行為忠誠、價格忠誠 |

資料來源：本研究整理

本研究參考以上相關理論與研究文獻，並針對研究地區特性，建構出「足球選手忠誠度量表」。其內容包含「行為忠誠」、「情感忠誠」、「態度忠誠」等三個構面來探討足球選手忠誠度。

四、與忠誠度有關之人口變項研究

- (一) 性別：在吳坤瑤（2009）南投縣跆拳道館學員參與動機、體驗程度滿意度與忠誠度之研究中發現男學員多於女學員，佔 72.6%。而不同性別的受試者在「態度忠誠」構面達顯著差異，男性顯著高於女性；整體忠誠度無顯著差異。在廖俊傑（2003）高雄市國小學童運動用品忠誠度之探討—以運動鞋為例中，發現女學童多於男學童，佔 50.4%。而不同性別的學童在運動鞋品牌忠誠度上有顯著差異，經比較後發現：男生的品牌忠誠度大於女生。

- (二) 年級：在林貞吟（2004）兩岸大學生對連鎖西式速食品牌個性認知及顧客忠誠度之研究中發現，台灣地區以大一最多，佔 34.9%。大陸地區以大三最多，佔 25.8%。而台灣消費者的「年齡」、「教育程度」、「每月可支配金額」及「消費頻率」對麥當勞的顧客忠誠度有顯著差異；而對肯德基則僅有「每月可支配金額」有顯著差異。在大陸方面的研究則是消費者的「教育程度」、「每月可支配金額」及「消費頻率」則對麥當勞的顧客忠誠度有顯著差異；而對肯德基的顧客則是「性別」、「教育程度」、「每月可支配金額」及「消費頻率」有顯著差異。在廖俊傑（2003）高雄市國小學童運動用品忠誠度之探討—以運動鞋為例中發現以六年級學童最多，佔 50.9%。不同年級的學童在運動鞋品牌忠誠度上並未達顯著差異。
- (三) 不同訓練天數：在莊貽寧（2010）中華職棒觀眾之涉入程度、滿意度、忠誠度與運動觀光意願影響之研究中發現不同天數觀眾的忠誠度，在「積極態度」及「認同與推薦」等層面皆有差異性存在。每週觀看職棒賽事天數「2天」、「3天」、「4天」及「5天以上」之觀眾其忠誠度高於每週觀看職棒賽事天數為「1天」之觀眾。
- (四) 不同訓練時數：在林衢良（2004）大學生撞球參與者撞球場館滿意度、涉入程度與忠誠度之關係研究中發現打球時間以 1~2 小時最多，佔 56.2%。在「正面口碑」構面上達顯著差異，每次打球時間二至四小時的受試者正面口碑者的比率高於打球時間一小時以內

者。研究結果得知打球時間不同，其忠誠度有顯著差異。在吳佩靜（2010）台中市自行車道之遊客特質與遊憩滿意度及忠誠度之研究中發現騎乘時間以1~3小時最多，佔63.1%。不同遊客特質變項在台中市自行車道騎乘自行車的時​​間多久有顯著差異，「一至三小時」及「超過三小時」者高於「半小時以內」者。

（五）父母親教育程度：在賴佳翎（2010）跆拳道館國小學員之家長支持動機、滿意度與忠誠度之研究—以中部五縣市為例中發現，父母親教育程度以高中職最多，佔34.1%。而不同教育程度的學員家長在忠誠度未達顯著水準。

（六）父母親職業：在鄭在祐（2000）韓國大學生購買運動鞋品牌忠誠度之研究中發現，父母親職業以商業最多，佔37.6%。而韓國大學生家長的職業不同與品牌忠誠度之間達顯著的差異水準。在吳坤瑤（2009）南投縣跆拳道館學員參與動機、體驗程度滿意度與忠誠度之研究中發現發現父母親職業以工業最多，佔31.7%。而不同家長職業的受試者在忠誠程度的二個構面上，皆未達顯著差異；整體忠誠度亦無顯著差異。

五、小結

綜合以上有關於忠誠度的相關研究文獻可得知，影響國小足球選手學習足球後，在情感、態度及行為上願意繼續練習的構面。不外乎涵蓋在情感、態度及行為三個構面。研究者擬從忠誠度各構面的角度，進一步探討不同背景變項對嘉義縣國小足球選手的影響。

第五節 參與動機、訓練滿意度與忠誠度相關研究

本節主要探討參與動機、訓練滿意度與忠誠度等變項間的關聯性。先就國內外參與動機與訓練滿意度之相關研究進行探討，接著分析參與動機與忠誠度的相關研究，再分析有關訓練滿意度與忠誠度的相關研究，作為研究設計的依據。

一、參與動機與訓練滿意度之相關研究

本研究經過文獻蒐集與整理後將有關參與動機與訓練滿意度之相關研究彙整如表 2-9 所示：

表 2-9

參與動機與訓練滿意度之相關研究歸納整理表

| 學者 | 年代 | 研究主題 | 研究結果 |
|-----|------|----------------------------|-----------------------------|
| 李旭旻 | 2005 | 臺北縣立國小運動代表隊選手參與動機與滿意度之研究 | 選手參與動機與滿意度之間具顯著正相關，且均達顯著水準 |
| 江幸容 | 2009 | 雲林縣國中小學童木球運動參與者參與動機與滿意度之研究 | 木球運動參與動機越高，對木球運動的滿意度也越高。 |
| 詹唐光 | 2009 | 南投縣太極拳運動參與者之參與動機與滿意度之研究 | 太極拳運動參與者的參與動機愈強烈，則獲得較佳的滿意度。 |

(續下頁)

- | | | | |
|-----|------|---------------------------------|--|
| 葉政萍 | 2009 | 嘉義地區國小學童運動育樂營參與動機、滿意度對休閒態度影響之研究 | 參與動機與參與滿意度對於學童的休閒態度有正面影響；參與動機、參與滿意度與休閒態度三者成正相關性，而且是有可預測性的。 |
| 黃玉青 | 2010 | 國小躲避球運動代表隊選手社會支持、參與動機及學習滿意度之研究 | 參與動機會顯著且正向的影響學習滿意度。 |
| 洪齡襄 | 2010 | 舞蹈社團學生參與動機與學習滿意度相關研究-以高雄市國民小學為例 | 參與動機與學習滿意度呈顯著正相關。 |
| 許雅萍 | 2010 | 休閒運動參與動機與滿意度之研究-以飛盤運動為例 | 休閒參與動機與休閒滿意度有正向關係存在。飛盤運動參與者的休閒參與動機愈強烈，則能得到較佳的休閒滿意度。 |
| 張秀華 | 2010 | 曾文水庫馬拉松參與動機與賽會滿意度、價值之研究 | 參賽者在大會考量因素與參賽滿意度達顯著低度正相關水準，而參賽者在參賽滿意度及賽後感受認同皆達中度正相關水準。 |
- (續下頁)

| | | | |
|-----|------|--|------------------------------------|
| 吳柏勳 | 2011 | 烏松環湖自行車道 騎乘者參與動機與 休閒滿意度之相關 研究 | 騎乘者之參與動機與 休閒滿意度呈現高度 正相關。 |
| 洪佑賢 | 2011 | 台中縣東豐自行車 綠廊、后豐鐵馬道自 行車騎乘者參與動 機、滿意度與休閒效 益關係之研究 | 自行車騎乘者參與動 機與滿意度之相關情 形，呈現正相關。 |

資料來源：本研究整理

二、參與動機與忠誠度的相關研究

本研究經過文獻蒐集與整理後將有關參與動機與忠誠度之相關研究彙整如表 2-10 所示：

表 2-10

參與動機與忠誠度之相關研究歸納整理表

| 學者 | 年代 | 研究主題 | 研究結果 |
|-----|------|--|--|
| 吳坤瑤 | 2009 | 南投縣跆拳道館學 員參與動機、體驗程 度滿意度與忠誠度 之研究 | 跆拳道館學員參與動 機、體驗程度、滿意 度與忠誠度達顯著正 相關。為：參與動機 與忠誠度存在顯著徑 路。參與動機→體驗 程度→滿意度→忠誠 度存在顯著徑路 |

(續下頁)

| | | | |
|-----|------|--|---------------------|
| 許耿豪 | 2009 | 觀眾觀賞動機、滿意度對忠誠度影響之研究-以2008年世界女子排球大獎賽台北站為例 | 觀賞動機、忠誠度有正相關存在。 |
| 賴佳翎 | 2010 | 跆拳道館國小學員之家長支持動機、滿意度與忠誠度之研究-以中部五縣市為例 | 支持動機、滿意度與忠誠度呈顯著正相關。 |

資料來源：本研究整理

三、訓練滿意度與忠誠度的相關研究

本研究經過文獻蒐集與整理後將有關訓練滿意度與忠誠度之相關研究彙整如表 2-11 所示：

表 2-11
訓練滿意度與忠誠度之相關研究歸納整理表

| 學者 | 年代 | 研究主題 | 研究結果 |
|-----|------|-------------------------------------|--|
| 吳柏叡 | 2009 | 服務品質、觀眾滿意度及忠誠度之關聯性研究-以2008年企業排球聯賽為例 | 服務品質與觀眾滿意度及觀眾忠誠度之相關分析成正相關。服務品質、觀眾滿意度各構面對觀眾忠誠度之迴歸分析發現，服務品質、觀眾滿意度可預測觀眾忠誠度。 |

(續下頁)

- | | | | |
|-----|------|-------------------------------------|---|
| 莊貽寧 | 2010 | 中華職棒觀眾之涉入程度、滿意度、忠誠度與運動觀光意願影響之研究 | 涉入程度對於滿意度及忠誠度有直接正向的影響關係；滿意度對於運動觀光意願有直接正向的影響關係；涉入程度經忠誠度對於運動觀光意願有間接的正向影響關係。 |
| 賴佳翎 | 2010 | 跆拳道館國小學員之家長支持動機、滿意度與忠誠度之研究－以中部五縣市為例 | 支持動機、滿意度與忠誠度呈顯著正相關。 |
| 吳佩靜 | 2010 | 台中市自行車道之遊客特質與遊憩滿意度及忠誠度之研究 | 從調查結果發現，台中市自行車道遊客特質對台中市自行車道的遊忠誠度為主要影響之特性且遊憩滿意度及遊憩忠誠度具有顯著正相關。根據迴歸分析方法檢驗數據結果得知，遊憩滿意度對遊憩忠誠度有顯著影響 |

(續下頁)

林君品 2011 體驗行銷、顧客滿意度與忠誠度之關聯性分析－以大臺北地區運動護具消費者為例 運動護具消費者在體驗行銷、顧客滿意度與忠誠度有正向關聯性

資料來源：本研究整理

綜合歸納以上相關文獻探討，發現參與動機與訓練滿意度的關聯性大多數都是顯著的正相關，而參與動機與忠誠度的關聯性，大部分研究結果顯示兩者呈顯著正相關；至於訓練滿意度與忠誠度的關聯性，多數研究亦指出兩者呈顯著正相關。

第六節 本章小結

綜合參與動機、訓練滿意度與忠誠度的相關文獻之探討，有關參與動機、訓練滿意度與忠誠度的關聯性，本研究採多數研究觀點，即參與動機與訓練滿意度呈顯著正相關；參與動機與忠誠度呈顯著正相關；訓練滿意度與忠誠度呈顯著正相關。

第三章 研究方法

本章的主要目的是說明本研究之研究方法。全章共分五部分，茲就研究步驟、研究架構、研究假設、研究對象、研究工具及資料分析處理等項目，分節加以敘述。

第一節 研究步驟

本研究確定研究主題後，即著手進行相關文獻與資料的蒐集工作。緊接著整理相關文獻資料，建立研究架構，並根據研究問題、研究假設，編製研究問卷。並進行問卷的預試發放回收、經專家修正後進行正式問卷的發放，將正式問卷回收所得資料經過分析、討論，最後提出結論與建議。本研究步驟如圖 3-1 所示。

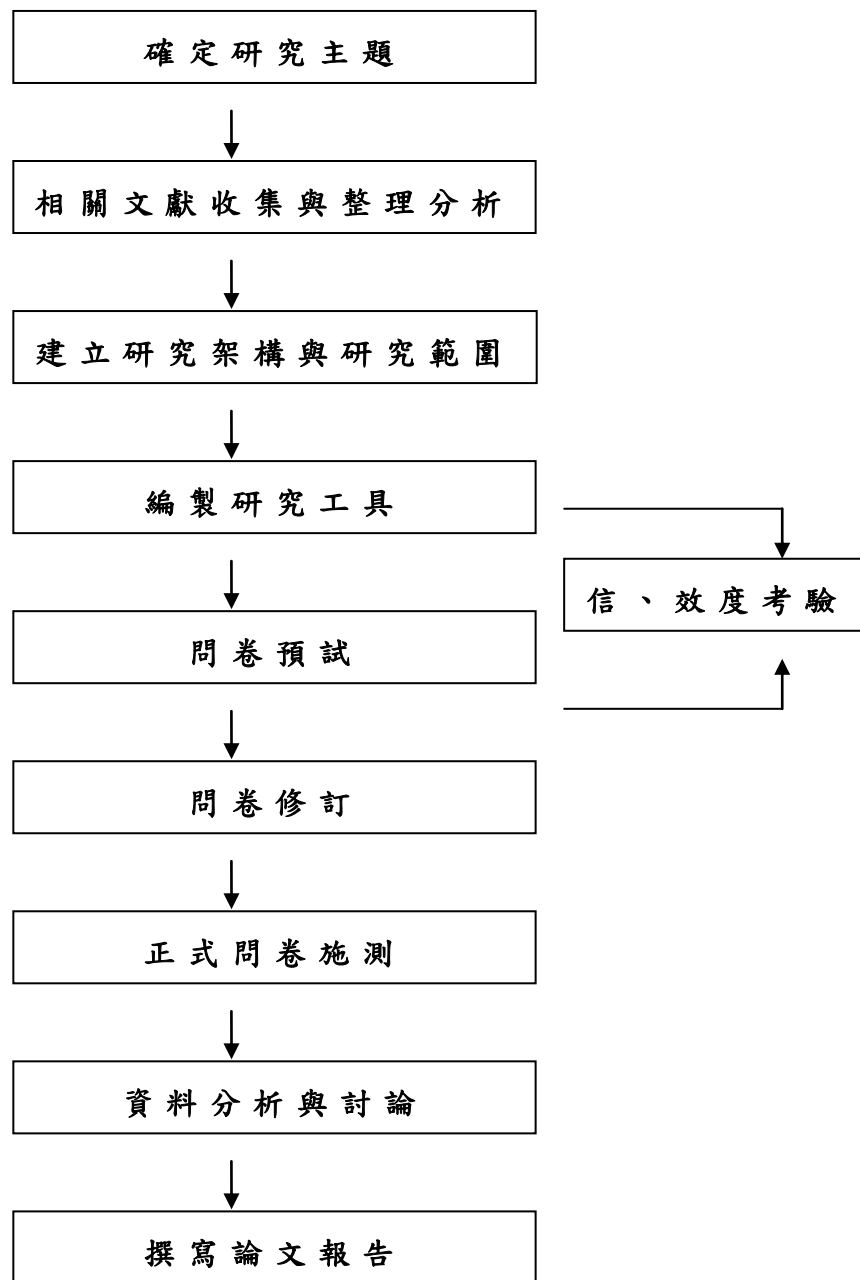


圖 3-1 研究流程圖

第二節 研究架構

依據研究動機、研究目的，並經由文獻探討、整理及分析後，提出本研究之研究架構。透過問卷調查方式，探討不同背景變項的嘉義縣國小足球選手足球參與動機、訓練滿意度、忠誠度是否有差異及嘉義縣國小足球選手足球之參與動機、訓練滿意度及忠誠度之間的關係。綜合研究結果並提出建議，作為學校或有關單位發展足球活動之依據，以及未來研究之參考。

本研究概念架構，如圖 3-2 所示：

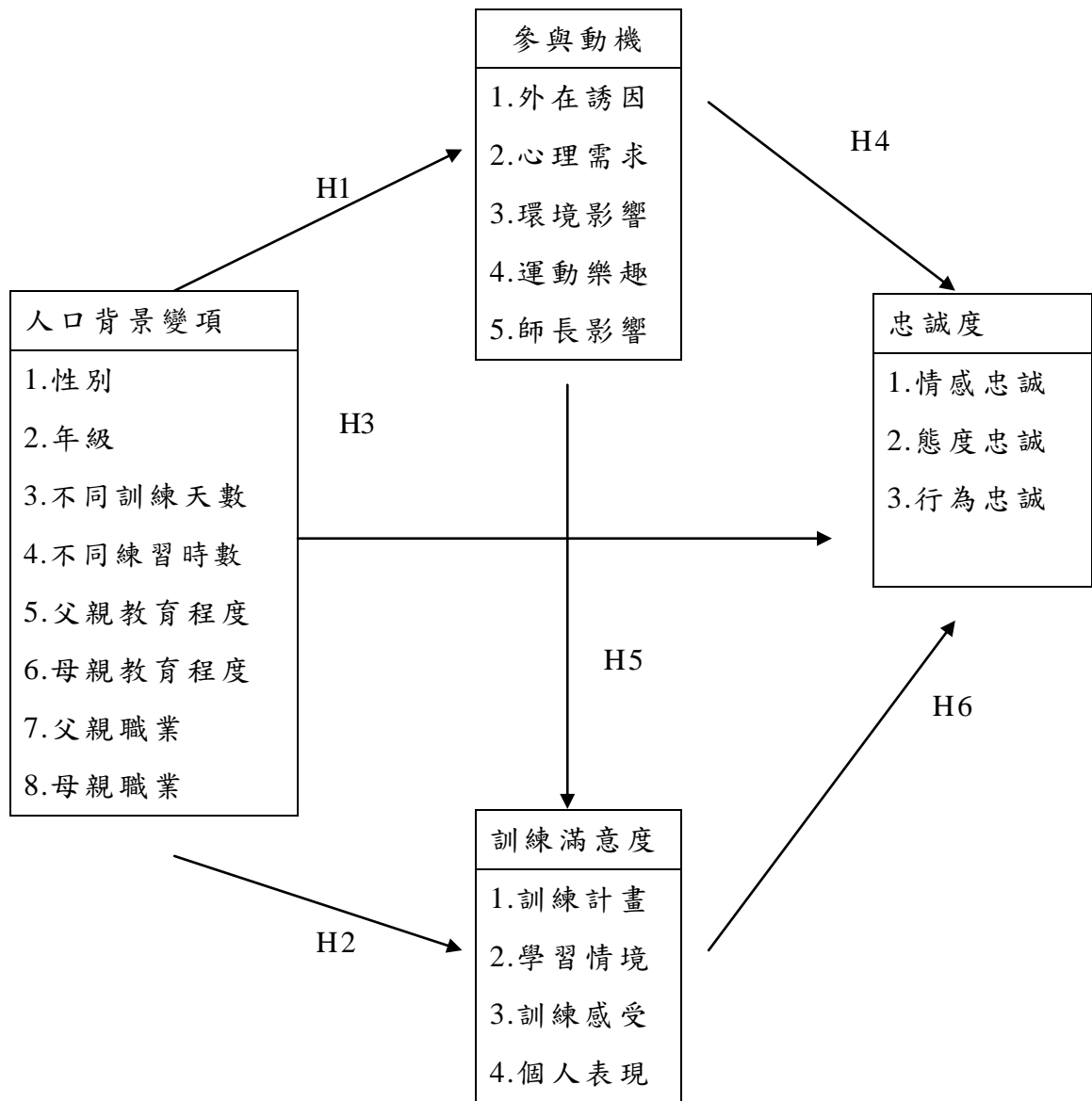


圖 3-2 研究架構圖

第三節 研究假設

假設一(H1)：不同人口背景變項對參與動機有顯著差異。

假設 1-1 不同性別之選手在參與動機上有顯著差異。

假設 1-2 不同年級之選手在參與動機上有顯著差異。

假設 1-3 不同訓練天數之選手在參與動機上有顯著差異。

假設 1-4 不同練習時數之選手在參與動機上有顯著差異。

假設 1-5 不同父親教育程度之選手在參與動機上有顯著差異。

假設 1-6 不同母親教育程度之選手在參與動機上有顯著差異。

假設 1-7 不同父親職業之選手在參與動機上有顯著差異。

假設 1-8 不同母親職業之選手在參與動機上有顯著差異。

假設二(H2)：不同人口背景變項對訓練滿意度有顯著差異。

假設 2-1 不同性別之選手在訓練滿意度上有顯著差異。

假設 2-2 不同年級之選手在訓練滿意度上有顯著差異。

假設 2-3 不同訓練天數之選手在訓練滿意度上有顯著差異。

假設 2-4 不同練習時數之選手在訓練滿意度上有顯著差異。

假設 2-5 不同父親教育程度之選手在訓練滿意度上有顯著差異。

假設 2-6 不同母親教育程度之選手在訓練滿意度上有顯著差異。

假設 2-7 不同父親職業之選手在訓練滿意度上有顯著差異。

假設 2-8 不同母親職業之選手在訓練滿意度上有顯著差異。

假設三 (H3)：不同人口背景變項對忠誠度有顯著差異。

假設 3-1 不同性別之選手在忠誠度上有顯著差異。

假設 3-2 不同年級之選手在忠誠度上有顯著差異。

假設 3-3 不同訓練天數之選手在忠誠度上有顯著差異。

假設 3-4 不同練習時數之選手在忠誠度上有顯著差異。

假設 3-5 不同父親教育程度之選手在忠誠度上有顯著差異。

假設 3-6 不同母親教育程度之選手在忠誠度上有顯著差異。

假設 3-7 不同父親職業之選手在忠誠度上有顯著差異。

假設 3-8 不同母親職業之選手在忠誠度上有顯著差異。

假設四 (H4)：足球參與動機對忠誠度有顯著正向影響。

假設五 (H5)：足球參與動機對訓練滿意度有顯著正向影響。

假設六 (H6)：足球訓練滿意度對忠誠度有顯著正向影響。

第四節 研究對象

一、 預試問卷研究對象

本研究預試以嘉義市民族、育人、港坪、世賢等四間國小足球選手為對象，採便利抽樣的方式，於民國一〇一年四月十六日至四月二十三日抽取110位學生。所需樣本大小根據張紹勳（2004）提出之建議，研究變數的個數越多時，所需的樣本就要越大，通常所需的樣本數至少要為變數個數的五倍。而吳明隆、涂金堂（2009）則指出在預試人數方面，以研究問卷中包括最多題項「分量表」的三至五倍人數為原則。因為本研究問卷最多題項之分量表為21題，取其三倍為63份，四倍為84份，五倍為105份，為了使刪除無效問卷後的樣本可以達到63份以上，所以發放110份問卷。回收102份問卷，回收率93%，刪除無效問卷後，共得到有效問卷88份，有效率86%。

二、 正式問卷研究對象

正式問卷以嘉義縣國民小學足球選手為研究對象，採普測方式進行問卷調查。於比賽結束，親自到校發放，為顧及個人隱私與權益，研究者對於受試者均採匿名方式，改採編號方式處理。發放正式問卷的時間為一〇一年六月十五日至一〇一年六月二十七日，正式問卷以2012年參加嘉義縣五王盃足球錦標賽之嘉義縣國小男、女童組球隊之球員為研究對象。採取普測之方法進行問卷調查。共發放468份問卷，回收456份問卷，回收率97%，刪除無效問卷36份後，共得到有效問卷420份，有效率92%。

第五節 研究工具

本研究採用問卷調查法方式進行研究，以修改編製之「嘉義縣國小足球選手參與動機、訓練滿意度及忠誠度之研究調查問卷」為研究工具。預試問卷設計內容包含：背景變項基本資料、參與動機量表、訓練滿意度量表及忠誠度量表等四個部份（如附錄一）。其中參與動機量表、訓練滿意度量表、忠誠度量表均為單選題，採用李克特氏(Likert Scale)五點計分評分表予以計分，各題計分範圍為 5-1 分，5 分代表「非常同意」、4 分代表「同意」、3 分代表「沒意見」、2 分代表「不同意」、1 分代表「非常不同意」。

茲就問卷內容的四個部分，分述如下：

一、人口背景變項基本資料

本研究背景變項基本資料包括：性別、年級、每週接受足球訓練的天數、每次平均練習的時間、父親教育程度、母親教育程度、父親職業、母親職業等八個項目。

二、參與動機量表

本問卷是評量足球參與動機的量表，其編制過程如下：

- (一) 參考臺中縣國小跆拳道校隊選手運動參與動機與訓練滿意度之相關研究（楊紋貞，2006）。國小田徑運動代表隊選手參與動機與阻礙因素之研究（王智賢，2008）。臺北市國小高年級學童在樂樂棒球的參與動機與阻礙因素之研究（陳慶宜，2011）等研究文獻資料，編成問卷初稿。

問卷初稿擬定後，尚經專家學者審定問卷內容。綜合各專家學者（如附錄四）所建議之修正意見後，完成預試問卷（如附錄一），經預試對象施測回收後，將有效問卷原始分數輸入電腦建立資料檔，並以 SPSS 12.0 版統計套裝軟體先進行項目分析、因素分析和信度分析後，重新修定編製成正式問卷（如附錄二）。

（二）項目分析

預試問卷施測回收後進行項目分析，將有效樣本之量表總分採用 27% 作為高低組別分組的標準（吳裕益、陳英豪，1991），再以獨立樣本 t 檢定比較高低兩組在每個題項的答題情形上是否有顯著差異（ $p < 0.05$ ），且決斷 CR（critical ratio，簡稱 CR）須大於 3 以上，以做為題項鑑別度之依據及各題項取捨之標準。分析結果如表 3-1 所示，量表中第 17 題 CR 值小於三，予以剔除，其餘 20 題皆達顯著水準予以保留並進一步進行因素分析。

表 3-1
足球參與動機量表之項目分析

| 題號 | 量表內容 | t 值 | p 值 |
|----|----------------|------|-----|
| 1 | 可以讓自己受他人肯定 | 6.81 | .00 |
| 2 | 可以獲得成就感 | 3.64 | .00 |
| 3 | 可以認識新的朋友 | 4.46 | .00 |
| 4 | 可以瞭解足球的知識和規則 | 4.52 | .00 |
| 5 | 可以在比賽中得名 | 5.14 | .00 |
| 6 | 受到學校運動風氣的影響 | 5.78 | .00 |
| 7 | 我喜歡足球隊的訓練環境 | 5.33 | .00 |
| 8 | 對以後升學有幫助 | 5.84 | .00 |
| 9 | 可以從訓練中建立自己的信心 | 5.71 | .00 |
| 10 | 比賽獲勝可以獲得學校公開表揚 | 4.33 | .00 |
| 11 | 可以讓身體更健康 | 3.23 | .00 |
| 12 | 可以學到足球的運動技術 | 4.16 | .00 |
| 13 | 可以得到老師的稱讚 | 3.19 | .00 |
| 14 | 可以有參加比賽的機會 | 6.03 | .00 |
| 15 | 父母鼓勵我參加 | 6.28 | .00 |
| 16 | 可以讓我暫時忘記不愉快的事 | 3.83 | .00 |
| 17 | 朋友鼓勵我參加 | 2.65 | .01 |
| 18 | 可以和朋友一起練習，增進情感 | 6.56 | .00 |
| 19 | 老師鼓勵我參加 | 4.40 | .00 |
| 20 | 可以讓我在學校更受歡迎 | 8.30 | .00 |
| 21 | 可以讓我和朋友有共同的話題 | 5.42 | .00 |

(三) 因素分析

本量表經項目分析後，將 20 個題目進行因素分析，以檢定其建構效度。因素分析是以主成份分析法，並以最大變異法 (varimax) 直交轉軸來抽取特徵值 (eigenvalues) 大於 1 的因素構面，且因素負荷量 (factor loading) 大於 0.5 作為建構效度之取捨標準，對於因子萃取後的共同性，呈現低於 0.5 之題項予以刪題。再採信度分析之修正的項目總相關，對各構面的題項進行刪題，先從修正的項目總相關未大於 0.3 的題項先行刪除。

足球參與動機量表經因素分析結果，抽樣適當性之 KMO 值 (Kaiser-Meyer-Olkin, 簡稱 KMO) 為 .80, Bartlett 球形檢定 χ^2 值為 744.36, 自由度 171, $p < 0.001$ 達顯著水準，顯示本量表適合進行因素分析。

經因素萃取後的共同性分析，發現第 8 題項、第 17 題項及第 21 題低於 0.5，故第 8 題項、第 17 題項及第 21 題項予以刪題。第一次因素分析結果，萃取五個因素構面，累積解釋變異量 63.62%，進行第二次因素分析，結果累積解釋變異量提昇為 66.23%。萃取出五個因素，構面內之所有題項的因素負荷量均達到 0.5 以上水準。

以下將因素負荷值、特徵值、解釋變異量、累積解釋變異量整理如表 3-2 所示。其中因素一包含 8 個題項，內容與外在誘因有關，故命名為「外在誘因」，可解釋變異量為 20.47%；因素二包含 4 個題

項，內容與心理需求有關，故命名為「心理需求」，可解釋變異量為 12.68%；因素三包含 2 個題項，內容與環境影響有關，故命名為「環境影響」，可解釋變異量 12.02%；因素四包含 2 個題項，內容與運動樂趣有關，故命名為「運動樂趣」，可解釋變異量 10.98%；因素五包含 2 個題項，內容與師長影響有關，故命名為「師長影響」，可解釋變異量 10.09%；總累積解釋變異量 66.30%，顯示達到顯著的建構效度。

足球參與動機量表共保留 18 題，從題目中歸納出外在誘因、心理需求、環境影響、運動樂趣、師長影響等五個因素，如表 3-2 所示。

(四) 信度分析

本量表採 Cronbach's α 內部一致性來考驗信度。因素層面的 Cronbach's α 係數最好在 0.7 以上，如果在 0.6 以上勉強可以接受；而總量表的 α 係數最好在 0.8 以上，如果在 0.9 以上則信度更佳(吳明隆、涂金堂，2009)。本總量表 α 係數為 0.88，顯示本量表具有良好的信度，詳如表 3-2 所示。

表 3-2

足球參與動機量表之因素分析與信度分析

| 足球參與動機量表預試題次 | 因素一 | 因素二 | 因素三 | 因素四 | 因素五 |
|----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | 外在 誘因 | 心理 需求 | 環境 影響 | 運動 樂趣 | 師長 影響 |
| 可以獲得成就感 | .721 | | | | |
| 比賽獲勝可以獲得學校公開表揚 | .707 | | | | |
| 可以在比賽中得名 | .695 | | | | |
| 受到學校運動風氣的影響 | .659 | | | | |
| 我喜歡足球隊的訓練環境 | .625 | | | | |
| 可以讓自己受他人肯定 | .541 | | | | |
| 可以瞭解足球的知識和規則 | .540 | | | | |
| 可以有參加比賽的機會 | .527 | | | | |
| 可以認識新的朋友 | | .768 | | | |
| 可以和朋友一起練習，增進情感 | | .675 | | | |
| 可以從訓練中建立自己的信心 | | .657 | | | |
| 可以讓我暫時忘記不愉快的事 | | .537 | | | |
| 父母鼓勵我參加 | | | .681 | | |
| 可以讓我在學校更受歡迎 | | | .587 | | |
| 可以學到足球的運動技術 | | | | .880 | |
| 可以讓身體更健康 | | | | .861 | |
| 可以得到老師的稱讚 | | | | | .866 |
| 老師鼓勵我參加 | | | | | .764 |
| 特徵值 (λ) | 3.89 | 2.41 | 2.28 | 2.09 | 1.92 |
| 解釋變異量% | 20.47 | 12.68 | 12.02 | 10.98 | 10.09 |
| 累積解釋變異量% | 20.47 | 33.15 | 45.17 | 56.14 | 66.23 |
| 總量表 Cronbach's α 係數 | .88 | | | | |

三、訓練滿意度量表

本問卷是評量足球訓練滿意度的量表，其編制過程如下：

(一) 問卷編製

參考扯鈴學習動機及訓練滿意度對學習成效之影響---以臺南縣國小學生為例（涂慶波，2011）。臺中縣國小跆拳道校隊選手運動參與動機與訓練滿意度之相關研究（楊紋貞，2006）。台北市國小網球選手知覺教練領導行為與訓練滿意度之研究（盧立仁，2003）等研究文獻資料，編成問卷初稿。問卷初稿擬定後，尚經專家學者審定問卷內容。綜合各專家學者所建議之修正意見後，完成預試問卷。經預試對象施測回收後，將有效問卷原始分數輸入電腦建立資料檔，並以 SPSS 12.0 版統計套裝軟體先進行項目分析、因素分析和信度分析後，重新修定編製成正式問卷。

(二) 項目分析

預試問卷施測回收後進行項目分析，將有效樣本之量表總分採用 27% 作為高低組別分組的標準（吳裕益、陳英豪，1991），再以獨立樣本 t 檢定比較高低兩組在每個題項的答題情形上是否有顯著差異（ $p < 0.05$ ），且決斷值（critical ratio，簡稱 CR）須大於 3 以上，以做為題項鑑別度之依據及各題項取捨之標準。分析結果如表 3-3 所示，量表中 20 題皆達顯著水準（ $p < 0.05$ ），並無需剔除之題目，因此 20 題全數保留並進一步進行因素分析。

表 3-3
足球訓練滿意度量表之項目分析

| 題號 | 量表內容 | t 值 | p 值 |
|----|---------------------|------|------|
| 1 | 對自己足球技術的進步情形，我覺得 | 4.52 | 0.00 |
| 2 | 對自己在學習足球時的努力程度，我覺得 | 5.46 | .00 |
| 3 | 對教練的足球專業素養，我覺得 | 4.43 | .00 |
| 4 | 對足球的訓練設備，我覺得 | 3.10 | .00 |
| 5 | 對體能的訓練，我覺得 | 4.87 | .00 |
| 6 | 對教練安排的訓練課程，我覺得 | 6.37 | .00 |
| 7 | 對隊上同學的團隊精神，我覺得 | 6.00 | .00 |
| 8 | 對教練鼓勵隊友的方式，我覺得 | 6.97 | .00 |
| 9 | 教練對我的關心程度，我覺得 | 6.92 | .00 |
| 10 | 對教練訓練學生的方式，我覺得 | 7.97 | .00 |
| 11 | 對教練在比賽中，出場球員的安排，我覺得 | 5.80 | .00 |
| 12 | 對球隊在訓練上所帶給我的樂趣，我覺得 | 5.28 | .00 |
| 13 | 對個人整體球技的提升，我覺得 | 6.40 | .00 |
| 14 | 對每一星期訓練的次數，我覺得 | 6.56 | .00 |
| 15 | 對足球的訓練環境，我覺得 | 6.16 | .00 |
| 16 | 對訓練內容的多樣性，我覺得 | 6.00 | .00 |
| 17 | 對教練在比賽中戰術的運用，我覺得 | 4.43 | .00 |
| 18 | 對自己在學習足球時的練習態度，我覺得 | 6.10 | .00 |
| 19 | 對自己在球隊的貢獻度，我覺得 | 6.22 | .00 |
| 20 | 對每次訓練的時間，我覺得 | 4.61 | .00 |

(三) 因素分析

本量表經項目分析後，將 20 個題目進行因素分析，以檢定其建構效度。因素分析是以主成份分析法，並以最大變異法 (varimax) 直交轉軸來抽取特徵值 (eigenvalues) 大於 1 的因素構面，且因素負荷量 (factor loading) 大於 0.5 作為建構效度之取捨標準。

足球訓練滿意度量表經因素分析結果，抽樣適當性之 KMO 值 (Kaiser-Meyer-Olkin, 簡稱 KMO) 為 .87, Bartlett 球形檢定 χ^2 值為 795.68, 自由度 153, $p < 0.001$ 達顯著水準，顯示本量表適合進行因素分析。

第一次因素分析結果，萃取五個因素構面，累積解釋變異量 67.86%，第 6 題項因素萃取後的共同性低於 0.5，第 20 題項經因素萃取後只剩該題，無法構成一個構面，故予以刪題。再進行第二次因素分析。結果累積解釋變異量為 65.22%；萃取出四個因素，構面內之所有題項的因素負荷量均達到 0.5 以上水準。

以下將因素負荷值、特徵值、解釋變異量、累積解釋變異量整理如表 3-4 所示。其中因素一包含 4 個題項，內容與訓練計畫有關，故命名為「訓練計畫」，可解釋變異量為 19.23%；因素二包含 5 個題項，內容與學習情境有關，故命名為「學習情境」，可解釋變異量為 15.77%；因素三包含 5 個題項，內容與訓練感受有關，故命名為「訓練感受」，可解釋變異量 15.52%；因素四包含 4 個題項，內容與個

人表現有關，故命名為「個人表現」，可解釋變異量 14.70%；總累積解釋變異量 65.22%，顯示達到顯著的建構效度。足球訓練滿意度量表共保留 18 題，從題目中歸納出訓練計畫、學習情境、訓練感受、個人表現等四個因素，如表 3-4 所示。

(四) 信度分析

本量表採 Cronbach's α 內部一致性來考驗信度。因素層面的 Cronbach's α 係數最好在 0.7 以上，如果在 0.6 以上勉強可以接受；而總量表的 α 係數最好在 0.8 以上，如果在 0.9 以上則信度更佳(吳明隆、涂金堂，2009)。本總量表 α 係數為 0.92，顯示本量表具有良好的信度，詳如表 3-4 所示。

表 3-4

足球訓練滿意度量表之因素分析與信度分析

| 足球訓練滿意度量表預試題次 | 因素一 | 因素二 | 因素三 | 因素四 |
|---------------------|------|------|------|------|
| | 訓練計畫 | 學習情境 | 訓練感受 | 個人表現 |
| 對足球的訓練環境，我覺得 | .797 | | | |
| 對訓練內容的多樣性，我覺得 | .784 | | | |
| 對每一星期訓練的次數，我覺得 | .720 | | | |
| 對教練在比賽中戰術的運用，我覺得 | .609 | | | |
| 對球隊在訓練上所帶給我的樂趣，我覺得 | | .758 | | |
| 對足球的訓練設備，我覺得 | | .672 | | |
| 對教練在比賽中，出場球員的安排，我覺得 | | .654 | | |
| 對體能的訓練，我覺得 | | .639 | | |
| 教練對我的關心程度，我覺得 | | .535 | | |

(續下頁)

| | | | | | |
|------------------------------|-------|-------|-------|-------|------|
| 對教練的足球專業素養，我覺得 | | | | | .767 |
| 對自己足球技術的進步情形，我覺得 | | | | | .651 |
| 對教練訓練學生的方式，我覺得 | | | | | .645 |
| 對隊上同學的團隊精神，我覺得 | | | | | .552 |
| 對教練鼓勵隊友的方式，我覺得 | | | | | .537 |
| 對自己在球隊的貢獻度，我覺得 | | | | | .859 |
| 對自己在學習足球時的努力程度，我覺得 | | | | | .750 |
| 對自己在學習足球時的練習態度，我覺得 | | | | | .745 |
| 對個人整體球技的提升，我覺得 | | | | | .537 |
| 特徵值 (λ) | 3.46 | 2.84 | 2.79 | 2.65 | |
| 解釋變異量% | 19.23 | 15.77 | 15.52 | 14.70 | |
| 累積解釋變異量% | 19.23 | 35.01 | 50.52 | 65.22 | |
| 總量表Cronbach's α 係數.92 | | | | | |

四、忠誠度量表

本問卷是評量足球忠誠度的量表，其編制過程如下：

(一) 問卷編製

參考南投縣跆拳道館學員參與動機、體驗程度滿意度與忠誠度之研究（吳坤瑤，2009）。大臺北地區超級籃球聯賽球迷對球隊屬性之認定與認同感及忠誠度之關聯性分析（楊哲宜，2008）。羽球拍消費者涉入程度、滿意度、忠誠度-以桃園縣為例。（盧仁茂，2010）。觀賞動機對情感依附及忠誠度之影響研究-以台中地區職棒球迷參與行為為例（廖壯偉，2008）。等研究文獻資料，編成問卷初稿。問卷初稿擬定後，尚經專家學者審定問卷內容。綜合各專家

學者所建議之修正意見後，完成預試問卷。經預試對象施測回收後，將有效問卷原始分數輸入電腦建立資料檔，並以 SPSS 12.0 版統計套裝軟體先進行項目分析、因素分析和信度分析後，重新修定編製成正式問卷。

(二) 項目分析

預試問卷施測回收後進行項目分析，將有效樣本之量表總分採用 27% 作為高低組別分組的標準(吳裕益、陳英豪，1991)，再以獨立樣本 t 檢定比較高低兩組在每個題項的答題情形上是否有顯著差異 ($p < 0.05$)，且決斷值 (critical ratio, 簡稱 CR) 須大於 3 以上，以做為題項鑑別度之依據及各題項取捨之標準。分析結果如表 3-5 所示，量表中第 9 題未顯著水準 ($p > 0.05$)，予以剔除，其餘 10 題保留做進一步因素分析。

表 3-5
足球忠誠度量表之項目分析

| 題號 | 量表內容 | t 值 | p 值 |
|----|----------------------|------|-----|
| 1 | 我會持續參加足球隊 | 4.91 | .00 |
| 2 | 我會主動向親朋好友推薦這項運動 | 3.89 | .00 |
| 3 | 即使有其他的選擇，我仍會選擇學習足球 | 5.30 | .00 |
| 4 | 我願意和親朋好友分享練習足球的過程 | 5.45 | .00 |
| 5 | 我會一直支持我的球隊，任何事情都不能改變 | 5.62 | .00 |

(續下頁)

| | | | |
|----|-------------------------|------|-----|
| 6 | 我很樂意讓別人知道我參加足球隊 | 5.12 | .00 |
| 7 | 即使我的球隊戰績變差，我仍然會選擇參加足球隊 | 5.31 | .00 |
| 8 | 儘管不喜歡教練的帶隊方式，我仍然會繼續留在球隊 | 4.16 | .00 |
| 9 | 我不會邀請我的親朋好友去觀看我的比賽 | 0.34 | .60 |
| 10 | 畢業後我想就讀體育班，繼續接受足球訓練 | 4.87 | .00 |
| 11 | 畢業後我會繼續參與足球運動 | 3.81 | .00 |

(三) 因素分析

本量表經項目分析後，刪除 p 值不顯著的第 9 題項，將其餘 10 個題目進行因素分析，以檢定其建構效度。因素分析是以主成份分析法，並以最大變異法 (varimax) 直交轉軸來抽取特徵值 (eigenvalues) 大於 1 的因素構面，且因素負荷量 (factor loading) 大於 0.5 作為建構效度之取捨標準。

足球忠誠度量表經因素分析結果，抽樣適當性之 KMO 值 (Kaiser-Meyer-Olkin, 簡稱 KMO) 為 .85, Bartlett 球形檢定 χ^2 值為 348.94, 自由度 36, $p < 0.001$ 達顯著水準，顯示本量表適合進行因素分析。

經第一次因素分析結果，萃取三個因素構面，累積解釋變異量 69.89%，第 1 題項因橫跨二個因素構面予以刪除。再進行第二次因素分析。結果累積解釋變異量為 71.58%。萃取出二個因素，構面內之所有題項的因素負荷量均達到 0.5 以上水準。

以下將因素負荷值、特徵值、解釋變異量、累積解釋變異量整理如表 3-6 所示。其中因素一包含 3 個題項，內容與情感忠誠有關，故命名為「情感忠

誠」，可解釋變異量為 31.01%；因素二包含 3 個題項，內容與行為忠誠有關，故命名為「行為忠誠」，可解釋變異量為 26.60%；因素三包含 3 個題項，內容與行為忠誠有關，故命名為「行為忠誠」，可解釋變異量為 13.97%；總累積解釋變異量 71.58%，顯示達到顯著的建構效度。足球忠誠度量表共保留 9 題，從題目中歸納出情感忠誠、態度忠誠、行為忠誠等三個因素，如表 3-6 所示。

(四) 信度分析

本量表採 Cronbach's α 內部一致性來考驗信度。因素層面的 Cronbach's α 係數最好在 0.7 以上，如果在 0.6 以上勉強可以接受；而總量表的 α 係數最好在 0.8 以上，如果在 0.9 以上則信度更佳(吳明隆、涂金堂，2009)。本總量表 α 係數為 0.87，顯示本量表具有良好的信度，詳如表 3-6 所示。

表 3-6
足球忠誠度量表之因素分析與信度分析

| 足球忠誠度量表預試題次 | 因素一 | 因素一 | 因素三 |
|----------------------------|------|------|------|
| | 情感忠誠 | 態度忠誠 | 行為忠誠 |
| c6 我很樂意讓別人知道我參加足球隊 | .726 | | |
| c5 我會一直支持我的球隊，任何事情都不能改變 | .698 | | |
| c8 儘管不喜歡教練的帶隊方式，我仍然會繼續留在球隊 | .615 | | |

(續下頁)

| | | | |
|---------------------------|-------|-------|-------|
| c4 我願意和親朋好友分享練習足球的過程 | .788 | | |
| c7 即使我的球隊戰績變差，我仍然會選擇參加足球隊 | .761 | | |
| c2 我會主動向親朋好友推薦這項運動 | .533 | | |
| c11 畢業後我會繼續參與足球運動 | .905 | | |
| c10 畢業後我想就讀體育班，繼續接受足球訓練 | .831 | | |
| c3 即使有其他的選擇，我仍會選擇學習足球 | .670 | | |
| 特徵值 (λ) | 2.79 | 2.39 | 1.26 |
| 解釋變異量% | 31.01 | 26.60 | 13.97 |
| 累積解釋變異量% | 31.01 | 57.61 | 71.58 |
| 總量表Cronbach's α 係數 | .87 | | |

第六節 資料分析處理

本文除採用內容分析法(content analysis)以分析相關文獻外，均採電腦套裝軟體統計程式 SPSS 12.0 進行資料統計分析，本研究所使用的統計方法包括：描述性統計、單因子多變量變異數分析、Scheffe 事後比較法、徑路分析等。

以下就採用之統計分析方法說明如下：

一、描述性統計

- (一) 次數分配與百分比：描述樣本之次數分布與比例。
- (二) 平均數與標準差：描述樣本在參與動機量表、訓練滿意度量表及忠誠度量表上的得分情形。

二、推論統計

- (一) 單因子多變量變異數分析(one-way Multivariate Analysis of Variance)

用以考驗樣本之不同人口背景變項於參與動機量表、訓

練滿意度量表及忠誠度量表之各構面是否具有顯著差異。

(二) Scheffe事後比較法

經單因子多變量變異數分析後，若達顯著水準，則進行事後比較以分析探討各組之差異。

(三) 徑路分析(Path Analysis)

用以驗證變項之間的相互因果關係，利用多元迴歸與簡單迴歸方法的強迫進入法分析檢定，並求出各變數間之徑路係數，以了解學生參與動機、訓練滿意度對忠誠度之直接效果與間接效果，進而確定研究架構間的因果關係。

第四章 研究結果與討論

本章節主要依據正式問卷調查結果進行統計分析與討論，內容共分為六節：第一節為受試者之基本資料分析；第二節為參與動機之結果分析與假設驗證；第三節為訓練滿意度之結果分析與假設驗證；第四節為忠誠度之結果分析與假設驗證；第五節為參與動機、訓練滿意度與忠誠度之徑路分析；第六節為綜合討論。

第一節 受試者之基本資料分析

為了解嘉義縣國小足球選手之參與動機、訓練滿意度對忠誠度之影響，本研究以嘉義縣國小足球選手為普查對象，並使用回收之 420 份有效問卷進行分析受試者個人基本資料，包括：性別、年級、每週接受足球訓練天數、每次平均練習時間、父親教育程度、母親教育程度、父親職業、母親職業等八項。分析結果如表 4-1 所示。

- 一、受試者之性別分布情形，男生多於女生，其中男性 288 人，佔 68.6%；女性共 132 人，佔 31.4%。
- 二、受試者之年級分布情形，以五年級居多，共有 153 人，佔 36.4%；其次為四年級 112 人，佔 26.7%；六年級 78 人，佔 18.6%；三年級最少，有 77 人，佔 18.3%。
- 三、受試者每週接受足球訓練天數分布情形，以三天居多，共有 107 人，佔 25.5%；其次為二天 85 人，佔 20.2%；五天以上 80 人，佔 19.0%；四天 75 人，佔 17.9%；一天以下最少，有 73 人，佔 17.4%。

- 四、受試者每次練習時間分布情形，以 1 小時居多，共有 258 人，佔 61.4%；其次為 2 小時 113 人，佔 26.9%；3 小時以內 27 人，佔 6.4%；3 小時以上最少，有 22 人，佔 5.2%。
- 五、父親教育程度分布情形，以高中畢業最多，有 152 人，佔 36.2%；其次為國中畢業 123 人，佔 29.3%；大學畢業 33 人，佔 7.9%；國小畢業 31 人，佔 7.4%；專科畢業 29 人，佔 6.9%；高職畢業 28 人，佔 6.7%；其他 18 人，佔 4.3%；碩士以上畢業最少，有 6 人，佔 1.4%。
- 六、母親教育程度分布情形，以高中畢業最多，有 152 人，佔 36.7%；其次為國中 88 人，佔 21.3%；其他 42 人，佔 10.1%；專科畢業有 41 人，佔 9.9%；大學畢業 33 人，佔 8.0%；國小畢業 29 人，佔 7.0%；高職畢業 22 人，佔 5.3%；碩士以上畢業最少，有 7 人，佔 1.7%。
- 七、受試者之父親職業分布情形，以工業最多，有 116 人，佔 27.8%；其次為農林漁牧業 107 人，佔 25.6%；服務業 55 人，佔 13.2%；其他 49 人，佔 11.7%；自由業 41 人，佔 9.8%；商業 40 人，佔 9.6%；軍公教 10 人，佔 2.4%。
- 八、受試者之母親職業分布情形，以服務業最多，有 92 人，佔 22%；其次為其他 78 人，佔 18.7%；農林漁牧業 68 人，佔 16.3%；工業 61 人，佔 14.6%；自由業 56 人，佔 13.4%；商業 54 人，佔 12.9%；軍公教 9 人，佔 2.2%。

表 4-1
受試者之背景資料次數分配表

| 受試者背景資料 | 變項 | 人數 | 百分比 |
|---------|--------|-------|------|
| 性別 | 男 | 288 | 68.6 |
| | 女 | 132 | 31.4 |
| 年級 | 三年級 | 77 | 18.3 |
| | 四年級 | 112 | 26.7 |
| | 五年級 | 153 | 36.4 |
| | 六年級 | 78 | 18.6 |
| | 每週訓練天數 | 1天以下 | 73 |
| 每週訓練天數 | 2天 | 85 | 20.2 |
| | 3天 | 107 | 25.5 |
| | 4天 | 75 | 17.9 |
| | 5天以上 | 80 | 19.0 |
| | 每次練習時間 | 1小時以內 | 258 |
| 2小時以內 | | 113 | 26.9 |
| 3小時以內 | | 27 | 6.4 |
| 3小時以上 | | 22 | 5.2 |
| 父親教育程度 | 碩士以上畢業 | 6 | 1.4 |
| | 大學畢業 | 33 | 7.9 |
| | 專科畢業 | 29 | 6.9 |
| | 高中畢業 | 152 | 36.2 |
| | 高職畢業 | 28 | 6.7 |
| | 國中畢業 | 123 | 29.3 |
| | 國小畢業 | 31 | 7.4 |
| | 其他 | 18 | 4.3 |

(續下頁)

| | | | |
|--------|--------|-----|------|
| 母親教育程度 | 碩士以上畢業 | 7 | 1.7 |
| | 大學畢業 | 33 | 8.0 |
| | 專科畢業 | 41 | 9.9 |
| | 高中畢業 | 152 | 36.7 |
| | 高職畢業 | 22 | 5.3 |
| | 國中畢業 | 88 | 21.3 |
| | 國小畢業 | 29 | 7.0 |
| | 其他 | 42 | 10.1 |
| 父親職業 | 軍公教 | 10 | 2.4 |
| | 商業 | 40 | 9.6 |
| | 工業 | 116 | 27.8 |
| | 服務業 | 55 | 13.2 |
| | 農林漁牧業 | 107 | 25.6 |
| | 自由業 | 41 | 9.8 |
| | 其他 | 49 | 11.7 |
| | 母親職業 | 軍公教 | 9 |
| 商業 | | 54 | 12.9 |
| 工業 | | 61 | 14.6 |
| 服務業 | | 92 | 22.0 |
| 農林漁牧業 | | 68 | 16.3 |
| 自由業 | | 56 | 13.4 |
| 其他 | | 78 | 18.7 |

第二節 參與動機之分析

本節之目的是要瞭解嘉義縣國小足球選手於足球參與動機之五個構面(外在誘因、心理需求、環境影響、運動樂趣、師長影響)的表現情形，並進一步以單因子多變量變異數分析、單因子變異數分析與 Scheffe 法事後比較等統計方法進

行分析，以驗證研究假設是否成立。

一、受試者於足球參與動機量表各構面之反應情形

由表 4-2 受試者參與動機之平均數與標準差可以發現，各分量表平均數高低依序為「外在誘因」（平均值=4.38）、「環境影響」（平均值=4.32）、「運動樂趣」（平均值=4.19）、「師長影響」（平均值=3.90）、「心理需求」（平均值=3.67）。顯示出受試者之參與動機以「外在誘因」為最高，其次為「環境影響」、「運動樂趣」、「師長影響」，而「心理需求」則較低。

表 4-2
受試者參與動機之平均數與標準差

| 參與動機 | 最小值 | 最大值 | 平均數 | 標準差 | 排名 |
|------|------|------|------|------|----|
| 外在誘因 | 2.00 | 5.00 | 4.38 | 0.54 | 1 |
| 心理需求 | 1.00 | 5.00 | 3.67 | 0.83 | 5 |
| 環境影響 | 2.00 | 5.00 | 4.32 | 0.72 | 2 |
| 運動樂趣 | 1.00 | 5.00 | 4.19 | 0.80 | 3 |
| 師長影響 | 1.00 | 5.00 | 3.90 | 0.77 | 4 |

二、受試者參與動機各題項之排名

受試者參與動機各題項之排名，如表 4-3，前三名為：

- (一) 可以學到足球的運動技術 (M = 4.61)
- (二) 可以讓身體更健康 (M = 4.58)
- (三) 可以瞭解足球的知識和規則 (M = 4.53)

排名後三名為：

- (一) 老師鼓勵我參加 (M = 3.60)

(二) 受到學校運動風氣的影響 (M = 3.57)

(三) 可以讓我在學校更受歡迎 (M = 3.50)

詳如表 4-3。

表 4-3

受試者參與動機各題項得分分析摘要表

| 題次及內容 | 平均數 | 標準差 | 排名 |
|--------------------|------|------|----|
| a10 可以學到足球的運動技術 | 4.61 | .61 | 1 |
| a9 可以讓身體更健康 | 4.58 | .65 | 2 |
| a3 可以瞭解足球的知識和規則 | 4.53 | .68 | 3 |
| a12 可以有參加比賽的機會 | 4.46 | .74 | 4 |
| a7 對以後升學有幫助 | 4.44 | .67 | 5 |
| a14 可以和朋友一起練習，增進情感 | 4.42 | .77 | 6 |
| a2 可以認識新的朋友 | 4.36 | .78 | 7 |
| a4 可以在比賽中得名 | 4.26 | .87 | 8 |
| a1 可以獲得成就感 | 4.26 | .81 | 9 |
| a6 我喜歡足球隊的訓練環境 | 4.23 | .85 | 10 |
| a13 可以讓我暫時忘記不愉快的事 | 4.16 | .96 | 11 |
| a8 比賽獲勝可以獲得學校公開表揚 | 4.13 | .94 | 12 |
| a11 可以得到老師的稱讚 | 3.96 | .92 | 13 |
| a15 老師鼓勵我參加 | 3.60 | 1.10 | 14 |
| a5 受到學校運動風氣的影響 | 3.57 | 1.12 | 15 |
| a16 可以讓我在學校更受歡迎 | 3.50 | 1.11 | 16 |

三、受試者背景變項於參與動機量表之差異性考驗

本小節之目的在於瞭解不同背景變項之選手於參與動機各因素構面上的差異情形，並針對達顯著差異水準之構面進

行事後比較。

(一) 不同性別之選手在參與動機之差異情形

以單因子單變量變異數分析(One-way ANOVA)驗證研究假設 1-1，檢定結果如表 4-4，結果發現不同性別選手之參與動機未達顯著差異水準(Wilks' λ =0.99， p =0.94)。因此，研究假設 1-1 未獲支持，即不同性別之選手在參與動機上沒有顯著差異。

表 4-4

不同性別之選手參與動機多變量變異數分析摘要表

| 效應項 | F 檢定 | 假設自由度 | 誤差自由度 | Wilks' λ | p 值 |
|-----|------|-------|--------|------------------|-----|
| 性別 | .25 | 5.00 | 414.00 | .99 | .94 |

(二) 不同年級之選手在參與動機之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設 1-2，檢定結果如表 4-5，結果發現不同年級選手之參與動機達顯著差異水準(Wilks' λ =0.93， p =0.02)。繼以進行單因子變異數分析，其分析結果如表 4-4 所示，發現在「外在誘因」($F=4.08$ ， $p=0.01$)、「心理需求」($F=2.71$ ， $p=0.05$)「環境影響」($F=3.07$ ， $p=0.03$) 構面均達顯著水準。經由 Scheffe 事後比較結果發現，在「外在誘因」上，五年級受試者得分顯著高於六年級的受試者。在「環境影響」上，三年級受試者得分顯著高於六年級的受試者。而在「心理需求」構面組間有差異，組內無顯著差異。研究假設 1-2 獲支持，即不同年級之學生在參與動機上有顯著差異。不同年級選手在參與動機的平均數

與標準差，請參閱表 4-6

表 4-5
不同年級之選手參與動機多變量變異數分析摘要表

| 效應項 | F 檢定 | 假設自由度 | 誤差自由度 | Wilks' λ | p 值 |
|-----|------|-------|---------|------------------|-----|
| 年級 | 1.90 | 15.00 | 1232.00 | .93 | .02 |

表 4-6
不同年級之選手參與動機單因子變異數分析表

| 構面 | 組別 | 平均數 | 標準差 | F 檢定 | p 值 | 事後檢定 | | | |
|------|------|------|------|------|-------|-------|------|-----|-----|
| 外在誘因 | 三年級 | 4.43 | .53 | 4.08 | .01 | C > D | | | |
| | 四年級 | 4.47 | .44 | | | | | | |
| | 五年級 | 4.53 | .50 | | | | | | |
| | 六年級 | 4.29 | .50 | | | | | | |
| | 三年級 | 3.72 | 3.72 | | | | 2.71 | .05 | N/A |
| | 四年級 | 3.84 | .64 | | | | | | |
| 五年級 | 3.90 | .76 | | | | | | | |
| 六年級 | 3.63 | .70 | | | | | | | |
| 三年級 | 4.46 | .62 | 3.07 | .03 | A > D | | | | |
| 四年級 | 4.40 | .69 | | | | | | | |
| 五年級 | 4.31 | .74 | | | | | | | |
| 六年級 | 4.16 | .65 | | | | | | | |
| 三年級 | 3.93 | .74 | | | | .28 | .84 | | |
| 四年級 | 4.00 | .69 | | | | | | | |
| 五年級 | 3.98 | .77 | | | | | | | |
| 六年級 | 3.92 | .79 | | | | | | | |

(續下頁)

| | | | | |
|-------|------|-----|------|-----|
| 師 三年級 | 4.35 | .64 | 1.14 | .33 |
| 長 四年級 | 4.24 | .80 | | |
| 影 五年級 | 4.34 | .66 | | |
| 響 六年級 | 4.19 | .67 | | |

註：A = 三年級 B = 四年級 C = 五年級 D = 六年級

(三) 不同訓練天數之選手在參與動機之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設 1-3，檢定結果如表 4-7，結果發現不同訓練天數選手之參與習動機達顯著差異水準(Wilks' λ =0.88， p =0.00)。繼以進行單因子變異數分析，其分析結果如表 4-5 所示，分析結果發現在「外在誘因」($F=5.26$ ， $p=0.00$)、「環境影響」($F=5.04$ ， $p=0.00$)、「運動樂趣」($F=6.66$ ， $p=0.00$)均達顯著水準。經由 Scheffe 事後比較結果發現，在「外在誘因」上，每週接受足球訓練天數三天、四天、五天以上的受試者得分顯著高於每週接受足球訓練一天以下的受試者。在「環境影響」上，每週接受足球訓練天數三天、四天、五天以上的受試者得分顯著高於每週接受足球訓練一天以下的受試者。在「運動樂趣」上，每週接受足球訓練四天及五天以上的受試者得分顯著高於每週接受足球訓練三天及一天以下的受試者。因此，研究假設 1-3 獲得支持，即不同訓練天數之選手在參與動機上有顯著差異的假設獲得支持。不同訓練天數選手在參與動機的平均數與標準差，請參閱表 4-8。

表 4-7

不同訓練天數之選手參與動機多變量變異數分析摘要表

| 效應項 | F 檢定 | 假設自由度 | 誤差自由度 | Wilks' λ | p 值 |
|--------|------|-------|---------|------------------|-----|
| 不同訓練天數 | 2.70 | 20.00 | 1364.08 | .88 | .00 |

表 4-8

不同訓練天數選手參與動機單因子變異數分析表

| 構面 | 組別 | 平均數 | 標準差 | F 檢定 | p 值 | 事後檢定 |
|------|-------|------|------|------|-----|----------------|
| 外在誘因 | 1 天以下 | 4.24 | .58 | 5.26 | .00 | (C、D、E) > A |
| | 2 天 | 4.45 | .44 | | | |
| | 3 天 | 4.48 | .46 | | | |
| | 4 天 | 4.58 | .47 | | | |
| | 5 天以上 | 4.49 | .49 | | | |
| 心理需求 | 1 天以下 | 3.66 | .80 | 1.57 | .18 | |
| | 2 天 | 3.79 | .549 | | | |
| | 3 天 | 3.77 | .724 | | | |
| | 4 天 | 3.84 | .81 | | | |
| | 5 天以上 | 3.94 | .80 | | | |
| 環境影響 | 1 天以下 | 4.03 | .79 | 5.04 | .00 | (C、D、E) > A |
| | 2 天 | 4.31 | .67 | | | |
| | 3 天 | 4.38 | .67 | | | |
| | 4 天 | 4.49 | .62 | | | |
| | 5 天以上 | 4.43 | .65 | | | |

(續下頁)

| | | | | | | |
|------|-------|------|-----|------|-----|---------|
| 運動樂趣 | 1 天以下 | 3.74 | .65 | 6.65 | .00 | (D、E) > |
| | 2 天 | 3.97 | .67 | | | (A、B) |
| | 3 天 | 3.74 | .65 | | | |
| | 4 天 | 3.98 | .67 | | | |
| | 5 天以上 | 3.80 | .76 | | | |
| 師長影響 | 1 天以下 | 4.21 | .71 | 1.40 | .23 | |
| | 2 天 | 4.17 | .68 | | | |
| | 3 天 | 4.32 | .66 | | | |
| | 4 天 | 4.35 | .73 | | | |
| | 5 天以上 | 4.39 | .72 | | | |

註：A=1 天以下 B=2 天 C=3 天 D=4 天 E=5 天以上

(四) 不同練習時數之選手在參與動機之差異情形

以單因子多變量變異數分析 (One-way MANOVA) 驗證研究假設 1-4，檢定結果如表 4-9，結果發現不同練習時數選手參與動機達顯著差異水準 ($Wilks'\lambda=0.96$, $p=0.05$)。繼以進行單因子變異數分析，其分析結果如表 4-6 所示，發現在「運動樂趣」($F=3.85$, $p=0.01$) 的構面達顯著水準。其餘構面皆無顯著差異。經由 Scheffe 事後比較結果發現，在「運動樂趣」構面組間有差異，組內無顯著差異。因此，研究假設 1-4 獲得部份支持，即不同練習時數之選手在參與動機上有顯著差異的假設獲得支持。不同練習時數選手生在參與動機的平均數與標準差，請參閱表 4-10。

表 4-9

不同練習時數之選手參與動機多變量變異數分析摘要表

| 效應項 | F 檢定 | 假設自由度 | 誤差自由度 | Wilks' λ | p 值 |
|--------|------|-------|---------|------------------|-----|
| 不同練習時數 | 1.13 | 15.00 | 1137.75 | .96 | .33 |

表 4-10

不同練習時數之選手參與動機單因子變異數分析表

| 構面 | 組別 | 平均數 | 標準差 | F 檢定 | p 值 | 事後檢定 |
|------|--------|------|------|------|-----|------|
| 外在誘因 | 1 小時以內 | 4.41 | 0.50 | 1.67 | .17 | |
| | 2 小時以內 | 4.52 | 0.47 | | | |
| | 3 小時以內 | 4.50 | 0.53 | | | |
| | 3 小時以上 | 4.52 | 0.46 | | | |
| 心理需求 | 1 小時以內 | 3.74 | 0.72 | 1.59 | .19 | |
| | 2 小時以內 | 3.90 | 0.79 | | | |
| | 3 小時以內 | 3.92 | 0.77 | | | |
| | 3 小時以上 | 3.89 | 0.63 | | | |
| 環境影響 | 1 小時以內 | 4.30 | 0.71 | .98 | .40 | |
| | 2 小時以內 | 4.37 | 0.65 | | | |
| | 3 小時以內 | 4.35 | 0.74 | | | |
| | 3 小時以上 | 4.55 | 0.60 | | | |
| 運動樂趣 | 1 小時以內 | 3.88 | 0.77 | 3.85 | .01 | N/A |
| | 2 小時以內 | 4.04 | 0.68 | | | |
| | 3 小時以內 | 4.15 | 0.74 | | | |
| | 3 小時以上 | 4.32 | 0.57 | | | |

(續下頁)

| | | | | | |
|---|--------|------|-----|-----|-----|
| 師 | 1 小時以內 | 4.27 | .70 | .32 | .81 |
| 長 | 2 小時以內 | 4.31 | .73 | | |
| 影 | 3 小時以內 | 4.28 | .70 | | |
| 響 | 3 小時以上 | 4.40 | .61 | | |

註：A = 1 小時以內 B = 2 小時以內 C = 3 小時以內
D = 3 小時以上

(五) 不同父親教育程度之選手在參與動機之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設 1-5，檢定結果如表 4-11，結果發現不同練習時數選手參與動機達顯著差異水準(Wilks' λ =0.87， p =0.04)繼以進行單因子變異數分析，其分析結果如表 4-7 所示，分析結果發現在「外在誘因」($F=2.20$ ， $p=0.03$)、「環境影響」($F=2.66$ ， $p=0.01$)等構面達顯著水準。

經由 Scheffe 事後比較結果發現，「外在誘因」及「環境影響」兩構面組間有差異，組內無顯著差異。因此，研究假設 1-5 獲得部份支持，即不同父親教育程度之選手在參與動機上有顯著差異的假設獲得支持。不同父親教育程度選手生在參與動機的平均數與標準差，請參閱表 4-12。

表 4-11
不同父親教育程度之選手參與動機多變量變異數分析摘要表

| 效應項 | F 檢定 | 假設自由度 | 誤差自由度 | Wilks' λ | p 值 |
|------------------|------|-------|-------|------------------|-----|
| 不同父 親教育 程度 | .87 | 1.45 | 35.00 | .87 | .04 |

表 4-12

不同父親教育程度之選手參與動機單因子變異數分析表

| 構面 | 組別 | 平均數 | 標準差 | F 檢定 | p 值 | 事後檢定 |
|------|------------|------|-----|------|-----|------|
| 外在誘因 | 碩士以上畢業 | 4.53 | .46 | 2.20 | .03 | N/A |
| | 大學(技術學院)畢業 | 4.45 | .44 | | | |
| | 專科畢業 | 4.34 | .57 | | | |
| | 高中畢業 | 4.43 | .48 | | | |
| | 高職畢業 | 4.71 | .43 | | | |
| | 國中畢業 | 4.46 | .49 | | | |
| | 國小畢業 | 4.46 | .60 | | | |
| | 其他 | 4.25 | .47 | | | |
| 心理需求 | 碩士以上畢業 | 4.29 | .78 | 1.67 | .12 | |
| | 大學(技術學院)畢業 | 3.65 | .72 | | | |
| | 專科畢業 | 3.35 | .85 | | | |
| | 高中畢業 | 3.85 | .73 | | | |
| | 高職畢業 | 3.89 | .86 | | | |
| | 國中畢業 | 3.84 | .67 | | | |
| | 國小畢業 | 3.82 | .75 | | | |
| | 其他 | 3.61 | .61 | | | |
| 環境影響 | 碩士以上畢業 | 4.83 | .41 | 2.66 | .01 | N/A |
| | 大學(技術學院)畢業 | 4.27 | .66 | | | |
| | 專科畢業 | 4.24 | .73 | | | |
| | 高中畢業 | 4.35 | .67 | | | |
| | 高職畢業 | 4.45 | .60 | | | |
| | 國中畢業 | 4.36 | .71 | | | |
| | 國小畢業 | 4.19 | .81 | | | |
| | 其他 | 4.14 | .72 | | | |

(續下頁)

| | | | | | |
|---|------------|------|-----|------|-----|
| 運 | 碩士以上畢業 | 4.33 | .88 | 1.97 | .06 |
| 動 | 大學(技術學院)畢業 | 4.74 | .76 | | |
| 樂 | 專科畢業 | 3.81 | .72 | | |
| 趣 | 高中畢業 | 4.01 | .72 | | |
| | 高職畢業 | 4.30 | .58 | | |
| | 國中畢業 | 3.97 | .75 | | |
| | 國小畢業 | 3.82 | .96 | | |
| | 其他 | 3.97 | .74 | | |
| 師 | 碩士以上畢業 | 4.38 | .48 | .53 | .81 |
| 長 | 大學(技術學院)畢業 | 4.20 | .64 | | |
| 影 | 專科畢業 | 4.34 | .76 | | |
| 響 | 高中畢業 | 4.29 | .67 | | |
| | 高職畢業 | 4.39 | .89 | | |
| | 國中畢業 | 4.26 | .74 | | |
| | 國小畢業 | 4.40 | .58 | | |
| | 其他 | 4.41 | .63 | | |

註：A = 碩士以上畢業 B = 大學(技術學院)畢業 C = 專科畢業
D = 高中畢業 E = 高職畢業 F = 國中畢業 G = 國小畢業
I = 其他

(六) 不同母親教育程度之選手在參與動機之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設 1-6，檢定結果如表 4-13，結果發現不同母親教育程度選手之參與動機未達顯著差異水準(Wilks' $\lambda=0.91$ ， $p=0.41$)。因此，研究假設 1-6「不同母親教育程度之選手在參與動機上有顯著差異。」未獲得支持，即不同母親教育程度之選手在參與動機上沒有顯著差異。

表 4-13

不同母親教育程度之選手參與動機多變量變異數分析摘要表

| 效應項 | F 檢定 | 假設自由度 | 誤差自由度 | Wilks' λ | p 值 |
|----------|------|-------|-------|------------------|-----|
| 不同母親教育程度 | .91 | 1.04 | 35.00 | 1542.05 | .41 |

(七) 不同父親職業之選手在參與動機之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設 1-7，檢定結果如表 4-14，結果發現不同父親職業選手之參與動機未達顯著差異 (Wilks' λ =0.91， p =0.11)。因此，研究假設 1-7「不同父親職業之選手在參與動機上有顯著差異。」未獲得支持，即不同父親職業之選手在參與動機上沒有顯著差異。

表 4-14

不同父親職業之選手參與動機多變量變異數分析摘要表

| 效應項 | F 檢定 | 假設自由度 | 誤差自由度 | Wilks' λ | p 值 |
|--------|------|-------|---------|------------------|-----|
| 不同父親職業 | 1.31 | 30.00 | 1630.00 | .91 | .12 |

(八) 不同母親職業之選手在參與動機之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設 1-8，檢定結果如表 4-15，結果發現不同母親職業

業選手之參與動機達顯著差異 (Wilks' λ =0.88, p =0.01)。經由 Scheffe 事後比較結果發現，「心理需求」(F =2.92, p =0.01)及「師長影響」(F =2.66, p =0.02)兩構面組間有差異，組內無顯著差異。因此，研究假設 1-8「不同母親職業之選手在參與動機上有顯著差異。」獲得部份支持，即不同母親職業之選手在參與動機上有顯著差異獲得支持。不同母親職業選手在參與動機的平均數與標準差，請參閱表 4-16。

表 4-15
不同母親職業之選手參與動機多變量變異數分析摘要表

| 效應項 | F 檢定 | 假設自由度 | 誤差自由度 | Wilks' λ | p 值 |
|--------|------|-------|---------|------------------|-----|
| 不同母親職業 | 1.71 | 30.00 | 1630.00 | .88 | .01 |

表 4-16
不同母親職業之選手參與動機單因子變異數分析表

| 構面 | 組別 | 平均數 | 標準差 | F 檢定 | p 值 | 事後檢定 |
|------|-------|------|------|------|-----|------|
| 外在誘因 | 軍公教 | 4.17 | .514 | 1.27 | .27 | |
| | 商業 | 4.49 | .509 | | | |
| | 工 | 4.43 | .49 | | | |
| | 服務業 | 4.49 | .44 | | | |
| | 農林漁牧業 | 4.36 | .55 | | | |
| | 自由業 | 4.43 | .47 | | | |
| | 其他 | 4.51 | .51 | | | |

(續下頁)

| | | | | | | |
|------|-------|------|-----|------|-----|-----|
| 心理需求 | 軍公教 | 3.33 | .41 | 2.92 | .01 | N/A |
| | 商業 | 3.40 | .77 | | | |
| | 工 | 3.86 | .62 | | | |
| | 服務業 | 3.70 | .80 | | | |
| | 農林漁牧業 | 3.61 | .68 | | | |
| | 自由業 | 3.98 | .69 | | | |
| | 其他 | 3.80 | .77 | | | |
| 環境影響 | 軍公教 | 3.78 | .62 | 1.65 | .13 | |
| | 商業 | 4.25 | .73 | | | |
| | 工 | 4.43 | .62 | | | |
| | 服務業 | 4.37 | .65 | | | |
| | 農林漁牧業 | 4.26 | .79 | | | |
| | 自由業 | 4.42 | .70 | | | |
| | 其他 | 4.33 | .66 | | | |
| 運動樂趣 | 軍公教 | 3.72 | .36 | 1.43 | .20 | |
| | 商業 | 3.94 | .76 | | | |
| | 工 | 3.98 | .76 | | | |
| | 服務業 | 3.87 | .78 | | | |
| | 農林漁牧業 | 3.90 | .69 | | | |
| | 自由業 | 4.20 | .72 | | | |
| | 其他 | 4.00 | .79 | | | |
| 師長影響 | 軍公教 | 4.06 | .63 | 2.66 | .02 | N/A |
| | 商業 | 4.41 | .69 | | | |
| | 工 | 4.34 | .63 | | | |
| | 服務業 | 4.35 | .67 | | | |
| | 農林漁牧業 | 4.01 | .86 | | | |
| | 自由業 | 4.38 | .63 | | | |
| | 其他 | 4.30 | .69 | | | |

註：A = 軍公教 B = 商業 C = 工業 D = 服務業 E = 農林漁牧業
F = 自由業 G = 其他

(九) 小結

綜合上述結果，有關嘉義縣國小足球選手之足球參與動機分析結果顯示出：

嘉義縣國小足球選手參與動機以「外在誘因」為最高，其次為「環境影響」、「運動樂趣」、「師長影響」，而「心理需求」則較低。

1. 嘉義縣國小足球選手參與動機構面得分以「外在誘因」為最高，其次為「環境影響」、「運動樂趣」、「師長影響」，而「心理需求」則較低。
2. 選手之主要參與動機是認為足球為「可以學到足球的運動技術」，其次為「可以讓身體更健康」、「可以瞭解足球的知識和規則」；而參與動機最低分為「可以讓我在學校更受歡迎」
3. 嘉義縣國小足球選手不同年級、不同訓練天數、不同練習時數、不同父親教育程度、不同母親職業的選手在足球參與動機有顯著差異。不同性別、不同母親教育程度、不同父親職業的選手在足球參與動機方面未存有差異。

第三節 訓練滿意度之分析

本節之目的是要瞭解國小學生於足球訓練滿意度之四個構面(訓練計畫、學習情境、訓練感受、個人表現)的表現情形，並進一步以單因子多變量變異數分析、單因子變異數分析與 Scheffe 事後比較等統計方法進行分析，以驗證研究假設是否成立。

一、參與者於足球訓練滿意度量表各構面之反應情形

由表 4-17 受試者訓練滿意度之平均數與標準差可以發現，各分量表平均數高低依序為「學習情境」(平均值=4.20)、「訓練計畫」(平均值=4.18)、「訓練感受」(平均值=4.17)、「個人表現」(平均值=4.08)。顯示出受試者之訓練滿意度以「學習情境」為最高，其次為「訓練計畫」、「訓練感受」，而「個人表現」則較低。

表 4-17

受試者訓練滿意度之平均數與標準差

| 訓練滿意度 | 最小值 | 最大值 | 平均數 | 標準差 |
|-------|------|------|------|------|
| 訓練計畫 | 1.50 | 5.00 | 4.18 | 0.66 |
| 學習情境 | 1.60 | 5.00 | 4.20 | 0.60 |
| 訓練感受 | 2.20 | 5.00 | 4.17 | 0.61 |
| 個人表現 | 1.75 | 5.00 | 4.08 | 0.66 |

二、受試者訓練滿意度各題項之排名

受試者訓練滿意度各題項之排名，前三名為：

- (一) 對球隊在訓練上所帶給我的樂趣，我覺得 (M = 4.44)
- (二) 對教練在比賽中戰術的運用，我覺得 (M = 4.32)
- (三) 對教練鼓勵隊友的方式，我覺得 (M = 4.28)

排名後三名為：

- (一) 對每一星期訓練的次數，我覺得 (M = 4.04)
- (二) 對自己足球技術的進步情形，我覺得 (M = 3.98)
- (三) 對自己在球隊的貢獻度，我覺得 (M = 3.92)

詳如表 4-18。

表 4-18

受試者訓練滿意度各題項得分分析摘要表

| 題次及內容 | 平均數 | 標準差 | 排名 |
|-------------------------|------|-----|----|
| b11 對球隊在訓練上所帶給我的樂趣，我覺得 | 4.44 | .72 | 1 |
| b16 對教練在比賽中戰術的運用，我覺得 | 4.32 | .79 | 2 |
| b7 對教練鼓勵隊友的方式，我覺得 | 4.28 | .81 | 3 |
| b3 對教練的足球專業素養，我覺得 | 4.27 | .82 | 4 |
| b15 對訓練內容的多樣性，我覺得 | 4.26 | .77 | 5 |
| b12 對個人整體球技的提升，我覺得 | 4.26 | .77 | 6 |
| b9 對教練訓練學生的方式，我覺得 | 4.23 | .82 | 7 |
| b5 對體能的訓練，我覺得 | 4.20 | .85 | 8 |
| b8 教練對我的關心程度，我覺得 | 4.18 | .82 | 9 |
| b10 對教練在比賽中，出場球員的安排，我覺得 | 4.17 | .89 | 10 |
| b14 對足球的訓練環境，我覺得 | 4.15 | .92 | 11 |
| b6 對隊上同學的團隊精神，我覺得 | 4.14 | .95 | 12 |
| b4 對足球的訓練設備，我覺得 | 4.13 | .87 | 13 |
| b17 對自己在學習足球時的練習態度，我覺得 | 4.13 | .85 | 14 |
| b2 對自己在學習足球時的努力程度，我覺得 | 4.04 | .86 | 15 |
| b13 對每一星期訓練的次數，我覺得 | 4.04 | .99 | 16 |
| b1 對自己足球技術的進步情形，我覺得 | 3.98 | .96 | 17 |
| b18 對自己在球隊的貢獻度，我覺得 | 3.92 | .99 | 18 |

三、受試者背景變項於訓練滿意度量表之差異性考驗

本小節之目的是要瞭解不同背景變項之選手於訓練滿意度各因素構面上的差異情形，並針對達顯著差異水準之構面進行事後比較。

(一) 不同性別之選手在訓練滿意度之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設 2-1，檢定結果如表 4-19，結果發現不同性別選手之訓練滿意度未達顯著差異水準(Wilks' λ =0.99， p =0.52)。因此，研究假設 2-1 未獲支持，即不同性別之選手在訓練滿意上沒有顯著差異。

表 4-19

不同性別之選手訓練滿意度多變量變異數分析摘要表

| 效應項 | F 檢定 | 假設自由度 | 誤差自由度 | Wilks' λ | p 值 |
|-----|------|-------|--------|------------------|-----|
| 性別 | .81 | 4.00 | 415.00 | .99 | .52 |

(二) 不同年級之選手在訓練滿意度之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設 2-2，檢定結果如表 4-20，結果發現不同年級選手之訓練滿意度達顯著差異水準(Wilks' λ =0.91， p =0.00)。繼以進行單因子變異數分析，其分析結果如表 4-12 所示，發現在「訓練計畫」($F=5.60$ ， $p=0.00$)，「學習情境」($F=5.10$ ， $p=0.00$)，「訓練感受」($F=6.50$ ， $p=0.00$)，「個人表現」($F=10.53$ ， $p=0.00$)的構面皆達顯著水準，經由 Scheffe 事後比較結果發現，在「訓練計畫」、「訓練感受」、「個人表現」上，三、四、五年級得分皆高於六年級。在「學習情境」上，三、四年級得分高於六年級。因此研究假設 2-2 獲得支持，即不同年級之學生在訓練滿意度上有顯著差異。不同訓練天數學生在訓練滿意度的平均數與標準差，請參閱表 4-21。

表 4-20

不同年級之選手訓練滿意度多變量變異數分析摘要表

| 效應項 | F 檢定 | 假設自由度 | 誤差自由度 | Wilks' λ | p 值 |
|-----|------|-------|---------|------------------|-----|
| 年級 | 3.41 | 12.00 | 1092.99 | .91 | .00 |

表 4-21

不同年級學生訓練滿意度之單因子變異數分析表

| 構面 | 組別 | 平均數 | 標準差 | F 檢定 | p 值 | 事後檢定 |
|--------|-----|------|------|-------|-----|-------------|
| 訓練計畫畫學 | 三年級 | 4.35 | .539 | 5.60 | .00 | (A、B、C) > D |
| | 四年級 | 4.31 | .500 | | | |
| | 五年級 | 4.30 | .60 | | | |
| | 六年級 | 4.03 | .62 | | | |
| 情境 | 三年級 | 4.29 | .58 | 5.10 | .00 | (A、B) > D |
| | 四年級 | 4.24 | .55 | | | |
| | 五年級 | 4.16 | .69 | | | |
| | 六年級 | 3.94 | .612 | | | |
| 訓練感受 | 三年級 | 4.24 | .627 | 6.50 | .00 | (A、B、C) > D |
| | 四年級 | 4.12 | .66 | | | |
| | 五年級 | 4.17 | .700 | | | |
| | 六年級 | 3.81 | .72 | | | |
| 個人表現 | 三年級 | 4.32 | .600 | 10.53 | .00 | (A、B、C) > D |
| | 四年級 | 4.21 | .55 | | | |
| | 五年級 | 4.08 | .66 | | | |
| | 六年級 | 3.80 | .68 | | | |

註：A = 三年級 B = 四年級 C = 五年級 D = 六年級

(三) 不同訓練天數之選手在訓練滿意度之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設 2-3，檢定結果如表 4-22，結果發現不同訓練天數選手之訓練滿意度達顯著差異水準(Wilks' λ =0.92， p =0.01)。繼以進行單因子變異數分析，其分析結果如表表 4-12 所示，發現在「訓練計畫」($F=2.87$ ， $p=0.02$)、「學習情境」($F=5.90$ ， $p=0.00$)、「個人表現」($F=3.55$ ， $p=0.01$)上達顯著水準。經由 Scheffe 事後比較結果發現，在「學習情境」上，每週接受足球訓練三天及五天以上的受試者得分高於及一天以下受試者的得分。在「個人表現」上，每週接受足球訓練五天以上的受試者得分高於及一天以下受試者的得分。因此，研究假設 2-3 獲得支持，即不同訓練天數之選手在訓練滿意度上有顯著差異的假設獲得支持。不同訓練天數學生在訓練滿意度的平均數與標準差，請參閱表 4-23。

表 4-22

不同訓練天數之選手訓練滿意度多變量變異數分析摘要表

| 效應項 | F 檢定 | 假設自由度 | 誤差自由度 | Wilks' λ | p 值 |
|--------|------|-------|---------|------------------|-----|
| 不同訓練天數 | 2.06 | 16.00 | 1259.32 | .924 | .01 |

表 4-23

不同訓練天數選手訓練滿意度單因子變異數分析表

| 構面 | 組別 | 平均數 | 標準差 | F 檢定 | p 值 | 事後檢定 |
|------|-------|------|------|------|-----|-----------|
| 訓練計畫 | 1 天以下 | 4.06 | .62 | 2.87 | .02 | N/A |
| | 2 天 | 4.29 | .50 | | | |
| | 3 天 | 4.33 | .51 | | | |
| | 4 天 | 4.26 | .62 | | | |
| | 5 天以上 | 4.33 | .64 | | | |
| 學習情境 | 1 天以下 | 3.89 | .622 | 5.90 | .00 | (C、E) > A |
| | 2 天 | 4.11 | .56 | | | |
| | 3 天 | 4.24 | .54 | | | |
| | 4 天 | 4.19 | .74 | | | |
| | 5 天以上 | 4.35 | .62 | | | |
| 訓練感受 | 1 天以下 | 3.98 | .79 | 1.21 | .31 | |
| | 2 天 | 4.07 | .64 | | | |
| | 3 天 | 4.10 | .650 | | | |
| | 4 天 | 4.17 | .76 | | | |
| | 5 天以上 | 4.20 | .65 | | | |
| 個人表現 | 1 天以下 | 3.86 | .77 | 3.55 | .01 | E > A |
| | 2 天 | 4.14 | .60 | | | |
| | 3 天 | 4.15 | .56 | | | |
| | 4 天 | 4.14 | .68 | | | |
| | 5 天以上 | 4.21 | .61 | | | |

註：A = 1 天以下 B = 2 天 C = 3 天 D = 4 天 E = 5 天以上

(四) 不同練習時數之選手在訓練滿意度之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設 2-4，檢定結果如表 4-24，結果發現不同練習時數之選手之訓練滿意度未達顯著差異水準(Wilks' λ =0.98, p =0.79)。因此，研究假設 2-4 未獲得支持，即不同練習時數之選手在訓練滿意度上沒有顯著差異。

表 4-24

不同練習時數之選手訓練滿意度多變量變異數分析摘要表

| 效應項 | F 檢定 | 假設自由度 | 誤差自由度 | Wilks' λ | p 值 |
|--------|------|-------|---------|------------------|-----|
| 不同練習時數 | .657 | 12.00 | 1092.99 | .98 | .79 |

(五) 不同父親教育程度之選手在訓練滿意度之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設 2-5，檢定結果如表 4-25，結果發現不同父親教育程度學生之訓練滿意度未達顯著差異水準(Wilks' λ =0.92, p =0.24)。因此，研究假設 2-5 未獲得支持，即不同父親教育程度之選手在訓練滿意度上沒有顯著差異。

表 4-25

不同父親教育程度之選手訓練滿意度多變量變異數分析摘要表

| 效應項 | F 檢定 | 假設自由度 | 誤差自由度 | Wilks' λ | p 值 |
|------------------|------|-------|---------|------------------|-----|
| 不同父 親教育 程度 | 1.18 | 28.00 | 1324.66 | .92 | .24 |

(六) 不同母親教育程度之選手在訓練滿意度之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設 2-6，檢定結果如表 4-26，結果發現不同母親教育程度學生之訓練滿意度未達顯著差異水準(Wilks' $\lambda=0.90$ ， $p=0.87$)。因此，研究假設 2-6 未獲得支持，即不同母親教育程度之選手在訓練滿意度上無顯著差異。

表 4-26

不同母親教育之選手訓練滿意度多變量變異數分析摘要表

| 效應項 | F 檢定 | 假設自由度 | 誤差自由度 | Wilks' λ | p 值 |
|------------|------|-------|---------|------------------|-----|
| 不同母 親教育 | 1.17 | 28.00 | 1324.66 | .92 | .25 |

(七) 不同父親職業之選手在訓練滿意度之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設 2-7，檢定結果如表 4-27，結果發現不同父親職業學生之訓練滿意度未達顯著差異水準(Wilks' $\lambda=0.96$ ， $p=0.90$)。因此，研究假設 2-7 未獲得支持，即不同父親職業之選手在訓練滿意度上沒有顯著差異。

表 4-27

不同父親職業之選手訓練滿意度多變量變異數分析摘要表

| 效應項 | F 檢定 | 假設自由度 | 誤差自由度 | Wilks' λ | p 值 |
|--------|------|-------|---------|------------------|-----|
| 不同父親職業 | .65 | 24.00 | 1424.55 | .96 | .90 |

(八) 不同母親職業之選手在訓練滿意度之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設 2-8，檢定結果如表 4-28，結果發現不同母親職業學生之訓練滿意度未達顯著差異水準(Wilks' λ =0.94， p =0.35)。因此，研究假設 2-8 未獲得支持，即不同母親職業之選手在訓練滿意度上沒有顯著差異。

表 4-28

不同母親職業之選手訓練滿意度多變量變異數分析摘要表

| 效應項 | F 檢定 | 假設自由度 | 誤差自由度 | Wilks' λ | p 值 |
|--------|------|-------|---------|------------------|-----|
| 不同母親職業 | 1.09 | 24.00 | 1424.55 | .94 | .35 |

(九) 小結

綜合上述結果，有關嘉義縣國小足球選手之訓練滿意度分析結果顯示出：

1. 訓練滿意度構面得分以「學習情境」為最高，其次為「訓練計畫」、「訓練感受」，而「個人表現」則較低。
2. 選手最滿意之項目為「對球隊在訓練上所帶給我的樂趣，我覺得」，其次為「對教練在比賽中戰術的運用，我覺得」、「對教練鼓勵隊友的方式，我覺得」；而訓練滿意度最

低分為「對自己在球隊的貢獻度，我覺得」。

3. 嘉義縣國小足球選手不同年級、不同訓練天數的選手在足球訓練滿意度方面確實存有差異。而不同性別、不同練習時數、不同父親教育程度、不同母親教育程度、不同父親職業、不同母親職業的學生在足球訓練滿意度方面未存有差異。

第四節 忠誠度之分析

本節之目的是要瞭解國小足球選手於足球忠誠度之三個構面(情感、態度、行為)的表現情形，並進一步以單因子多變量變異數分析、單因子變異數分析與 Scheffe 法事後比較等統計方法進行分析，以驗證研究假設是否成立。

一、受試者於足球忠誠度量表各構面之反應情形

由表 4-29 受試者足球忠誠度之平均數與標準差可以發現，各分量表平均數高低依序為「情感忠誠」(平均值=4.12)、「態度忠誠」(平均值=4.12)、「行為忠誠」(平均值=3.98)。顯示出受試者之足球忠誠度以「情感忠誠」與「態度忠誠」為最高，而「行為忠誠」則較低。

表 4-29

受試者足球忠誠度之平均數與標準差

| 忠誠度 | 最小值 | 最大值 | 平均數 | 標準差 |
|------|------|------|------|------|
| 情感忠誠 | 1.67 | 5.00 | 4.12 | 0.72 |
| 態度忠誠 | 1.33 | 5.00 | 4.12 | 0.74 |
| 行為忠誠 | 0.92 | 5.00 | 3.98 | 0.92 |

二、受試者忠誠度各題項之排名

受試者忠誠度各題項之排名，前三名為：

(一)即使我的球隊戰績變差，我仍然會選擇參加足球隊

(M = 4.30)

(二)我願意和親朋好友分享練習足球的過程 (M = 4.21)

(三)我很樂意讓別人知道我參加足球隊 (M = 4.19)

排名後三名為：

(一)畢業後我會繼續參與足球運動 (M = 4.00)

(二)我會主動向親朋好友推薦這項運動 (M = 3.89)

(三)畢業後我想就讀體育班，繼續接受足球訓練

(M = 3.89)

詳如表 4-30。

表 4-30

受試者忠誠度各題項得分分析摘要表

| 題次及內容 | 平均數 | 標準差 | 排名 |
|----------------------------|------|------|----|
| c6 即使我的球隊戰績變差，我仍然會選擇參加足球隊 | 4.30 | .84 | 1 |
| c3 我願意和親朋好友分享練習足球的過程 | 4.21 | .87 | 2 |
| c5 我很樂意讓別人知道我參加足球隊 | 4.19 | .88 | 3 |
| c2 即使有其他的選擇，我仍會選擇學習足球 | 4.12 | 1.00 | 4 |
| c4 我會一直支持我的球隊，任何事情都不能改變 | 4.11 | .94 | 5 |
| c7 儘管不喜歡教練的帶隊方式，我仍然會繼續留在球隊 | 4.11 | .94 | 6 |
| c9 畢業後我會繼續參與足球運動 | 4.00 | 1.03 | 7 |
| c1 我會主動向親朋好友推薦這項運動 | 3.89 | 1.04 | 8 |
| c8 畢業後我想就讀體育班，繼續接受足球訓練 | 3.89 | 1.09 | 9 |

三、受試者背景變項於忠誠度量表之差異性考驗

本小節之目的是要瞭解不同背景變項之選手於忠誠度各因素構面上的差異情形，並針對達顯著差異水準之構面進行事後比較。

(一) 不同性別之選手在忠誠度之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設 3-1，檢定結果如表 4-31，結果發現不同性別學生之忠誠度達顯著差異水準(Wilks' λ =0.98， p =0.02)。繼以進行單因子變異數分析，其分析結果如表 4-15 所示，發現在「情感忠誠」(F =6.28， p =0.01)的構面達顯著水準，男生的平均得分顯著高於女生。因此，研究假設 3-1 獲得部份支持，即不同性別之學生在忠誠度上有顯著差異。不同性別選手在忠誠度的平均數與標準差，請參閱表 4-32。

表 4-31

不同性別之選手忠誠度多變量變異數分析摘要表

| 效應項 | F 檢定 | 假設自由度 | 誤差自由度 | Wilks' λ | p 值 |
|-----|------|-------|--------|------------------|-----|
| 性別 | 1.78 | 4.00 | 415.00 | .983 | .02 |

表 4-32

不同性別選手忠誠度之單因子變異數分析表

| 構面 | 組別 | 平均數 | 標準差 | F 檢定 | p 值 |
|------|----|------|-----|------|-----|
| 情感忠誠 | 男生 | 4.08 | .87 | 6.28 | .01 |
| | 女生 | 3.84 | .89 | | |
| 態度忠誠 | 男生 | 4.41 | .52 | 3.12 | .08 |

(續下頁)

| | | | | | |
|------|----|------|-----|------|-----|
| | 女生 | 4.31 | .55 | | |
| 行為忠誠 | 男生 | 4.09 | .82 | 1.91 | .17 |
| | 女生 | 3.97 | .83 | | |

(二) 不同年級之選手在忠誠度之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設 3-2，檢定結果如表 4-33，結果發現不同年級學生之忠誠度達顯著差異水準(Wilks' λ =0.91， p =0.00)。繼以進行單因子變異數分析，其分析結果如表 4-16 所示，發現在「情感忠誠」($F=12.06$ ， $p=0.00$)，「態度忠誠」($F=7.10$ ， $p=0.00$)，「行為忠誠」($F=2.750$ ， $p=0.04$)的構面皆達顯著水準。經由 Scheffe 事後比較，在「情感忠誠」、「態度忠誠」方面，三、四、五年級之受試者得分皆高於六年級受試者的得分。在「行為忠誠」構面，組間有顯著差異，組內無顯著差異。因此，研究假設 3-3 獲得支持，即不同年級之選手在忠誠度上有顯著差異的假設獲得支持。不同年級之選手在忠誠度的平均數與標準差，請參閱表 4-34。

表 4-33
不同年級之選手忠誠度多變量變異數分析摘要表

| 效應項 | F 檢定 | 假設自由度 | 誤差自由度 | Wilks' λ | p 值 |
|-----|------|-------|---------|------------------|-----|
| 年級 | 3.24 | 12.00 | 1092.99 | .91 | .00 |

表 4-34
不同年級選手忠誠度單因子變異數分析表

| 構面 | 組別 | 平均數 | 標準差 | F 檢定 | p 值 | 事後檢定 |
|------|-----|------|-----|-------|-----|-------------|
| 情感忠誠 | 三年級 | 4.32 | .66 | 12.06 | .00 | (A、B、C) > E |
| | 四年級 | 4.11 | .81 | | | |
| | 五年級 | 4.01 | .88 | | | |
| | 六年級 | 3.53 | .99 | | | |
| 態度忠誠 | 三年級 | 4.52 | .45 | 7.10 | .00 | (A、B、C) > E |
| | 四年級 | 4.43 | .48 | | | |
| | 五年級 | 4.39 | .55 | | | |
| | 六年級 | 4.15 | .60 | | | |
| 行為忠誠 | 三年級 | 4.13 | .78 | 2.75 | .04 | N/A |
| | 四年級 | 4.11 | .84 | | | |
| | 五年級 | 4.09 | .83 | | | |
| | 六年級 | 3.81 | .78 | | | |

註：A = 三年級 B = 四年級 C = 五年級 E = 六年級

(三) 不同訓練天數之選手在忠誠度之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設 3-3，檢定結果如表 4-35，結果發現不同訓練天數學生之忠誠度達顯著差異水準(Wilks' λ =0.88， $p=0.00$)。繼以進行單因子變異數分析，其分析結果如表 4-17 所示，發現在「情感忠誠」($F=9.23$ ， $p=0.00$)，「態度忠誠」($F=6.01$ ， $p=0.00$)、「行為忠誠」($F=4.96$ ， $p=0.00$)三個構面皆達顯著水準。經由 Scheffe 事後比較，在「情

感忠誠」方面，每週訓練天數三天及四天以上的受試者得分高於一天以下受試者的得分。在「態度忠誠」方面，每週訓練天數二天、三天及四天以上的受試者得分高於一天以下受試者的得分。在「行為忠誠」方面，每週訓練天數五天以上的受試者得分高於一天以下受試者的得分。因此，研究假設 3-3 獲得支持，即不同訓練天數之選手在忠誠度上有顯著差異的假設獲得支持。不同訓練天數選手在忠誠度的平均數與標準差，請參閱表 4-36。

表 4-35
不同訓練天數之選手忠誠度多變量變異數分析摘要表

| 效應項 | F 檢定 | 假設自由度 | 誤差自由度 | Wilks' λ | p 值 |
|--------|------|-------|---------|------------------|-----|
| 不同訓練天數 | 3.25 | 16.00 | 1259.32 | .88 | .00 |

表 4-36
不同訓練天數選手忠誠度單因子變異數分析表

| 構面 | 組別 | 平均數 | 標準差 | F 檢定 | p 值 | 事後檢定 | |
|------|-------|--------|--------|------|-----|-------|-----|
| 情感忠誠 | 1 天以下 | 3.5388 | .88476 | 9.23 | .00 | (C、E) | |
| | 2 天 | 3.9176 | .97306 | | | | > A |
| | 3 天 | 4.1994 | .71354 | | | | |
| | 4 天 | 3.9689 | .90738 | | | | |
| | 5 天以上 | 4.2833 | .80277 | | | | |

(續下頁)

| | | | | | | |
|------------------|--------|--------|--------|------|-----|-----------------|
| 態 度 忠 誠 | 1 天 以下 | 4.1267 | .58944 | 6.01 | .00 | (C、D、 E) > A |
| | 2 天 | 4.3471 | .46306 | | | |
| | 3 天 | 4.4603 | .50836 | | | |
| | 4 天 | 4.4500 | .51498 | | | |
| | 5 天 以上 | 4.4750 | .54045 | | | |
| 行 為 忠 誠 | 1 天 以下 | 3.7329 | .85017 | 4.96 | .00 | E > A |
| | 2 天 | 4.0294 | .74942 | | | |
| | 3 天 | 4.0607 | .77310 | | | |
| | 4 天 | 4.1000 | .85424 | | | |
| | 5 天 以上 | 4.3062 | .80934 | | | |

註：A = 1 天 以下 B = 2 天 C = 3 天 D = 4 天 E = 5 天 以上

(四) 不同練習時數之選手在忠誠度之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設 3-4，檢定結果如表 4-37，結果發現不同練習時數選手之忠誠度達顯著差異水準(Wilks' λ =0.96， p =0.01)。繼以進行單因子變異數分析，其分析結果如表 4-18 所示，發現在「態度忠誠」($F=3.99$ ， $p=0.01$)的構面達顯著水準；在「情感忠誠」($F=2.05$ ， $p=0.11$)構面、「行為忠誠」($F=2.61$ ， $p=0.05$)構面則無顯著差異。經由 Scheffe 事後比較結果發現。在「態度忠誠」構面上，每次練習三小時以內的受試者得分高於每次練習一小時以內受試者的得分。因此，研究假設 3-4 獲得支持，即不同練習時數之選手在忠誠度上有顯著差異的假設獲得支持。不同練習時數選手在忠誠度的平均數與標準差，請參閱表 4-38。

表 4-37

不同練習時數之選手忠誠度多變量變異數分析摘要表

| 效應項 | F 檢定 | 假設自由度 | 誤差自由度 | Wilks' λ | p 值 |
|--------|------|-------|---------|------------------|-----|
| 不同練習時數 | 1.57 | 12.00 | 1092.99 | .96 | .01 |

表 4-38

不同練習時數選手忠誠度單因子變異數分析表

| 構面 | 組別 | 平均數 | 標準差 | F 檢定 | p 值 | 事後檢定 |
|-------|--------|------|-----|------|-----|-------|
| 情感忠誠度 | 1 小時以內 | 3.94 | .88 | 2.05 | .11 | |
| | 2 小時以內 | 4.07 | .89 | | | |
| | 3 小時以內 | 3.98 | .93 | | | |
| | 3 小時以上 | 4.39 | .83 | | | |
| 忠誠度 | 1 小時以內 | 4.33 | .53 | 3.99 | .01 | C > A |
| | 2 小時以內 | 4.44 | .54 | | | |
| | 3 小時以內 | 4.34 | .60 | | | |
| | 3 小時以上 | 4.70 | .37 | | | |
| 行為忠誠 | 1 小時以內 | 3.97 | .79 | 2.61 | .05 | |
| | 2 小時以內 | 4.15 | .90 | | | |
| | 3 小時以內 | 4.19 | .75 | | | |
| | 3 小時以上 | 4.34 | .70 | | | |

註：A = 1 小時以內 B = 2 小時以內 C = 3 小時以內 D = 3 小時以上

(五) 不同父親教育程度之選手在忠誠度之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設 3-5，檢定結果如表 4-39，結果發現不同父親教育程度選手之忠誠度未達顯著差異水準(Wilks' λ = 0.90， $p=0.06$)。因此，研究假設 3-5 未獲得支持，即不同父親教育程度之選手在忠誠度上沒有顯著差異。

表 4-39

不同父親教育程度之選手忠誠度多變量變異數分析摘要表

| 效應項 | F 檢定 | 假設自由度 | 誤差自由度 | Wilks' λ | p 值 |
|------------------|------|-------|---------|------------------|-----|
| 不同父 親教育 程度 | 1.43 | 28.00 | 1324.66 | .90 | .06 |

(六) 不同母親教育程度之選手在忠誠度之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設 3-6，檢定結果如表 4-40，結果發現不同母親教育程度學生之忠誠度未達顯著差異水準(Wilks' $\lambda=0.90$ ， $p=0.05$)。因此，研究假設 3-6 未獲得支持，即不同母親教育程度之選手在忠誠度上沒有顯著差異。

表 4-40

不同母親教育程度之選手忠誠度多變量變異數分析摘要表

| 效應項 | F 檢定 | 假設自由度 | 誤差自由度 | Wilks' λ | p 值 |
|------------------|------|-------|---------|------------------|-----|
| 不同母 親教育 程度 | 1.48 | 28.00 | 1324.66 | .90 | .05 |

(七) 不同父親職業之選手在忠誠度之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設 3-7，檢定結果如表 4-41，結果發現不同父親職業學生之忠誠度達顯著差異水準(Wilks' λ =0.90， $p=0.01$)。發現在「情感忠誠」($F=3.02$ ， $p=0.01$)、「行為忠誠」($F=2.60$ ， $p=0.02$)構面達顯著水準。經由 Scheffe 事後比較結果發現。在「情感忠誠」構面上，父親職業為「農林漁牧業」的受試者得分高於父親職業為「其他」的受試者的得分。在「行為忠誠」構面，組間有顯著差異，組內無顯著差異。因此，研究假設 3-7 獲得部份支持，即不同父親職業之選手在忠誠度上有顯著差異的假設獲得支持。不同父親職業選手在忠誠度的平均數與標準差，請參閱表 4-42。

表 4-41

不同父親職業之選手忠誠度多變量變異數分析摘要表

| 效應項 | F 檢定 | 假設自由度 | 誤差自由度 | Wilks' λ | p 值 |
|--------|------|-------|---------|------------------|-----|
| 不同父親職業 | 1.87 | 24.00 | 1424.55 | .90 | .01 |

表 4-42

不同父親職業選手忠誠度單因子變異數分析表

| 構面 | 組別 | 平均數 | 標準差 | F 檢定 | p 值 | 事後檢定 |
|------|-------|------|------|------|-----|-------|
| 情感忠誠 | 軍公教 | 3.77 | 1.32 | 3.02 | .01 | E > G |
| | 商業 | 3.83 | 1.10 | | | |
| | 工業 | 4.05 | .79 | | | |
| | 服務業 | 3.88 | .86 | | | |
| | 農林漁牧業 | 3.91 | .88 | | | |
| | 自由業 | 3.95 | .94 | | | |
| | 其他 | 4.46 | .69 | | | |
| 態度忠誠 | 軍公教 | 4.25 | .57 | 1.98 | .07 | |
| | 商業 | 4.41 | .59 | | | |
| | 工業 | 4.41 | .52 | | | |
| | 服務業 | 4.36 | .56 | | | |
| | 農林漁牧業 | 4.34 | .51 | | | |
| | 自由業 | 4.21 | .58 | | | |
| | 其他 | 4.56 | .47 | | | |
| 行為忠誠 | 軍公教 | 4.00 | .75 | 2.60 | .02 | N/A |
| | 商業 | 4.08 | .91 | | | |
| | 工業 | 4.17 | .73 | | | |
| | 服務業 | 4.11 | .86 | | | |
| | 農林漁牧業 | 3.85 | .82 | | | |
| | 自由業 | 4.21 | .58 | | | |
| | 其他 | 4.56 | .47 | | | |

註：A = 軍公教 B = 商業 C = 工業 D = 服務業 E = 農林牧業
F = 自由業 G = 其他

(八) 不同母親職業之選手在忠誠度之差異情形

以單因子多變量變異數分析(One-way MANOVA)驗證研究假設 3-8，檢定結果如表 4-43，結果發現不同母親職業選手之忠誠度達顯著差異水準(Wilks' λ =0.92， $p=0.02$)。發現在「行為忠誠」($F=2.50$ ， $p=0.02$)構面達顯著水準。在「情感忠誠」、「態度忠誠」構面上則未達顯著水準。經由 Scheffe 事後比較結果發現在「行為忠誠」構面上，組間有顯著差異，組內無顯著差異。因此，研究假設 3-8 獲得支持，即不同母親職業之選手在忠誠度上有顯著差異的假設獲得支持。不同母親職業選手在忠誠度的平均數與標準差，請參閱表 4-44。

表 4-43
不同母親職業之選手忠誠度多變量變異數分析摘要表

| 效應項 | F 檢定 | 假設自由度 | 誤差自由度 | Wilks' λ | p 值 |
|--------|------|-------|---------|------------------|-----|
| 不同母親職業 | 1.44 | 24.00 | 1424.55 | .92 | .02 |

表 4-44
不同母親職業選手忠誠度單因子變異數分析表

| 構面 | 組別 | 平均數 | 標準差 | F 檢定 | p 值 | 事後檢定 |
|------|-------|------|------|------|-----|------|
| 情感忠誠 | 軍公教 | 3.52 | .78 | 1.71 | .12 | |
| | 商業 | 3.92 | 1.06 | | | |
| | 工業 | 4.19 | .78 | | | |
| | 服務業 | 3.93 | .84 | | | |
| | 農林漁牧業 | 3.88 | .86 | | | |
| | 自由業 | 4.18 | .83 | | | |
| | 其他 | 4.04 | .92 | | | |

(續下頁)

| | | | | | | |
|------|-------|------|-----|------|-----|-----|
| 態度忠誠 | 軍公教 | 4.00 | .52 | 2.10 | .05 | |
| | 商業 | 4.43 | .62 | | | |
| | 工業 | 4.48 | .46 | | | |
| | 服務業 | 4.37 | .56 | | | |
| | 農林漁牧業 | 4.25 | .49 | | | |
| | 自由業 | 4.46 | .52 | | | |
| | 其他 | 4.38 | .52 | | | |
| 行為忠誠 | 軍公教 | 3.67 | .66 | 2.50 | .02 | N/A |
| | 商業 | 4.21 | .84 | | | |
| | 工業 | 4.28 | .65 | | | |
| | 服務業 | 3.98 | .80 | | | |
| | 農林漁牧業 | 3.82 | .86 | | | |
| | 自由業 | 4.08 | .93 | | | |
| | 其他 | 4.06 | .79 | | | |

註：A = 軍公教 B = 商業 C = 工業 D = 服務業 E = 農林牧業
F = 自由業 G = 其他

(九) 小結

綜合上述結果，有嘉義縣國小足球選手之忠誠度分析結果顯示出：

1. 忠誠度構面得分以「情感忠誠」與「態度忠誠」為最高，而「行為忠誠」則較低。

忠誠度最高之項目為「即使我的球隊戰績變差，我仍然會選擇參加足球隊」，其次為「我願意和親朋好友分享練習足球的過程」、「我很樂意讓別人知道我參加足球隊」；而忠誠度最低分為「畢業後我想就讀體育班，繼續接受

足球訓練」。

2. 嘉義縣國小足球選手不同性別、不同年級、不同訓練天數、不同練習時數、不同父親職業、不同母親職業的學生在忠誠度方面存有差異。而不同父親教育程度、不同母親教育程度的選手在足球忠誠度方面未存有差異。

第五節 參與動機、訓練滿意度與忠誠度之徑路分析

本節為探討國小足球選手之參與動機、訓練滿意度與忠誠度之關聯性，透過徑路分析法（Path Analysis）以了解影響國小足球選手忠誠度之主要因素。目的是分析研究架構中各個預測變項（參與動機、訓練滿意度）與效標變項（忠誠度）之間是否存在徑路。在徑路分析中，以單向箭號表示因果關係，箭號的起始變數為自變數（因）、箭號所指的方向為依變數（果）。兩個變數間的徑路係數為「標準化迴歸係數」，其間的效果稱為「直接效果」（direct effect），如果自變數經由中介變項（mediated variable）而對依變數產生影響，則稱為「間接效果」（indirect effect），直接效果值加上間接效果值則稱為「總效果值」。在徑路分析中自變項對依變項可以解釋的變異量稱為決定係數（ R^2 ），而依變項變異量中無法被自變項解釋的部分稱為殘差解釋量（ $1-R^2$ ）（吳明隆、涂金堂，2009）。

一、參與動機、訓練滿意度與忠誠度之徑路分析

經由迴歸分析結果發現，參與動機、訓練滿意度與忠誠度之影響如表 4-45 所示，其標準化迴歸係數分別為：

- (1) 參與動機 → 忠誠度，係數值 .58 ($p < 0.001$)；

以忠誠度為依變項，參與動機為自變項。參與動機與忠誠度之徑路係數為 .58， $R^2=.34$ ，F 值為 216.34， $p < 0.001$ 達顯著水準，顯示參與動機對忠誠度有顯著的正向影響關係之推論獲得支持， R^2 表示其解釋力為 34%。

(2) 參與動機 → 訓練滿意度，係數值 .63 ($p < 0.001$)；

以訓練滿意度為依變項，參與動機為自變項。訓練滿意度與參與動機之徑路係數為 .63， $R^2=.40$ ，F 值為 274.82， $p < 0.001$ 達顯著水準，顯示參與動機對訓練滿意度有顯著的正向影響關係之推論獲得支持， R^2 表示其解釋力為 40%。

(3) 訓練滿意度 → 忠誠度，係數值 .64 ($p < 0.001$)；

以忠誠度為依變項，訓練滿意度為自變項。訓練滿意度與忠誠度之徑路係數為 .64， $R^2=.41$ ，F 值為 287.55， $p < 0.001$ 達顯著水準，顯示訓練滿意度對忠誠度有顯著的正向影響關係之推論獲得支持， R^2 表示其解釋力為 41%。

(4) 參與動機 → 訓練滿意度 → 忠誠度，係數值 .22

為探求訓練滿意度對於參與動機與忠誠度的間接效果，本研究利用 Baron and Keny (1986) 提出的考驗兩者的間接效果，使用的計算方式如下（引自 Yen-Hsiang Huang，2004）：

$$SE_{ab} = \sqrt{b^2 SE_a^2 + a^2 SE_b^2 + SE_a^2 \times SE_b^2}$$

故間接效果值之計算結果如下：

$$SE_{ab} = \sqrt{0.63^2 \times 0.51^2 + 0.64^2 \times 0.41^2 + 0.51^2 \times 0.41^2} = 0.22$$

算出訓練滿意度對於參與動機與忠誠度的間接效果

值為 .22。

以上路徑均達顯著水準。

表 4-45
參與動機、訓練滿意度與忠誠度之迴歸分析係數表

| 迴歸別 | 自變項 | β 係數 | p 值 | R^2 | 依變項 |
|-----|-------|------------|-------------|-------|-------|
| 迴歸一 | 參與動機 | .58 | $p < 0.001$ | .34 | 忠誠度 |
| | 訓練滿意度 | .64 | $p < 0.001$ | .53 | |
| 迴歸二 | 參與動機 | .63 | $p < 0.001$ | .40 | 訓練滿意度 |

本研究架構之理論徑路模式共有四條路徑：

- (1) 參與動機 → 忠誠度（直接效果）；
- (2) 參與動機 → 訓練滿意度（直接效果）；
- (3) 訓練滿意度 → 忠誠度（直接效果）；
- (4) 參與動機 → 訓練滿意度 → 忠誠度（間接效果）。

本研究經徑路分析發現，四條路徑均達顯著水準，結果如下：

- (1) 參與動機 → 忠誠度，直接效果值為 .58；
- (2) 參與動機 → 訓練滿意度，直接效果值為 .63；
- (3) 訓練滿意度 → 忠誠度，直接效果值為 .64；
- (4) 參與動機 → 訓練滿意度 → 忠誠度，間接效果值為 .22。

表示參與動機會透過訓練滿意度而影響忠誠度。訓練滿意度為參與動機與忠誠度兩者之中介效果，其中介值為 .22。

本研究架構中的路徑皆存在，即研究假設 H4、H5、H6 均獲得支持。其徑路及係數如圖 4-1 所示。

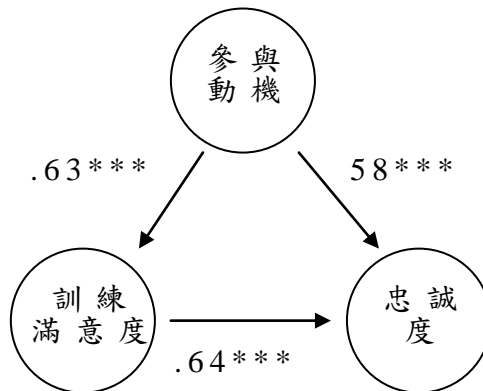


圖 4-1 控制變項之徑路分析圖

註：*** $p < 0.001$

第六節 綜合討論

本節就受試者之參與動機、訓練滿意度與忠誠度的差異程度及相關情形，摘要說明本研究所獲得的結果。分述如下：

一、不同人口背景變項受試者參與動機之差異性討論

參照受試者在參與動機量表上的答題情形，萃取出「外在誘因」、「心理需求」、「環境影響」、「運動樂趣」、「師長影響」五個構面。各分量表平均數高低依序為「外在誘因」（平均值=4.38）、「環境影響」（平均值=4.32）、「運動樂趣」（平均值=4.19）、「師長影響」（平均值=3.90）、「心理需求」（平均值=3.67）。顯示出受試者之參與動機以「外在誘因」為最高，其次為「環境影響」、「運動樂趣」、「師長影響」，而「心理需求」則較低。各構面平均值至少為 3.67 以上，表示具有高度參與動機。

其中「外在誘因」構面平均值最高(4.38)，表示經由比

賽獲得名次及得到掌聲與肯定，對選手來說是重要的增強。其次「環境影響」構面平均值(4.32)，代表父母的支持及讓自己在學校受到歡迎，對選手來說是重要的。而「心理需求」構面平均值(3.67)則較低，顯示同儕的互動對於誘發選手的參與動機的影響力是較低的。

(一) 不同性別受試者參與動機之差異性討論

根據研究結果發現，不同性別受試者在參與動機之「外在誘因」、「心理需求」、「環境影響」、「運動樂趣」、「師長影響」等構面均無顯著差異。此結果與吳坤瑤(2009)研究南投縣跆拳道館學員參與動機、體驗程度滿意度與忠誠度之研究之研究結果相符。與顏盟展(2010)高雄市國小棒球隊選手參與動機之研究中不同性別受試者在參與動機無顯著差異之研究結果相符。與黃玉青(2010)研究國小躲避球運動代表隊選手社會支持、參與動機及學習滿意度之研究結果有顯著差異不同。

(二) 不同年級受試者參與動機之差異性討論

根據研究結果發現，不同年級受試者在參與動機之「外在誘因」、「心理需求」、「環境影響」等構面均達顯著差異。在「外在誘因」上，五年級受試者得分顯著高於六年級的受試者。在「環境影響」上，三年級受試者得分顯著高於六年級的受試者。而在「心理需求」構面組間有差異，組內無顯著差異。推究其原因：國小三年級學童以及五年級對足球運動練習的時間較短、強度也較輕，故比六年級

擁有更強烈的參與動機，而六年級因升學因素的影響，所以重心可能放在升學上面，因此不同年級的參與動機自然有所差異。此結果與江幸容（2009）雲林縣國中小學童木球運動參與者參與動機與滿意度之研究結果三、四、五年級運動參與動機大於國中學生的結果一致。與王智賢（2008）國小田徑運動代表隊選手參與動機與阻礙因素之研究—不同年級之臺北市國小田徑運動代表隊選手參與動機無顯著差異的結果相同。與陳青雲（2009）臺北市國小高年級學童休閒運動參與動機與阻礙因素之研究—不同年級的參與動機有顯著差異的結果不同。和王薰禾（2004）高雄地區國民小學學童休閒運動參與動機及休閒阻礙之研究—不同年級的參與動機有顯著差異結果相同。與葉政萍（2009）嘉義地區國小學童運動育樂營參與動機、滿意度對休閒態度影響之研究中發現不同年級的學童在運動育樂營參與動機的各個構面並無顯著的差異的結果不同。

（三）不同訓練天數受試者參與動機之差異性討論

根據研究結果發現，不同訓練天數受試者在參與動機之「外在誘因」、「環境影響」、「運動樂趣」等構面均有顯著差異。在「外在誘因」上，每週接受足球訓練天數三天、四天、五天以上的受試者得分顯著高於每週接受足球訓練一天以下的受試者。在「環境影響」上，每週接受足球訓練天數三天、四天、五天以上的受試者得分顯著高於每週接受足

球訓練一天以下的受試者。在「運動樂趣」上，每週接受足球訓練四天及五天以上的受試者得分顯著高於每週接受足球訓練三天及一天以下的受試者。可見接受訓練天數越多的受試者，參與動機越強。此結果與蔡宛庭（2009）研究國民小學舞蹈社團每週練習次數的不同在參與動機上有顯著差異的結果相同。與戴宏杰（2012）大學生參與體育性社團參與動機及身體意象之研究研究結果達顯著差異相同。

（四）不同練習時數受試者參與動機之差異性討論

根據研究結果發現，不同練習時數之受試者在參與動機上有顯著差異。在「運動樂趣」構面組間有差異，組內無顯著差異。此結果與王智賢（2008）臺北市國小田徑運動代表隊參與動機與阻礙因素之研究中發現每週不同訓練時數的選手在「運動發展」、「成就需求」、「運動樂趣」、「人際關係」上有顯著差異的結果相同。在黃建智（2007）國民小學室內八人制拔河運動團隊選手參與動機之研究中不同練習時間受試者在參與動機有顯著差異結果相同此結果與蔡宛庭（2009）研究國民小學舞蹈社團每次練習時間的不同在參與動機上並無顯著差異的結果不同。

（五）不同父親教育程度受試者參與動機之差異性討論

根據研究結果發現，不同父親教育程度受試者在參與動機上有顯著差異。在「外在誘因」、「環境

影響」構面組間有差異，組內無顯著差異。此結果與謝鴻隆（2003）臺北市國小學童課後運動之參與動機、知覺運動障礙之研究結果——不同父親教育程度學童在參與動機因素上達顯著差異的結果相同。與李建霖（2012）臺南市國小田徑選手運動參與動機與社會支持之研究中發現不同父親教育程度之選手在「整體」運動參與動機未達顯著差異，結果不相同。

（六）不同母親教育程度受試者參與動機之差異性討論

根據研究結果發現，不同母親教育程度受試者在參與動機之「外在誘因」、「心理需求」、「環境影響」、「運動樂趣」、「師長影響」構面無顯著差異。此結果與謝鴻隆（2004）台北市國小學童課後運動之參與動機、知覺運動障礙之研究中發現學童母親教育程度在各因素上，無顯著差異相符。與涂慶波（2011）扯鈴學習動機及訓練滿意度對學習成效之影響——以臺南縣國小學生為例的研究中發現不同母親教育程度學生之參與動機未達顯著差異水準，結果相同。

（七）不同父親職業受試者參與動機之差異性討論

根據研究結果發現，不同父親職業受試者在「外在誘因」、「心理需求」、「環境影響」、「運動樂趣」、「師長影響」等構面均無顯著差異。此結果與謝鴻隆（2003）臺北市國小學童課後運動之參與動

機、知覺運動障礙之研究結果—不同父親職業學童在參與動機因素上無顯著差異的結果相同。

(八) 不同母親職業受試者參與動機之差異性討論

根據研究結果發現，不同母親職業受試者在參與動機之「心理需求」、「師長影響」等構面組間有差異，組內無顯著差異。此結果與杜詩婷（2010）研究不同母親職業之學生在游泳學習動機上沒有顯著差異結果不同。

二、不同人口背景變項受試者訓練滿意度之差異性討論

參照受試者在訓練滿意度量表上的答題情形，萃取出「訓練計畫」、「學習情境」、「訓練感受」、「個人表現」四個構面。各分量表平均數高低依序為「學習情境」（平均值=4.20）、「訓練計畫」（平均值=4.18）、「訓練感受」（平均值=4.17）、「個人表現」（平均值=4.08）。顯示出受試者之訓練滿意度以「學習情境」為最高，其次為「訓練計畫」、「訓練感受」，而「個人表現」則較低。各構面平均值至少為4.08以上，可見對足球訓練抱持滿意態度。其中「學習情境」構面平均值最高（4.20），代表學習足球的情境，讓受試者感覺滿意。而「個人表現」則較低。代表選手希望自己有好的成績，但是因為是團體的比賽，有可能在團隊默契或技術上仍有進步的空間，以致於自己覺得付出與比賽成績有落差，而對自己的表現感到不滿意，但是平均值仍有4.08以上，滿意度仍然很高。

(一) 不同性別受試者訓練滿意度之差異性討論

根據研究結果發現，不同性別受試者在訓練滿意度之「訓練計畫」、「學習情境」、「訓練感受」、「個人表現」等構面無顯著差異。此結果與與盧立仁（2003）研究不同性別國小網球選手在訓練滿意度上，並不因為選手性別的不同而有顯著差異的結果相同。與陳弘振（2010）台北縣國中田徑選手知覺教練領導行為與訓練滿意度之相關研究研究結果不同性別之田徑選手知覺之選手訓練滿意度，在各構面上均不達顯著差異相同。與吳坤瑤（2009）研究南投縣跆拳道館不同性別學員滿意度有顯著差異之研究結果不同。

（二）不同年級受試者訓練滿意度之差異性討論

根據研究結果發現，不同年級受試者在「訓練計畫」、「學習情境」、「訓練感受」、「個人表現」四個構面有顯著差異。在「訓練計畫」、「訓練感受」、「個人表現」上，三、四、五年級得分高於六年級。在「學習情境」上，三、四年級得分高於六年級。推測其原因可能是三、四、五年級選手普遍是新成員或是有一定技術基礎。所以在教練要求較高之下會比六年級選手感受深刻。而六年級選手已經習慣此種訓練方式，所以感受不如三、四、五年級。根據研究結果，不同年級受試者在訓練滿意度之「訓練計畫」、「學習情境」、「訓練感受」、「個人表現」等構面達顯著差異。與吳慶昇（2007）研究臺北市國小羽球選手之訓練滿意度會因為選手年級的不同而呈現差異的結果相同。與洪志仁（2011）臺北市

國小排球選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力及訓練滿意度之研究中發現「整體訓練滿意度」、「領導滿意」、「團隊支持」、「訓練滿意」因素達顯著水準相同。與葉伯璋（2012）臺北市國小運動團隊學生人際關係與訓練滿意度之研究中發現不同年級之運動團隊學生在「個人表現」、「教練領導」、「團隊關係」、「訓練計畫」及「場地設備」均未達到顯著水準結果不同。

（三）不同訓練天數受試者訓練滿意度之差異性討論

根據研究結果發現，不同訓練天數受試者在訓練滿意度之「訓練計畫」、「學習情境」、「個人表現」等構面達顯著差異。不同訓練天數之受試者在「學習情境」上，每週接受足球訓練三天及五天以上的受試者得分高於及一天以下受試者的得分。在此「個人表現」上，每週接受足球訓練五天以上的受試者得分高於及一天以下受試者的得分。由此可見接受訓練天數越多的受試者，訓練滿意度越高。此結果與涂慶波（2011）扯鈴學習動機及訓練滿意度對學習成效之影響---以臺南縣國小學生為例的研究中發現不同訓練天數學生之訓練滿意度達顯著差異水準相同，與在謝宣瑩（2009）臺北市國、高中職田徑校隊選手知覺教練家長式領導與選手訓練滿意度之研究中發現不同選手訓練天數在整體訓練滿意度的分構面上，個人表現、教練領導及團隊關係上均未達顯著差異的結果不符。

（四）不同練習時間受試者訓練滿意度之差異性討論

根據研究結果發現，不同練習時間受試者在訓練滿意度之「訓練計畫」、「學習情境」、「訓練感受」、「個人表現」等構面均未達顯著差異。此結果與蔡宛庭（2009）研究國民小學舞蹈社團學童每次練習時間不同之學童在學習滿意度方面並無顯著差異之結果相同。在吳孟峰（2006）臺北市國小桌球校隊訓練滿意度之研究中發現不同訓練時數在整體訓練滿意度及分向度「個人表現」、「教練領導」、「團隊關係」、「訓練計劃」場地設備」未達顯著差異相同。與盧立仁（2003）研究不同訓練時數國小網球選手在訓練滿意度上，不同訓練時數之國小網球選手在訓練滿意度達顯著水準的結果不同。

（五）不同父親教育程度受試者訓練滿意度之差異性討論

根據研究結果發現，不同父親教育程度受試者在訓練滿意度之「訓練計畫」、「學習情境」、「訓練感受」、「個人表現」等構面均未達顯著差異。此結果與涂慶波（2011）扯鈴學習動機及訓練滿意度對學習成效之影響---以臺南縣國小學生為例的研究中發現不同父親教育程度學生之訓練滿意度未達顯著差異水準相同。與杜詩婷（2010）學習動機及滿意度對游泳能力之影響研究—以嘉義市國小學生為例的研究中發現。不同父親教育程度之學生在游泳學習滿意度上沒有顯著差異相同。

(六) 不同母親教育程度受試者訓練滿意度之差異性討論

根據研究結果發現，不同母親教育程度受試者在訓練滿意度之「訓練計畫」、「學習情境」、「訓練感受」、「個人表現」等構面均未達顯著差異。此結果與涂慶波(2011)扯鈴學習動機及訓練滿意度對學習成效之影響---以臺南縣國小學生為例的研究中發現不同父母親教育程度學生之訓練滿意度未達顯著差異水準相同。與杜詩婷(2010)學習動機及滿意度對游泳能力之影響研究---以嘉義市國小學生為例的研究中發現。不同母親教育程度之學生在游泳學習滿意度上沒有顯著差異相同。

(七) 不同父親職業受試者訓練滿意度之差異性討論

根據研究結果發現，不同父親職業受試者在訓練滿意度之「訓練計畫」、「學習情境」、「訓練感受」、「個人表現」等構面均未達顯著差異。此結果與涂慶波(2011)扯鈴學習動機及訓練滿意度對學習成效之影響---以臺南縣國小學生為例的研究中發現不同父親職業學生之訓練滿意度未達顯著差異水準相同。與杜詩婷(2010)學習動機及滿意度對游泳能力之影響研究---以嘉義市國小學生為例的研究中發現。不同父親職業之學生在游泳學習滿意度上沒有顯著差異相同。

(八) 不同母親職業受試者訓練滿意度之差異性討論

根據研究結果發現，不同母親職業受試者在訓練滿意度之「訓練計畫」、「學習情境」、「訓練感

受」、「個人表現」等構面均未達顯著差異。此結果與杜詩婷(2010)學習動機及滿意度對游泳能力之影響研究—以嘉義市國小學生為例的研究中發現。不同母親職業之學生在游泳學習滿意度上沒有顯著差異相同。與涂慶波(2011)扯鈴學習動機及訓練滿意度對學習成效之影響---以臺南縣國小學生為例的研究中發現不同母親職業學生之訓練滿意度未達顯著差異水準相同。

三、不同人口背景變項受試者忠誠度之差異性討論

參照受試者在忠誠度量表上的答題情形，萃取出「情感忠誠」、「態度忠誠」、「行為忠誠」三個構面。各分量表平均數高低依序為「情感忠誠」(平均值=4.12)、「態度忠誠」(平均值=4.12)、「行為忠誠」(平均值=3.98)。顯示出受試者之足球忠誠度以「情感忠誠」與「態度忠誠」為最高，而「行為忠誠」則較低。各構面平均值至少為3.98以上，表示具有高度忠誠度。其中「情感忠誠」構面平均值最高(4.12)，顯示出選手在練習足球的過程中，覺得加入足球隊是光榮且對球隊有極高的向心力；「行為忠誠」構面平均值最低(3.98)原因可能是嘉義縣目前國中設立體育班的學校並不多，選手對畢業後是否能再接受足球訓練有疑慮，所以選手對未來仍存有疑惑。但是平均值仍有3.98以上，忠誠度仍然很高。

(一) 不同性別受試者忠誠度之差異性討論

根據研究結果發現，不同性別受試者在忠誠度

有顯著差異。在「情感忠誠」構面達顯著水準，男生的平均得分顯著高於女生。推究其原因，可能是足球運動需要大量的體力，所以男生對足球運動的喜愛程度高於女生。此結果與吳坤瑤（2009）南投縣跆拳道館學員參與動機、體驗程度滿意度與忠誠度之研究中發現不同性別的受試者在「態度忠誠」構面達顯著差異相同。與廖俊傑（2003）高雄市國小學童運動用品忠誠度之探討—以運動鞋為例中，發現不同性別的學童在運動鞋品牌忠誠度上有顯著差異相同。

（二）不同年級受試者忠誠度之差異性討論

根據研究結果發現，不同年級受試者在忠誠度有顯著差異。在「行為忠誠」構面，組間有顯著差異，組內無顯著差異。在「情感忠誠」，「態度忠誠」構面，三、四、五年級之受試者得分皆高於六年級受試者的得分。可見六年級選手即將面對國中的課業壓力或因長時間的訓練其對訓練產生倦怠感，所以忠誠度比三、四、五年級的選手來得低。此結果與林貞吟（2004）兩岸大學生對連鎖西式速食品牌個性認知及顧客忠誠度之研究中發現，台灣消費者的「年齡」、「教育程度」、「每月可支配金額」及「消費頻率」對麥當勞的顧客忠誠度有顯著差異；在大陸方面的研究則是消費者的「教育程度」、「每月可支配金額」及「消費頻率」則對麥當勞的顧客忠誠度有顯著差異；而「性別」、「教育程度」、「每月可支配金額」及「消費頻率」對肯德基的顧客忠誠度

有顯著差異結果相同。與廖俊傑（2003）高雄市國小學童運動用品忠誠度之探討—以運動鞋為例中發現不同年級的學童在運動鞋品牌忠誠度上並未達顯著差異結果不同。

（三）不同訓練天數受試者忠誠度之差異性討論

根據研究結果發現，不同訓練天數之受試者在忠誠度上有顯著差異。「情感忠誠」方面，每週訓練天數三天及四天以上的受試者得分高於一天以下受試者的得分。在「態度忠誠」方面，每週訓練天數二天、三天及四天以上的受試者得分高於一天以下受試者的得分。在「行為忠誠」方面，每週訓練天數五天以上的受試者得分高於一天以下受試者的得分。可見接受訓練天數越多的受試者，忠誠度越高。此結果與莊貽寧（2010）中華職棒觀眾之涉入程度、滿意度、忠誠度與運動觀光意願影響之研究研究中發現不同天數觀眾的忠誠度，在「積極態度」及「認同與推薦」等層面皆有差異性存在相同。

（四）不同練習時間受試者忠誠度之差異性討論

根據研究結果發現，不同練習時數之受試者在忠誠度上有顯著差異。在「態度忠誠」構面上，每次練習三小時以內的受試者得分高於每次練習一小時以內受試者的得分。可見接受訓練時數越多的受試者，忠誠度越高。此結果與林衢良（2004）大

學生撞球參與者撞球場館滿意度、涉入程度與忠誠度之關係研究中發現在「正面口碑」構面上達顯著差異，二至四小時的受試者會正面口碑者的比率高於打球時間一小時以內者，結果相同。

(五) 不同父親教育程度受試者忠誠度之差異性討論

根據研究結果發現，不同父親教育程度受試者在忠誠度之「情感忠誠」、「態度忠誠」、「行為忠誠」等構面均無顯著差異。此結果與賴佳翎(2010)跆拳道館國小學員之家長支持動機、滿意度與忠誠度之研究—以中部五縣市為例中發現不同教育程度的學員家長在忠誠度未達顯著水準相同。

(六) 不同母親教育程度受試者忠誠度之差異性討論

根據研究結果發現，不同母親教育程度受試者在忠誠度之「情感忠誠」、「態度忠誠」、「行為忠誠」等構面無顯著差異。此結果與賴佳翎(2010)跆拳道館國小學員為例中發現不同教育程度的學員家長在忠誠度未達顯著水準相同。

(七) 不同父親職業受試者忠誠度之差異性討論

根據研究結果發現，不同父親職業受試者在忠誠度之「情感忠誠」、「行為忠誠」等構面有顯著差異。在「情感忠誠」構面上，父親職業為「農林漁牧業」的受試者得分高於父親職業為「其他」的受試者的得分，推究其原因，可能是因為現代的家長，接收外在資訊的管道變多了，開始關心起孩子

的生活，相對的對於學校推行的活動也願意支持。此結果與鄭在祐（2000）韓國大學生購買運動鞋品牌忠誠度之研究中發現研究韓國大學生家長的職業不同與品牌忠誠度之間有顯著的差異結果相同。與吳坤瑤（2009）南投縣跆拳道館學員參與動機、體驗程度滿意度與忠誠度之研究中發現不同家長職業的受試者在忠誠程度的二個構面上，皆未達顯著差異結果不同。

（八）不同母親職業受試者忠誠度之差異性討論

根據研究結果發現，不同母親職業受試者在忠誠度之「行為忠誠」構面組間有顯著差異，組內無顯著差異。而在「情感度忠誠」、「態度忠誠」構面上則無顯著差異。此結果與鄭在祐（2000）韓國大學生購買運動鞋品牌忠誠度之研究中發現研究韓國大學生家長的職業不同與品牌忠誠度之間有顯著的差異結果相同。與吳坤瑤（2009）南投縣跆拳道館學員參與動機、體驗程度滿意度與忠誠度之研究中發現不同家長職業的受試者在忠誠程度的二個構面上，皆未達顯著差異結果不同。

四、參與動機、訓練滿意度與忠誠度之徑路分析討論

本研究經徑路分析發現，四條路徑均達顯著水準，結果如下：

- （一）參與動機→忠誠度，直接效果值為.58；
- （二）參與動機→訓練滿意度，直接效果值為.63；

(三) 訓練滿意度→忠誠度，直接效果值為.64；

(四) 參與動機→訓練滿意度→忠誠度，間接效果值為.22。

以上路徑均達顯著水準，因此，有一個直接效果影響受試者訓練滿意度，二個直接效果影響受試者忠誠度，一個間接效果影響受試者忠誠度，且訓練滿意度是參與動機和忠誠度的中介變項。

此結果顯示，參與動機略高於訓練滿意度。參與動機會直接影響忠誠度，也會透過訓練滿意度間接影響忠誠度。然而本研究發現，訓練滿意度比參與動機對忠誠度更具有影響力。依據此結果推論，可能是大多數選手參與足球運動的動機，主要出自於能參加比賽；但在接受足球訓練後，對學習情境及訓練計畫感到滿意，而影響其忠誠度。

此結果與吳坤瑤（2009）南投縣跆拳道館學員參與動機、體驗程度滿意度與忠誠度之研究中發現參與動機、體驗程度、滿意度與忠誠度之間的徑路均存在的結果相同。與陳彥豪（2004）驗證性因素分析結果發現職棒球迷涉入程度、球隊認同、參與滿意度、與球迷忠誠度之關聯探討中發現參與滿意度與球迷忠誠度未達顯著水準。即球迷的忠誠度並不會因參與滿意度之差異而受影響結果不同。

第五章 結論與建議

本研究旨在探討嘉義縣國小足球選手學習足球之參與動機與訓練滿意度及忠誠度之間的關係。經實證分析後，本研究依據研究結果與發現加以彙整說明，進而提出研究結論與具體建議。本章共分為二節，第一節為結論；第二節為建議。

第一節 結論

本研究根據第四章實證分析之重要結果，將描述性統計結果與研究假設驗證結果分述如下：

一、描述性統計結果

(一) 受訪者人口背景變項資料分析之差異情形

嘉義縣足球選手以男生較多；年級分布情形，以五年級居多；每週接受足球訓練天數分布情形，以三天居多；每次練習時間分布情形以1小時居多；父親教育程度分布情形，以高中畢業最多；母親教育程度分布情形，以高中畢業最多；受試者之父親職業分布情形，以工業最多；受試者之母親職業分布情形，以服務業最多。

(二) 受試者於參與動機量表之整體表現情形

受試者之參與動機以「外在誘因」為最高，其次為「環境影響」、「運動樂趣」、「師長影響」，而「心理需求」則較低。

(三) 受試者於訓練滿意度量表之整體表現情形

依據調查結果發現，受試者之訓練滿意度以「學習

情境」為最高，其次為「訓練計畫」、「訓練感受」，而「個人表現」則較低。

(四) 受試者於忠誠度量表之整體表現情形

受試者之忠誠度以「情感忠誠」為最高，其次為「態度忠誠」，而「行為忠誠」則較低。

二、研究假設之驗證結果

依據第四章之驗證結果加以彙整成研究假設之驗證結果，如表 5-1 所示，茲將其重要內容分述如下：

假設一：不同人口背景變項對參與動機有顯著差異

研究發現，不同年級在「外在誘因」、「心理需求」、「環境影響」上有顯著差異；不同訓練天數的受試者在「外在誘因」、「環境影響」、「運動樂趣」上有顯著差異。不同練習時間的受試者在「運動樂趣」上有顯著差異。不同父親教育程度在「外在誘因」、「環境影響」上有顯著差異。不同母親職業在「心理需求」、「師長影響」上有顯著差異。不同性別、不同母親教育程度及不同父親職業的受試者在參與動機上沒有顯著差異。因此，研究假設一：「不同人口背景變項對參與動機有顯著差異」成立。

假設二：不同人口背景變項對訓練滿意度有顯著差異。

研究發現，不同年級的受試者在訓練滿意度四個構面「訓練計畫」、「學習情境」、「訓練感受」、「個人表現」均有顯著差異；不同訓練天數的受試者在「訓練計畫」、「學習情境」、「個人表現」上有顯著差異；不同練習時數、不

同年級、不同父親教育程度、不同母親教育程度、不同父親職業、不同母親職業的受試者在訓練滿意度上沒有顯著差異。因此，研究假設二：「不同人口背景變項對訓練滿意度有顯著差異」成立。

假設三：不同人口背景變項對忠誠度有顯著差異

研究發現，不同年級、不同訓練天數的受試者在忠誠度三個構面「情感忠誠」、「態度忠誠」、「行為忠誠」均有顯著差異；而不同性別的受試者在「情感忠誠」上有顯著差異；不同練習時間的受試者在「態度忠誠」上有顯著差異；不同父親職業的受試者在在「情感忠誠」、「行為忠誠」上有顯著差異；不同母親職業的受試者在在「行為忠誠」上有顯著差異；不同父親教育程度、不同母親教育程度的受試者在忠誠度上沒有顯著差異。因此，研究假設三：「不同人口背景變項對忠誠度有顯著差異」成立。

假設四：足球參與動機對忠誠度有顯著正向影響。

依據徑路分析結果發現，足球參與動機對忠誠度之徑路係數值為.58 ($p < 0.001$)，達顯著水準。因此，足球參與動機對忠誠度有顯著正向影響的假設成立。

假設五：足球參與動機對訓練滿意度有顯著正向影響。

依據徑路分析結果發現，足球參與動機對訓練滿意度之徑路係數值為.63 ($p < 0.001$)，達顯著水準。因此，足球參與動機對訓練滿意度有顯著正向影響的假設成立。

假設六：足球訓練滿意度對忠誠度有顯著正向影響。

依據徑路分析結果發現，足球訓練滿意度對忠誠度之徑路係數值為.64 ($p < 0.001$)，達顯著水準。因此，足球訓練滿意度對忠誠度有顯著正向影響的假設成立。

三、變項間之徑路分析

本研究經徑路分析發現，四條路徑均達顯著水準，結果如下：

- (一) 參與動機 → 忠誠度 .58。
- (二) 訓練滿意度 → 忠誠度 .64。
- (三) 參與動機 → 訓練滿意度 .63。
- (四) 參與動機 → 訓練滿意度 → 忠誠度，間接效果值為.22

此結果顯示，參與動機會直接影響忠誠度，也會透過訓練滿意度間接影響忠誠度。

有關研究假設之驗證結果，彙整如表5-1所示。

表 5-1
研究假設驗證結果之彙整表

| 研究假設 | 驗證結果 |
|--------------------------------|------|
| 假設一：不同人口背景變項對參與動機有顯著差異 | 成立 |
| 假設 1-1 不同性別之學生在參與動機上有顯著差異 | 不成立 |
| 假設 1-2 不同年級之學生在參與動機上有顯著差異 | 成立 |
| 假設 1-3 不同訓練天數之學生在參與動機上有顯著差異 | 成立 |
| 假設 1-4 不同練習時數之學生在參與動機上有顯著差異 | 成立 |
| 假設 1-5 不同父親教育程度之學生在參與動機上有顯著差異 | 成立 |
| 假設 1-6 不同母親教育程度之學生在參與動機上有顯著差異 | 不成立 |
| 假設 1-7 不同父親職業之學生在參與動機上有顯著差異 | 不成立 |
| 假設 1-8 不同母親職業之學生在參與動機上有顯著差異 | 成立 |
| 假設二：不同人口背景變項對訓練滿意度有顯著差異 | 成立 |
| 假設 2-1 不同性別之學生在訓練滿意度上有顯著差異 | 不成立 |
| 假設 2-2 不同年級之學生在訓練滿意度上有顯著差異 | 成立 |
| 假設 2-3 不同訓練天數之學生在訓練滿意度上有顯著差異 | 成立 |
| 假設 2-4 不同練習時數之學生在訓練滿意度上有顯著差異 | 不成立 |
| 假設 2-5 不同父親教育程度之學生在訓練滿意度上有顯著差異 | 不成立 |
| 假設 2-6 不同母親教育程度之學生在訓練滿意度上有顯著差異 | 不成立 |
| 假設 2-7 不同父親職業之學生在訓練滿意度上有顯著差異 | 不成立 |
| 假設 2-8 不同母親職業之學生在訓練滿意度上有顯著差異 | 不成立 |

(續下頁)

| 研究假設 | 驗證結果 |
|------------------------------|------|
| 假設三：不同人口背景變項對忠誠度有顯著差異 | 成立 |
| 假設 3-1 不同性別之學生在忠誠度上有顯著差異 | 成立 |
| 假設 3-2 不同年級之學生在忠誠度上有顯著差異 | 成立 |
| 假設 3-3 不同訓練天數之學生在忠誠度上有顯著差異 | 成立 |
| 假設 3-4 不同練習時數之學生在忠誠度上有顯著差異 | 成立 |
| 假設 3-5 不同父親教育程度之學生在忠誠度上有顯著差異 | 不成立 |
| 假設 3-6 不同母親教育程度之學生在忠誠度上有顯著差異 | 不成立 |
| 假設 3-7 不同父親職業之學生在忠誠度上有顯著差異 | 成立 |
| 假設 3-8 不同母親職業之學生在忠誠度上有顯著差異 | 成立 |
| 假設四：足球參與動機對忠誠度有顯著正向影響 | 成立 |
| 假設五：足球參與動機對訓練滿意度有顯著正向影響 | 成立 |
| 假設六：足球訓練滿意度對忠誠度有顯著正向影響 | 成立 |

第二節 建議

依據本研究結果，對後續相關研究者提出下列幾點具體建議：

一、建議

- (一) 根據受試者在參與動機量表上的答題情形，受試者參與動機在「外在誘因」之表現最高，「心理需求」則最低。因此，比賽獲得名次及得到掌聲與肯定，

對選手來說是重要的增強，故要引發選手參與動機，應以增加選手比賽的機會，及提升選手的實力為首要考量。

1、建議教育主管機關

定期舉辦校際或鄉鎮間友誼賽。提供選手一個一展身手的舞台。讓喜愛足球運動的人口在國內更普及、更發揚光大。

2、建議教練

(1).採取鼓勵方式，給予優異表現的選手獎勵，提升選手的內在的需求，使學生參與動機提升。

(2).設計適當的學習教材，讓學生有機會享受成功的滿足而產生學習樂趣，有學習樂趣則參與動機會更強烈。

3、建議選手家長及老師：

在本研究中，母親及老師對選手參與動機也會產生一定的影響力。所以母親及教師應該適時給予選手鼓勵與肯定，以強化其參與動機。

(二) 根據受試者在訓練滿意度量表上的答題情形，受試者訓練滿意度在「學習情境」之表現最高，「個人表現」則最低。顯示選手對教練的專業能力、訓練指導感受滿意；對於「個人表現」滿意度較低，顯示受試者看到別人的表現比自己好，而對自己足球技術的進步情形不滿意，內心渴望能有更好的表現，貢獻球隊。

1、建議主管機關

足球係以技術為主的運動，教練在訓練選手時能否發現選手問題所在，有沒有具備解決問題的能力很重要，因此，培訓專業足球教練，在推展足球運動上很重要，建議政府主管機關應建立完整足球教練訓練，才能有效網羅足球教練。

2、建議學校

多注意選手在教練訓練的感受、訓練內容的充實、團隊氣氛及人際關係，成績表現並非球隊唯一的訓練目標。學校行政上應該把訓練的時間集中，讓教練有足夠的時間去針對每位選手的缺點去調整，才有時間把球隊調整到最佳狀態，選手的個人表現滿意度才會提高。

3、建議教練

- (1).充實個人專業知能，隨時吸收國內外資訊，調整訓練計畫與內容，提供學生更有效的訓練。適時調整與選擇合宜的訓練行為，才能帶領足球隊達成目標。
- (2).安排學生參加校外比賽，加強訓練，並營造表現的機會給選手，讓選手經由不斷的比賽，增廣自己的視野。
- (3).可以朝著耐心指導選手的球技、戰術、缺失，讓訓練方式更加紮實著手，並不吝給表現好的選手獎賞、鼓舞，以提升選手訓練滿意度，滿足成就感，進而提升個人表現滿意度。
- (4).加強訓練內容的趣味化及多樣化，提高選手的訓

練滿意度。

(三) 根據受試者在忠誠度量表上的答題情形，受試者忠誠度在「情感忠誠」之表現最高，「行為忠誠」則最低。顯示選手練習足球的過程中，覺得加入足球隊是光榮且對球隊有極高的向心力；故要增加選手對學習足球的忠誠度，應以提升選手之「情感忠誠」為首要考量。建議教練足球是一種長期投入，才能看出成果的運動。從研究結果顯示，不同訓練天數、不同練習時間會對忠誠度產生影響，因此，在不影響學校課業的狀況下，應多利用課餘時間讓學生多加練習，帶人要帶心才能增進其忠誠度。

(四) 依據徑路分析結果，忠誠度的前因變項為參與動機，其次為訓練滿意度。訓練滿意度愈高，忠誠度愈高。

二、後續研究建議

(一) 研究變項方面

本研究僅以八種選手背景變項做為參與動機與訓練滿意度及忠誠度之探討，從過去相關文獻可知，仍有許多因素會影響選手，如涉入程度、休閒態度、升學壓力、家長支持度、學校規模、阻礙因素、不同體適能狀況等變數等亦可納入進行研究，俾能更深入了解選手需求。故建議後續研究者可針對不同變項對學生參與動機、訓練滿意度及忠誠度

之影響做完整探討，以更深入了解真正影響學生參與動機、訓練滿意度及忠誠度之原因，使研究的層面更為周延。

（二）研究方法方面

本研究屬於量化研究，採用問卷調查方法。但是問卷調查法無法完整了解選手的感受與想法，所得資料亦可能受認知觀點及填答意願之影響而失去真實性。建議後續研究可採用質性研究方法進行深度訪談或觀察，藉由量化與質化研究的優點，進而增加理論的豐富。

（三）研究對象方面

- 1、本研究以國小選手為研究對象，建議未來研究者可以針對國中、高中階段、大學階段的選手，加以探討和了解各階段選手足球參與動機與訓練滿意度對忠誠度之影響。
- 2、本研究僅針對嘉義縣國小足球選手進行研究，未來若能擴大研究範圍，如針對全國性或其他縣市進行差異性比較，將有助於了解全國或其他縣市足球選手參與動機與訓練滿意度及忠誠度之間的差異情形，進行比較分析，相信將更能了解這領域的資料，進而增加其參考價值。

（四）研究內容方面

足球訓練之忠誠度，不易在短期內顯現，因此建議後續研究者，可考慮採用長期追蹤研究。確實瞭解

足球忠誠度外，更有助於對訓練計畫方案的檢討與改進。

(五) 研究工具方面

本研究之問卷量表是採用探索性因素分析法，建議後續研究者可以採用驗證性因素分析加以考驗，以適配性指標的符合情形來檢驗本研究提出之結構模式是否與實際資料相互適配。

參考文獻

一、中文部份

- 王志剛、謝文雀（1995）。消費者行為。臺北市：華泰。
- 王薰禾（2004）。高雄地區國民小學學童休閒運動參與動機及休閒阻礙之研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣體育學院，臺中市。
- 王惠玲（2004）。台灣足球運動發展之研究(1945~2000)(未出版之碩士論文)。國立台東大學，臺東市。
- 王智賢（2008）。國小田徑運動代表隊選手參與動機與阻礙因素之研究(未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 王克先（1987）。學習心理學。臺北市：桂冠。
- 丘前峯（2010）。臺北地區國小巧固球代表隊選手參與動機與團隊凝聚力之研究(未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 江幸容（2009）。雲林縣國中小學童木球運動參與者參與動機與滿意度之研究(未出版之碩士論文)。國立雲林科技大學，雲林縣。
- 李聰敏（2010）。水上安全救生員教練領導行為與學員訓練滿意度關係之研究(未出版之碩士論文)。臺北市立體育學院，臺北市。
- 李旭旻（2005）。臺北縣立國小運動代表隊選手參與動機與滿意度之研究(未出版之碩士論文)。臺北市立師範學院，臺北市。
- 李建霖（2012）。臺南市國小田徑選手運動參與動機與社會

- 支持之研究(未出版之碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。
- 李允仁(2004)。球隊認同對球迷滿意度與忠誠度影響之研究(未出版之碩士論文)。東吳大學，臺北市。
- 何全進(2001)。籃球選手目標取向、教練領導行為與運動動機之相關研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣體育學院，臺中市。
- 吳靜吉(1994)。心理學。國立空中大學用書。
- 吳文忠(2001)。體育史。臺北市：正中書局。
- 吳明隆、涂金堂(2009)。SPSS與統計應用分析。臺北市：五南圖書。
- 吳柏勳(2011)。鳥松環湖自行車道騎乘者參與動機與休閒滿意度之相關研究(未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東市。
- 吳柏叡(2009)。服務品質、觀眾滿意度及忠誠度之關聯性研究—以2008年企業排球聯賽為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣體育大學(臺中)，臺中市。
- 吳佩靜(2010)。台中市自行車道之遊客特質與遊憩滿意度及忠誠度之研究(未出版之碩士論文)。朝陽科技大學，臺中市。
- 吳坤瑤(2009)。南投縣跆拳道館學員參與動機、體驗程度滿意度與忠誠度之研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣體育大學，臺中市。
- 吳肇銘(2006)。影響消費者網站忠誠度之因素研究—以購物型網站為例。資訊管理展望，8(1)，45-68。
- 吳慶昇(2007)。臺北市國小羽球選手知覺教練領導行為與

- 訓練滿意度之研究。(未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 吳曉雯(2002)。影響職棒球迷選擇支持球隊的因素及其忠誠度、滿意度的關係(未出版之碩士論文)。國立體育學院，桃園縣。
- 吳孟峰(2006)。臺北市國小桌球校隊訓練滿意度之研究(未出版之碩士論文)。台北市立體育學院，臺北市。
- 吳裕益、陳英豪(1991)。測驗與評量。高雄市：復文書局。
- 呂德鈞(2007)。臺北市中等學校游泳代表隊選手運動參與動機與阻礙之研究(未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 杜詩婷(2010)。學習動機及滿意度對游泳能力之影響研究—以嘉義市國小學生為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣體育學院，臺中市。
- 林子揚(2008)。臺北市籃球俱樂部參與者參與動機、持續涉入與滿意度之相關研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 林岑怡(2005)。有氧舞蹈參與者身體自我概念、參與動機及健身運動承諾對運動參與行為之影響(未出版之碩士論文)。國立體育學院，桃園縣。
- 林生傳(1996)。教育心理學。臺北：五南圖書。
- 林君品(2011)。體驗行銷、顧客滿意度與忠誠度之關聯性分析—以大臺北地區運動護具消費者為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，台北市。
- 林新枝(2011)。臺北市國小學童學校運動社團參與動機及學習滿意度之研究(未出版之碩士論文)。臺北市立教育

- 大學，臺北市。
- 林衢良（2004）。大學生撞球參與者撞球場館滿意度、涉入程度與忠誠度之關係研究(未出版之碩士論文)。國立體育學院，桃園縣。
- 林貞吟（2004）。兩岸大學生對連鎖西式速食品牌個性認知及顧客忠誠度之研究(未出版之碩士論文)。東海大學，台中市。
- 周靈山（2004）。大專院校甲組足球運動聯賽識別標誌之意涵解析。大專體育，71，86-95。
- 邱毓阡（2009）。大量客製化對顧客價值與顧客忠誠度的影響－以品牌形象為干擾變數(未出版之碩士論文)。大同大學，台北市。
- 胡耿賓（2008）。在職進修動機、障礙與意願之關聯研究-以國民小學教師為例(未出版之碩士論文)。亞洲大學，臺中縣。
- 胡漢良（2011）。國小籃球教練家長式領導行為、球員參與動機對團隊效能之影響(未出版之碩士論文)。大葉大學，彰化縣。
- 洪佑賢（2011）。台中縣東豐自行車綠廊、后豐鐵馬道自行車騎乘者參與動機、滿意度與休閒效益關係之研究(未出版之碩士論文)。國立東華大學，花蓮縣。
- 洪沛綺（2006）。足球運動發展概況與經營策略之探討。大漢學報，21，193-203。
- 洪齡襄（2010）。舞蹈社團學生參與動機與學習滿意度相關研究-以高雄市國民小學為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣體育大學，臺中市。

- 洪慶懷、邱奕文 (2009)。台灣足球發展之探討。輔仁大學體育學刊，8，261-272。
- 洪輝宗 (2004)。國小學童國術運動參與動機因素之差異性研究(未出版之碩士論文)。國立台南師範學院，台南市。
- 洪志仁 (2011)。臺北市國小排球選手知覺教練領導行為與團隊凝聚力及訓練滿意度之研究(未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 涂慶波 (2011)。扯鈴學習動機及訓練滿意度對學習成效之影響---以臺南縣國小學生為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣體育運動大學，臺中市。
- 馬芳婷 (1989)。社教機構短期研習班教師教學行為與學生學習滿意度之研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學：臺北市。
- 張春興、楊國樞 (1993)。心理學。台北：三民書局。
- 張春興 (1996)。教育心理學。臺北市：東華書局。
- 張春興 (2001)。教育心理學。臺北市：東華書局。
- 張治文 (2006)。冒險性休閒活動參與動機及休閒效益之研究—以六龜鄉荖濃溪泛舟為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 張秀華 (2010)。曾文水庫馬拉松參與動機與賽會滿意度、價值之研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣體育學院，臺中市。
- 張紹勳 (2004)。研究方法。臺北：滄海出版社。
- 莊貽寧 (2010)。中華職棒觀眾之涉入程度、滿意度、忠誠度與運動觀光意願影響之研究(未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。

- 許士軍 (2002)。管理學。臺北市：東華書局。
- 許耿豪 (2009)。觀眾觀賞動機、滿意度對忠誠度影響之研究-以 2008 年世界女子排球大獎賽台北站為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣體育大學，臺中市。
- 許雅萍 (2010)。休閒運動參與動機與滿意度之研究-以飛盤運動為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣體育學院，臺中市。
- 曹俊萸 (2010)。網路圍棋參與者參與動機與休閒效益、網路圍棋成癮相關性之研究(未出版之碩士論文)。朝陽科技大學，臺中市。
- 陳秀華 (2011)。宗教旅遊動機、旅遊意象、滿意度與忠誠度關係之研究-以泰國法身寺為例(未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 陳弘振 (2010)。台北縣國中田徑選手知覺教練領導行為與訓練滿意度之相關研究(未出版之碩士論文)。天主教輔仁大學，新北市。
- 陳彥豪 (2004)。職棒球迷涉入程度、球隊認同、參與滿意度、與球迷忠誠度之關聯探討(未出版之碩士論文)。國立嘉義大學，嘉義市。
- 陳慶宜 (2011)。臺北市國小高年級學童在樂樂棒球的參與動機與阻礙因素之研究(未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 陳青雲 (2009)。臺北市國小高年級學童休閒運動參與動機與阻礙因素之研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣體育大學，臺中市。
- 黃丞傑 (2006)。臺北縣國民小學學校志工參與動機與工作

- 投入關係之研究(未出版之碩士論文)。淡江大學，臺北縣。
- 黃士魁(2000)。我國甲組成棒球員訓練滿意度之研究(未出版之碩士論文)。中國文化大學，臺北市。
- 黃鴻斌(2003)。健康體適能俱樂部會員參與動機、顧客滿意度及忠誠度關聯性之研究-以金牌健康體適能俱樂部為例(未出版之碩士論文)。南華大學，嘉義縣。
- 黃玉湘(2002)。我國社區大學學員學習動機與學習滿意度之研究(未出版之碩士論文)。中正大學，嘉義縣。
- 黃玉青(2010)。國小躲避球運動代表隊選手社會支持、參與動機及學習滿意度之研究(未出版之碩士論文)。國立雲林科技大學，雲林縣。
- 黃見益(2005)。財富管理顧客忠誠度之探討-以中國國際商業銀行財富管理部門為例(未出版之碩士論文)。國立東華大學。花蓮縣。
- 黃世豪(2011)。遊客參與澎湖海洋運動後的體驗價值、滿意度與忠誠度之研究(未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學。臺北市。
- 黃建智(2007)。國民小學室內八人制拔河運動團隊選手參與動機之研究(未出版之碩士論文)。國立台東大學。台東市。
- 黃珮婷(2000)。顧客滿意度與顧客忠誠度之關係-交易成本理論觀點(未出版之碩士論文)。國立政治大學。臺北市。
- 曾新傑(2010)。北投溫泉區遊客的遊憩體驗、遊憩滿意度與目的地忠誠度之關係研究(未出版之碩士論文)。景文

- 科技大學，新北市。
- 曾光華、饒怡雲（2008）。行銷學原理。臺北縣：前程文化。
- 鄧智斌（2009）。大陸來臺旅客旅遊動機、服務品質滿意度與其意向行為之研究(未出版之碩士論文)。臺灣師範大學，臺北市。
- 楊哲宜（2008）。大臺北地區超級籃球聯賽球迷對球隊屬性之認定與認同感及忠誠度之關聯性分析(未出版之碩士論文)。輔仁大學，新北市。
- 楊智強（2002）。國小學童對舞蹈運動之消費行為研究-以高雄市為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣體育學院，臺中市。
- 楊紋貞（2006）。臺中縣國小跆拳道校隊選手運動參與動機與訓練滿意度之相關研究(未出版之碩士論文)。臺北市立體育學院。臺北市。
- 楊淑美（2009）。遊客對慢遊之參與動機、遊憩體驗與忠誠度之研究~以台鐵郵輪式列車為例(未出版之碩士論文)。國立高雄應用科技大學，高雄市。
- 詹唐光（2009）。南投縣太極拳運動參與者之參與動機與滿意度之研究(未出版之碩士論文)。亞洲大學，臺中市。
- 葉政萍（2009）。嘉義地區國小學童運動育樂營參與動機、滿意度對休閒態度影響之研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣體育大學，臺中市。
- 葉伯瑋（2012）。臺北市國小運動團隊學生人際關係與訓練滿意度之研究(未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 鄭在祐（2000）。韓國大學生購買運動鞋品牌忠誠度之研究。

- (未出版之碩士論文)。東吳大學，臺北市。
- 蒲逸生 (2004)。臺北市國民中學籃球校隊參與動機與社會支持之研究(未出版之碩士論文)。臺北市立體育學院，臺北市。
- 廖燕燕 (2006)。臺北市國小扯鈴運動代表隊參與動機與阻礙因素之研究(未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 廖壯偉 (2008)。觀賞動機對情感依附及忠誠度之影響研究-以台中地區職棒球迷參與行為為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣體育大學，臺中市。
- 廖俊傑 (2003)。高雄市國小學童運動用品忠誠度之探討-以運動鞋為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣體育學院，臺中市。
- 蔡佳和 (2009)。基隆市國小學童運動團隊參與動機與社會支持之研究(未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 劉修祥 (2000)。觀光導論。臺北市：揚智文化。
- 潘冠璇 (2011)。新北市國民中學運動代表隊選手參與動機與阻礙因素之研究(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 鄧瑞芳 (2008)。國小排球運動代表隊選手參與動機與阻礙因素之研究(未出版之碩士論文)。臺北市立教育大學，臺北市。
- 蔡宛庭 (2009)。國民小學舞蹈社團學童參與動機、學習滿意度及學習成效之研究-以臺中縣為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣體育學院，臺中市。

- 盧俊宏 (2003)。運動心理學。臺北市：師大書苑。
- 盧仁茂 (2010)。羽球拍消費者涉入程度、滿意度、忠誠度之研究-以桃園縣為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣體育學院，臺中市。
- 盧立仁 (2003)。台北市國小網球選手知覺教練領導行為與訓練滿意度之研究(未出版之碩士論文)。臺北市立師範學院，臺北市。
- 蕭安成 (1998)。隔空與非隔空學習者自我導向學習傾向和學習滿意度之研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 賴佳翎 (2010)。跆拳道館國小學員之家長支持動機、滿意度與忠誠度之研究—以中部五縣市為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣體育學院，臺中市。
- 謝文隆 (2010)。南投縣國小高年級參與運動性社團學生知覺指導教師領導行為、參與動機對運動樂趣影響之研究(未出版之碩士論文)。朝陽科技大學，臺中市。
- 謝明忠 (2009)。桃園市陽明運動公園使用者參與動機與休閒效益之研究(未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 戴宏杰 (2012)。大學生參與體育性社團參與動機及身體意象之研究(未出版之碩士論文)。臺北市立體育學院，臺北市。
- 謝鴻隆 (2004)。台北市國小學童課後運動之參與動機、知覺運動障礙之研究(未出版之碩士論文)。臺北市立體育學院，臺北市。
- 謝宣瑩 (2009)。臺北市國、高中職田徑校隊選手知覺教練

- 家長領導與選手訓練滿意度之研究(未出版之碩士論文)。臺北市立體育學院，臺北市。
- 鐘瓊珠(1998)。大專運動員休閒行為之研究：以國立臺灣體專專長學生為例(未出版之碩士論文)。國立體育學院，桃園縣。
- 顏智淵(2002)。TYPEA-B行為對休閒內在動機、休閒參與及休閒滿意之差異研究(未出版之碩士論文)。國立體育學院，桃園縣。
- 顏金郎(2003)。嘉義縣山區原住民參與成人教育活動的學習動機與滿意度之研究(未出版之碩士論文)。國立中正大學，嘉義縣。
- 顏盟展(2010)。高雄市國小棒球隊選手參與動機之研究(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄市。
- 行政院體育委員會(2002年3月15日)。經建會-挑戰2008-國家發展重點計畫。【新聞群組】，取自 <http://www.cepd.gov.tw/ml.aspx?sNo=0001539&ex=1&ic=0000015>
- 曾新傑(2010)。北投溫泉區遊客的遊憩體驗、遊憩滿意度與目的地忠誠度之關係研究(未出版之碩士論文)。景文科技大學，新北市。
- 曾慧青(2012年5月2日)。發展我國足球運動之建言-國家政策研究基金會。【新聞群組】，取自 <http://www.npf.org.tw/post/3/7769>
- 足踢天下(2012年3月5日)。足球的由來。【新聞群組】。取自 <http://mail.cyc.edu.tw/cgi-bin/start?m=1003981280>
- 維基百科(2012年3月18日)。足球。【新聞群組】。取自 <http://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E8%B6%B3%E7%90%83>

維基百科 (2012 年 7 月 6 日)。認知失調。【新聞群組】取自 <http://zh.wikipedia.org/wiki/%E8%AA%8D%E7%9F%A5%E5%A4%B1%E8%AA%BF>

智库百科 (2012 年 7 月 6 日)。EBK 模式。【新聞群組】取自 <http://wiki.mbalib.com/z h-tw/EBK%E6%A8%A1%E5%BC%8F>

嘉義縣體育競賽資訊系統 (2012 年 7 月 8 日)。運動賽會。【新聞群組】取自 <http://sport.cyc.edu.tw/index.php>
教育部電子報 (2012 年 3 月 5 日)。訓練學子腳上功夫。【新聞群組】取自 http://epaper.edu.tw/topical.aspx?period_num=449&topical_sn=538

二、英文部份

Assael, H. (1998). *Consumer Behavior and Marketing Action*, Cincinnati, OH: South-Western.

Adams, J. S. (1963). Toward an Understanding of Inequality, *Journal of Abnormal and Normal Social Psychology*, 67, 422-436.

Bem, D.J. (1972). *Self-perception Theory*. In *Advances in Experimental Social Psychology*, 6, ed. L. Berkowitz, New York: Academic Press, 1-62.

Chien-Wen Hong, Keng-Iraq Chen (2011). *Journal of Commercial Modernization*, 6, 1, 229-250.

Deci, E.L. & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum.

Dick, A. S., & Basu, K. (1994). Customer loyalty: Toward an

- integrated conceptual framework. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 22(2), 99-113.
- Francken, D. A. & Van Raaij, W. F. (1981). Satisfaction with leisure time activities. *Journal of Leisure Research*, 13, 337-352.
- Gill, D. L., Gross, J. B., & Huddleston, S. (1983). *Participation motivation in youth sport. International Journal of Sport Psychology*, 14(1), 1-14.
- Heskett, J. L., O. Jones., T.G., Loveman., Sasser., W. E. & Schlesinger L. A. (1994). *Putting the Service-Profit Chain to Work. Harvard Business Review*, 72(2), 164-174 .
- Huang, Y. H. (2004). *The effects of perceived support and commitment on employment outcomes of physical education teachers in private colleges/universities in Taiwan.* (Unpublished doctoral dissertation). United States Sport Academy. Daphne.
- Herzberg, F., Mausner, B., & Synderman, B. (1959). *The Motivation to Work*. New York: Wiley.
- Herzberg, F. (1966). *Work and the Nature of Man*. Cleveland, O.H. : World Publishing.
- Hull, C. L. (1943). *Principles of behavior: An introduction to behavior theory*. New York: Appleton Century Crofts .
- Jones, T. O. & W. E. Sasser (1995). "Why Satisfied Customers Defect", *Harvard Business Review*, 73 (6), 88-99.
- Kotler, P. (1997). *Marketing management analysis, planning, implementation, and control, 9 th ed*. New Jersey: Jersey:

Prentice-Hall.

Keller, J. M. (1999). *Motivation by design*. Unpublished manuscript, Tallahassee, FL, Florida State University.

Knowles, M. S. (1970). *The modern practice of adult education*. New York: Association Press.

Lock, E. A. (1969). *What Is Job Satisfaction? Organizational Behavior and Human Performance*, 4, 309-336.

Maslow, A. H. (1954). *Motivation and Personality*. New York: Harper.

Maslow, A. H. (1970). *Motivation and Personality (2nd ed.)*. New York: Harper & Row.

McClelland, D. C. (1953). *The Achievement Motivation*, New York: Appleton-Century-Crofts.

McClelland, J. L. (1961). What is jobsatisfaction, organization behavior and Human Performance. *Journal of Applied Psychology*, 58, 274-289.

Martin, C. L. (1988). Enhancing children's satisfaction and participation using a predictive regression model of bowling performance norms. *The Physical Educator*, 45(4), 196-209.

Oliver, R. L., Rust, R. T., & Varki, S. (1997). Customer delight: Foundations findings and managerial insight. *Journal of Retailing*, 73, 311-336.

Oliver, R. L. (1999). Where Consumer Loyalty? *Journal of Marketing*, 63, 33-45.

Roberts, G. C., Kleiber, D. A., & Duda, J. L. (1981).

An analysis of motivation in children's sport: The role of perceived competence in participation. *Journal of Sport Psychology*, 3, 206-216.

Schunk, D. H. (1996). *Learning theories: An educational perspective*, Rentice-Hall. New Jersey: Englewood Cliffs.

Skinner (1971). *Beyond freedom and dignity*. New York: Fred A. Knopf, Inc

Vroom, V. H. (1964). *Work and Motivation*. New York: Wiley.

附錄一 預試問卷

嘉義縣國小足球選手參與動機、訓練滿意度及忠誠度之研究預試問卷

親愛的小朋友，你好：

首先感謝你的協助填寫，這份問卷目的是想瞭解你為什麼想學習足球，對於學習足球的訓練滿意度如何？對於足球是否想繼續練習？問卷中的題目沒有標準的答案，請依照你個人的感受或經驗來作答。所蒐集到的資料，僅做學術研究之用，不會公開或做其他用途，更不會影響到您的成績。對於你填答的資料，絕對嚴守保密原則，所以請放鬆心情據實作答。最後，非常謝謝你的幫忙！

敬祝 健康快樂 學業進步

國立臺灣體育運動大學運動管理研究所

指導教授 黃彥翔 博士

研究生 許惠娟敬上

中華民國 101 年 4 月

第一部份：基本資料：(請填就讀的學校名稱，並就你實際狀況在□內

打√，全都是單選題，只能夠選一個答案)

1. 就讀的學校名稱：_____國小
2. 性別：(1) 男 (2) 女
3. 就讀年級：(1) 三年級 (2) 四年級 (3) 五年級 (4) 六年級
4. 您每週接受足球訓練的天數有多久：(1) 1天以下 (2) 2天 (3) 3天 (4) 4天 (5) 5天以上
5. 您每次平均練習足球的時間有多久：(1) 1小時以內 (2) 2小時以內 (3) 3小時以內 (4) 3小時以上
6. 父親教育程度：(1) 博士畢業 (2) 碩士畢業 (3) 大學(技術學院)畢業 (4) 專科畢業 (5) 高中畢業 (6) 高職畢業 (7) 國中畢業 (8) 國小畢業 (9) 其他
7. 母親教育程度：(1) 博士畢業 (2) 碩士畢業 (3) 大學(技術學院)畢業 (4) 專科畢業 (5) 高中畢業 (6) 高職畢業 (7) 國中畢業 (8) 國小畢業 (9) 其他
8. 父親職業：(1) 軍公教 (2) 商業 (3) 工 (4) 服務業 (5) 農林漁牧業 (6) 自由業 (7) 其他
9. 母親職業：(1) 軍公教 (2) 商業 (3) 工 (4) 服務業 (5) 農林漁牧業 (6) 自由業 (7) 其他

第二部份：足球參與動機量表

小朋友，下面的題目是要了解你對於學習足球的看法，請你仔細閱讀完問題之後，根據自己的感受或經驗，將你參與足球運動的動機以「1」代表「非常不同意」、「2」代表「不同意」、「3」代表「沒意見」、「4」代表「同意」、「5」代表「非常同意」，圈選你覺得最適當的數字。答案沒有對或錯，請安心作答。每題只圈一個數字，請勿遺漏任何一題，謝謝你的合作！

| | 非 常 不 同 意 | 不 同 意 | 沒 意 見 | 同 意 | 非 常 同 意 |
|-------------------------|-----------------------|-------------|-------------|--------|------------------|
| 請問你參加足球校隊訓練的動機是因為 | | | | | |
| 1. 可以讓自己受他人肯定..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. 可以獲得成就感..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. 可以認識新的朋友..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. 可以瞭解足球的知識和規則..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. 可以在比賽中得名..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. 受到學校運動風氣的影響..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. 我喜歡足球隊的訓練環境..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. 對以後升學有幫助..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. 可以從訓練中建立自己的信心..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. 比賽獲勝可以獲得學校公開表揚..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. 可以讓身體更健康..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. 可以學到足球的運動技術..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. 可以得到老師的稱讚..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. 可以有參加比賽的機會..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15. 父母鼓勵我參加..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16. 可以讓我暫時忘記不愉快的事..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17. 朋友鼓勵我參加..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18. 可以和朋友一起練習，增進情感..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19. 老師鼓勵我參加..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20. 可以讓我在學校更受歡迎..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21. 可以讓我和朋友有共同的話題..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

第三部份：足球訓練滿意度量表

小朋友，下面的題目是要了解你對於足球訓練滿意度的看法，請你仔細閱讀完問題之後，依據心裡的真實想法，將你對足球訓練滿意度以「1」代表「非常不滿意」、「2」代表「不滿意」、「3」代表「沒意見」、「4」代表「滿意」、「5」代表「非常滿意」，圈選你覺得最適當的數字。答案沒有對或錯，請安心作答。每題只圈一個數字，請勿遺漏任何一題，謝謝你的合作！

| | 非常 不滿意 | 不滿意 | 沒意見 | 滿意 | 非常滿意 |
|------------------------------|-----------|-----|-----|----|------|
| 我對學習足球的訓練滿意度 | | | | | |
| 1. 對自己足球技術的進步情形，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. 對自己在學習足球時的努力程度，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. 對教練的足球專業素養，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. 對足球的訓練設備，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. 對體能的訓練，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. 對教練安排的訓練課程，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. 對隊上同學的團隊精神，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. 對教練鼓勵隊友的方式，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. 教練對我的關心程度，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. 對教練訓練學生的方式，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. 對教練在比賽中，出場球員的安排，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. 對球隊在訓練上所帶給我的樂趣，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. 對個人整體球技的提升，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. 對每一星期訓練的次數，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15. 對足球的訓練環境，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16. 對訓練內容的多樣性，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17. 對教練在比賽中戰術的運用，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18. 對自己在學習足球時的練習態度，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19. 對自己在球隊的貢獻度，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20. 對每次訓練的時間，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

第四部份：足球忠誠度量表

小朋友，下面的題目是要了解你對於足球學習忠誠度的看法，請你仔細閱讀完問題之後，依據心裡的真實想法，將你對足球忠誠度以「1」代表「非常不同意」、「2」代表「不同意」、「3」代表「沒意見」、「4」代表「同意」、「5」代表「非常同意」，圈選你覺得最適當的數字。答案沒有對或錯，請你安心作答。每題只圈一個數字，請勿遺漏任何一題，謝謝你的合作！

| | 非 常 不 同 意 | 不 同 意 | 沒 意 見 | 同 意 | 非 常 同 意 |
|-------------------------------------|-----------------------|-------------|-------------|--------|------------------|
| 我學習足球的忠誠度 | | | | | |
| 1. 我會持續參加足球隊..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. 我會主動向親朋好友推薦這項運動..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. 即使有其他的選擇，我仍會選擇學習足球..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. 我願意和親朋好友分享練習足球的過程..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. 我會一直支持我的球隊，任何事情都不能改變. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. 我很樂意讓別人知道我參加足球隊..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. 即使我的球隊戰績變差，我仍然會選擇參加 足球隊..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. 儘管不喜歡教練的帶隊方式，我仍然會繼續 留在球隊..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. 我不會邀請我的親朋好友去觀看我的比賽..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. 畢業後我想就讀體育班，繼續接受足球訓練... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. 畢業後我會繼續參與足球運動..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

本問卷到此結束！請檢查有無遺漏之處，衷心地感謝你的填答！謝謝！

附錄二 正式問卷

嘉義縣國小足球選手參與動機、訓練滿意度及忠誠度之研究問卷

親愛的小朋友，你好：

首先感謝你的協助填寫，這份問卷目的是想瞭解你為什麼想學習足球，對於學習足球的訓練滿意度如何？對於足球是否想繼續練習？問卷中的題目沒有標準的答案，請依照你個人的感受或經驗來作答。所蒐集到的資料，僅做學術研究之用，不會公開或做其他用途，更不會影響到您的成績。對於你填答的資料，絕對嚴守保密原則，所以請放鬆心情據實作答。最後，非常謝謝你的幫忙！

敬祝 健康快樂 學業進步

國立臺灣體育運動大學運動管理研究所

指導教授 黃彥翔 博士

研究生 許惠娟 敬上

中華民國 101 年 6 月

第一部份：基本資料：(請填就讀的學校名稱，並就你實際狀況在□內

打√，全都是單選題，只能夠選一個答案)

10.就讀的學校名稱：_____國小

11.性別：(1) 男 (2) 女

12.就讀年級：(1) 三年級 (2) 四年級 (3) 五年級 (4) 六年級

13.您每週接受足球訓練的天數有多久：(1) 1天以下 (2) 2天 (3) 3天 (4) 4天 (5) 5天以上

14.您每次平均練習足球的時間有多久：(1) 1小時以內 (2) 2小時以內 (3) 3小時以內 (4) 3小時以上

15.父親教育程度：(1) 博士畢業 (2) 碩士畢業 (3) 大學(技術學院)畢業 (4) 專科畢業 (5) 高中畢業 (6) 高職畢業 (7) 國中畢業 (8) 國小畢業 (9) 其他

16.母親教育程度：(1) 博士畢業 (2) 碩士畢業 (3) 大學(技術學院)畢業 (4) 專科畢業 (5) 高中畢業 (6) 高職畢業 (7) 國中畢業 (8) 國小畢業 (9) 其他

17.父親職業：(1) 軍公教 (2) 商業 (3) 工 (4) 服務業 (5) 農林漁牧業 (6) 自由業 (7) 其他

18.母親職業：(1) 軍公教 (2) 商業 (3) 工 (4) 服務業 (5) 農林漁牧業 (6) 自由業 (7) 其他

第二部份：足球參與動機量表

小朋友，下面的題目是要了解你對於學習足球的看法，請你仔細閱讀完問題之後，根據自己的感受或經驗，將你參與足球運動的動機以「1」代表「非常不同意」、「2」代表「不同意」、「3」代表「沒意見」、「4」代表「同意」、「5」代表「非常同意」，圈選你覺得最適當的數字。答案沒有對或錯，請安心作答。每題只圈一個數字，請勿遺漏任何一題，謝謝你的合作！

| | 非 常 不 同 意 | 不 同 意 | 沒 意 見 | 同 意 | 非 常 同 意 |
|--------------------------|-----------------------|-------------|-------------|--------|------------------|
| 請問你參加足球校隊訓練的動機是因為 | | | | | |
| 1. 可以讓自己受他人肯定..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. 可以獲得成就感..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. 可以認識新的朋友..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. 可以瞭解足球的知識和規則..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. 可以在比賽中得名..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. 受到學校運動風氣的影響..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. 我喜歡足球隊的訓練環境..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. 可以從訓練中建立自己的信心..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. 比賽獲勝可以獲得學校公開表揚..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. 可以讓身體更健康..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. 可以學到足球的運動技術..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. 可以得到老師的稱讚..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. 可以有參加比賽的機會..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. 父母鼓勵我參加..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15. 可以讓我暫時忘記不愉快的事..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16. 可以和朋友一起練習，增進情感..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17. 老師鼓勵我參加..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18. 可以讓我在學校更受歡迎..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

第三部份：足球訓練滿意度量表

小朋友，下面的題目是要了解你對於足球訓練滿意度的看法，請你仔細閱讀完問題之後，依據心裡的真實想法，將你對足球訓練滿意度以「1」代表「非常不滿意」、「2」代表「不滿意」、「3」代表「沒意見」、「4」代表「滿意」、「5」代表「非常滿意」，圈選你覺得最適當的數字。答案沒有對或錯，請安心作答。每題只圈一個數字，請勿遺漏任何一題，謝謝你的合作！

| | 非常 不滿意 | 不滿意 | 沒意見 | 滿意 | 非常滿意 |
|----------------------------|-----------|-----|-----|----|------|
| 我對學習足球的訓練滿意度 | | | | | |
| 1. 對自己足球技術的進步情形，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. 對自己在學習足球時的努力程度，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. 對教練的足球專業素養，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. 對足球的訓練設備，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. 對體能的訓練，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. 對隊上同學的團隊精神，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. 對教練鼓勵隊友的方式，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. 教練對我的關心程度，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. 對教練訓練學生的方式，我覺得..... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. 對教練在比賽中，出場球員的安排，我覺得.. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. 對球隊在訓練上所帶給我的樂趣，我覺得...1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. 對個人整體球技的提升，我覺得.....1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. 對每一星期訓練的次數，我覺得.....1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. 對足球的訓練環境，我覺得.....1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15. 對訓練內容的多樣性，我覺得.....1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16. 對教練在比賽中戰術的運用，我覺得.....1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17. 對自己在學習足球時的練習態度，我覺得...1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18. 對自己在球隊的貢獻度，我覺得.....1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

第四部份：足球忠誠度量表

小朋友，下面的題目是要了解你對於足球學習忠誠度的看法，請你仔細閱讀完問題之後，依據心裡的真實想法，將你對足球忠誠度以「1」代表「非常不同意」、「2」代表「不同意」、「3」代表「沒意見」、「4」代表「同意」、「5」代表「非常同意」，圈選你覺得最適當的數字。答案沒有對或錯，請你安心作答。每題只圈一個數字，請勿遺漏任何一題，謝謝你的合作！

| | 非 常 不 同 意 | 不 同 意 | 沒 意 見 | 同 意 | 非 常 同 意 |
|--------------------------------------|-----------------------|-------------|-------------|--------|------------------|
| 我學習足球的忠誠度 | | | | | |
| 1. 我會主動向親朋好友推薦這項運動.....1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 2. 即使有其他的選擇，我仍會選擇學習足球...1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 3. 我願意和親朋好友分享練習足球的過程.....1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 4. 我會一直支持我的球隊，任何事情都不能改變1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 5. 我很樂意讓別人知道我參加足球隊.....1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 6. 即使我的球隊戰績變差，我仍然會選擇參加 足球隊.....1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 7. 儘管不喜歡教練的帶隊方式，我仍然會繼續 留在球隊.....1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 8. 畢業後我想就讀體育班，繼續接受足球訓練..1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 9. 畢業後我會繼續參與足球運動.....1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |

本問卷到此結束！請檢查有無遺漏之處，衷心地感謝你的填答！謝謝！

附錄三 專家效度 問卷專家效度審查同意函

教授/專家您好：

本人為國立臺灣體育運動大學運動管理研究所的研究生，目前正著手進行論文：「嘉義縣國小足球選手參與動機、訓練滿意度及忠誠度之研究」。本函的主要目的在於誠摯的邀請您擔任本研究問卷專家效度審查小組成員。

尊悉台端在運動管理領域專業的見解與精闢的研究，對該領域的發展貢獻至鉅，故衷心的懇請您能擔任本研究問卷專家效度審查小組的成員，並藉助您在該領域的專業知識與研究成果，對本研究之問卷內容予以修正並提出您寶貴的意見，定能使本研究更臻完善。本問卷審查過程可能將花費您一些寶貴時間。此外，問卷調查結果評估表將連同本研究問卷，以掛號方式郵寄給您。煩請您將參與意願回函填寫後，直接將相關文件以隨信附上之回郵寄回即可。

最後，希望您能擔任本研究問卷專家效度審查小組成員，更衷心期盼您對本研究提出指正與建議，非常感謝您的支持與協助。

國立臺灣體育運動大學
運動管理學系碩士班
研究生：許惠娟
指導教授：黃彥翔 博士
敬上

專家效度審查與意願回函

| |
|--|
| <input type="checkbox"/> 是，本人將擔任貴研究之問卷專家效度審查小組成員。 |
| <input type="checkbox"/> 否，本人無法擔任貴研究之問卷專家效度審查小組成員。 |
| 姓名： |
| 服務單位： |
| 系所名稱： |
| 職稱或領域專長： |
| 通訊地址： |
| 聯絡電話： |
| 傳真： |
| E-MAIL： |

※若您同意擔任專家效度審查小組成員，煩請隨信附上之回郵回復此函，應包含 1.專家效度審查與意願回函 2.專家問卷 3.審查結果評估總表。謝謝您的協助！

※若您無法擔任專家效度審查小組成員，煩請盡快以隨信附上之回郵回復此函，若有不便之處，祈請海涵。謝謝您的協助！

研究生：許惠娟

國立臺灣體育運動大學 運動管理學系碩士班

問卷專家效度審查感謝函

教授/專家您好：

感謝您同意擔任「嘉義縣國小足球選手參與動機、訓練滿意度及忠誠度之研究」問卷專家效度審查小組的成員。本研究旨在探討嘉義縣國小足球選手之參與動機與訓練滿意度及忠誠度之間的關係，其相關目的：

- 一、分析嘉義縣國小學生足球參與動機及訓練滿意度、忠誠度之現況。
- 二、分析嘉義縣國小學生在不同背景變項下足球參與動機及訓練滿意度、忠誠度間是否有差異。
- 三、探討嘉義縣國小學生足球參與動機及訓練滿意度、忠誠度之間的關聯性。

本預試問卷包括：一、足球參與動機量表題項 二、足球訓練滿意度量表題項 三、足球忠誠度量表題項等三個部份。請您詳細閱讀本調查問卷的題項，對其文字陳述及題目的增減加以指正與修改。同時，也希望對本問卷的整體架構提供您寶貴的建議。如在文字說明有語意含糊不清之處，請您直接在題目上標記或修改；感謝您的熱心協助！煩請您將問卷專家效度審查結果評估表以隨信附上之回郵回復此函。

最後，感謝您的熱心協助！誠摯地期待您的指正與建議。

國立臺灣體育運動大學
運動管理學系碩士班
研究生：許惠娟
指導教授：黃彥翔 博士 敬上

問卷設計說明

問卷內容分為四個部份，共 52 題。第一部份為填答者基本資料，第二部份為足球參與動機量表。第三部份為足球訓練滿意度量表。第四部份為足球忠誠度量表。各題項之計分方式採李克特氏 (Likert Scale) 五點計分評分表予以計分，每題以「1」代表「非常不同意」、「2」代表「不同意」、「3」代表「沒意見」、「4」代表「同意」、「5」代表「非常同意」。

修改題項方式說明：

- 一、本量表旨在探討嘉義縣國小學生學習足球運動學生之參與動機與訓練滿意度及忠誠度之間的關係。
- 二、本量表經專家學者評鑑後，將依專家學者惠賜之評定結果彙整出「**嘉義縣國小足球選手參與動機、訓練滿意度及忠誠度之研究**」之預試量表。
- 三、茲將問卷依各量表所編製的題項是否合適，如果您認為不合適，請在該題的「**修正意見**」填寫修改方式或是直接刪除；如果合適，請在「**本題適合**」格內劃上「✓」。
- 四、如果您在某一量表中認為需要再增加其他問題，請惠予提示，並填寫問卷內容。
- 五、如有任何題目文句不順或詞不達意，亦或另需修改，敬請費神予以斧正。

嘉義縣國小足球選手參與動機、訓練滿意度及忠誠度之研究

【專家問卷】

各位教育先進您好：

為了解本研究工具的適當性及實用性，並作確定題目的主要依據，懇請惠示卓見。

本問卷之調查對象為嘉義縣公立國民小學的學習足球學生，旨在瞭解學習足球的參與動機與訓練滿意度對忠誠度的影響。設計內容包含：背景變項基本資料、參與動機量表以及訓練滿意度量表、忠誠度量表等四個部份，其中參與動機量表、訓練滿意度量表以及忠誠度量表均為單選題，採用李克特氏（Likert Scale）五點計分評分表予以計分。

茲將編製之題目臚列如下，並請您就每一題項之適用程度，在適當的□中打√。若有修正意見，也請您不吝指教，書寫於該題之下，以作為本研究問卷修改之依據。最後，誠摯地謝謝您的幫忙！

敬祝 健康快樂

國立臺灣體育運動大學運動管理研究所

指導教授 黃彥翔 博士

研究生 許惠娟敬上

中華民國 101 年 3 月

附錄四 問卷專家效度審查委員名單

本研究感謝下列四位學者專家，擔任問卷專家效度之審查委員，為問卷之編製，提供寶貴意見與指導。

| 姓名 | 服務單位 | 職稱 |
|-----|------------|-----------------|
| 黃彥翔 | 國立臺灣體育運動大學 | 副教授兼系主任 |
| 黃士魁 | 中國文化大學 | 助理教授 |
| 黃任閔 | 國立屏東教育大學 | 副教授 |
| 李明恕 | 高雄市福山國中 | 木蘭隊足球國手 國中教師 |