

2009 年高雄舉辦世運會提昇國家形象之探討

國立臺灣體育學院

許光庶、黃建松

摘要

自現代奧運會主辦城市為國家帶來多元的效益以來，主辦大型國際運動賽會已成為各國現代化大城市極力爭取的重要目標。然而，我國雖曾申辦不少國際運動賽會，但往往受挫於國際政治力介入及舉辦經驗不足的因素。經過多年鍥而不捨的努力籌劃及經營之下，高雄市終於爭取到 2009 年世運會主辦權，是改造臺灣形象的新契機。隨著 2008 年北京奧運會的登場，將可吸引更多全球觀光人潮對東方文化的興趣，藉由這股風潮持續參與 2009 年高雄世運會。高雄透過世運會為媒介，向國際展現國家實力及活力，塑造良好而清新的國家形象。反觀，政治力介入運動是長久存在的事實，往往成為政治人物的宣傳工具，而且歷屆世運會皆標榜撙節開支，但 2009 年高雄世運會投入的經費將是有史以來之最，甚至籌備主席更換過於頻繁，皆造成 IWGA 對我國舉辦世運會的企圖有所質疑。由於北京奧運與世運會賽期緊密，政府把主要焦點放在奧運會，難以兼顧世運會選手的培訓。高雄世運會比賽日期訂於 7 月中旬，令人擔心過於炎熱的天氣，加上颱風的不穩定因素，使得高雄世運會能否順利如期舉辦，頻添不少隱憂。

關鍵詞：高雄、世運會、國家形象、國際運動賽會

The Discussion about how Kaohsiung World Games 2009 Promote National Image

Abstract

Due to the multiple profits which Olympic Games can bring to the host country, to aggressively bid for the host of international sport tournament has become an important target to all modern cities. However, Taiwan has failed many times while applying to host international games owing to politics and insufficient in experience. After planning unflaggingly for so many years, Kaohsiung finally wins the bid of World Games in 2009. This is the best chance to reform Taiwan and it can lead Kaohsiung to become an international city. As the holding of the oriental-colored Beijing Olympic Games, it can attract more worldwide tourists who are interest in oriental culture to participate in the Kaohsiung World Games 2009.

Kaohsiung can use this World Games as a media to show our national power and vigor as well to mold an excellent national image. It is a truth that politics has been intervening in sport for a long time, but it will damage the pure image of sport once politician use it as advertisement. Although every previous session of the World Games advertised themselves as economical, the budget of World Games 2009 is the highest. Changing the chairmen of preparation so frequently also makes IWGA to query our intention of holding World Games. Due to the date of Olympic and World Games are close, our government only focus on Olympics so that they can't give the same training to the players of the World Games. World Games 2009 will be on the middle of July, so the hot weather will become one of the problems. Plus some unexpected problems like typhoon, we don't know whether the World Games can be held as scheduled or not.

Key words: Kaohsiung, World Games, national image, international games.

壹、前言

成功的新世紀運動賽會可以創造社會的正面價值與文化內涵，促進地球村的和諧與發展（程紹同，2004），更重要的效益在於凝聚民眾向心力（陳文長，1995）。透過國際運動賽會提供不同國家、種族、文化的交流機會，主辦城市更可藉由舉辦國際運動賽會，來進行都市更新建設，改善人民生活品質，促進社會進步發展，以提昇國家整體形象。

我國自 1990 年提出申辦亞運會失利後，並不放棄爭取主辦國際運動賽會的機會，檢討失利的原因不外乎舉辦國際賽會經驗不足、國內缺乏符合國際比賽規格場地，另一項最主要因素就是中共政治力的打壓。針對這些失利因素，選擇爭取申辦受政治因素干擾較少，不需大興土木興建運動場館的世界運動會（World Games，以下簡稱世運會）。自 1981 年以來，世運會已舉辦 7 屆，雖然逐漸受到各國重視，但由於運動比賽種類並非國際主流運動，知名度遠不如其他熱門國際運動賽會，提出申辦的城市態度也不甚積極。反而在不被看好的情勢之下，我國展現積極申辦世運會的態度，獲得 7 位世運會執委員全數通過之下，促成我國首次獲得國際綜合運動賽會的主辦機會。國際世界運動會協會（International World Games Association）會長朗佛契（Ron Froehlich）特別強調，高雄市的申辦態度以及將動員全國資源的決心，是獲得主辦權的主要原因（李惠真，2004）。

前行政院院長謝長廷提出申辦 2020 年奧運會的願景時，大多數人都認為這是天馬行空的想法，是一個遙不可及的夢想。然而，主辦奧運會是目前全球各現代化城市所極力爭取的國際賽會，不只是光靠 7 年前向國際奧委會提出申請計畫而已，更是長遠的城市整體建設，帶動社會觀念及結構的改變，對國家發展產生推波助瀾的功效，筆者認為謝長廷有此遠見給予高度肯定。國家為突破外交困境，而將舉辦國際賽會當成政策之一，雖然政治意味過於濃厚，至少獲得政府的重視是值得欣慰。但國家政策必須要以人民福祉為前提，如果只是為了圖謀部分團體獲得利益，而如此勞師動眾，恐怕會造成人民生活更不安定。首度舉辦大型國際賽會的高雄市，在 21 世紀初為臺灣打開嶄新的一頁。高雄舉辦 2009 年世運會，將會對我國形象產生哪些正面的影響？首度舉辦如此盛大的國際賽會，可能會產生哪些負面形象？皆是本文主要探討的問題。

貳、成功國際運動賽會，提昇國家新形象

一、形象之定義

在《張氏心理學辭典》中的形象 (image) 指對人、團體或政府機構的一種帶有價值性的判斷(或觀感),平常說「個人形象」、「施政形象」即指此意(張春興,1989)。Nagashima 將形象定義為是一種情緒背景的意識內涵,也就是客觀事物在主觀意識中的概念;而 Kotler 則認為形象是對某事物所產生廣泛性觀念、喜好及態度的一種知覺(黃婉儀,2002)。主辦城市藉由主辦國際運動賽會,大興土木進行城市建設,融入環保、文化、科技、歷史,讓來自世界各地的人們改變其先前對城市的觀點,體驗到城市的新印象。

二、藉由成功賽會，改善國家形象

自 1984 年洛杉磯奧運會讓主辦單位帶來豐富的經濟效益,並為國家帶來廣泛效益後,全球興起舉辦大型國際運動賽會的熱潮,不只是奧運會,包含世界盃足球賽、國際單項運動競賽以及其他區域性綜合大型運動賽會,成為各國競相主辦的國際活動。尤其,各國看到 1988 年漢城奧運會將漢城改頭換面,由窮國邁向富國的績效,便更加積極投入申辦大型國際運動賽會(王麗珠,2006;張信宏,2006)。近年來有不少成功的例子,如 2001 年日本秋田(Akita)世運會,秋田雖然是小城鎮,但也藉由世運會打響國際知名度;2005 年德國杜易斯堡(Duisburg)世運會,也是經過大規模城市建設後,從汙染工業城市面貌脫胎換骨(許光庶、黃建松,2006)。中共於 1990 年在北京主辦完美而成功的亞運會後,展現出中國政治的穩定、經濟發展迅速,促進世界經濟對中國的投資信心(王昶、苗春迎,2001)。舉辦大型國際運動賽會,只要經過完善的籌備,不只是主辦城市能從中獲得效益,對國家在國際上的形象也有所提昇。

參、2009 世運在高雄，改造臺灣新形象

由以上例子得知,舉辦大型國際運動賽會是全球先進城市的趨勢,更是行銷國家的

大好機會。我國獲得 2009 年世運會主辦權，屆時將吸引來自世界各國頂尖運動員同場較勁，並透過廣大的傳播媒體，向世界各國推銷臺灣，塑造國家及城市形象，提昇觀光事業及運動相關產業的發展，更能夠提高國際能見度（徐淑婷、李崑璋，2006），透過運動賽會行銷臺灣，是我國未來重要的運動政策目標之一（行政院體育委員會，1999）。世界各會員國與國際世界運動會協會都將熱切期盼，高雄世運會籌備委員會如何結合臺灣文化以及高雄地方特色，將這場四年一度的國際賽會，提昇賽會品質，並帶領臺灣邁向一個新紀元，造就高雄成為一座新港灣，成為臺灣擁抱世界的窗口。

一、改造高雄海洋之都，形塑臺灣新氣象

舉辦大型國際運動賽會都需要擁有足夠容納大批觀眾的運動場，高雄藉舉辦世運會將興建一個大型運動場，這不僅可以展現城市的現代化，如此宏偉的建築物，更可以成功為臺灣形塑新形象。英國運動社會學家 Houlihan (2003) 也認為，國家運動場館可以帶動國內經濟的成長，興建運動場館是國家認同及國民凝聚力的象徵，某些國家認為，發展國家體育場是人民凝聚力的象徵，突顯國家活力和生命力的一種方法。除了運動場館的經濟建設之外，兼顧環保、文化、觀光的各項城市建設正如火如荼的展開。尤其是在生態環保上，要改變以往人們對高雄工業城鎮的印象，著手建構都市綠色迴廊、濕地公園，重新塑造城市的新面貌（莫何，2005）。

為了打造城市新風貌，邁向安全、健康、生態等三大目標，高雄市主要有 8 大市政工作，包括補助設籍高雄市滿 1 年的 65 歲以上老人全民健保自付額、籌備 2009 年高雄世運會相關經費、愛河連接蓮池潭自行車道系統工程、公路客運轉運中心規畫設計、歷史建築造景工程、愛河景觀工程、永續校園整體規劃改善工程、新光大道海岸公園的地景燈光照明改善工程等（范妮非，2005）。其中世運會的主場館設置在左營區，使用面積有 19.09 公頃，最多可容納 5 萬 5 千個座位，並結合環保綠建築科技，規劃至少 100 萬峰瓦太陽發電量，在夜間其 80% 電力將會由太陽能設備供應（張信宏，2006）。

二、賽會融合東方文化，帶動國內旅遊產業

眾所矚目的 2008 年北京奧運，勢必為亞洲地區帶來新契機，北京主辦當局將藉此促進各國對東方文化有更深刻的瞭解，也會吸引更多人對東方文化產生興趣。2001 年秋田世運會吸引來自 93 個國家約 4,000 名的運動員及職員，更有不少是首次到日本，將藉此機會可以認識日本及東方的文化 (IWGA, 2006)。從目前的旅遊觀光潮流而言，運動賽會已逐漸被受重視的趨勢，運動也已經變成可以有效的提昇觀光產業的方式(呂宏進，2004；李建興，2005；Jackson & Weed, 2003)。運動觀光以及文化觀光已成為新的旅遊產業，2009 年高雄世運會是繼北京奧運會後，最盛大的一場大型國際運動賽會，將可以延續北京奧運的觀光熱潮，吸引不少的觀光客及觀眾，帶動國內的飯店業者以及旅遊觀光業的發展，也藉此機會向來自各國的觀眾，促銷臺灣獨特的文化。1992 年巴塞隆納奧運會的成功，讓全球對於西班牙的宗教、藝術及飲食文化留下深刻印象，每年至少吸引 1,200 萬觀光客到巴塞隆納 (葛蔓，2005)。賽後所吸引到的觀光人潮，是主辦城市必須縝密規劃，以產生更長遠的效益。

透過旅遊者所到之處，可以將本地的文化特質融入旅遊地，也可能將旅遊地的文化帶回原地 (蔡宏進，2004)，將旅行看成一種不同文化間的交流及互動，從一種熟悉的文化到另一種文化的體驗過程。文化的差異性也提供旅遊者一種知覺性的經驗，變成激起旅行的動機之一，旅遊者在不同文化國度中，體驗不同文化的生活方式及工作態度，品嚐當地的食物以及穿著當地的服飾，自己能從感受到不同的經驗，越迷人的文化將更能吸引到旅遊者 (Roberts & Hall, 2001)。大型國際運動賽會透過媒體及網際網路的宣傳，向全球介紹主辦城市的歷史文化，高雄市經貿發展協會理事長葉致中認為，主辦 2009 世運能提昇國內外對於高雄文化價值的認同 (李宜玲，2005)，透過世運會展現高雄的獨特文化，提高國外對臺灣的興趣，才能讓這場國際盛會顯得更有價值。

三、開拓國際視野，提昇國家地位及活力

世運會強調的是盡量運用現有的場地來舉行各項比賽，但由於世運會的比賽運動種

類在國內大多不常見，所以必須借助國際各運動組織的協助來進行選手及裁判的培訓，以及各運動比賽場地的規劃。籌備期間進行的各項城市建設，整頓交通路線網，興建現代化的大型運動場館，提供市民更優質的運動環境，整頓市容煥然一新，吸引國際的目光，使高雄市能夠邁向世界一流城市。就如同奧運會主辦城市，其城市景觀將因舉辦奧運會而大大的改善，增加國際吸引力，可以提供國際會議或其他運動賽會在高雄舉行，帶來新的經濟刺激（劉於倫、劉宏裕，2005）。澳門這個小城市舉辦 2005 年第 4 屆東亞運動會之後，運動場館硬體設施大幅度的改善，增加舉辦國際賽會經驗，為往後舉辦國際賽會添加不少信心（黃顯祐，2005）。世運會雖然不如奧運會盛大，但卻是提昇我國國際形象的最佳機會，增加我國往後在國際上的交流機會，以運動來拼外交，改善我國與其他國家的關係。

有許多人並不看好我們有能力可以將世運會辦得比前幾屆還要突出，主要在於我國缺乏舉辦大型國際賽會的經驗。如果能夠把握這次得來不易的機會，完善的籌備計畫，如期完成各項的城市建設，展現高雄的活力以及執行能力，再創一次臺灣奇蹟，促使與會嘉賓或運動員感受臺灣民眾對運動的熱情，證明我們有能力可以舉辦大型國際運動賽會，提高國際對臺灣的評價，以增加往後我國申辦其他運動賽會的可能性。目前臺灣混亂的政治局勢造成全國士氣低靡，透過這場國際賽會，將提供全國人民一個「想像的共體」，成為全國人民共同的話題，動員全國上下的力量，凝聚人民愛國心，振興國人的士氣及精神，將這場盛會辦得有聲有色。

肆、2009 高雄世運會將面臨的挑戰

現代運動的特色除了身體的活動及競爭外，還存在一些重要功能，即展現國家意識形態的支配地位，國家在世界上所處的地位，還能使人民轉移或堅持某些觀念的一種控制手段（Maguire, Jarvie, Mansfield, & Bradley, 2002），導致於運動將過於工具化，成為政治工具和商業工具（許立宏，2005）。我國籌備這場國際盛會，將產生哪些問題值得觀察、思索、分析及尋求解決之道。

一、世運會恐將淪為政治的宣傳工具

越來越多政治人物懂得利用運動清新、健康、不屈不撓的精神、勇敢及公平競爭的形象，作為個人爭取選民支持的口號。就像美國政府經常邀請冠軍球隊到白宮參觀並與總統合照，增加政府的親和力，其他的政治家也都會利用類似手法來自我宣傳 (Coakly, 2003)。但國內政治環境不如國外穩定，政治家總是在關係到個人利益時，才願意投入運動相關場合，對於舉辦運動賽會的真正意義不甚了解。2009 年世運會籌備期間恰好適逢 2008 年總統大選，2009 年世運會成為政客的宣傳工具，看似政治家所關心的焦點，但恐怕會模糊世運會的焦點及精神。另外一個要擔心的問題就是，如果政黨輪替後產生政策的不確定性，將會出現與第 5 屆世運會更換主辦城市的問題，當初爭取主辦的南非伊莉莎白港，在 1996 年南非大選之後不久，新當選的執政者改變政策，宣布不再接手籌辦工作 (不祥, 2006)。以往舉辦國內運動賽會，常提供政治人物冗長的演講及政治作秀的場所，而 IWGA 所設計的開幕及閉幕典禮儀式，即為避免世運會淪為政治宣傳的附庸，因此高雄世運會籌備委員會應費心思量，免得貽笑大方。

二、高雄世運會違背世運會宗旨，籌委會組織結構不穩定

IWGA 規定舉辦世運會的城市，不需要為舉辦世運會而建設太多的場地設施，盡量運用現有場地來進行比賽 (IWGA, 2006)，籌備經費不如奧運會龐大，例如：2001 年日本秋田世運會其預算約 7 億台幣、2005 年德國杜易斯堡預算約 10 億台幣 (葛蔓, 2005)，但高雄預估花費 136 億台幣來籌備世運會，這可是前所未有的龐大預算，雖然可以促進高雄市更加現代化，大部分的經費都用於興建大型運動場館，卻造成與世運會的舉辦宗旨相違背，成為政府財政上的一大負擔，從預算的編列、設計及發包的過程，已演變為政黨角力及商業利益的爭奪戰，儼然為政治秀及商業化的配角。

世運會的規模雖不如奧運會或亞運會，但能夠獲得舉辦國際綜合性運動賽會，已經為我國創下紀錄，籌備過程將受到國際媒體及其他各國的關注。但從簽署合約開始就沒有一位固定的籌備主席，容易讓各國產生懷疑，從簽署合約是由當時的市長謝長廷來主

持，到 2005 年杜易斯堡世運會接會旗的儀式則是由代理市長陳其邁前往，如今高雄市代理市長卻變成是葉菊蘭，2006 年底高雄市長選舉已由陳菊險勝競選對手，無疑將再次更換籌備主席。世運會籌備主席更換率過於頻繁，相關的籌備工作可能無法順利執行，恐怕會造成 IWGA 對我國是否能如期完成各項建設產生疑慮。

三、政府及媒體對世運會的關注有待加強

以往舉辦世運會的地主隊，總是在獎牌排行榜的前幾名，但國家將大部分體育經費投入 2008 年北京奧運，總統已公開向國人宣示以挑戰 7 金為國家競技運動目標，人盡皆知獲得奧運金牌需耗費龐大的人力及經費，相較世運會選手培訓投入的人力與經費可能會受到影響，恐怕會造成我國世運會選手比賽成績不理想。如果本國選手無法在國人面前取得佳績，將會讓人民對國家運動政策失去信心。

媒體的宣傳可以讓全國人民更快速掌握世運會的相關消息，但國內媒體對於運動的報導總不如政治新聞，如果宣傳不夠將會降低觀眾對比賽的支持度，各項比賽場地的觀眾席上稀稀落落，招致外國選手及媒體對我國舉辦國際運動賽會的重視程度深感懷疑，增添我國將來爭辦其他國際賽會之困難。雖然 2005 年高雄以大型遊覽車設計為宣傳主體，巡迴嘉義縣、高雄縣、屏東縣等各鄉鎮市，安排不同節目作為世運會主題展演，達到宣傳 2009 年高雄世運會之效果(小麥, 2005)，但似乎這股熱情尚未燃燒到其他地區，應該加強宣導以促進臺灣人民共同參與這場國際盛會。

四、比賽氣候的干擾，人民素質的提升

2009 年世運會舉辦日期訂於 7 月 16-26 日，這段期間恰好是我國的颱風季，也是天氣最熱的時間，氣候的不穩定因素將可能會影響選手的比賽表現。如果面臨颱風，將考驗主辦單位的危機處理以及配套措施的應變能力。

世運會期間將湧入來自世界各國的運動員、裁判及媒體工作者，雙語服務志工的培訓以及人民國際禮儀的教育也是非常重要。然而，不遵守交通規則、公共場合大肆喧嘩、公共環境髒亂、衛生習慣不良……等問題，都是國人司空見慣的不當行為，特別是交通

秩序及環境問題，將直接影響到國外選手對我國的評價。原本希望能夠藉由舉辦國際運動賽會來提高國家形象，不要落得像 1980 年冬季奧運會主辦城市寧靜湖 (Lake Placid)，賽會期間因湧入大量的遊客，造成鎮上交通大亂，加上詭異的天氣打亂比賽，被國際奧會列為永遠不得申辦冬季奧運 (王翔，1998)。諸多問題亟待主辦單位精心策劃，持之以恆的宣導與執行才能克服。

伍、結語

近年來，臺灣政局不穩定，外交又受到中共頻頻打壓，國內長期處於一片低靡的氣氛。透過籌辦世運會，注入國家新的活力，達到一種催化劑的效果。各項城市建設將高雄原本呆板的工業城市面貌，添加文化、健康、清新、環保的新元素，具有現代化的都市風格，成為國際獨特的海港城市。高雄世運會是繼 2008 年北京奧運會之後，最盛大的一項國際賽會，結合東方文化風格的國際賽會，將可以延續北京奧運，吸引旅遊熱潮。世運會的籌備過程，將會增加與國際組織接觸的機會，開拓外交空間，改善國家的運動環境，證明我國具有主辦大型國際賽會的能力。

政治力介入運動是長久以來的問題，世運會籌備期間適逢 2008 年總統大選以及北京奧運，將可能會造成政治家的宣傳工具。加上籌備組織結構的不穩定，恐怕會造成 IWGA 對我國的籌備工作產生質疑，甚至更換主辦城市。一向標榜利用既有運動設施為世運會宗旨，卻由於高雄市缺乏大型運動場館，得花費龐大經費大興土木。世運會與北京奧運會的時間過於接近，國家可能較重視參加奧運會選手，如未經過長期而完善的培訓，恐造成我國選手成績不理想。況且，世運會的許多運動種類是國內未曾推展或見識過，主辦單位應提早結合媒體來做宣傳，向全國人民介紹世運會的相關訊息。氣候因素以及人民的道德觀念是主辦單位最不容易掌控，應儘早規劃完善的配套措施以及人民國際禮儀的教育，避免各國對我國產生不良的形象。此外，近年來在國內舉辦的國際賽會，如 2005 年高雄花式撞球世界錦標賽、台北舉行的 2004 年世界杯五人制足球賽以及 2005 年第 27 屆瓊斯盃國際籃球邀請賽，都發生過中途停電延宕比賽的問題。再加上新建公共

工程的品質低劣（鄭博暉、廖錦雄，2006），讓全世界球迷見證了臺灣舉辦比賽的能力。

前行政院長謝長廷提出「立足 2009 世運會，放眼 2020 奧運會」的口號，也明確提出國家運動政策及施政藍圖，更是一個邁向現代化國家應有國際眼光及努力的目標，藉由舉辦 2009 年高雄世運會以及 2009 年台北聽障奧運會，並積極爭取 2011 年世界大學運動會主辦權之企圖心，且以舉辦國際賽會為踏板，發展國家整體實力，逐步實現一個全臺灣人的夢想！

陸、參考文獻

- 小麥 (2005)。和高雄同在一起。《高雄畫刊》，6，26-27。
- 王麗珠 (2006年，7月22日)。不可能實現的申奧夢。《民生報》，B4版。
- 王昶、苗春迎 (2001)。《北京奧運大商機》。臺北市：大地。
- 不詳 (2006年2月5日)。世界運動會的特色。SportsNT 運動神網，
www.sportsnt.com.tw/sample/spo_sample/Sample_03.asp?struct_id=2313。
- 名寧靜不寧靜 成拒絕往來湖。(1998年，2月17日)。《大成報》，2版。
- 行政院體委會 (1999)。《中華民國體育白皮書》。臺北市：作者。
- 呂宏進 (2004)。運動賽會服務業務運作。載於程紹同等著。《運動賽會管理-理論與實務》(頁359-416)。臺北市：揚智文化。
- 李宜玲 (2005)。2009世運效益篇，不只是一場運動競賽。《高雄畫刊》，4，28-31。
- 李惠真 (2004年，6月15日)。朗佛契：高雄積極態度是關鍵。《中國時報》，A3版。
- 李建興 (譯) (2005)。運動與觀光。載於劉宏裕等譯。《運動社會學導論》(頁353-377)。
臺北市：師大書苑。
- 范妮非 (2005)。2009世運策略篇一-擁抱運動，台灣精神征服世界。《高雄畫刊》，4，6-8。
- 莫何 (2005)。銳變，站在國際新舞台，優雅發聲。《高雄畫刊》，4，8-9。
- 陳文長 (1995)。從社會心理層面談國際運動賽會之申辦。《國民體育季刊》，24(2)，47-50。
- 徐淑婷、李崑璋 (2006)。全民運動會與世界運動會之比較分析。載於真理大學運動知識學院主編，2006年運動知識學術研討會論文集(頁14-24)。台南縣：私立真理大學。
- 許光熙、黃建松 (2006)。國際大型運動賽會主辦城市形象塑造之探討。《中華體育季刊》，20(2)，65-74。
- 許立宏 (2005)。《運動哲學教育》。臺北縣：冠學文化。
- 張春興 (1989)。《張氏心理學辭典》。臺北市：東華書局。
- 張信宏 (2006年2月5日)。迎接世運會，高市卯起來。《民生報》，B18。
- 黃顯祐 (2005)。面子裡子都贏了！澳門東亞運的他山之石。《奧林匹克季刊》，50，20-25。
- 黃婉儀 (2002)。歐盟國家形象認知之研究 (碩士論文，淡江大學，2002)。全國博碩士

- 論文資訊網, 090TKU00481006。
- 程紹同 (2004)。運動賽會管理導論。載於程紹同等著。《運動賽會管理-理論與實務》(頁 1-55)。臺北市：師大書苑。
- 鄭博暉、廖錦雄 (2006 年 7 月 31 日)。千萬壘球場地基越陷越深。奇摩新聞, tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/060731/11/1ggm.html。
- 蔡宏進 (2004)。《休閒社會學》。臺北市：三民。
- 葛蔓 (2005)。運動，新國力的象徵。《高雄畫刊》，4，10-11。
- 劉於侖、劉宏裕 (譯) (2005)。奧林匹克運動會的經濟：贏家與輸家。載於劉宏裕等譯。《運動社會學導論》(頁 379-409)。臺北市：師大書苑。
- Coakly, J. (2003). *Sports in Society: Issues and Controversies. (8th ed.)*. New York: McGraw-Hill.
- Houlihan, B. (2003). Politics, power, policy and sport. In B. Houlihan (Ed.), *Sport and society : A student introduction* (pp. 28-48). London: Sage.
- Jackson, G., & Weed, M. (2003). The sport-tourism interrelationship. In B. Houlihan (Ed.), *Sport and society: A student introduction* (pp. 235-251). London: Sage.
- Maguire, J., Jarvie, G., Mansfield, L., & Bradley, J. (2002). *Sport worlds: A sociological perspective*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Roberts, L. & Hall, D. (2001). *Rural tourism and recreation: Principles to practice*. Wallingford, CT: Oxon.
- IWGA (29, August 2006). <http://www.worldgames-iwga.org/>.