

陳全壽頂著鋼盔 赴立院報告

楊俊斌／台北報導

體委會主委陳全壽，今天將赴立法院進行杜哈亞運專案報告，其中對於2006年杜哈亞運的自我檢討和改進策略，是不是能得到立委諸公的認同，事關陳全壽任期長短。

根據體委會所撰寫的杜哈亞運專案報告中，認為本屆亞運團體項目泰半成績超越歷屆，包括棒球、女籃、女排和女壘，顯示團體運動種類採用總教練制已有一定成效。

原本賽前預估有奪金實力的個人項目，如高爾夫、射擊、舉重、和體操，則泰半歸咎於選手臨場抗壓不足，或因天候變化緣故，導致影響成績表現。至於賽前視為奪金大軍的保齡球項目，賽後一金未得，報告中則指出，因國內保齡球館陸續關或倒閉，而且選手年齡較大，再加上全國中等學校運動會未將保齡球項目列入，致各縣市推展意願降低，才會讓原是優勢項目的保齡球無金可得。

整本報告中，缺乏面對即將到來的2008年北京奧運如何調整和因應，就算主委陳全壽已向行政院口頭請辭，獲蘇貞昌慰留，但以如此薄弱的報告書，和欠缺自省能力，能

不能得到不同黨派立委的支持值得觀察。

檢討內容空泛 挨轟難免

游宜禕／特稿

從體委會編列的杜哈亞運專案檢討報告書可以看出，洋洋灑灑的19頁內容避重就輕、立論空泛，結語有2/3篇幅在感謝長官與作公關，今天恐怕很難躲的過立委的輪番砲轟。

「口頭請辭」待命中的陳全壽主委所領導的體委會編列的這份報告書，對於中華代表團本屆亞運只拿9金，亞洲排名跌至最近四屆、12年最差的第十名，原因居然可以歸咎於「天候變化」、「臨場抗壓不足」！試問，天候變化只會對中華隊選手產生負面影響嗎？臨場抗壓性不是平常訓練就應強化的重點？更何況中華隊此次還特別聘請6位運動心理專家，幫助選手臨場調整狀況，為何還會臨場抗壓性不足？

至於移地訓練了大半年、花了大筆納稅人公帑的中華男籃隊，最後獲得歷來最差第8名，通篇報告中居然未確切檢討原因，只說「中國大陸女壘與籃球聘請外籍教練可供

我借鏡。」中華男籃隊此次在杜哈已明顯曝露出國內教練團的侷限性，未來確實應該認真考慮聘請外籍專業總教練操盤。

此外，針對賽前被評估可獲兩金以上的保齡球隊全軍覆沒，體委會的理由是「國內保齡球館陸續關或倒閉」、「全中運未列入保齡球」，實在令人啼笑皆非。試問，保齡球館是在亞運比賽期間突然陸續倒閉嗎？倘若此原因成立，為何賽前評估會如此樂觀？

對於田徑、保齡球賽的國際競爭對手與資訊情蒐出現極大落差，體委會也把責任丟給各單項協會，標準的爭功諉過。中華代表團在北京奧運正式比賽項目射擊、射箭、體操、跆拳道一共只獲一金，北京奧運臨陣七金的「黃金計劃」如何因應調整，體委會只以一句勿「懷憂喪志」帶過。更別提備受爭議的教練連帶獎金與國光獎章齊頭式的敘獎辦法，體委會支字未提，明顯欠缺反省力。

看完體委會的這份報告，相信立委與國人或許不致於「懷憂喪志」，但對於北京奧運與下屆廣州亞運，很難不會「憂心忡忡」。

陳全壽任期 繫乎爭辦世大運

楊俊斌、游宜禕／台北報導

已向行政院長蘇貞昌口頭請辭的陳全壽，雖獲得慰留，但是明年1月16日能不能爭取到世界大學運動會的主辦權，攸關陳全壽能不能在體委會主委任期繼續幹下去。

明年1月16日，在瑞士日內瓦將

舉行2011年世界大學運動會主辦權城市投票，共有高雄、深圳、俄羅斯的卡贊(Kazan)、波蘭的波茲南(Poznan)與西班牙的莫奇亞(Murcia)五個城市出面爭取，其中中國深圳是高雄市的強勁對手。另外俄羅斯也相當積極，投票當日俄

羅斯總理普亭將親自到日內瓦拉票造勢，倘若俄羅斯和中國聯手，高雄市的機會將轉趨渺茫。

高雄市曾在1998與2002年提出申辦2001與2007年世大運，結果都告失利，2001年由北京奪標，2007年則是曼谷主辦。

