

國立臺灣體育學院運動管理學系碩士班
碩士學位論文

婚姻移民女性休閒參與、休閒阻礙
與休閒滿意度之研究—以嘉義縣為例

A Study of Leisure Participation, Constraints and
Satisfaction of Female Marriage Immigrants
in Chiayi County



研究生：林炳煌

指導教授：林房儻 博士

中華民國 100 年 1 月
臺中市

論文名稱：婚姻移民女性休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度之研究—以嘉義縣為例

總頁數：116 頁

院校所組別：國立臺灣體育學院運動管理學系碩士班

畢業時間及提要別：九十九學年度第一學期碩士學位論文提要

研究生：林炳煌

指導教授：林房儻 博士

中文摘要

本研究旨在探討婚姻移民女性之休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度之差異與相關情形，以 2010 年 6 月底止嘉義縣轄內婚姻移民女性 11,394 人為研究對象，採用便利取樣方式進行問卷調查，總計發送 500 份問卷，回收有效問卷 412 份，回收率達 82.4%。依據實際調查回收資料，進行描述性統計分析、單因子多變量變異數分析、雪費 (Scheffe) 事後比較、徑路分析及典型相關分析。研究結果發現：不同原生國、結婚來台年數、婚姻媒介、教育程度、最小孩齡、交通工具之婚姻移民女性在休閒參與有顯著差異；休閒參與對休閒滿意度具有正向影響，休閒阻礙對休閒滿意度具有負向影響；而且休閒參與與休閒滿意度、休閒阻礙與休閒滿意度之間有典型相關存在。

關鍵字：婚姻移民女性、外籍配偶、休閒參與、休閒阻礙、休閒滿意度

Title of Thesis: A Study of Leisure Participation, Constraints and Satisfaction of Female Marriage Immigrants in Chiayi County

Name of Institute: Graduate Institute of Sport Management

Graduate date: Jan. 2011

Degree Conferred: M.P.E.

Name of student: Lin, Ping-Huang

Advisor: Dr. Lin, Fang-Tsan

Abstract

The purpose of this study was to investigate the differences and relationships among leisure participation, constraints and satisfaction of female Marriage Immigrants in Chiayi County. There were 11,394 persons of female Marriage Immigrants for sampling in the end of June 2010. The data was collected by questionnaires and convenience sampling in this research. 500 questionnaires were distributed, 412 valid copies were collected, reaching to the rate of 82.4%. The descriptive statistics, one-way MANOVA, Scheffe's methods, path analysis and canonical correlation were utilized to analyze the data of 412 valid samples. The results were as follows: There existed significant differences among female Marriage Immigrants in leisure participation of the different nationality, the years married to Taiwan, marriage media, educational level, age of the least child, and transportation. Leisure participation had a significantly positive effect on leisure satisfaction, and leisure constraints had a significantly negative effect on leisure satisfaction; there existed canonical correlation on leisure participation with satisfaction, and leisure constraints with satisfaction.

Keywords: Female marriage immigrants, Foreign spouse, Leisure participation, Leisure constraint, Leisure satisfaction.

謝誌

對每一位研究生而言，當完成一篇碩士論文，心中必然充滿無限的感動與感激。感謝指導教授林房儻博士及師母劉秀端老師，恩師認真與嚴謹的指導風格，給愚生留下深刻的印象，師母溫柔婉約的伴隨與協助恩師，讓愚生獲得許多人生的啟示。感謝論文考試之口試委員，國立澎湖科技大學觀光休閒學院張良漢院長與本系教授王慶堂博士的寶貴建議，讓論文內容更臻完善。

兩學年的研究生涯，呼嘯而過，此其間的精彩片段，將成為我日後美好的回憶。感謝同班同學的相互扶持，尤其是哲觀、裕澤在論文寫作其間之互相幫忙。

最後，感謝我的家人、我的同事，在我忙碌無暇他顧的時候，均能幫我作他們能幫的事。

炳煌 謹誌

Jan. 2011

目 錄

中文摘要	i
英文摘要	ii
謝 誌	iii
目 錄	iv
表 目 錄	vi
圖 目 錄	viii
第壹章 緒 論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的與問題	5
第三節 名詞操作性定義	6
第四節 研究範圍與限制	8
第貳章 文 獻 探 討	10
第一節 休閒的意涵與理論	10
第二節 休閒參與活動類型及其相關研究	18
第三節 休閒阻礙理論及其相關研究	23
第四節 休閒滿意度理論及其相關研究	26
第五節 本章小結	31
第參章 研究方法與實施	34
第一節 研究架構與假設	34
第二節 研究工具	37
第三節 研究流程	61
第四節 資料分析方法	62
第肆章 結果與討論	67

第一節 婚姻移民女性受試者基本資料分析	67
第二節 休閒參與之分析	70
第三節 休閒阻礙之分析	81
第四節 休閒滿意度之分析	83
第五節 休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度之徑路分析	85
第六節 休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度之典型相關分析	89
第七節 研究假設之驗證	95
第八節 綜合討論	99
第伍章 結論與建議	105
第一節 結論	105
第二節 建議	106
參考文獻	108
附錄一：預試問卷	116
附錄二：正式問卷（中文）	121
附錄三：正式問卷（越南文）	125
附錄四：正式問卷（印尼文）	129
附錄五：受訪者基本資料彙整表	133
附錄六：訪談紀錄	134
附錄七：訪談內容彙整表	142

表目錄

表 3-1	休閒參與編製參考問卷與本研究問卷代碼表	38
表 3-2	本研究問卷休閒活動參與題項之依據與來源表	39
表 3-3	休閒阻礙編製參考問卷與本研究問卷代碼表	40
表 3-4	本研究問卷休閒阻礙因素題項之依據與來源表	41
表 3-5	休閒滿意度編製參考問卷與本研究問卷代碼表	42
表 3-6	本研究問卷休閒滿意度題項之依據與來源表	43
表 3-7	預試受試者基本資料分析	46
表 3-8	預試資料休閒參與頻率敘述統計摘要表	49
表 3-9	休閒活動參與資料信度分析摘要表	50
表 3-10	休閒阻礙量表項目分析摘要表	51
表 3-11	休閒阻礙量表因素分析與信度分析摘要表	52
表 3-12	休閒滿意度量表項目分析摘要表	54
表 3-13	休閒滿意度量表因素分析與信度分析摘要表	55
表 3-14	休閒活動參與正式與預試問卷題項對照表	57
表 3-15	休閒阻礙因素正式與預試問卷題項對照表	58
表 3-16	休閒滿意度正式與預試問卷題項對照表	59
表 3-17	個人基本資料正式與預試問卷題項對照表	60
表 4-1	正試問卷受試者基本資料分佈表	69
表 4-2	婚姻移民女性受訪者休閒參與各構面之平均數與標準差	70
表 4-3	不同年齡受訪者於休閒參與之多變量變異數分析摘要表	71
表 4-4	不同原生國受訪者休閒參與之多變量變異數分析摘要表	72
表 4-5	不同原生國受訪者休閒參與之單因子變異數分析摘要表	72

表 4-6	不同原生國受訪者休閒參與之平均數與標準差摘要表	72
表 4-7	不同結婚來台年數受訪者休閒參與之多變量變異數分析摘要表	73
表 4-8	不同結婚來台年數受訪者休閒參與之單因子變異數分析摘要表	73
表 4-9	不同結婚來台年數受訪者休閒參與之平均數與標準差摘要表	73
表 4-10	不同婚姻媒介受訪者休閒參與之多變量變異數分析摘要表	74
表 4-11	不同婚姻媒介受訪者休閒參與之單因子變異數分析摘要表	74
表 4-12	不同婚姻媒介受訪者休閒參與之平均數與標準差摘要表	75
表 4-13	不同教育程度受訪者休閒參與之多變量變異數分析摘要表	76
表 4-14	不同教育程度受訪者休閒參與之單因子變異數分析摘要表	76
表 4-15	不同教育程度受訪者休閒參與之平均數與標準差摘要表	76
表 4-16	不同最小孩齡受訪者休閒參與之多變量變異數分析摘要表	77
表 4-17	不同最小孩齡受訪者休閒參與之單因子變異數分析摘要表	77
表 4-18	不同最小孩齡受訪者休閒參與之平均數與標準差摘要表	78
表 4-19	不同每月收入受訪者於休閒參與之多變量變異數分析摘要表	78
表 4-20	不同交通工具受訪者休閒參與之多變量變異數分析摘要表	79
表 4-21	不同交通工具受訪者休閒參與之單因子變異數分析摘要表	79
表 4-22	不同交通工具受訪者休閒參與之平均數與標準差摘要表	80
表 4-23	不同背景變項對休閒參與之驗證結果總表	80
表 4-24	婚姻移民女性受訪者休閒阻礙各構面之平均數與標準差	81
表 4-25	不同背景變項受訪者於休閒阻礙之多變量變異數分析摘要表	82
表 4-26	婚姻移民女性受訪者休閒滿意度各構面之平均數與標準差	83
表 4-27	不同背景變項受訪者於休閒滿意度之多變量變異數分析摘要表	84
表 4-28	休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度之徑路分析摘要表	86

表 4-29	休閒參與及休閒阻礙各構面至休閒滿意度之徑路分析摘要表	88
表 4-30	休閒參與與休閒滿意度之典型相關分析摘要表 ...	92
表 4-31	休閒阻礙與休閒滿意度之典型相關分析摘要表 ...	94
表 4-32	研究假設驗證結果彙整表	98

圖目錄

圖 3-1	研究架構圖	34
圖 3-2	研究流程圖	61
圖 4-1	休閒行為變項之徑路分析圖	86
圖 4-2	休閒參與與休閒滿意度之典型相關分析路徑圖 ...	92
圖 4-3	休閒阻礙與休閒滿意度之典型相關分析路徑圖 ...	94

第壹章 緒論

本章共分四節，第一節闡述本研究之背景與動機，第二節描述本研究之目的與問題，第三節為名詞操作性定義，第四節則敘述本研究之範圍與限制。

第一節 研究背景與動機

一、研究緣起

近年來，國內由於跨國婚姻仲介推波助瀾，婚姻移民女性正悄悄地改變臺灣的種族光譜，也正在改寫著「新臺灣人」的定義，然而，臺灣社會迎接這群新住民的是疑懼、偏見與迷思，媒體常報導「假結婚、真賣淫」等情事，專家擔憂外籍配偶孕育的「新臺灣之子」，將導致拉低臺灣人口素質及造成更多的社會問題。但綜觀臺灣歷史就是一部移民社會史，最早期的臺灣原住民由南洋群島飄流上岸，後來漢人祖先被貧窮所逼渡海來台，1949年中央政府國民軍戰敗撤退來臺，我們的血液交流著不同族群通婚的歷史。今日隨著婚姻與勞動移民浪潮而來的新臺灣居民，將會再一次衝擊著臺灣社會，創造更為豐富的人口面貌與文化。

二、臺灣婚姻移民女性形成的歷程

以臺灣婚姻移民女性形成的歷程來說，其主要形成的原因是經濟全球化之下我國與東南亞各國之間的經濟差距所造成的推拉力影響。隨著臺灣經濟的繁榮發展，經由婚姻仲介而嫁入臺灣的外籍配偶，為追求更好的生活環境，遠離家鄉嫁進臺灣的新家庭，此類型的婚姻在實質上即具有移民的

意義 (林璣萍 , 2003) 。 婚姻移民女性希望透過婚姻關係以遷徙 , 旨在尋求提升空間階級組織 , 如此的遷徙似乎驗證了「婚姻是經濟策略」的觀點。臺灣跨國婚姻情形的現象可以追溯自 1970 年代 , 由於臺灣社會男多女少的不均人口比率 , 加上適婚女性之不婚人數增多 , 形成單身貴族與不婚族是現今臺灣兩大日增的族群。使得處於社經地位不利的男性 , 在國內不易尋找結婚對象的同時 , 轉往東南亞尋覓適合的結婚人選 (夏曉鶻 , 2002) 。 另外 , 張芳全等人 (2007) 提到 , 1987 年開放大陸探親及 1988 年開放大陸人士來臺定居及各項活動 , 1992 年政府開放大陸配偶來臺。因此 , 大陸配偶來臺是與政府相關政策開放有關 , 兩岸間聯姻現象也隨之增加。但是 , 不論是外籍配偶或大陸配偶 , 絕大部分是來自經濟較低發展的地區 , 透過婚姻仲介機構或其他管道進入臺灣 , 而這些婚姻移民女性的原生國 , 主要是中國大陸、越南、印尼、泰國等國家。

三、臺灣無法避開全球化浪潮的影響

夏曉鶻 (2000) 認為臺灣的外籍配偶係屬於全球化下的「商品化跨國婚姻」, 此已漸成為社會中討論的熱門議題 , 隨著全球化的浪潮 , 縮短了國與國之間的距離 , 跨國婚姻是全球化的趨勢 , 在美國、日本及歐洲各國 , 政府對跨國婚姻家庭的政策協助與措施 , 值得臺灣借鏡。臺灣近年來隨著全球化的影響 , 對外政策亦大幅度開放 , 所謂的「國際家庭」與日俱增 , 目前臺灣也成為許多異鄉女子嚮往的國度 , 而跨國婚姻是她們進入臺灣的途徑。然而 , 當臺灣社會逐步走向全球化的過程中 , 這些婚姻移民女性的影響亦逐漸顯現出

來，也衍生一些社會、文化、婚姻、家庭及教育的問題。總言之，婚姻移民女性是資本國際化下的產物，國人必須正視她們在臺灣的基本人權處境，即必須勇於面對全球化的三大基本性質：私有化、自由化及去管制化，並提出及檢視臺灣的立場與政策，如此，跨越國度的人權才能得到維護，也才能達到真正的多元文化社會。

四、臺灣地區婚姻移民女性人數逐年遞增已成為新興族群

在臺灣婚姻關係之擇偶條件中相對弱勢的男子（諸如：社經地位較差、年紀偏高及身心障礙等），近數十年來累積了為數可觀的可婚而未婚的男子，在國內興起跨國通婚潮之初即成為主要需求者，在仲介業推波助瀾下，再加上東南亞國家及大陸部分地區因經濟條件較差，適婚女性期待改善生活環境，婚姻移民女性便源源不絕進入臺灣。根據內政部入出國及移民署與戶政司最新的統計資料顯示，截至2009年12月底止，我國外籍與大陸配偶人數計達429,495人，其中**外籍配偶**（含歸化取得我國國籍者）有143,702人，約佔33.46%，而大陸港澳籍配偶有285,793人，約佔66.54%，所有的外籍配偶總人數已將近43萬人，已成為臺灣另一個重要的新興族群。另以2009年結婚登記對數為例，根據內政部戶政司統計，2009年我國總結婚登記數計117,099對，其中**外籍配偶**有8,620人，大陸及港澳地區配偶人數則有13,294人，因此外籍與大陸配偶占總結婚配偶比率為18.714%，此即2009年國內每5.3對新人就有一對的配偶是外籍或大陸籍配偶，這意味著整個「臺灣人口輪廓」正默默地進行很大幅度的改變。（內政部入出國及移民署全球資訊網，2009，2010）。

五、有關婚姻移民女性休閒行為研究仍待關注

針對新移民女性造成的社會、國家的衝擊，許多學者亦進行許多相關的研究，但是絕大部份是針對學習問題、社會適應問題、認同問題……等，而鮮少就休閒方面提出研究，而我們都知道，就人類發展的歷程來說，二十一世紀可以說是休閒時代，一般學者專家均認為參與休閒活動可以獲得許多心理或生理上良性的發展，且在休閒參與中，通常可以獲得生理的效益、社交的效益、放鬆的效益、心理的效益、教育的效益、美學的效益。又休閒的功能可概括為四：（一）淨化：休閒活動可以協助個人解除不良的情緒；（二）放鬆：休閒活動能藉由改變緊張疲勞情境而讓人恢復精力；（三）補償：休閒活動可以幫助個人彌補生活中的不足或缺憾，例如與家人或朋友建立更良好的關係等；（四）類化：即持續生活中原有的活動，以達成生活中的重要目標（李枝樺，2004）。因此，休閒活動是生活在異鄉的婚姻移民女性所急需的，除可幫助其彌補生活中的不足或缺憾外，更可稍解其日常生活緊張疲勞情境，及增益其建立較好的人際關係。

六、冀能瞭解婚姻移民女性休閒參與及休閒阻礙並增益其休閒滿意度

目前政府部門相當關切新移民的相關議題，也投注相當多的人力與經費在這個族群上，希望能提昇他們的生活適應，及協助新移民女性家庭的學習與成長，相同的他們的休閒參與、休閒阻礙及休閒滿意度是我們需要注重的課題。然而在各項研究成果中，大都集中在新移民生活適應、親職教

育、婆媳問題或是心理認同的研究，鮮少針對其休閒議題作為研究的主題。筆者身為一個新移民工作者，因而也接觸到許多新移民家庭，因此本研究想藉著新移民女性休閒參與的情況做為主軸，並瞭解其在休閒參與中所可能遇到的阻礙與滿意度作研究，讓新移民女性的議題研究有更多元的呈現。

第二節 研究目的與問題

一、研究目的

根據上述之研究背景與動機，研擬本研究目的如下：

- (一) 探討婚姻移民女性人口背景變項在休閒參與、休閒阻礙、休閒滿意度之現況及其差異性。
- (二) 瞭解婚姻移民女性休閒參與、休閒阻礙及休閒滿意度三者之間的關聯性。

二、研究問題

根據上述之研究動機與研究目的，提出本研究所欲探討的問題，如下：

- (一) 不同人口背景變項在休閒參與之差異情形為何？
- (二) 不同人口背景變項在休閒阻礙之差異情形為何？
- (三) 不同人口背景變項在休閒滿意度之差異情形為何？
- (四) 休閒參與對休閒滿意度之影響為何？
- (五) 休閒阻礙對休閒參與之影響為何？
- (六) 休閒阻礙對休閒滿意度之影響為何？

第三節 名詞操作性定義

一、婚姻移民女性

隨著外籍配偶在臺人數的增加，不論是外籍配偶本身或學者都意識到「外籍」一詞的不恰當及排外性，意涵著歧視的意味，也缺乏對女性應有的尊重（李瑛，2006）。因此，婦女新知基金會曾於2003年舉辦「請叫我...，讓新移民女性說自己」徵文活動，最後以「新移民女性」獲得最高票。在全球化的趨勢下，移民成為普遍的現象，但移民本質上分有許多類型，諸如：投資移民、技術移民、政治移民、宗教移民、就學移民及婚姻移民等。因此，本文對因婚姻而移民者稱為「婚姻移民」，而婚姻移民又包括男性及女性，就本文研究的對象僅限女性的婚姻移民，故將本文研究對象定稱為「婚姻移民女性」，即一般所俗稱的「外籍配偶」。

二、休閒參與

是指參與休閒活動的項目可歸納為幾種類型，由於休閒活動的種類繁多，每個學者的分類方法不盡相同，對於休閒活動的分類並沒有一套標準模式，且各種分類方法都有其優缺點，端看研究者之研究需要而定。本文綜合過去研究者（李枝樺，2004；蘇振祥，2001；黃千珊，1999；陳美玲，1997；黃立賢，1996；許義雄、陳皆榮，1993；文崇一，1981）對休閒活動的分類，將臺灣婚姻移民女性的休閒活動類型分為五種類型：

- （一）家庭社交型：指從事促進家人及週遭人員互動與情感交流的活動。
- （二）戶外遊憩型：指徜徉於自然環境中所進行的戶外活動。

(三) 視聽娛樂型：指從事放鬆心情及達到娛樂效果之視覺與聽覺的活動。

(四) 嗜好休憩型：指由個人興趣出發進而放鬆身心及提昇個人內涵的活動。

(五) 運動健身型：指從事有助於舒解個人日常壓力及增進體能的活動。

三、休閒阻礙

阻礙係指當個體喜好某一項活動，但因受各種干擾的因素，而使得個體無法參與此項活動時，這些因素皆視為阻礙(Jackson, 1988)。本研究休閒阻礙是指自己有意願從事休閒運動，然而受到某些外在或內在的因素影響，導致無法或很少去參與休閒運動。本研究參考過去研究者(李枝樺，2004；蘇振祥，2001；黃千珊，1999；陳美玲，1997；黃立賢，1996；許義雄、陳皆榮，1993；文崇一，1981)對休閒阻礙的歸納，將休閒阻礙歸納為三類：個人內在阻礙、人際間阻礙、結構性阻礙。包括的阻礙因素為時間、場地設備、器材裝備、友伴、金錢、休閒技術、體力、興趣、個性、家人態度、朋友態度、交通工具、資訊、指導人員、安全因素、氣候因素、健康情形等因素。

四、休閒滿意度

根據 Beard and Ragheb(1980)為「休閒滿意」所下的定義為：「休閒滿意是個體因從事休閒活動所引導出及獲得的正向看法或感受」，此為個體知覺目前的休閒經驗與情境，而感到滿意或滿足的程度，這種正向的滿足感來自個體自身所察覺到的，或未察覺到的需求滿足。Beard and

Ragheb 所發展之「休閒滿意度量表」之六個分量表，分別包括心理、教育、社會、放鬆、生理、美感等六大面向，作為婚姻移民女性休閒滿意度的測量指標。

第四節 研究範圍與限制

一、研究範圍

- (一) 就研究區域而言：本研究以嘉義縣婚姻移民女性（外籍配偶與大陸籍配偶）為研究範圍。
- (二) 就研究對象而言：本研究以嘉義縣轄內之婚姻移民女性為主，包括轄內未取得或已取得我國國民身分證之婚姻移民女性，預試問卷以2009年12月底止之轄內婚姻移民女性11,291人為對象，正式問卷施測以2010年6月底止之轄內婚姻移民女性11,394人為對象。
- (三) 就研究變項而言：本研究探討之變項，除人口背景變項外，包含休閒參與、休閒阻礙、休閒滿意度等三部份。

二、研究限制

- (一) 本研究採用現場便利取樣方法以取得樣本，可能因抽樣上的誤差，導致影響模式推論的分析結果。
- (二) 本研究無法控制受試者填答的配合度與認知，僅能假設受試者均詳實填答，應有測量誤差。
- (三) 本研究的受試者均為婚姻移民女性，研究結果若類推到其他不同的族群，其結果可能不同。
- (四) 本研究對象之範圍只侷限在嘉義縣，無法推論至其他

縣市或全國。

第貳章 文獻探討

本章共分五節，第一節闡述休閒的意涵與理論，第二節介紹休閒參與活動類型及其相關研究，第三節彙整休閒阻礙理論及其相關研究，第四節說明休閒滿意度理論及其相關研究，第五節為本章小結，針對主要三變項間之關係彙整結論。期能對於休閒活動有更深入的瞭解，以作為本研究之理論基礎。

第一節 休閒的意涵與理論

本節旨在探討休閒的意涵與理論，共分成二部分：休閒的意涵、休閒的理論。茲分別敘述如下：

一、休閒的意涵

休閒的意涵眾多，隨著時代的變化，人們也賦予其不同的意義，從傳統社會對休閒的誤解，至今日國人對休閒活動的重視，態度迥然不同，也衍生出不同的休閒定義，各專家學者們依不同立論原則，各自提出精闢的說法。為探求休閒最合宜的意義，本研究就以休閒二字的字源，作為探討的起點。在許慎的《說文解字》指出，休息止也，係指人依木。人依靠在樹旁最直接的感受就是休息，若以心靈層面而言，即有修養精神之意，意指人停止或暫停原有的動作，轉而倚木而息。在中國十三經之一的爾雅，休字有棲、憩、息之意，帶有棲息、歇憩放鬆身心的意思，將休字從生理上的放鬆，提升到心靈精神層面的紓解，可以產生美好的感受（葉智魁，2006）。閒者，意指隙也，是指門縫，門開而月入，門

有縫而月光可入，象徵在空間上的縫隙，進而引申至時間上的縫隙，即為閒暇之意（葉智魁，2006）。有月光的時刻，必為夜晚之際，象徵一天的結束，有閒暇的意思。所以，從中文字義來看休閒二字，代表著有休息之意，休息也就是因既定工作結束而感到放鬆的時刻。根據韋氏第三國際辭典的解釋，休閒（leisure）一詞源自於拉丁文 *licerc*，是指自由自在，從容無拘束且不受限制去從事各項活動（張耿介、陳文長，2004）。換而言，休閒是自願且自發性的，沒有一定的活動內容，也沒有限定的活動形式與性質，最關鍵是，藉由參與的過程中獲得樂趣，獲得完全的滿足，所以休閒在西方的觀點中，除了是無所為而為外，同時也象徵著幸福與快樂的源頭（葉智魁，2006）。

從休閒字義解釋清楚了解休閒有休息之意，但各學者對於休閒所下的定義卻不盡相同，有人從多個面向來對休閒下定義，Stokowski(2002)從三個層面來界定休閒的含義，認為休閒是一種態度；是一種活動，是在一個特定片段的時間內進行或發生的（高俊雄，2004；蔡宏進，2004）。也有學者指出休閒的定義有四項基本要點，是知覺上的自由，具有滿足感，是屬於個人動機與工作低度相關（蔡宏進，2004）。又有部分學者認為休閒在不同的背景下，可以歸納為四個概念，分別是：時間、活動、存在狀態及心靈狀態，是生活在免於文化和物質環境壓迫外一種相對自由的狀態，是個人在內心驅動下，以自己所喜愛且直覺上感到有意義的行為，並能提供信仰的基礎。也有學者認為，把休閒的概念視為是最後剩餘的事，是一種心靈狀態，為人們所思與所為（張耿介、陳文長，2004）。

除了從多元的觀點來解釋休閒的意涵之外，也有不少學者僅從單一面向討論其定義。吳萬福（2006）指出，休閒是閒暇空閒、餘暇之意，可說是除工作與睡眠以外的時間，依本身興趣或意願從事恣意性活動的時間。有部分學者認為休閒是在閒暇的時間中，選擇自己願意從事的活動，無所為而為，以自身感覺舒服放鬆愉悅為主要前提。又有學者把休閒視為人在勞累的工作後，為使身體及精神都獲得休息與放鬆，可從平時例行性的工作中脫離，讓自己獲得完全的休養、重新恢復工作的活力。更有部分學者把休閒定義為個人在可以自由支配的時間內，自由選擇想要參與的休閒活動，並從中獲得愉快的感受。

綜合彙整上述休閒意涵之整理，研究者歸納出休閒定義有以下幾點意涵：

- （一）從時間觀點：以時間的觀點而言，認為休閒是扣除人維持生命基本所需之外，在剩餘的時間內，依自己的自由意志選擇想要做的事（高俊雄，2004）。把休閒定義視為個體在自我知覺所感受到自由的情況下，可以自由運用時間（吳萬福，2006；張耿介、陳文長，2002；蔡宏進，2004；Schulz & Watkins, 2007），也就是在工作之餘以及日常生活所剩餘之時間，根據自己的意願，任意選擇有興趣的活動進行參與的過程（葉智魁，2006）。
- （二）從心理觀點：以心理層面而言，休閒是一種心靈放鬆自在的情境，不受限於環境及其他因素，強調個人內心的主動性。所以，休閒也是一種特殊的心理狀態，不受外力強迫，是義務的相反詞，非工作的相對，是

在自由情況下的一種休閒態度（李晶，2000）。換而言，休閒是參與者的態度傾向，不被強迫且自身享受休閒活動本身的樂趣，獲得內心的喜悅，達到內在動機的滿足。

- （三）從活動觀點：在活動觀點方面，學者認為休閒是經歷一個特定的活動或時間後，可以讓個體恢復體力，迎接生活上新的挑戰的過程。Stokowski（2002）把休閒視為一種活動，認為休閒是個人在完成工作上家庭上的種種義務後，根據自己的意願選擇可以紓解精神與身體的疲累的活動，或是得以藉此拓展視野之社交活動（葉智魁，2006）。所以，休閒在活動的觀點下，雖也重視個人自我意願的選擇，但更強調休閒所帶來的正面意義，如紓解身心靈的勞累，自我內在的提升等。雖然各專家學者對於休閒的定義不盡相同，但不外乎時間、活動、心理層面等觀點來看休閒的意義，取向雖不同，但可發現休閒所帶來的愉悅、滿足、放鬆卻是一致，因此，可以確定滿意感是構成休閒定義的重要因素之一。休閒的意涵除了在自由時間內，個人所思所為外，從休閒參與中獲得愉快，更是休閒活動重要的意義。意即在休閒的過程中，個體必須獲得自我的滿足，才算是達到休閒的境界。

綜上所述，休閒具有無義務的特質，包含著自由的本質，且是個體自我選擇的過程，更重要是休閒帶有積極正向的意義，讓個人達到放鬆與滿足為目的。本研究對於休閒的定義為個體在自由時間內，依個人興趣喜好，主動參與室內及室外各項活動，以達身心靈放鬆之目的，並從中獲得自我

成長與滿足。透過對休閒定義探討的過程，可見滿足感的獲得是構成休閒意涵的必要條件之一。本研究除了調查目前嘉義縣婚姻移民女性參與休閒活動現況外，對於受試者在參與休閒活動中滿意之程度，亦為探討的焦點之一。

二、休閒的理論

前述說明了休閒的定義，對於休閒的意涵也更加清楚，休閒是人知覺的過程，是個體的行動，透過理論基礎來探究休閒與個體和工作之間的連帶性。有關休閒理論的論述包羅萬象，例如：生活預備說，此派認為休閒為與生俱來的本能，只是透過休閒活動發揮其本能，為將來生活作準備。有關休閒之理論眾多，各家論點皆有其主要的論述核心。本研究整理各家之言，歸納整理有關文獻做為本研究的理論基礎：經文獻彙整，將眾多休閒的理論聚焦二方面說明：分別為心理學取向的休閒理論，在此層面關注的焦點為個體心理上的感受而言，其次為社會學取向的休閒理論，以社會學為背景探討個體在社會中所扮演的角色，以助於本研究更深入了解休閒的實質內涵。

(一) 心理學取向休閒理論

就心理學取向而言，是指個體在休閒過程中，心理的感受或經驗(王鳳美，2003)。放鬆說、熟悉理論(Familiarity Theory) 即為心理取向的論點。

1. 放鬆說

係指人為了生存，必須為各種事務及工作忙碌，形成個體高度的緊張與生活的壓力。因此，需藉由休閒來減低自己

生活所面對來自於生理、心理的壓力，因為壓力的解除才是情緒獲得放鬆的根本，也有助於工作最佳表現（張耿介、陳文長，2004）。此論點認為休閒活動可宣洩情緒的作用，具有放鬆的效果。本論點與休閒的定義不謀而合，在休閒的意涵中，即為藉由休閒活動的參與，達到個體放鬆滿足的情緒，放鬆論是支持本研究對於休閒內涵的界定。

2. 熟悉說

就熟悉論而言，是將休閒的行為看是個人受平日經驗習慣所影響，意謂個體所從事的休閒活動即為其平日習慣或經驗的展現。或言，人們會因對某些事物的熟練、重視、或習慣，進而增加對該項事物感到特別的喜愛，會持續不斷的投入其情境中（張耿介、陳文長，2004）。所以個體的習慣會影響休閒活動的選擇，換言之，可以透過個人對於休閒活動參與類型，來推測其平日熟悉的人事物為何，並藉此瞭解其缺乏的部分。

（二）社會學取向休閒理論

以社會學觀點對休閒理論的探討，多是把休閒與工作相結合，或是定位在休閒活動與社會互動的過程（王鳳美，2003）。若從休閒與工作關係層面而言，相關理論有補償理論（Compensatory Theory）與後遺理論，此二理論皆與工作有關連。若以休閒活動與社會互動的過程來看，有發展說、個人社區理論，這些理論認為休閒活動是個體與社會互動的結果，透過休閒活動的進行，讓個人可以增廣見聞，開拓社交關係，與不同的夥伴建立良好的關係，提升自我生活的內涵。茲分述如下：

1. 補償理論

是目前最常被提及有關休閒的理論之一，其核心的想法在於突顯工作與休閒之間矛盾的情形，工作與休閒之間有很大的差距。提出補償理論的學者把工作視為生活的第一位，在此前提之下，休閒被認為是工作無聊或是工作後的補償。簡單的說，任何人脫離工作後，必會尋找有別於工作的事情來做，也就是為了平衡每天不斷而單調的工作，排除生活所積壓的苦悶，尋找補償性的活動，此為補償理論的主要論點（張耿介、陳文長，2004）。

2. 後遺理論

後遺理論的立論基礎，與補償理論剛好相反，其基本論調認為，休閒與工作是平行發展出來的結果，認為個體於工作中如有好的感覺、愉悅的經驗、開心的情緒，會讓個人於工作結束後傾向於繼續延續這種感覺（張耿介、陳文長，2004）。所以會選擇相同或是類似於工作性質的休閒方式，又可稱為延展關係（Extension），把職場上的工作經驗延伸到休閒生活的經驗中（王鳳美，2003）。這種觀點說明：若在工作中有良好的刺激與工作氣氛，會讓工作者在結束工作之後，選擇類似於工作的休閒活動進行；相反的，工作的過程如是無聊苦悶，在下班後可能會轉向有別於工作內容的休閒方式，即變成補償理論的說法。從工作與休閒的關係而言，工作與休閒有密不可分的相關性，補償說與後遺論兩者理論正好相斥，補償理論把工作視為生活的重心，休閒活動僅是補償工作苦悶而來；若把休閒和工作視為同時，工作的愉快感會延續個人在休閒活動的選擇則為後遺說。歸納上述

理論得知，休閒活動的參與是必然的現象，可透過休閒活動參與的類型，來推測個體對於工作性質認同的程度。在補償理論的基礎支持下，任何個體是渴望休閒生活，來平衡工作後的情緒；從後遺說的立論而言，休閒項目的選擇正是工作愉快的表現。

3.發展說

以發展說的理論而言，認為休閒是個人隨興而起之事，它除含有自由、輕鬆、多變化之型態外，且可以結合增廣見聞之益，所以把休閒視為一種社交性的活動，意謂在休閒的過程中，個體自我與社會群體發展出連帶關係的過程。工作只是附屬於人類生活的行為，休閒才是生活的重心，所以休閒是人類發展的重要部分(張耿介、陳文長，2004)。因此，依發展論的立論，休閒活動的參與是具有社交性的教育意涵，透過休閒活動的進行，個體與社會產生互動，藉此增廣知識，提升人際互動，發展說肯定休閒活動的正向價值。

4.個人社區理論

在個人社區理論中提到，休閒多半是以團體形式活動，所以一起參與休閒的夥伴可能都具有許多相同的背景，或其他類似的條件，也就是物以類聚的特質(張耿介、陳文長，2004)。

綜合上述文獻顯示，有關休閒的理論眾多，都僅從某一觀點來探討休閒活動，未有全面性的想法，若僅以其中一項理論作為本研究之理論稍嫌不足。因此，本研究經文獻探討後，歸納出二大取向的休閒理論分別為：心理學取向休閒理論、社會學取向休閒理論，做為本研究的理論基礎。立論雖

多是基於西方文化背景下的休閒觀，但深入瞭解其理論的核心，發現仍可作為我國休閒理論的基礎，且西方休閒活動的發展甚為迅速。綜觀二大取向的觀點，心理學取向是從個體本人的感受及經驗出發，而社會學取向則在探求個體藉休閒活動與社會互動的過程，透過兩大取向的結合，將休閒活動的理論從個體出發，延伸到社會互動的層面。

第二節 休閒參與活動類型及其相關研究

一、休閒參與活動類型

休閒意指在自由時間內進行某項休閒活動，並從活動中獲得某些體驗，諸如愉悅、自信、滿足感等，因此，休閒活動亦定義為在空餘時間，能讓個體感到愉悅、自信、滿足之有意義的活動。由於休閒活動的種類包羅萬象、五花八門，致使研究者所採用的分類方法也不盡相同，目前研究者用來將休閒種類進行分類的方法大致有三種取向：（一）研究者主觀分類法；（二）因素分析法（Factor Analysis）；（三）多元尺度評量法（Multidimensional Scaling 簡稱 MDS）。而國內的學者大多採用前二項分類方法，傳統上的分類方式大多以主觀分類法將具有共同特質（例如活動目的、活動內容、個體心理內涵）的活動加以彙整命名。近年來，由於電腦統計軟體的進步，研究者已逐漸改採因素分析法來分類。至於多元尺度評量法，較少學者採用。以下分別就上述三種分類方法進一步說明於下：

(一) 研究者主觀分類法

此法是研究者依照主觀的判斷，將具有共同特質的休閒活動加以分類並命名。研究者可針對研究的需要加以分類，但此法易受個人主觀看法的影響。採用主觀分類法為休閒活動作分類的學者很多，或以活動內容相近為取向；或以休閒目的為取向；或以個體心理內涵為取向。

(二) 因素分析法

此法是利用因素分析的統計方法，依受試者參與每個活動的頻率加以分類，其假設頻率相當的活動是相似的，可歸納為同一類，依此原則將休閒活動項目加以分類。

(三) 多元尺度評量法

多元尺度評量法是將所列出的活動兩兩配對，由受試者評定此兩種活動的相似程度。Ritchie於1975年是最早利用此法於休閒研究上，此分類法的結果較為簡單且效度較高，但因採兩兩配對的方式，而使問卷變得較繁複，填答較困難，而且可分析的活動項目相當有限（曾誰芬，1988；蔡佳容，1991；張少熙，1994；羅明訓，1999）。

(四) 本研究休閒活動的分類

綜上所述，研究者對於休閒活動的分類並沒有一套標準模式，且各種分類方法都有其優缺點，僅視研究者之研究需要而定。本研究彙整相關文獻，將休閒活動類型主觀分類為五項，分別如下：

1. 家庭社交型：指從事增進人我互動與親友情感交流的活動。
2. 戶外遊憩型：指徜徉於自然環境中所進行戶外的活動。

- 3.視聽娛樂型：指利用多元媒體從事令人身心舒解的活動。
- 4.嗜好休憩型：指從事培養自身喜好與提升內涵的活動。
- 5.運動健身型：指從事有助發展體能與強健體魄的活動。

二、休閒參與之相關研究

所謂休閒參與，是指參與活動的種類及參與活動的頻率而言。所參與的活動是指非工作性質的活動，是個體在自由時間內經自由選擇後參與的。而衡量一個人休閒參與的基本工具，包括時間運用及參與頻率兩類（高俊雄，1996；陳南琦，2000）。有關休閒參與之相關研究甚多，茲分數項說明如下：

（一）活動類型與休閒參與的相關研究

一般在研究休閒參與時，最常以參與活動頻率之多寡來加以討論。如Hall (1984)針對佛羅里達州的大學生的研究結果發現，寂寞感與非寂寞感學生在參與大眾傳播媒體活動、運動及社交活動等有顯著差異（引自陳南琦，2000）。Rowland, Franken and Harrison (1986)針對大學生刺激尋求和運動參與的關係之研究中指出，高刺激尋求者傾向投入多種類的運動，且有尋求新經驗的需要並喜歡高冒險性的運動。Iso-Ahola and Crowley (1991)在其研究中指出有藥物濫用之青少年所參與頻率最多的活動為足球、棒球、體能性活動、滑板等刺激性活動；而非藥物濫用之青少年所參與頻率最多的活動為閱讀、打網球、看電影等。Vries and Bruin (1996)研究休閒障礙與休閒參與的關係，結果指出在所有年齡層參與頻率最多的活動為：走路、騎自行車以及游泳。就彙整國內相關研究，學生族群最常從事的休閒活動是看電

視、聽音樂及球類運動。就類型而言，多數學生在「大眾傳播型」及「非消費性」的休閒活動（如看電視、運動）的參與頻率較高；而且消遣性、感官性（如看電視、聽廣播）、運動性休閒活動多於知識性、心靈性休閒活動（高俊雄，1996；陳南琦，2000）。

（二）性別與休閒參與的相關研究

性別在休閒活動參與上的差異，一直是休閒領域中最常被探討的變項，性別的不同是否真會導致休閒活動參與上的差異，學者們有不同看法。Pellegrini (1992)研究 133 位青春期的青少年對戶外活動的喜好程度，結果發現男生較女生偏好戶外活動及激烈性運動。而國內學者亦多指出性別的差異對於休閒活動的選擇具有影響力，當洪惟泉 (2001) 以不同學業成就之專校學生為研究對象時，發現男生較偏好體育性活動，女生較偏好閒逸性活動。郭晏婷 (2001) 針對台東師院學生休閒喜好與休閒行為之研究中發現：女生及藝文相關系所在藝文喜好上偏高，導致藝文休閒行為從事亦偏高。而男生及體育相關系所則在戶外遊憩喜好上偏高，導致戶外遊憩休閒行為偏高。曹天瑞 (2001) 研究宜蘭縣原住民泰雅族國中學生，發現原住民國中學生最常從事的運動性休閒活動以打球、遊戲、跑步為主。在參與頻率上，男生顯著高於女生，居住海邊者顯著高於山區者。藝文性休閒活動以閱讀書報為主，女生參與頻率顯著高於男生。消遣性休閒活動以聽廣播或音樂為主，男生參與頻率顯著高於女生。綜上所述得知：多數研究發現不同性別在休閒活動參與上有差異存在。男生多偏好動態性休閒活動；女生多偏好靜態性休閒

活動。探究其因，可能是社會上對性別角色的期待以及傳統對性別的刻板印象造成男女生在休閒選擇上的差異。但社會環境不斷變遷，近年來新的價值觀與對兩性平等的追求逐漸顛覆了傳統的觀念。

(三) 居住地與休閒參與的相關研究

有關居住地之比較，通常是以城鄉差異作為分類比較的標準。羅明訓(1999)研究桃園縣國小六年級學生之休閒活動時發現，市區男童之休閒參與顯著多於海邊男童。張文禎(2002)研究國小學生休閒態度與休閒參與時發現，不同居住地區之國小學生，在整體休閒參與類型有顯著差異，且鄉鎮與市區國小學生在知識類、逸樂類高於山地偏遠地區國小學生。綜上所述得知：不同居住地對休閒參與會造成影響，由於城鄉的休閒設施、休閒資源、休閒機會尚未達到均等地步，因此，居住地區不同，休閒參與也將出現差異情形。

(四) 家庭社經地位與休閒參與的相關研究

因為學者對社經地位的看法不盡相同，進而對社經地位的評定方法，也有差異，多數學者以教育程度、職業及家庭收入為參考指數。Kathleen and Hilmi(1996)研究發現，專業人員有較多的金錢花在休閒活動，且在他們受教育的過程中，他們可能會發現許多的興趣和嗜好。而勞力工作者，由於收入低、長時間工作及體力耗竭，而參與較少的休閒活動。黃文真(1986)的研究顯示，高社經地位的學生最常參與的是藝文性休閒活動；中社經地位的學生最常參與的是康樂性休閒活動；低社經地位的學生最常參與的是體育性休閒活動。文崇一(1986)的研究顯示，知識程度和社經地位較

高的人，比較偏向於理性的休閒活動；知識程度和社經地位較低的人，比較偏向於情緒性的休閒活動。徐蒲玲（1987）的研究顯示，家庭為中上社經地位較低社經地位的兒童，更常從事社交性、運動性、藝文性及服務性之休閒活動，而康樂性休閒活動的差異則未達顯著水準。羅明訓（1999）的研究指出，中、高社經地位的國小六年級學生的整體休閒參與顯著多於低社經地位的學生。張文禎（2002）的研究指出，不同家庭社經地位的國小學生在整體休閒參與類型上有顯著差異。綜上所述得知：大部分學者的研究都支持休閒活動參與受其家庭社經背景影響，究其原因，可能是有些休閒活動項目需要有足夠的費用來購買材料或設備才能進行，因此高社經地位的家庭背景，有較厚實的經濟基礎或較高教育程度，對休閒訊息、技術取得較有利，所以較有參與多樣化休閒活動的機會，以拓展休閒生活內容。

第三節 休閒阻礙理論及其相關研究

一、休閒阻礙概念

當人們未具參與休閒活動的能力因素，稱之為「休閒阻礙」（Leisure Constraints），Jackson（1988）將「休閒阻礙」定義為抑制人們參與休閒活動的任何事物，因此需耗費更多時間去從事休閒活動，以利用休閒服務來達到需求滿足的程度。Crawford and Godbey（1987）認為休閒阻礙具有層次性，並將休閒阻礙定義為下列三種類別：

（一）個人內在阻礙

所謂個人內在阻礙，係指個人的心理狀態以及歸因與休閒偏好相互影響，進而在偏好與參與之間形成了阻礙。個體內阻礙包括壓力、沮喪、焦慮、信仰、親屬或非親屬參照團體之態度、較早的社會化進入明確的休閒活動、自我技巧感以及主觀評價適當有效之不同休閒活動。

(二) 人際間阻礙

人際間阻礙是人際互動或是個人特質之間關係影響的結果，譬如女人比男人更不容易積極投入輕鬆的休閒，因為女人在家庭中被賦予照顧孩子的重大責任，因此影響他們參與偏好與明確的休閒活動。換言之那些阻礙的出現起因於母親和孩子的互動，孩子並不是唯一阻礙女人休閒的因素。像這種的阻礙不但影響休閒偏好與可能的休閒參與，而且影響穩定參與休閒活動。

(三) 結構性阻礙

所謂結構性阻礙，係指介入休閒偏好與阻礙之間的因素，結構性阻礙包括家庭的生命週期、家庭收入來源、季節。氣候、工作時間、可利用的機會(或是有用的知識)，以及在適當明確的活動上參照團體的態度。在 Henderson and Bialeschki (2005)文章中指出：戶外的娛樂、公園的所在地、相關的休閒設施均影響當地社區人們有無積極從事休閒的三項要素。

休閒阻礙的第一個層級為個人內在阻礙，指個人心理狀態及歸因方式，包含壓力、沮喪、焦慮、及自我技能覺知等，個人對於休閒活動的評價，影響休閒的選擇和參與。人際間的阻礙則是指人與人相互影響的結果，尤其是參與兩個

人以上的活動，更容易遭遇到人際間的阻礙，但此阻礙對於個人性活動影響較小，包含配偶、友伴及社交互動。結構性的阻礙包括：知識、家庭、設備、金錢來源、能夠運用的時間和機會等。若三類型的阻礙因素都能克服，則個人將順利參與休閒活動，否則不然。換言之，他們認為休閒阻礙係從個體內在的阻礙所源起，延伸至人際間形成阻礙，個體在克服了上述兩個障礙後，最後面對結構性的阻礙。個體如能克服結構性的阻礙就可能參與休閒活動，反之，則影響個體而未參與休閒活動。

二、休閒阻礙之相關研究

楊坤芳(2004)水里鄉上安社區居民的休閒運動需求及阻礙因素之研究發現，不同背景變項的上安社區居民在休閒運動阻礙因素背景變項不同之上安社區居民休閒運動阻礙之研究結果顯示，女性較男性更容易受「人際互動阻礙」的影響，年齡方面，年滿13歲未滿22歲者在「時間阻礙」較高於年滿10歲未滿13歲者。職業方面，其他職業在「休閒覺知阻礙」及「人際互動阻礙」較高於學生及公教人員。鄒宇翔(2003)以雲林科技大學學生為例，探討休閒教育需求與休閒運動阻礙之差異情形，結果發現：不同性別在休閒運動阻礙中，「經驗阻礙」及「社會阻礙」兩構面是有顯著差異的。而在整體阻礙上，大學學生的女性在休閒運動阻礙是高於男性的。吳承典(2003)在雲林縣國小教師休閒運動參與及阻礙因素之研究中，結果顯示：背景變項不同之國小教師在參與休閒運動阻礙，女性較男性更容易受到經驗阻礙的影響。在行政職務方面，兼任行政者較未兼任行政者受「社會阻礙」

影響較高。而婚姻方面，未婚者較已婚者傾向於「環境阻礙」及「經驗阻礙」。張良漢（2000）以台灣中部地區大專院校學生為例，探討休閒運動參與動機、身體活動態度、休閒運動阻礙及滿意度之相關情形，在不同背景變項對休閒運動阻礙方面發現，女性較男性傾向於有「經驗阻礙」及「機會阻礙」。

綜觀以上文獻探討可發現，大眾參與休閒活動的影響因子有很多，包括時間、金錢、個人能力、家人、朋友、交通工具、器材設備等。整體而言，則可分為三種主要因素，包括個人內在阻礙、人際間阻礙、結構性阻礙等，此三種阻礙亦為目前國內外研究上最常使用之因素。而在國內有關休閒阻礙的研究中，可以發現「中低家庭社經地位」受試者的休閒阻礙顯著高於「中高家庭社經地位」受試者。休閒阻礙因素大多為時間、同伴、場地與指導等，而年齡、家庭社經地位、居住地等背景變項，也是造成休閒阻礙的主要因素。

第四節 休閒滿意度理論及其相關研究

一、休閒滿意度定義

Schreyer, Lime and Willians(1984)指出：「休閒活動是目的導向的行為，此目的及個體的需求，透過休閒活動，將可達到需求的滿足」。高俊雄（1996）亦研究發現，休閒生活積極的意義在促進個體生活的品質，因此在休閒生活中體驗到喜悅和滿足是很重要的。羅明訓（1999）研究發現，在從事休閒生活時是否感到滿足，是影響個體是否繼續從事此種活動的重要原因，也是影響個體生活滿意及身心愉悅與

否的關鍵因素。而最重要的事，休閒滿意度也可以有效預測生活的品質(Riddick & Daniel, 1984; Sneegas, 1986)。如上述學者對休閒滿意度的觀點，可以發現休閒生活不只是平常消磨時間而已，若人們愈能從休閒生活中體驗到喜悅和滿足，對休閒行為的正向回饋愈大，而對休閒活動的持續參與度亦提昇。因此，一般研究者將休閒滿意度定義為：經由人們的自由意願，參與了休閒活動，並從活動中得到喜悅與滿足的情緒。

二、休閒滿意度的測量

對於休閒滿意度的測量大部分研究者均參採 Beard and Ragheb (1980) 所發展出的「休閒滿意量表」(Leisure Satisfaction Scale) 來測量個體透過參與休閒活動而知覺個人的需求所獲得滿足的程度。此休閒滿意量表的六個構面分別為：心理的、教育的、社會的、放鬆的、生理的及美感的。量表上各項目得分愈高，表示休閒滿意度愈高。而休閒滿意內容之理論基礎乃是 Beard and Ragheb 綜合彙整各學者的研究而成，茲將此六個構面分述如下：

(一) 心理的 (Psychological)

有許多指標形成休閒滿意的心理要素，如個體基於「內在動機」，參與他們「自由選擇」的活動，且達成其自我實現的需求。此外，個體從事活動以挑戰他們的「能力」以及「才智」，從中獲得成就感，表現其個別性，並尋求自我表達。能引發個體一再參加的活動具有以下特徵：(1)有趣；(2)引人注意；(3)好玩；(4)具愉悅感；(5)幫助探索與發現。

(二) 教育的 (Educational)

由於神經系統複雜，個體在休閒當中追尋智力刺激，以瞭解自己與周遭環境。因此需要新的體驗以滿足其好奇心，並藉由學習新事物而使經驗更為寬廣。

(三) 社會的 (Social)

個體志願參與服務團體或組織，以維持或發展自由選擇的社會關係，如此有助於社會適應。而自然形成的人際關係有助於：(1)社會互動與溝通；(2)提供認識朋友的機會；(3)享有良好的情誼等。且多數個體參加的活動具有「利他性」、「有用的」、及「為別人提供服務」等特徵。個體有歸屬的需求，被團體認同、獲得注意與承認，這些有助於個體取得社會尊重與他人尊重。

(四) 放鬆的 (Relaxational)

運動具有恢復元氣的作用，休閒也可以得到休息、放鬆並舒解來自工作及生活上之緊張與壓力。

(五) 生理的 (Physiological)

人們參與活動，有些具有「生理的挑戰性」、「恢復健康」、「強化肌肉」、「強化心臟功能」、「增進健康」、「防止肥胖」等功能，或藉以控制體重以增強精力。

(六) 美感方面 (Aesthetic)

若從事休閒活動的場地是經過良好的規劃，且環境優美，則更能令人感到滿意，亦使休閒體驗更有趣且愉悅。

三、休閒滿意度之相關研究

Beard and Ragheb(1980)指出了解滿意來源很重要，找

出休閒滿意與參與、態度之間的關係，可以協助休閒決策者及休閒從業人員提供更好的休閒服務，並有助於研究者研究休閒行為。有許多變項會影響休閒滿意程度，例如性別、年齡、對休閒資源的了解、家庭社經地位、休閒價值觀等，以下是一些學者對影響休閒滿意變項的研究結果：Iso-Ahola, Alien, and Buttner(1982)在休閒滿意度之決定因素的研究中，針對美國八年級到大四學生，分別有214位男生及284位女生，並利用 Beard and Ragheb(1980)的休閒滿意量表中57道題進行休閒滿意度指數的測量。結果指出性別與年級皆無顯著的影響。當不考慮任何休閒活動參與或體驗時，性別與教育水準在休閒滿意度測量中都不是影響的變數。

Sneegas(1986)針對393位40歲以上的中、老年人進行社會能力的覺察對休閒參與、休閒滿意度與生活滿意度之相關研究發現，年齡與婚姻狀態與休閒滿意度無顯著相關。而收入與生活滿意度分別與休閒滿意度有低相關存在。Riddick(1986)研究知覺休閒滿意度在不同年齡群的差異，以驗證休閒滿意模式。該研究以分層隨機抽樣抽出18至65歲221位受試者，並以Beard and Ragheb(1980)的休閒滿意量表作為休閒滿意度的評估工具。結果發現，在22歲族群中休閒滿意度最高，10歲的族群則無顯著差異；當進行迴歸模式預測休閒滿意度時發現，休閒資源與休閒價值的瞭解分別為重要的預測因素，而年齡與性別則非休閒滿意度的預測因素。在Raymond and Kelly(1991)針對北美城市中少數失業青少年進行休閒與生活滿意度的研究中，以228位非洲與西班牙的青少年為樣本，結果顯示：失業男性其休閒滿意度顯著高於女性。Misra and McKean(2000)則對249位大學生進行學術

壓力與焦慮、時間管理與休閒滿意之相關研究，研究顯示，男生比女生在心理及放鬆層面上體驗到較高的休閒滿意度；大一學生在生理層面的休閒滿意度較其它年級的學生為低。

此外，國內有關學生休閒滿意度的調查有：游家政（1987）針對台北縣市兒童休閒活動進行調查，結果顯示，整體而言，兒童的休閒滿意度屬於高滿意度邊緣，並不因性別、年級、家庭經濟、父母職業、社區的不同而有差異；但受家長教育程度影響而略有差異，家長教育程度較高者，兒童的休閒滿意也較高。羅明訓（1999）以1,100位桃園縣公立國小六年級學生進行調查，結果發現：不同社經地位及不同族籍的兒童休閒滿意度沒有差異存在；山區兒童的美感滿意度高於市區兒童；女童的美感休閒滿意度高於男童。而王美芬（1993）在單親青少年休閒狀況之調查研究中，針對381名國一至國三的單親學生為研究對象，結果發現單親青少年在心理性、教育性、社交性、生理性四層面大致能獲得休閒滿足；然而，在美感的層面則顯著的不滿意。另外，男女單親青少年在放鬆與美感等兩層面有顯著差異；不同親子關係的單親少年，在放鬆性、生理性以及美感性的層面休閒滿意上有顯著差異；不同家庭社經地位的單親青少年，在整體或各層面休閒滿意的差異皆未達顯著水準。曾清芸（1996）對台北市國小五、六年級，國中一、二年級的學生進行休閒生活問卷調查，結果顯示：休閒滿意度有逐年上升的趨向，但對平時休閒生活的滿意度調查結果中仍有15%的兒童不滿意，42%的兒童感到普通，只有15%的兒童非常滿意。其中，11%的兒童認為父母不重視休閒教育，21%的孩子認為學校不

重視休閒教育，顯示休閒教育重要性的觀念仍待加強。

另外，謝明材（2000）針對高中體育班休閒活動之調查研究中指出：學生在休閒滿意度上是有正向的休閒滿意，其中以鬆弛層面的分數最高、審美層面的分數最低。不同性別及不同運動專長的高中體育班學生在休閒滿意度上無顯著差異。不同性別的高中體育班學生在休閒滿意度的教育、社交及體能層面有顯著差異。不同運動專長的高中體育班學生在休閒滿意度的社交、鬆弛及審美層面有顯著差異。洪惟泉（2001）的研究中發現，專校學生對休閒滿意度也都持有正向的看法與認同。不同智育成就組別在整體休閒滿意度及休閒滿意度的生理層面有顯著差異存在。不同體育成就組別在整體休閒滿意度及休閒滿意度的教育、心理、社交、放鬆及生理層面均有顯著差異存在；不同性別在整體休閒滿意度及休閒滿意度的社交、生理及美學層面均有顯著差異存在。鄭丞伸（2001）則指出，中學學生的休閒滿意度整體趨向是屬於正向的休閒滿意。男性中學學生的心理、教育層面滿意度顯著高於女性。對於不同體適能水準的國民中學學生其心理層面、教育層面、社交層面、身體層面達顯著水準，而審美層面、放鬆層面未達顯著水準。

第五節 本章小結

綜合以上本章各節所述，本節將針對休閒參與、休閒阻礙、休閒滿意度之間的相互影響情形，分別就休閒參與和休閒滿意度、休閒阻礙和休閒參與及休閒阻礙和休閒滿意度，各兩者之間關係討論如下：

一、「休閒參與」與「休閒滿意度」間之關係

多位國內外研究學者先後發現，「休閒參與」與「休閒滿意度」之間有顯著正相關。諸如：Sneegas(1986)的研究均發現，休閒參與程度會影響休閒滿意度，休閒參與和休閒滿意度之間有顯著正相關。Ragheb & Griffith(1982)亦發現休閒活動參與越多，則滿意度越高。另外，梁坤茂(2000)的研究發現，整體休閒投入愈高者，在一般休閒生活滿意度有愈高的趨勢。胡家欣(2000)的研究也發現，休閒涉入與休閒滿意幸福感呈顯著正相關。綜上所述，國內外學者對於休閒參與和休閒滿意度之關係的研究結果中，大都支持「休閒參與」和「休閒滿意度」之間為「正相關」，亦即若個體愈積極投入休閒生活，則所獲得的休閒滿意度愈高。而休閒活動類型與休閒滿意度之間的關係，則有待進一步探討。

二、「休閒阻礙」與「休閒參與」間之關係

Crawford & Godbey(1987)的研究發現「不管個人是否存在休閒偏好，一旦有休閒阻礙因素的介入，會導致個人放棄該項休閒活動的參與」，又Iso-Ahola & Weissinger(1990)提出研究結論「倘若在休閒參與中遭受到各種阻礙帶來的挫折，將會使個體在休閒活動中無法獲得適當的滿足經驗，容易因某些休閒阻礙的問題阻撓了參與休閒活動的機會」。另Alexandris & Carroll(1997)發現「個體知覺到休閒阻礙越高，參與的運動越少」。綜合上述研究結論，「休閒阻礙」與「休閒參與」兩者間呈「負相關」之關係，個體之休閒阻礙若愈高則休閒參與愈低，若休閒阻礙愈低則休閒參與愈高。

三、「休閒阻礙」與「休閒滿意度」間之關係

Iso-Ahola & Weissinger (1990) 研究指出「倘若在休閒參與中遭遇到各種阻礙帶來的挫折，將會使個體在休閒活動中無法獲得適當的滿足經驗」，又劉佩佩 (1999) 研究發現「整體休閒滿意度與整體休閒阻礙之間呈顯著負相關，其中若個人心理阻礙越低，則休閒滿意度越高」。綜言之，「休閒阻礙」與「休閒滿意度」兩者間呈「負相關」之關係，個體之休閒阻礙若愈高則休閒滿意度愈低，若休閒阻礙愈低則休閒滿意度愈高。

綜上所述，「休閒參與」正向影響「休閒滿意度」，「休閒阻礙」負向影響「休閒參與」，而「休閒阻礙」負向影響「休閒滿意度」。

第參章 研究方法與實施

本研究旨在於透過問卷調查的方法，瞭解嘉義縣婚姻移民女性休閒活動參與、休閒阻礙因素及休閒滿意度，及不同人口背景變項之情形。本章內容分為：第一節研究架構、第二節研究工具、第三節研究流程、第四節資料處理方法。

第一節 研究架構與假設

綜合研究目的與文獻探討之結果，發展成以下之研究架構，包括：人口背景變項、休閒參與、休閒阻礙及休閒滿意度等四部分，如下圖 3-1 所示。

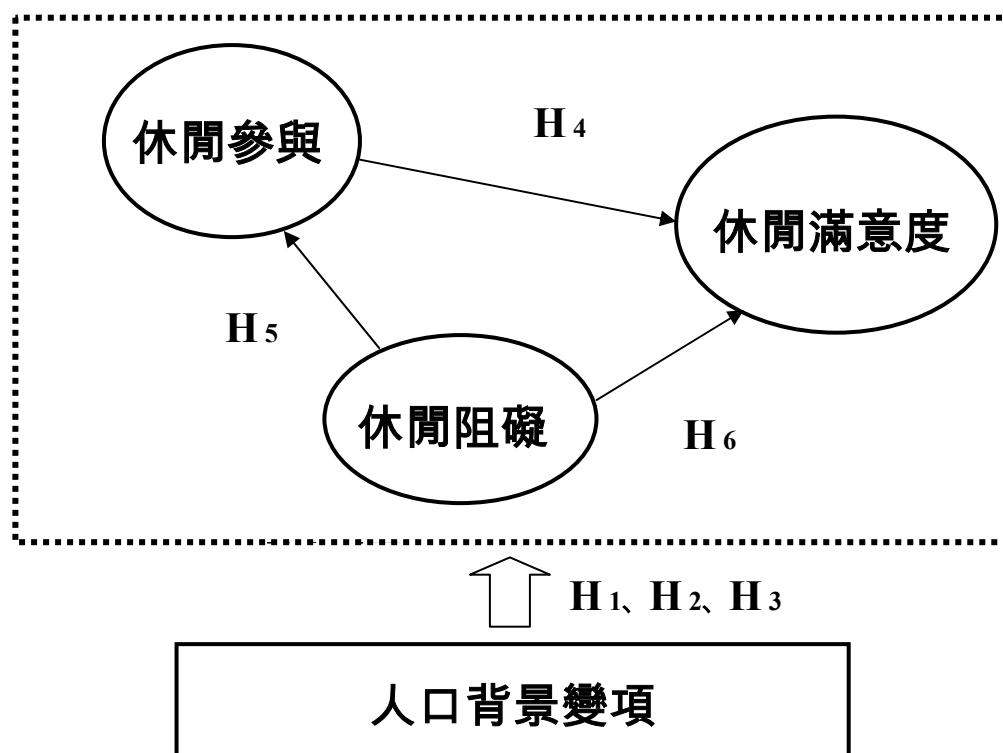


圖 3-1 研究架構圖

由圖 3-1 可知，本研究以調查婚姻移民女性之不同人口背景變項與休閒參與、休閒阻礙及休閒滿意度之相關及差異情形，研究設計自變項為婚姻移民女性之人口背景變項，依變項為休閒參與、休閒阻礙及休閒滿意度。上述研究架構圖中之箭號方向，代表各變項間之影響關係，H1 表示人口背景變項對休閒參與之假設，H2 表示人口背景變項對休閒阻礙之假設，H3 表示人口背景變項對休閒滿意度之假設，H4 表示休閒參與對休閒滿意度之假設，H5 表示休閒阻礙對休閒參與之假設，H6 表示休閒阻礙對休閒滿意度之假設。茲將各項假設進一步陳列如下：

H1：不同人口背景變項在休閒參與有顯著差異

H2：不同人口背景變項在休閒阻礙有顯著差異

H3：不同人口背景變項在休閒滿意度有顯著差異

H4：休閒參與對休閒滿意度有正向影響

H5：休閒阻礙對休閒參與有負向影響

H6：休閒阻礙對休閒滿意度有負向影響

在圖 3-1 中，包含四大部份，即人口背景變項、休閒參與、休閒阻礙及休閒滿意度等，茲將各變項因素內容分述如下：

一、人口背景變項

本研究人口背景變項包含年齡、原生國、結婚來台年數、居住狀況、學歷、家庭子女數、最小孩子年齡、每月收入、交通工具、先生年齡、先生學歷、先生職業等十二項。

二、休閒參與

本研究藉由文獻探討與實務觀察，彙整五項休閒活動類

型於問卷中，其包括家庭社交型、戶外遊憩型、視聽娛樂型、嗜好休憩型、運動健身型等五項。並以受試者在本研究問卷上填答的情形，來瞭解嘉義縣婚姻移民女性參與各項休閒活動的情形。本研究之問卷量表採 Likert Scale 五等量表，根據受試者對於休閒活動參與之現況，而選擇不會參加、很少參加、偶而參加、經常參加、總是參加等進行填答，依填答結果分別給予 1、2、3、4、5 分，得分越高者，表示該項休閒活動參與頻率越高；得分越低者，則表示該項休閒活動參與頻率越低。

三、休閒阻礙

本研究經由相關文獻探討，歸納休閒阻礙為三類：(一) 個人內在阻礙：如個人的心理與生理狀況、休閒參與動機、知覺休閒重要性的程度、需求的滿足、壓力狀況及個人能力等；(二) 人際間阻礙：指人與人之間相互影響的結果；(三) 結構性阻礙：如氣候、場地設備、可支配時間等。此部分之量表亦採 Likert Scale 五等量表，根據受試者對於休閒活動參與阻礙因素之感受，而選擇非常不同意、不同意、不確定、同意、非常同意等進行填答，依填答結果分別給予 1、2、3、4、5 分，得分越高者，表示休閒阻礙越高；得分越低者，則表示休閒阻礙越低。

四、休閒滿意度

國內多數學者之相關研究均參採 Beard and Ragheb 所發展之「休閒滿意度量表」，分別自心理、教育、社會、放鬆、生理、美感等六大面向發展問卷問題。本研究之休閒滿意度量表，係參採國內多數學者之研究彙編而成，以作為

測量婚姻移民女性休閒滿意度。根據 Likert Scale 五等量表，測量受試者對於休閒滿意度之感受，而選擇非常不同意、不同意、不確定、同意、非常同意等進行填答，依填答結果分別給予 1、2、3、4、5 分，得分越高者，表示休閒滿意度越高；得分越低者，則表示休閒滿意度越低。

第二節 研究工具

本研究為探討嘉義縣婚姻移民女性之休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度等問題，與各分別兩者間之相關情形。在參考相關文獻後，研究者彙整自編「嘉義縣婚姻移民女性休閒活動調查研究問卷」為研究工具以進行預試。將回收之預試資料進行項目分析、因素分析與信度分析，經由刪題與調整題項後彙整成正式問卷，以進行正式問卷施測，茲依序敘述於下。

一、編製預試問卷

本研究問卷共分為四部分，除「個人基本資料」外，分別為「休閒參與」、「休閒阻礙」與「休閒滿意度」，依序說明編製過程如下：

(一) 休閒參與

本研究為瞭解婚姻移民女性之休閒活動，經閱讀相關文獻及資料後，參考各問卷量表資料，並依主觀分類法將婚姻移民女性之休閒活動分為五種類型，分別為家庭社交型、戶外遊憩型、視聽娛樂型、嗜好休憩型、運動健身型，搜集題項計 33 題，茲將各題項之依據與來源彙整如表 3-2。

表 3-1 休閒參與編製參考問卷與本研究問卷代碼表

代碼	研究者	年代	研究問卷名稱
A	本研究問卷	2010	嘉義縣婚姻移民女性休閒活動調查研究問卷
B	李評貴	2008	雲林縣新女性移民子女休閒阻礙和休閒參與之研究調查問卷
C	袁小雄	2008	金門縣教師休閒活動參與現況與休閒阻礙之研究調查問卷
D	梁玉芳	2004	彰化地區國中教師休閒活動參與和休閒阻礙問卷調查
E	陳志明	2009	澎湖縣國小學童休閒活動調查研究問卷
F	張婉縈	2007	外籍配偶文化休閒活動與生活適應調查研究問卷
G	莊楹媛	2008	新竹縣新移民子女課後休閒活動現況之研究問卷

表 3-2 本研究問卷休閒參與題項之依據與來源表

題號	題目	A	B	C	D	E	F	G
1	親子活動	✓		✓	✓			
2	與同事或朋友聚會	✓		✓	✓	✓		
3	社團活動	✓	✓	✓	✓	✓		✓
4	宗教活動	✓			✓	✓	✓	
5	戶外郊遊	✓	✓	✓	✓			
6	健行或爬山	✓	✓	✓	✓		✓	✓
7	散步或慢跑或快走	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8	露營	✓	✓					
9	逛街購物	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
10	國內外旅遊	✓	✓	✓	✓	✓		
11	看電影或觀賞 DVD 影片	✓		✓	✓	✓		✓
12	上網或玩電腦遊戲	✓	✓		✓	✓	✓	✓
13	收看電視	✓	✓		✓	✓	✓	✓
14	收聽廣播或聽音樂	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
15	歡唱 KTV	✓	✓	✓	✓		✓	✓
16	聽演唱會	✓	✓		✓	✓	✓	
17	玩樂透彩	✓		✓				
18	玩撲克牌	✓	✓	✓		✓		
19	看漫畫小說散文	✓	✓	✓	✓	✓		
20	繪畫	✓	✓	✓	✓	✓		
21	作手工藝品	✓	✓	✓	✓	✓		✓
22	收集物品 (如集郵、錢幣等)	✓		✓	✓			
23	攝影	✓		✓	✓			✓
24	剪報	✓	✓	✓	✓			
25	插花	✓		✓	✓			
26	園藝 (栽花種樹)	✓	✓	✓	✓			
27	騎單車	✓	✓	✓	✓	✓		✓
28	游泳與水上活動	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
29	跳舞 (含韻律舞、元極舞、瑜珈等)	✓		✓	✓	✓	✓	✓
30	健 (塑) 身運動 (含武術等)	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
31	球類運動	✓	✓	✓		✓	✓	✓
32	觀賞球賽	✓		✓				
33	其他	✓				✓		✓

(二) 休閒阻礙

本研究為瞭解婚姻移民女性之休閒阻礙因素，經由相關文獻探討，歸納休閒阻礙為三類：(一)個人內在阻礙：如個人的心理與生理狀況、休閒參與動機、知覺休閒重要性的程度、需求的滿足、壓力狀況及個人能力等；(二)人際間阻礙：指人與人之間相互影響的結果；(三)結構性阻礙：如氣候、場地設備、可支配時間等。茲將各參考問卷及本研究問卷代碼彙整如表 3-3，所搜集題項計 24 題，另將各題項之依據與來源彙整如表 3-4。

表 3-3 休閒阻礙編製參考問卷與本研究問卷代碼表

代碼	研究者	年代	研究問卷名稱
A	本研究問卷	2010	嘉義縣婚姻移民女性休閒活動調查研究問卷
B	白家倫	2005	青少年休閒態度與休閒阻礙調查表
C	余明書	2006	國小學童休閒阻礙和休閒參與之研究調查問卷
D	李守翊	2009	領隊人員工作壓力與休閒參與、休閒滿意及休閒阻礙之研究問卷
E	李評貴	2008	雲林縣新女性移民子女休閒阻礙和休閒參與之研究調查問卷
F	袁小雄	2008	金門縣教師休閒活動參與現況與休閒阻礙之研究調查問卷
G	梁玉芳	2004	彰化地區國中教師休閒活動參與和休閒阻礙問卷調查
H	陳志明	2009	澎湖縣國小學童休閒活動調查研究問卷
I	葉文玲	2006	兒童休閒生活問卷
J	鄭味玲	2007	屏東縣國中生休閒活動參與、休閒態度及休閒阻礙問卷

表 3-4 本研究問卷休閒阻礙題項之依據與來源表

題號	題 目	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	我本身個性對休閒活動沒有興趣	✓				✓		✓	✓	✓	
2	我參加休閒活動時會感到不自在	✓	✓				✓	✓			✓
3	參加休閒活動時，我不會感覺快樂	✓			✓						
4	我因身體健康關係無法參與休閒活動	✓		✓			✓				
5	我因宗教關係無法參與休閒活動	✓	✓		✓		✓	✓			✓
6	我認為把時間花在休閒活動太浪費了	✓				✓				✓	
7	我曾經有過不愉快的休閒經驗	✓				✓				✓	
8	我不熟悉休閒活動的規則或技巧	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓
9	我害怕自己會在活動中受傷	✓				✓				✓	
10	家人反對我參與休閒活動	✓		✓	✓		✓	✓	✓		✓
11	家人無法配合我的休閒活動	✓		✓		✓				✓	
12	找不到一起活動的同伴	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓
13	同伴沒有足夠的錢一起參加	✓	✓				✓	✓			✓
14	同伴因家庭或工作壓力無法一同參加	✓	✓		✓		✓	✓			✓
15	缺乏相同休閒興趣的同伴	✓	✓					✓			
16	缺乏指導休閒活動的同伴	✓					✓	✓			
17	我的休閒活動時間與同伴的時間無法配合	✓	✓			✓	✓			✓	
18	我的休閒活動同伴通常無適當的交通工具	✓	✓		✓		✓	✓			✓
19	參加休閒活動怕碰到壞人發生危險	✓								✓	
20	活動場地設施簡陋或不敷使用	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
21	活動的器材不安全或不敷使用	✓				✓			✓	✓	
22	休閒活動訊息取得不易	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓
23	無法配合相關的活動時間	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓	✓
24	參加休閒活動所需花費太高	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓

(三) 休閒滿意度

本研究為瞭解婚姻移民女性之休閒滿意度，經由文獻探討得知多數國內學者參採 Beard 和 Ragheb(1980)所發展之「休閒滿意度量表」，分別自心理、教育、社會、放鬆、生理、美感等六大面向發展問卷題項，作為測量休閒滿意度，本研究參考國內學者發展之問卷，並搜集 24 題項。茲將各參考問卷及本研究問卷代碼彙整如表 3-5，以及將各題項之依據與來源彙整如表 3-6。

表 3-5 休閒滿意度編製參考問卷與本研究問卷代碼表

代碼	研究者	年代	研究問卷名稱
A	本研究問卷	2010	嘉義縣婚姻移民女性休閒活動調查研究問卷
B	李守翊	2009	領隊人員工作壓力與休閒參與、休閒滿意及休閒阻礙之研究問卷
C	李枝樺	2004	國小學童休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度問卷
D	陳靖宜	2004	桃園縣中等教師休閒阻礙、滿意度與無聊感之研究問卷
E	莊楹媛	2008	新竹縣新移民子女課後休閒活動現況之研究問卷

表 3-6 本研究問卷休閒滿意度題項之依據與來源表

題號	題 目	A	B	C	D	E
1	我的休閒活動非常引起我的興趣	✓		✓	✓	
2	我的休閒活動讓我有自信心	✓	✓	✓	✓	
3	我的休閒活動讓我有成就感	✓	✓	✓	✓	✓
4	我能運用各種不同的技巧和能力於我的休閒活動	✓	✓	✓	✓	
5	我的休閒活動能夠幫助我增廣見聞	✓	✓	✓	✓	✓
6	我的休閒活動能夠提供我嘗試新事物的機會	✓	✓	✓	✓	
7	我的休閒活動幫助我瞭解自己	✓		✓	✓	✓
8	我的休閒活動幫助我瞭解其他人	✓		✓	✓	✓
9	透過休閒活動我與別人有社交互動及結交朋友	✓	✓	✓	✓	✓
10	在參與休閒活動時我所遇到的人是友善的	✓	✓	✓	✓	
11	在空閒時，我常與那些懂得享受休閒的人交往	✓		✓	✓	
12	我的休閒活動幫助我身心放鬆	✓	✓	✓	✓	✓
13	我的休閒活動幫助我舒解壓力	✓	✓	✓	✓	✓
14	我參與休閒活動的原因僅由於自己的喜好	✓				✓
15	休閒活動對我的體能有挑戰性及增加體能	✓	✓	✓	✓	✓
16	我的休閒活動幫助我保持健康	✓	✓	✓	✓	✓
17	我參與休閒活動的場所或地區是舒適的	✓		✓	✓	
18	我參與休閒活動的場所或地區是具有良好之規劃	✓		✓	✓	

(四) 個人基本資料

本研究為瞭解婚姻移民女性之人口背景變項，經閱讀相關文獻及資料後，將婚姻移民女性之基本資料，即人口背景

變項內容分為年齡、原生國、結婚來台年數、居住狀況、學歷、家庭子女數、最小孩子年齡、每月收入、交通工具、先生年齡、先生學歷、先生職業等十二項。

綜上所述，本研究彙整自編「嘉義縣婚姻移民女性休閒活動調查研究問卷」為預試之研究工具。研究問卷計分為四部分，第一部分為個人基本資料，第二部分為休閒參與，第三部分為休閒阻礙，第四部分為休閒滿意度，詳如附錄一。

二、進行預試問卷施測與統計分析

本研究於 2010 年 3 月間進行預試問卷施測，是以 2009 年十二月底止嘉義縣轄內之婚姻移民女性 11,291 人為研究對象，以便利取樣方式，並於研究問卷中清楚說明研究目的，以及請轄內非政府組織團體（Non-Government Organization；簡稱 NGO），諸如：嘉義縣扶緣服務協會、嘉義縣新移民關懷協會、嘉義縣外籍配偶東石關懷據點等之志工與通譯協填問卷，冀能得到受試之婚姻移民女性的協助與合作。總計發送 140 份問卷，回收 134 份問卷，1 份無效問卷，133 份有效問卷。預試回收之資料進行項目分析、因素分析與信度分析，經由刪題與調整題項後彙整成正式問卷，俾利進行正式問卷施測。茲將預試過程各要項分別說明於下：

（一）進行預試問卷施測

本研究之問卷預試是採便利取樣方式收集資料，此其間針對婚姻移民女性至移民署嘉義縣服務站申辦案件，經洽詢其同意後由志工與通譯協填問卷，另洽轄內 NGO 團體協助，

於其辦理活動時，請婚姻移民女性填答，經多方面努力結果，總計回收 133 份有效問卷。本次預試回收之 133 位婚姻移民女性資料，經初步統計分析，在年齡方面以 31-40 歲計 64 人佔 48.1% 為最多，在原生國方面以陸港澳計 59 人佔 44.4% 為最多，在來台時間方面以 6 年以上計 76 人佔 57.1% 為最多，在教育程度方面以國中計 61 人佔 45.9% 為最多，在最小孩子年齡方面以 1-3 歲計 41 人佔 30.8% 為最多，在平均每月收入方面以 1-2 萬元計 49 人佔 36.8% 為最多，在最常用交通工具方面以機車計 99 人佔 74.4% 為最多，詳如表 3-7。

表 3-7 預試受試者基本資料分析

	變項	人數	百分比%
年齡	30 歲以下	59	44.4
	31-40 歲	64	48.1
	41 歲以上	10	7.5
原生國	越南	45	33.8
	印尼	23	17.3
	泰國	3	2.3
	柬埔寨	3	2.3
	陸港澳	59	44.4
來台年數	1 年以下	6	4.5
	1 年以上未滿 3 年	23	17.3
	3 年以上未滿 6 年	28	21.1
	6 年以上	76	57.1
教育程度	國小 (含以下)	39	29.3
	國中	61	45.9
	高中職	25	18.8
	大專 (學) 以上	8	6.0
最小孩子年齡	1-3 歲	41	30.8
	4-6 歲	33	24.9
	7-12 歲	39	29.3
	13-18 歲	6	4.5
	19 歲以上	2	1.5
	無小孩	12	9.0
平均每月收入	無收入	38	28.6
	1 萬元以下	26	19.5
	1-2 萬元	49	36.8
	2-3 萬元	14	10.5
	3 萬元以上	6	4.5
最常用交通工具	坐車與走路	3	2.3
	腳踏車	10	7.5
	機車	99	74.4
	自用汽車	20	15.0
	其他	1	0.8

(二) 休閒參與資料分析

本研究將預試回收資料 133 份建檔，使用 SPSS 12.0 版進行統計分析，先採敘述統計方法，試求休閒參與各題項之平均數、標準差及參與頻率總數等（詳如表 3-8）。為遵循文獻探討所歸納之休閒活動參與類型（家庭社交型、戶外遊憩型、視聽娛樂型、嗜好休憩型、運動健身型），就預試回收資料之參與頻率總數，依學理及實務現狀客觀判斷取捨以刪留題項，以每一休閒參與類型留 4 題為原則，再加上「其他」題項，合計 21 題。採「專家效度」，經任教大學院校相關領域之三位教授評認為適當。依序討論如下：

1. 家庭社交型：本部分計 4 題，其等之參與頻率總數均適中，均留題。
2. 戶外遊憩型：本部分計 6 題，其中題項 6 及 8 之參與頻率總數較低，刪題，留下之題項為 5、7、9、10 等 4 題。
3. 視聽娛樂型：本部分計 9 題，其中題項 16、17 及 19 之參與頻率總數較低，刪題；另題項 13 及 14 之參與頻率總數異常偏高，視為生活的一部分而無關休閒，亦刪題，留下之題項為 11、12、15、18 等 4 題。
4. 嗜好休憩型：本部分計 7 題，其中題項 20、23 及 24 之參與頻率總數係屬較低，刪題，留下之題項為 21、22、25、26 等 4 題。
5. 運動健身型：本部分計 6 題，其中題項 31 之參與頻率總數較低，刪題；另題項 32「觀賞球賽」係屬現場觀賞或經媒體觀賞並未定義明確，亦刪題，留下之題項為 27、28、29、30 等 4 題。

本研究進一步作信度分析 (Reliability Analysis)，經由 SPSS 12.0 版運算結果，整體構面之 Cronbach's α 值為 .885；又把這 5 成分各分別進行分析，結果：成分 1(家庭社交型) 之 Cronbach's α 值為 .734；成分 2(戶外遊憩型) 之 Cronbach's α 值為 .663；成分 3(視聽娛樂型) 之 Cronbach's α 值為 .648；成分 4(嗜好休憩型) 之 Cronbach's α 值為 .749；成分 5(運動健身型) 之 Cronbach's α 值為 .653 (詳如表 3-9)。以上五成分之 Cronbach's α 係數均在 0.60 以上，係屬可以接受範圍。

表 3-8 預試資料休閒參與頻率敘述統計摘要表

	題 項	樣本數	平均數	標準差	參與頻率總數	備註
家庭社交型	1.親子活動	133	2.63	1.062	350	留題
	2.與同事或朋友聚會	133	2.77	1.020	369	留題
	3.社團活動	133	2.29	.975	305	留題
	4.宗教活動	133	1.97	.961	262	留題
戶外遊憩型	5.戶外郊遊	133	2.31	.931	307	留題
	6.健行或爬山	133	1.75	.933	233	刪題
	7.散步或慢跑或快走	133	2.27	1.060	302	留題
	8.露營	133	1.44	.873	191	刪題
	9.逛街購物	133	3.02	.981	402	留題
	10.國內外旅遊	133	1.92	.735	256	留題
視聽娛樂型	11.看電影或觀賞 DVD 影片	133	2.40	1.080	319	留題
	12.上網或玩電腦遊戲	133	2.03	1.218	270	留題
	13.收看電視	133	4.25	.848	565	刪題
	14.收聽廣播或聽音樂	133	3.41	1.108	453	刪題
	15.歡唱 KTV	133	2.32	.995	308	留題
	16.聽演唱會	133	1.58	.872	210	刪題
	17.玩樂透彩	133	1.89	.943	251	刪題
	18.玩撲克牌	133	1.97	.992	262	留題
	19.看漫畫小說散文	133	1.85	1.070	246	刪題
嗜好休憩型	20.繪畫	133	1.57	.971	209	刪題
	21.作手工藝品	133	2.05	.907	273	留題
	22.收集物品	133	1.68	.909	227	留題
	23.攝影	133	1.71	1.028	223	刪題
	24.剪報	133	1.52	.867	202	刪題
	25.插花	133	1.81	.799	241	留題
運動健身型	26.園藝	133	2.07	.963	275	留題
	27.騎單車	133	2.79	1.066	371	留題
	28.游泳與水上活動	133	1.71	.918	228	留題
	29.跳舞	133	1.65	.993	220	留題
	30.健(塑)身運動	133	1.71	.919	227	留題
	31.球類運動	133	1.62	.884	216	刪題
	32.觀賞球賽	133	1.73	.906	230	刪題

表 3-9 休閒活動參與資料信度分析摘要表

項別	整體構面	家庭社交型	戶外遊憩型	視聽娛樂型	嗜好休憩型	運動健身型
題數	20	4	4	4	4	4
Cronbach's α	.885	.734	.663	.648	.749	.653

(三) 休閒阻礙因素資料分析

本研究同時使用 SPSS 12.0 版進行休閒阻礙因素資料分析，將預試收集回來的 133 份休閒阻礙因素資料建檔。當休閒阻礙因素資料進行項目分析 (Item Analysis)，使用獨立樣本 t 檢定以比較高低分組差異性，結果僅「4.我因身體健康關係無法參與休閒活動」題項，未達顯著差異（顯著性值為 .204），因此剔除題項 4（詳如表 3-10）。

接著進行因素分析 (Factor Analysis)，運用「主成份因素分析」(Principal Factor Analysis)及直交轉軸方法之「最大變異法」(Varimax)來進行。經觀察「轉軸後的成份矩陣」，逐一剔除因素負荷量小於 .4 及共同因素 (Common Factor)現象太過明顯之題項。歷經剔除題項 6、12、11、17、24、5、13、21、20、9 等 10 題後，最後分析結果，其「取樣適切性量數」(KMO 值)為 0.747 (大於 0.7) 及 Bartlett 球形檢定之顯著性值為 .000，符合適合進行因素分析，其中萃取出 4 個成分；分別命名為：個人內在阻礙 (成分 1)、結構性阻礙 (成分 2)、人際間阻礙 (成分 3)、規則阻礙 (成分 4)，詳如表 3-11。

本研究進一步作信度分析 (Reliability Analysis)，經由 SPSS 12.0 版運算結果，整體構面之 Cronbach's α 值為 .801；

又把這 4 成分各分別進行，分析結果：成分 1 之 Cronbach's α 值為 .774；成分 2 之 Cronbach's α 值為 .729；成分 3 之 Cronbach's α 值為 .715；成分 4 之 Cronbach's α 值為 .611（詳如表 3-11），全部 4 成分的 Cronbach's α 係數均在 0.60 以上，均屬可以接受之範圍。

表 3-10 休閒阻礙量表項目分析摘要表

題號	題項內容	t 值	p 值
1	我本身個性對休閒活動沒有興趣	2.729	.008
2	我參加休閒活動時會感到不自在	5.515	.000
3	參加休閒活動時，我不會感覺快樂	7.690	.000
4	我因身體健康關係無法參與休閒活動	1.282	.204
5	我因宗教關係無法參與休閒活動	2.632	.010
6	我認為把時間花在休閒活動太浪費了	6.887	.000
7	我曾經有過不愉快的休閒經驗	5.852	.000
8	我不熟悉休閒活動的規則或技巧	6.064	.000
9	我害怕自己會在活動中受傷	4.622	.000
10	家人反對我參與休閒活動	7.450	.000
11	家人無法配合我的休閒活動	6.580	.000
12	找不到一起活動的同伴	5.718	.000
13	同伴沒有足夠的錢一起參加	5.556	.000
14	同伴因家庭或工作壓力無法一同參加	5.202	.000
15	缺乏相同休閒興趣的同伴	6.286	.000
16	缺乏指導休閒活動的同伴	8.045	.000
17	我的休閒活動時間與同伴的時間無法配合	8.300	.000
18	我的休閒活動同伴通常無適當的交通工具	5.337	.000
19	參加休閒活動怕碰到壞人發生危險	3.459	.001
20	活動場地設施簡陋或不敷使用	5.639	.000
21	活動的器材不安全或不敷使用	6.531	.000
22	休閒活動訊息取得不易	6.059	.000
23	無法配合相關的活動時間	9.307	.000
24	參加休閒活動所需花費太高	9.895	.000

表 3-11 休閒阻礙量表因素分析與信度分析摘要表

題號	題項內容	萃取因素			
		1	2	3	4
2	我參加休閒活動時會感到不自在	.870			
3	參加休閒活動時，我不會感覺快樂	.771			
1	我本身個性對休閒活動沒有興趣	.678			
10	家人反對我參與休閒活動	.662			
22	休閒活動訊息取得不易		.808		
23	無法配合相關的活動時間		.764		
18	我的休閒活動同伴通常無適當的交通工具		.623		
19	參加休閒活動怕碰到壞人發生危險		.511		
16	缺乏指導休閒活動的同伴			.842	
15	缺乏相同休閒興趣的同伴			.801	
14	同伴因家庭或工作壓力無法一同參加			.612	
7	我曾經有過不愉快的休閒經驗				.758
8	我不熟悉休閒活動的規則或技巧				.744
因素命名		個人內在 阻礙	結構性 阻礙	人際間 阻礙	規則 阻礙
特徵值 (λ)		2.489	2.359	1.960	1.649
累積解釋變異量 (Cumulative %)		19.143	37.289	52.365	65.049
Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數					.747
Bartlett 球形檢定 (顯著性)					.000
題數		4	4	3	2
因素構面 Cronbach's α 係數		.774	.729	.715	.611
整體構面 Cronbach's α 係數					.801

(四) 休閒滿意度資料分析

本研究將預試收集回來的 133 份休閒滿意度資料建檔，使用 SPSS 12.0 版進行統計分析。當 133 筆休閒滿意度資料進行項目分析 (Item Analysis)，使用獨立樣本 t 檢定以比較高低分組差異性，結果均達顯著差異水準，因此，暫時無須剔除任何題項 (詳如表 3-12)。

接著進行因素分析 (Factor Analysis)，運用「主成份因素分析」(Principal Factor Analysis)及直交轉軸方法之「最大變異法」(Varimax)來進行。經觀察「轉軸後的成份矩陣」，逐一剔除因素負荷量小於 .4 及共同因素 (Common Factor) 現象太過明顯之題項。歷經剔除題項 5、7、15、6、16 等 5 題後，最後分析結果，其「取樣適切性量數」(KMO 值)為 .804 (大於 .7) 及 Bartlett 球形檢定之顯著性值為 .000，符合適合進行因素分析，其中萃取出 4 個成分，分別命名為：社會放鬆 (成分 1)、心理教育 (成分 2)、美感 (成分 3)、自我喜好 (成分 4)，詳如表 3-13。

本研究進一步作信度分析 (Reliability Analysis)，經由 SPSS 12.0 版運算結果，整體構面之 Cronbach's α 值為 .831；又把這 4 成分各分別進行，分析結果：成分 1 之 Cronbach's α 值為 .769；成分 2 之 Cronbach's α 值為 .753；成分 3 之 Cronbach's α 值為 .789；成分 4 之 Cronbach's α 值為 .497 (詳如表 3-13)。如吾人所知，Cronbach's α 係數最好在 .60 以上，而成分 4 之 Cronbach's α 值為 .497，小於 .60，因此，再刪去題項「d14 我參與休閒活動的原因僅由於自己的喜好」與「d11 在空閒時，我常與那些懂得享受休閒的人交往」等 2 題。

表 3-12 休閒滿意度量表項目分析摘要表

題號	題 項 內 容	t 值	p 值
1	我的休閒活動非常引起我的興趣	8.314	.000
2	我的休閒活動讓我有自信心	8.315	.000
3	我的休閒活動讓我有成就感	7.182	.000
4	我能運用各種不同的技巧和能力於我的休閒活動	8.709	.000
5	我的休閒活動能夠幫助我增廣見聞	5.451	.000
6	我的休閒活動能夠提供我嘗試新事物的機會	5.496	.000
7	我的休閒活動幫助我瞭解自己	9.974	.000
8	我的休閒活動幫助我瞭解其他人	8.309	.000
9	透過休閒活動我與別人有社交互動及結交朋友	6.585	.000
10	在參與休閒活動時我所遇到的人是友善的	5.545	.000
11	在空閒時，我常與那些懂得享受休閒的人交往	8.508	.000
12	我的休閒活動幫助我身心放鬆	10.643	.000
13	我的休閒活動幫助我舒解壓力	7.596	.000
14	我參與休閒活動的原因僅由於自己的喜好	3.236	.002
15	休閒活動對我的體能有挑戰性及增加體能	8.675	.000
16	我的休閒活動幫助我保持健康	8.381	.000
17	我參與休閒活動的場所或地區是舒適的	5.291	.000
18	我參與休閒活動的場所或地區是具有良好之規劃	7.698	.000

表 3-13 休閒滿意度量表因素分析與信度分析摘要表

題號	題項內容	萃取因素			
		1	2	3	4
8	我的休閒活動幫助我瞭解其他人	.747			
9	透過休閒活動我與別人有社交互動及結交朋友	.718			
12	我的休閒活動幫助我身心放鬆	.671			
13	我的休閒活動幫助我舒解壓力	.639			
10	在參與休閒活動時我所遇到的人是友善的	.637			
2	我的休閒活動讓我有自信心		.770		
1	我的休閒活動非常引起我的興趣		.740		
3	我的休閒活動讓我有成就感		.737		
4	我能運用各種不同的技巧和能力於我的休閒活動		.643		
17	我參與休閒活動的場所或地區是舒適的			.898	
18	我參與休閒活動的場所或地區是具有良好的之規劃			.839	
14	我參與休閒活動的原因僅由於自己的喜好				.878
11	在空閒時，我常與那些懂得享受休閒的人交往				.625
因素命名		社會放鬆	心理教育	美感	自我喜好
特徵值 (λ)		2.588	2.472	1.695	1.435
累積解釋變異量 (Cumulative %)		19.907	38.920	51.958	62.995
Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數					.804
Bartlett 球形檢定 (顯著性)					.000
題數		5	4	2	2
因素構面 Cronbach's α 係數		.769	.753	.789	.497
整體構面 Cronbach's α 係數					.831

(五) 個人基本資料分析

本研究預試問卷之婚姻移民女性的人口背景變項，即問卷中第一部份個人基本資料包括：年齡、原生國、結婚來台年數、居住狀況、學歷、家庭子女數、最小孩子年齡、每月收入、交通工具、先生歲數、先生學歷、先生職業等十二項。於本次預試期間，經志工及通譯與受訪之婚姻移民女性直接協填與溝通，共同反應「個人基本資料」題項過多，經瞭解彙整各方意見，決定剔除題項 4、6、10、11 等 4 題，而保留年齡、原生國、結婚來台年數、學歷、最小孩子年齡、每月收入及交通工具等七項，並增加「婚姻媒介」選項，因此，於後續正式問卷之個人基本資料部分合計八項。

三、編製正式問卷

誠如前述，本研究架構之休閒參與、休閒阻礙、休閒滿意度等三大變項所收集回來的預試資料，經由統計方法之項目分析、因素分析、信度分析的處理，明顯出現需剔除之題項，及問卷之個人基本資料之題項亦有須檢討修正部分，據此彙整編製正式問卷。茲進一步說明如下：

(一) 休閒參與題項

據前項分析討論，依預試回收資料之參與頻率總數，從客觀判斷標準與主觀取捨以刪留題項，以每一休閒參與類型留 4 題為原則；家庭社交型留下 1、2、3、4 等 4 題，戶外遊憩型留下 5、7、9、10 等 4 題，視聽娛樂型留下 11、12、15、18 等 4 題，嗜好休憩型留下 21、22、25、26 等 4 題，運動健身型留下 27、28、29、30 等 4 題，加上「其他」題，

合計 21 題，將原預試問卷題項與新正式問卷題項列表對照，如表 3-14。

表 3-14 休閒參與正式與預試問卷題項對照表

正式問卷題項	題 項 內 容	預試問卷題項
1	親子活動	1
2	與同事或朋友聚會	2
3	社團活動	3
4	宗教活動	4
5	戶外郊遊	5
6	散步或慢跑或快走	7
7	逛街購物	9
8	國內外旅遊	10
9	看電影或觀賞 DVD 影片	11
10	上網或玩電腦遊戲	12
11	歡唱 KTV	15
12	玩撲克牌	18
13	作手工藝品	21
14	收集物品 (如集郵、錢幣等)	22
15	插花	25
16	園藝 (栽花種樹)	26
17	騎單車	27
18	游泳與水上活動	28
19	跳舞 (含韻律舞、元極舞、瑜珈等)	29
20	健 (塑) 身運動 (含武術等)	30
21	其他	33

(二) 休閒阻礙題項

經前面分析討論，項目分析剔除題項 4，歷經因素分析逐次剔除題項 6、12、11、17、24、5、13、21、20、9 等 10 題，合計剔除 11 題，因此，原預試問卷此部分剩餘 13 題，將原預試問卷題項與新正式問卷題項列表對照如表 3-15。

表 3-15 休閒阻礙正式與預試問卷題項對照表

正式問卷題項	題項內容	預試問卷題項
1	我參加休閒活動時會感到不自在	2
2	參加休閒活動時，我不會感覺快樂	3
3	我本身個性對休閒活動沒有興趣	1
4	家人反對我參與休閒活動	10
5	休閒活動訊息取得不易	22
6	無法配合相關的活動時間	23
7	我的休閒活動同伴通常無適當的交通工具	18
8	參加休閒活動怕碰到壞人發生危險	19
9	缺乏指導休閒活動的同伴	16
10	缺乏相同休閒興趣的同伴	15
11	同伴因家庭或工作壓力無法一同參加	14
12	我曾經有過不愉快的休閒經驗	7
13	我不熟悉休閒活動的規則或技巧	8

(三) 休閒滿意度題項

依據前面分析討論，項目分析結果均達顯著差異水準，故無須剔除任何題項，復歷經因素分析逐次剔除題項 5、7、15、6、16 等 5 題，又因信度分析剔除題項 14、11 等 2 題，因此，需剔除 7 題，所以原預試問卷此部分剩餘 11 題，將原預試問卷題項與新正式問卷題項列表對照如表 3-16。

表 3-16 休閒滿意度正式與預試問卷題項對照表

正式問卷題項	題項內容	預試問卷題項
1	我的休閒活動幫助我瞭解其他人	8
2	透過休閒活動我與別人有社交互動及結交朋友	9
3	我的休閒活動幫助我身心放鬆	12
4	我的休閒活動幫助我舒解壓力	13
5	在參與休閒活動時我所遇到的人是友善的	10
6	我的休閒活動讓我有自信心	2
7	我的休閒活動非常引起我的興趣	1
8	我的休閒活動讓我有成就感	3
9	我能運用各種不同的技巧和能力於我的休閒活動	4
10	我參與休閒活動的場所或地區是舒適的	17
11	我參與休閒活動的場所或地區是具有良好之規劃	18

(四) 個人基本資料題項

根據前項分析討論，經彙整修正後，決定剔除題項 4、6、10、11、12 等 5 題，而保留年齡、原生國、結婚來台年數、教育程度、最小孩子年齡、平均每月收入及最常用交通工具等七項，並增列「婚姻媒介」，合計八項。茲將原預試問卷題項與新正式問卷題項列表對照如表 3-17。

表 3-17 個人基本資料正式與預試問卷題項對照表

正式問卷題項	題 項 內 容	預試問卷題項
1	年齡	1
2	原生國	2
3	結婚來台年數	3
4	婚姻媒介	(新增)
5	教育程度	5
6	最小孩子年齡	7
7	平均每月收入	8
8	最常用交通工具	9

(五) 編 製 正 式 問 卷

綜上所述，休閒參與部分由原 33 題縮減為 21 題，休閒阻礙部分由原 24 題亦縮減為 13 題，休閒滿意度部分由原 18 題縮減為 11 題，以及個人基本資料部分由原 12 題縮減為 8 題，據此彙整編製為正式問卷（附錄二）。為了便利外籍配偶填答，本研究進一步將正式問卷翻譯成越南文（附錄三）及印尼文（附錄四）。

本研究旨在探討嘉義縣婚姻移民女性休閒活動之相關議題，是以 2010 年六月底止轄內之婚姻移民女性 11,394 人為正式施測之研究對象，正式問卷施測預計發送 500 份，以便利取樣方式，將回收之問卷資料作為正式施測後之統計分析的資料。本研究問卷中清楚說明研究目的及請志工與通譯協填問卷，冀能得到受試之婚姻移民女性的協助與合作。

第三節 研究流程

本研究旨在進行嘉義縣婚姻移民女性休閒活動調查研究，採用量化研究之問卷調查法，研究工具為「嘉義縣婚姻移民女性休閒活動調查研究問卷」，其編製及實施程序，分為：相關文獻探討彙整、研擬研究架構、擬定問卷大綱與題項、編製預試問卷、進行預試、回收整理預試資料、進行「描述性統計分析、項目分析、因素分析、信度分析」、彙整編製正式問卷、進行正式施測、回收整理問卷資料、進行「描述性統計分析、多變量變異數分析、徑路分析、典型相關分析」、擬撰結論與建議等十二項步驟，茲彙整本研究流程圖如下。

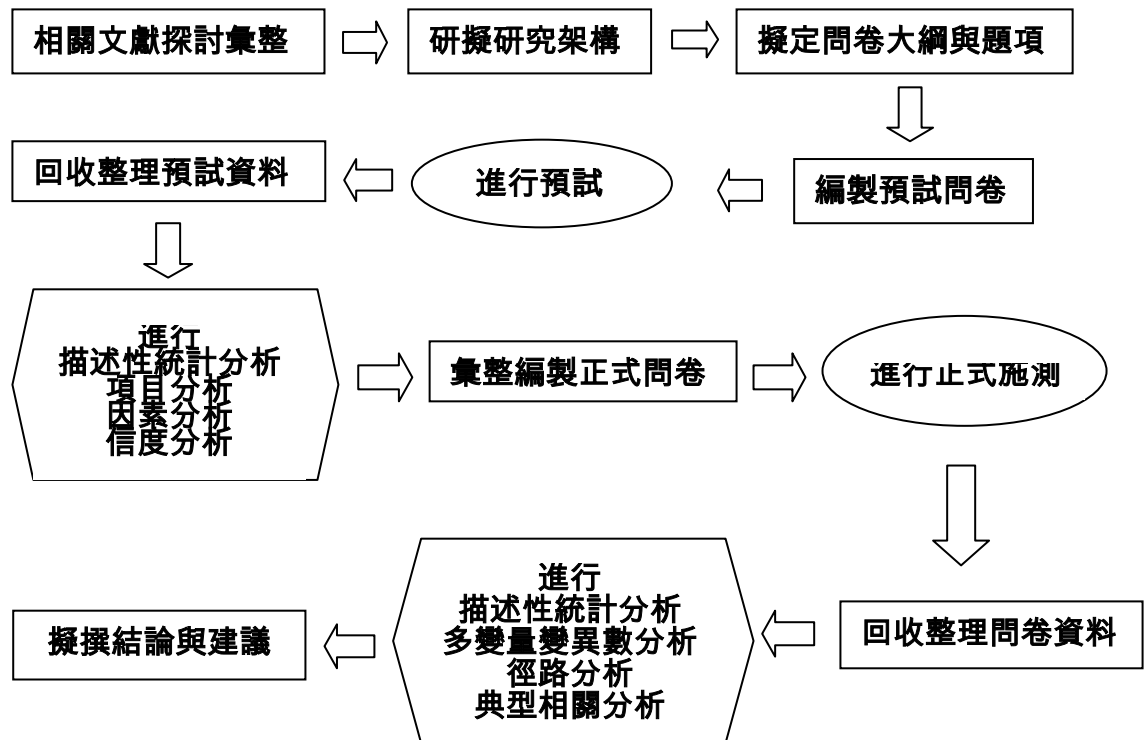


圖 3-2 研究流程圖

第四節 資料分析方法

本研究將收集回來的問卷資料，輸入電腦統計軟體 SPSS 12.0 版，進行資料統計分析。預試問卷所收回的資料，進行描述性統計分析、項目分析、因素分析及信度分析，據以刪題與調整題項，並彙整成正式問卷。正式問卷所回收的資料，首先進行描述性統計分析以瞭解受試者基本資料結構，接著進行單因子多變量變異數分析以瞭解不同人口背景變項在各依變項之差異情形，以及運用徑路分析與典型相關分析，以探討原研擬之研究架構是否需修正及各變項間之相關情形。茲將本研究資料處理所使用之統計方法分述如下：

一、描述性統計分析(Descriptive Statistics Analysis)

本研究針對問卷各部分進行簡單之次數分配、百分比、標準差及平均數等分析，以描述婚姻移民女性之個人背景，以及其休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度之現況。

二、項目分析(Item Analysis)

項目分析主要目的在對預試問卷個別題項作適切性的檢核，項目分析中最常使用的是極端組檢驗法，極端組檢驗法在求出題目的決斷值（CR 值），將決斷值未達顯著水準的題項刪除。本研究將量表各變項總分依序排下，採前 27% 為低分組及最後 27% 為高分組，高分組與低分組在題項平均數的差異應達到統計顯著水準，藉獨立樣本 t 檢定加以考驗高低分組在題項平均數的差異，此時 t 值稱為決斷值或臨界比，如果 t 值愈大且達到統計顯著水準，則表示量表之該題項具有鑑別度。

三、因素分析 (Factor Analysis)

因素分析的旨在於求得量表的「建構效度」(Construct Validity)，採用因素分析可以抽取變項間的共同因素 (Common Factor)，以較少的構念代表原來較複雜的資料結構。因素分析是一種潛在結構分析法，其模式理論中，假定每個指標 (題項、觀察值、問卷問題) 均由二個部分所構成，即「共同因素」與「唯一因素」(Unique Factor)。因素分析時，如以主成份分析法抽取因素，則又稱之為「主成份因素分析」(Principal Factor Analysis)，實言之，主成份因素分析也是因素分析中最常使用的方法。因素分析過程包含使用轉軸法，轉軸法使得因素負荷量易於解釋，轉軸後使得變項在每個因素的負荷量不是變大就是變得更小，而非如轉軸前在每個因素的負荷量大小均差不多。常用的轉軸方法，有最大變異法 (Varimax)、四次方最大值法 (Quartimax)、相等最大值法 (Equamax)、直接斜交轉軸法 (Direct Oblimin) 及 Promax 轉軸法，其中前三者屬「直交轉軸」(Orthogonal Rotations)，而後二者屬「斜交轉軸」(Oblique Rotations)。

對於判別量表變項是否適合進行因素分析，一個常為研究者採用的判斷指標為「取樣適切性量數」(Kaiser-Meyer-Olkin measure of sampling adequacy，簡稱 KMO)，在因素分析時，量表的 KMO 值最好在 0.70 以上，則表示量表適宜進行因素分析。

本研究在研究工具效度的檢定採用因素分析，針對受試者在「嘉義縣婚姻移民女性休閒活動調查研究問卷」中，對所有向度的反應，運用「主成份因素分析」，並以「最大變異法」進行直交轉軸，以分析出休閒參與、休閒阻礙、休閒

滿意度等三部分之各構面及所含之題項。

四、信度分析(Reliability Analysis)

信度有「外在信度」(External Reliability)與「內在信度」(Internal Reliability)兩大類，外在信度通常指在不同時間測量時，量表一致性的程度，而內在信度指的是每一個量表是否測量單一概念時，組成量表題項的內在一致性之程度。因素分析完後每個構念層面的內在信度 α 係數通常會比總量表之信度值低，內在信度最常使用的方法是 Cronbach's α 係數。因素層面的 Cronbach's α 係數最好在 0.70 以上，如果在 0.50 以上因必需而勉強也可接受，而總量表的 Cronbach's α 係數最好在 0.80 以上，如果在 0.90 以上則信度更佳。本研究採 Cronbach's α 係數為考驗量表的內在信度，以衡量量表內容各部分（個人基本資料除外）之內部一致性與穩定性。

五、多變量變異數分析(MANOVA)

當研究者於變異數分析中，若要同時考驗數個依變項，此即需採用多變量變異數分析法(Multivariate Analysis of Variance; MANOVA)。多變量變異數分析可考驗單一自變項對二個以上依變項上的「形心」(Centroid)是否有差異（單因子多變量變異數分析），或可同時考驗多個自變項對二個以上依變項是否有差異（多因子多變量變異數分析）。基本上，多變量變異數分析是單變量變異數分析的擴張。採用多變量變異數分析的優點有二：

- (一) 減少型一錯誤：當比較一個依變項的差異時，若顯著水準 α 定為 0.05，若有二個依變項分別進行差異比

較，則顯著水準增加到 0.10 (0.05 * 2)，此時若採多變量變異數分析則可控制整體的顯著水準 α 為 0.05，以減少型一錯誤率。

(二) 提高研究效率：當考驗數個依變項對自變項的效果，若採用 MANOVA 可同時瞭解群組間平均數在所有依變項的差異結果。若採用 ANOVA 沒有辦法解釋或提供任何依變項間相關的資訊。

本研究使用單因子多變量變異數 (One-way MANOVA) 來分析各人口背景變項對於休閒活動參與、休閒阻礙因素、休閒滿意度等量表之各構面是否具有顯著差異。

六、徑路分析 (Path Analysis)

「徑路分析」亦稱為「結構方程式模式」(Structure Equation Models)，此分析法同時把所有的預測變項納入迴歸模式中。在徑路分析中，特別注意變數間之因果關係，若雙向箭號即表示兩個變數間無因果關係，若單向箭號，則箭號起始變數為自變數 (因)，箭號所指者為依變數 (果)。徑路分析中兩個變數間的徑路係數稱為「標準化迴歸係數」，其間的效果稱為「直接效果」(Direct Effect)，若之間有中介變數 (Mediated Variable)，則對依變數產生的影響稱為「間接效果」(Indirect Effect)，此兩種效果值加總後則為「總效果值」。於徑路分析中，自變項對依變項可解釋的變異量稱為決定係數 (R^2)，而依變項變異量中無法被自變項解釋的稱為殘差解釋量 ($1 - R^2$)，此時的殘差係數為 $\sqrt{1 - R^2}$ ，亦稱為「疏離係數」(Coefficient of Alienation)。本研究採用「徑路分析」方法以求出各變項間之徑路係數，藉以瞭解各變項

間之直接效果與間接效果，並進而確定研究架構間之因果關係。

七、典型相關分析(Canonical Correlation Analysis)

若同時探討多個自變項與多個依變項間之關係，假設有 p 個 X 變項及 q 個 Y 變項，這 p 個 X 變項與 q 個 Y 變項之間的相關即為典型相關(Canonical Correlation)。典型相關即在求出一組 X 變項(自變項或控制變項)與一組 Y 變項(依變項)間是否有顯著的關係，為了找出此兩組變項間關係，要求出 X 變項間的線性組合與 Y 變項間的線性組合，並使這兩組的線性組合有最大的相關，此 X 變項與 Y 變項又稱為「典型變項」(Canonical Variable)，兩個典型變項間的相關稱為典型相關，典型相關係數以「 ρ 」(rho)表示(吳明隆、涂金堂，2009)。

第肆章 結果與討論

本章主要依據正式問卷調查結果進行統計分析及討論，內容計分為八節：第一節為婚姻移民女性受試者基本資料分析；第二節為受試者休閒參與之分析；第三節為休閒阻礙之分析；第四節為休閒滿意度之分析；第五節為休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度之徑路分析；第六節為休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度之典型相關分析；第七節為研究假設之驗證；第八節為綜合討論。

第一節 婚姻移民女性受試者基本資料分析

為瞭解嘉義縣婚姻移民女性休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度間之相互影響情形，本研究以 2010 年 6 月底止嘉義縣轄內之婚姻移民女性 11,394 人為正式問卷施測對象，於當年 9 月間進行正式問卷施測，以便利取樣方式，總計發送 500 份問卷，回收 423 份問卷，11 份無效問卷，412 份有效問卷，有效問卷回收率為 82.4%。使用回收之 412 份有效問卷進行分析受試者個人基本資料，包括：年齡、原生國、來台年數、婚姻媒介、教育程度、最小孩齡、每月收入、交通工具等八項（詳如表 4-1）。依序分析說明如下：

- (一) 受試者年齡分佈情形，以 30 至 39 歲者居多，計有 179 人，佔 43.4%；其次為 29 歲以下者有 158 人，佔 38.3%；而 40 歲以上者為最少，計有 75 人，佔 18.2%。
- (二) 受試者原生國分佈情形，以越南者居多，計有 177 人，

佔 43.0%；其次為陸港澳者有 139 人，佔 33.7%；印尼有 74 人，佔 18.0%；柬埔寨有 13 人，佔 3.2%；泰國有 7 人，佔 1.7%；而其他國別者為最少，計有 2 人，佔 .5%。

- (三) 受試者結婚來台年數分佈情形，以 6 年以上者居多，計有 222 人，佔 53.9%；其次為 3 至 6 年者有 101 人，佔 24.5%；1 至 3 年者有 60 人，佔 14.6%；而 1 年內者為最少，計有 29 人，佔 7.0%。
- (四) 受試者婚姻媒介分佈情形，以仲介介紹者居多，計有 186 人，佔 45.1%；其次為親友介紹者有 158 人，佔 38.3%；而自己認識交往者為最少，計有 68 人，佔 16.5%。
- (五) 受試者教育程度分佈情形，以國中者居多，計有 191 人，佔 46.4%；其次為國小者有 102 人，佔 24.8%；高中職者有 91 人，佔 22.1%；而大專(學)者為最少，計有 28 人，佔 6.8%。
- (六) 受試者最小孩子年齡分佈情形，以 7 至 12 歲者居多，計有 122 人，佔 29.6%；其次為 1 至 3 歲者有 118 人，佔 28.6%；4 至 6 歲者有 90 人，佔 21.8%；無小孩者有 56 人，佔 13.6%；13 至 18 歲者有 19 人，佔 4.6%；而 19 歲以上者為最少，計有 7 人，佔 1.7%。
- (七) 受試者平均每月收入分佈情形，以無收入者居多，計有 154 人，佔 37.4%；其次為 1 至 2 萬元者有 120 人，佔 29.1%；1 萬元以下者有 90 人，佔 21.8%；2 至 3 萬元者有 38 人，佔 9.2%；而 3 萬元以上者為最

少，計有 10 人，佔 2.4%。

(八) 受試者最常用交通工具分佈情形，以機車居多，計有 282 人，佔 68.4%；其次為自用汽車有 54 人，佔 13.1%；腳踏車有 50 人，佔 12.1%；而坐車與走路者為最少，計有 26 人，佔 6.3%。

表 4-1 正試問卷受試者基本資料分佈表

	變項	人數	百分比%
年齡	29 歲以下	158	38.3
	30-39 歲	179	43.4
	40 歲以上	75	18.2
原生國	越南	177	43.0
	印尼	74	18.0
	泰國	7	1.7
	柬埔寨	13	3.2
	陸港澳	139	33.7
	其他	2	.5
來台年數	1 年以下	29	7.0
	1 年以上未滿 3 年	60	14.6
	3 年以上未滿 6 年	101	24.5
	6 年以上	222	53.9
婚姻媒介	仲介介紹	186	45.1
	親友介紹	158	38.3
	自己認識交往	68	16.5
教育程度	國小 (含以下)	102	24.8
	國中	191	46.4
	高中職	91	22.1
	大專 (學) 以上	28	6.8
最小孩子年齡	1-3 歲	118	28.6
	4-6 歲	90	21.8
	7-12 歲	122	29.6
	13-18 歲	19	4.6
	19 歲以上	7	1.7
	無小孩	56	13.6
平均每月收入	無收入	154	37.4
	1 萬元以下	90	21.8
	1-2 萬元	120	29.1
	2-3 萬元	38	9.2
	3 萬元以上	10	2.4
最常用交通工具	坐車與走路	26	6.3
	腳踏車	50	12.1
	機車	282	68.4
	自用汽車	54	13.1

第二節 休閒參與之分析

本節主要目的是瞭解婚姻移民女性受訪者於休閒參與五個構面（家庭社交型、戶外遊憩型、視聽娛樂型、嗜好休憩型、運動健身型）之表現情形，並以單因子多變量變異數分析、單因子變異數分析與事後比較等統計方法進行分析，以驗證研究假設是否成立。

一、婚姻移民女性受訪者於休閒參與各構面之反應情形

由表 4-2 婚姻移民女性受訪者休閒參與之平均數與標準差可以發現，各分量表平均數高低依序為「戶外遊憩型」（平均值=2.501）、「家庭社交型」（平均值=2.248）、「視聽娛樂型」（平均值=2.049）、「運動健身型」（平均值=1.947）、「嗜好休憩型」（平均值=1.875）。顯示出婚姻移民女性受訪者之休閒參與以「戶外遊憩型」為最高，依次為「家庭社交型」、「視聽娛樂型」、「運動健身型」，而「嗜好休憩型」則較低。

表 4-2 婚姻移民女性受訪者休閒參與各構面之平均數與標準差

休閒參與	最小值	最大值	平均數	標準差
家庭社交型	1.00	4.75	2.248	.757
戶外遊憩型	1.00	4.75	2.501	.723
視聽娛樂型	1.00	4.50	2.049	.755
嗜好休憩型	1.00	4.25	1.875	.741
運動健身型	1.00	5.00	1.947	.703

二、受訪者背景變項於休閒參與之差異考驗

本小節目的在瞭解不同背景變項受試者於休閒參與各構面之差異情形，並針對達顯著差異水準之構面進行事後比較。茲說明如下：

(一) 不同「年齡」受訪者於休閒參與之差異情形

以多變量變異數分析驗證研究假設 1-1，檢定結果如表 4-3，不同年齡受訪者於休閒參與未達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda=.980$, $p=.623$)，因此，研究假設 1-1 未獲得支持，即不同年齡受訪者在休閒參與上沒有顯著差異。

表 4-3 不同年齡受訪者於休閒參與之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設 自由度	誤差 自由度	Wilk's λ	p 值
年齡	.806	10	810	.980	.623

(二) 不同「原生國」受訪者於休閒參與之差異情形

以多變量變異數分析驗證研究假設 1-2，檢定結果如表 4-4，發現不同原生國受訪者於休閒參與達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda=.965^*$, $p=.013$)，繼續進行單因子變異數分析，結果如表 4-5 所示，「戶外遊憩型」 ($F=8.318^{**}$, $p=.004$) 與「視聽娛樂型」 ($F=8.137^{**}$, $p=.005$) 兩個構面達顯著水準，再經由平均數比較結果發現，在「戶外遊憩型」與「視聽娛樂型」等二方面均為陸港澳婚姻移民女性高於來自東南亞者，至於「家庭社交型」、「嗜好休憩型」及「運動健身型」等三個構面則無明顯差異。因此，研究假設 1-2 獲得部分支持，即不同原生國受訪者在休閒參與上有顯著差異，而表 4-6 為不同原生國受訪者休閒參與之平均數與標準差。

表 4-4 不同原生國受訪者休閒參與之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設 自由度	誤差 自由度	Wilk's λ	p 值
原生國	2.937	5	406	.965*	.013

表 4-5 不同原生國受訪者休閒參與之單因子變異數分析摘要表

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	P 值	平均數比較
家庭社交型	.044	1	.076	.783	
戶外遊憩型	4.270	1	8.318**	.004	A < B
視聽娛樂型	4.564	1	8.137**	.005	A < B
嗜好休憩型	.090	1	.163	.687	
運動健身型	1.609	1	3.274	.071	

註：A=東南亞，B=陸港澳。

表 4-6 不同原生國受訪者休閒參與之平均數與標準差摘要表

原生國	統計量	家庭社交型	戶外遊憩型	視聽娛樂型	嗜好休憩型	運動健身型
東南亞	平均數	2.241	2.429	1.973	1.865	1.902
n=273	標準差	.753	.680	.732	.734	.708
陸港澳	平均數	2.263	2.644	2.196	1.896	2.034
n=139	標準差	.768	.783	.781	.758	.688

(三) 不同「結婚來台年數」受訪者於休閒參與之差異情形

以多變量變異數分析驗證研究假設 1-3，檢定結果如表 4-7，發現不同結婚來台年數受訪者於休閒參與達顯著差異水準 (Wilks' λ = .941**， p = .006)，繼續進行單因子變異數分析，結果如表 4-8 所示，「視聽娛樂型」(F = 4.273*， p = .015) 一個構面達顯著水準，再經由 Scheffe 事後比較結果發現，在「視聽娛樂型」方面，「3 年以下」高於「3-6 年」，而「6 年以上」介於其間。至於「家庭社交型」、「戶

外遊憩型」、「嗜好休憩型」及「運動健身型」等四個構面則無明顯差異。因此，研究假設 1-3 獲得部分支持，即不同結婚來台年數受訪者在休閒參與上有顯著差異，而表 4-9 為不同結婚來台年數受訪者休閒參與之平均數與標準差。

表 4-7 不同結婚來台年數受訪者休閒參與之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設 自由度	誤差 自由度	Wilk's λ	p 值
結婚來台年數	2.502	10	810	.941**	.006

表 4-8 不同結婚來台年數受訪者休閒參與之單因子變異數分析摘要表

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	P 值	事後比較
家庭社交型	2.879	2	2.528	.081	
戶外遊憩型	.929	2	.889	.412	
視聽娛樂型	4.800	2	4.273*	.015	(A,C) > (C,B)
嗜好休憩型	.554	2	.503	.605	
運動健身型	.807	2	.816	.443	

註：A=3 年以下，B=3-6 年，C=6 年以上。

表 4-9 不同結婚來台年數受訪者休閒參與之平均數與標準差摘要表

結婚來台年數	統計量	家庭社交型	戶外遊憩型	視聽娛樂型	嗜好休憩型	運動健身型
3 年以下 n=89	平均數	2.163	2.590	2.202	1.820	2.011
	標準差	.817	.729	.760	.791	.717
3-6 年 n=101	平均數	2.154	2.493	1.886	1.928	1.881
	標準差	.688	.697	.665	.739	.661
6 年以上 n=222	平均數	2.326	2.470	2.061	1.873	1.951
	標準差	.757	.732	.781	.723	.716

(四) 不同「婚姻媒介」受訪者於休閒參與之差異情形

以多變量變異數分析驗證研究假設 1-4，檢定結果如表

4-10，發現不同婚姻媒介受訪者於休閒參與達顯著差異水準 (Wilks' λ = .936** , p = .003)，繼續進行單因子變異數分析，結果如表 4-11 所示，「戶外遊憩型」 (F = 5.375** , p = .005) 與「視聽娛樂型」 (F = 5.033** , p = .007) 等二個構面均達顯著水準，再經由 Scheffe 事後比較結果發現，在「戶外遊憩型」與「視聽娛樂型」二方面，均是「自己認識交往」高於「仲介介紹」，而「親友介紹」介於其間。至於「家庭社交型」、「嗜好休憩型」及「運動健身型」等三個構面則無明顯差異。因此，研究假設 1-4 獲得部分支持，即不同婚姻媒介受訪者在休閒參與上有顯著差異，而表 4-12 為不同婚姻媒介受訪者休閒參與之平均數與標準差。

表 4-10 不同婚姻媒介受訪者休閒參與之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設 自由度	誤差 自由度	Wilk's λ	p 值
婚姻媒介	2.704	10	810	.936**	.003

表 4-11 不同婚姻媒介受訪者休閒參與之單因子變異數分析摘要表

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	P 值	事後比較
家庭社交型	.098	2	.085	.918	
戶外遊憩型	5.500	2	5.375**	.005	(C,B) > (B,A)
視聽娛樂型	5.633	2	5.033**	.007	(C,B) > (B,A)
嗜好休憩型	1.336	2	1.218	.297	
運動健身型	2.506	2	2.555	.079	

註：A=仲介介紹，B=親友介紹，C=自己認識交往。

表 4-12 不同婚姻媒介受訪者休閒參與之平均數與標準差摘要表

婚姻媒介	統計量	家庭社交型	戶外遊憩型	視聽娛樂型	嗜好休憩型	運動健身型
仲介介紹 n=186	平均數	2.231	2.376	1.942	1.864	1.868
	標準差	.742	.698	.723	.733	.690
親友介紹 n=158	平均數	2.263	2.584	2.078	1.934	1.983
	標準差	.750	.720	.768	.775	.678
自己認識交往 n=68	平均數	2.261	2.651	2.272	1.768	2.077
	標準差	.825	.751	.770	.677	.775

(五) 不同「教育程度」受訪者於休閒參與之差異情形

以多變量變異數分析驗證研究假設 1-5，檢定結果如表 4-13，發現不同教育程度受訪者於休閒參與達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda = .869^{***}$, $p = .000$)，繼續進行單因子變異數分析，結果如表 4-14 所示，「家庭社交型」($F = 2.755^*$, $p = .041$)、 「戶外遊憩型」 ($F = 7.962^{***}$, $p = .000$)、 「視聽娛樂型」 ($F = 12.570^{***}$, $p = .000$) 與 「運動健身型」 ($F = 9.283^{***}$, $p = .000$) 等四個構面均達顯著水準。再經由 Scheffe 事後比較結果發現，在「家庭社交型」方面，「大專以上」高於「國中」與「國小」，而「高中職」介於其間；在「戶外遊憩型」方面，「大專以上」高於「高中職」、「國中」與「國小」；在「視聽娛樂型」方面，「大專以上」高於「國中」，而「高中職」介於其間，以及「高中職」高於「國小」，而「國中」介於其間；在「運動健身型」方面，「大專以上」高於「高中職」、「國中」與「國小」；至於「嗜好休憩型」一個構面則無明顯差異。因此，研究假設 1-5 獲得部分支持，即不同教育程度受訪者在休閒參與上有顯著差異，而表 4-15 為不同教育程度受訪者休閒參與之平均數與標準差。

表 4-13 不同教育程度受訪者休閒參與之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設 自由度	誤差 自由度	Wilk's λ	p 值
教育程度	3.884	15	115.7	.869***	.000

表 4-14 不同教育程度受訪者休閒參與之單因子變異數分析摘要表

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	P 值	事後比較
家庭社交型	4.713	3	2.775*	.041	(D,C) > (C,B,A)
戶外遊憩型	11.876	3	7.962***	.000	D > (C,B,A)
視聽娛樂型	19.842	3	12.570***	.000	(D,C) > (C,B) > (B,A)
嗜好休憩型	1.775	3	1.078	.358	
運動健身型	12.976	3	9.283***	.000	D > (C,B,A)

註：A=國小，B=國中，C=高中職，D=大專以上。

表 4-15 不同教育程度受訪者休閒參與之平均數與標準差摘要表

教育程度	統計量	家庭社交型	戶外遊憩型	視聽娛樂型	嗜好休憩型	運動健身型
國小 n=102	平均數	2.159	2.277	1.833	1.828	1.833
	標準差	.720	.668	.680	.783	.647
國中 n=191	平均數	2.213	2.505	1.965	1.861	1.859
	標準差	.735	.689	.728	.692	.658
高中職 n=91	平均數	2.316	2.604	2.302	1.885	2.091
	標準差	.794	.721	.753	.763	.747
大專以上 n=28	平均數	2.589	2.955	2.580	2.107	2.491
	標準差	.845	.877	.779	.832	.756

(六) 不同「最小孩齡」受訪者於休閒參與之差異情形

以多變量變異數分析驗證研究假設 1-6，檢定結果如表 4-16，發現不同最小孩齡受訪者於休閒參與達顯著差異水準

(Wilks' λ = .860***, p = .000), 繼續進行單因子變異數分析, 結果如表 4-17 所示, 「家庭社交型」(F = 9.093***, p = .000) 一個構面達顯著水準。再經由 Scheffe 事後比較結果發現, 在「家庭社交型」方面, 「7-12 歲」、「4-6 歲」、「13 歲以上」與「1-3 歲」高於「無小孩」。至於「戶外遊憩型」、「視聽娛樂型」、「嗜好休憩型」及「運動健身型」等四個構面則無明顯差異。因此, 研究假設 1-6 獲得部分支持, 即不同最小孩齡受訪者在休閒參與上有顯著差異, 而表 4-18 為不同最小孩齡受訪者休閒參與之平均數與標準差。

表 4-16 不同最小孩齡受訪者休閒參與之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設 自由度	誤差 自由度	Wilk's λ	p 值
最小孩齡	3.124	20	1337.5	.860***	.000

表 4-17 不同最小孩齡受訪者休閒參與之單因子變異數分析摘要表

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	P 值	事後比較
家庭社交型	19.334	4	9.093***	.000	(C,B,D,A) > E
戶外遊憩型	.762	4	.363	.835	
視聽娛樂型	2.391	4	1.048	.382	
嗜好休憩型	4.120	4	1.892	.111	
運動健身型	2.612	4	1.326	.260	

註: A=1-3 歲, B=4-6 歲, C=7-12 歲, D=13 歲以上, E=無小孩。

表 4-18 不同最小孩齡受訪者休閒參與之平均數與標準差摘要表

最小孩齡	統計量	家庭社交型	戶外遊憩型	視聽娛樂型	嗜好休憩型	運動健身型
1-3 歲	平均數	2.225	2.532	2.047	1.975	1.987
n=118	標準差	.735	.755	.735	.808	.708
4-6 歲	平均數	2.342	2.478	2.053	1.856	1.825
n=90	標準差	.656	.699	.717	.738	.647
7-12 歲	平均數	2.437	2.529	2.127	1.914	2.100
n=122	標準差	.815	.698	.819	.724	.781
13 歲以上	平均數	2.231	2.365	1.817	1.740	2.048
n=26	標準差	.842	.609	.716	.698	.579
無小孩	平均數	1.746	2.478	1.982	1.674	1.871
n=56	標準差	.551	.804	.727	.621	.638

(七) 不同「每月收入」受訪者於休閒參與之差異情形

以多變量變異數分析驗證研究假設 1-7，檢定結果如表 4-19，不同每月收入受訪者於休閒參與未達顯著差異水準 (Wilks' λ = .943, p = .067)，因此，研究假設 1-7 未獲得支持，即不同每月收入受訪者在休閒參與上沒有顯著差異。

表 4-19 不同每月收入受訪者於休閒參與之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設 自由度	誤差 自由度	Wilk's λ	p 值
每月收入	1.601	15	1115.7	.943	.067

(八) 不同「交通工具」受訪者於休閒參與之差異情形

以多變量變異數分析驗證研究假設 1-8，檢定結果如表 4-20，發現不同交通工具受訪者於休閒參與達顯著差異水準 (Wilks' λ = .875***, p = .000)，繼續進行單因子變異數分析，結果如表 4-21 所示，「家庭社交型」(F = 6.918***, p = .000)，「戶外遊憩型」(F = 3.045*, p = .029)，「視聽娛樂型」

($F=5.251^{**}$, $p=.001$)、「嗜好休憩型」($F=3.537^*$, $p=.015$) 及「運動健身型」($F=4.266^{**}$, $p=.006$) 等五個構面均達顯著水準。再經由 Scheffe 事後比較結果發現，在「家庭社交型」方面，「自用汽車」與「機車」高於「坐車與走路」，而「腳踏車」介於其間；在「戶外遊憩型」方面，成單一子集；在「視聽娛樂型」方面，「自用汽車」高於「坐車與走路」，而「機車」與「腳踏車」介於其間；在「嗜好休憩型」與「運動健身型」方面，「自用汽車」與「腳踏車」高於「坐車與走路」，而「機車」介於其間。因此，研究假設 1-8 獲得全部支持，即不同交通工具受訪者在休閒參與上有顯著差異，而表 4-22 為不同交通工具受訪者休閒參與之平均數與標準差。

表 4-20 不同交通工具受訪者休閒參與之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設 自由度	誤差 自由度	Wilk's λ	p 值
交通工具	3.681	15	1115.7	.875***	.000

表 4-21 不同交通工具受訪者休閒參與之單因子變異數分析摘要表

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	P 值	事後比較
家庭社交型	11.408	3	6.918***	.000	(D,C,B) > (B,A)
戶外遊憩型	4.703	3	3.045*	.029	單一子集
視聽娛樂型	8.718	3	5.251**	.001	(D,C,B) > (C,B,A)
嗜好休憩型	5.720	3	3.537*	.015	(D,B,C) > (C,A)
運動健身型	6.176	3	4.266**	.006	(D,B,C) > (C,A)

註：A=坐車與走路，B=腳踏車，C=機車，D=自用汽車。

表 4-22 不同交通工具受訪者休閒參與之平均數與標準差摘要表

交通工具	統計量	家庭社交型	戶外遊憩型	視聽娛樂型	嗜好休憩型	運動健身型
坐車與走路 n=26	平均數	1.731	2.490	1.817	1.500	1.664
	標準差	.616	.773	.698	.592	.587
腳踏車 n=50	平均數	2.025	2.395	1.985	1.975	2.095
	標準差	.693	.678	.790	.866	.711
機車 n=282	平均數	2.312	2.470	2.013	1.860	1.905
	標準差	.747	.701	.741	.694	.667
自用汽車 n=54	平均數	2.370	2.769	2.403	2.042	2.162
	標準差	.808	.808	.737	.860	.854

(九) 小結

綜合上述結果，顯示出不同原生國、結婚來台年數、婚姻媒介、教育程度、最小孩齡、交通工具等六項之受試者在休閒參與方面確實存有差異，差異情形彙整如表 4-23。

表 4-23 不同背景變項對休閒參與之驗證結果總表

背景變項	家庭社交型	戶外遊憩型	視聽娛樂型	嗜好休憩型	運動健身型
年齡					
原生國		◎	◎		
結婚來台年數			◎		
婚姻媒介		◎	◎		
教育程度	◎	◎	◎		◎
最小孩齡	◎				
每月收入					
交通工具	◎	◎	◎	◎	◎

註：◎表示該背景變項於休閒參與有顯著差異

第三節 休閒阻礙之分析

本節主要目的是瞭解婚姻移民女性受訪者於休閒阻礙四個構面（個人內在阻礙、結構性阻礙、人際間阻礙、規則阻礙）之表現情形，並以單因子多變量變異數分析、單因子變異數分析與事後比較等統計方法進行分析，以驗證研究假設是否成立。

一、婚姻移民女性受訪者於休閒阻礙各構面之反應情形

由表 4-24 婚姻移民女性受訪者休閒阻礙各構面之平均數與標準差可以發現，各分量表平均數高低依序為「結構性阻礙」（平均值=3.019）、「人際間阻礙」（平均值=2.934）、「規則阻礙」（平均值=2.700）、「個人內在阻礙」（平均值=2.351）。顯示出婚姻移民女性受訪者之休閒阻礙以「結構性阻礙」為最高，依次為「人際間阻礙」、「規則阻礙」，而「個人內在阻礙」則較低。

表 4-24 婚姻移民女性受訪者休閒阻礙各構面之平均數與標準差

休閒阻礙	最小值	最大值	平均數	標準差
個人內在阻礙	1.00	4.75	2.351	.690
結構性阻礙	1.25	5.00	3.019	.694
人際間阻礙	1.00	5.00	2.934	.737
規則阻礙	1.00	5.00	2.700	.795

二、受訪者背景變項於休閒阻礙之差異性考驗

本小節目的在瞭解不同背景變項受試者於休閒阻礙各構面之差異情形，並針對達顯著差異水準之構面進行事後比較。茲經多變量變異數分析驗證研究假設 2-1 至 2-8，檢定

結果如表 4-25，不同年齡受訪者於休閒阻礙未達顯著差異水準 (Wilks' λ = .973 , p = .192) ；不同原生國受訪者於休閒阻礙未達顯著差異水準 (Wilks' λ = .996 , p = .815) ；不同結婚來台年數受訪者於休閒阻礙未達顯著差異水準 (Wilks' λ = .971 , p = .158) ；不同婚姻媒介受訪者於休閒阻礙未達顯著差異水準 (Wilks' λ = .970 , p = .139) ；不同教育程度受訪者於休閒阻礙未達顯著差異水準 (Wilks' λ = .976 , p = .616) ；不同最小孩齡受訪者於休閒阻礙未達顯著差異水準 (Wilks' λ = .954 , p = .267) ；不同每月收入受訪者於休閒阻礙未達顯著差異水準 (Wilks' λ = .979 , p = .737) ；不同交通工具受訪者於休閒阻礙未達顯著差異水準 (Wilks' λ = .980 , p = .773) 。因此，研究假設 2-1 至 2-8 均未獲得支持，即不同背景變項受訪者在休閒阻礙上沒有顯著差異。

表 4-25 不同背景變項受訪者於休閒阻礙之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設 自由度	誤差 自由度	Wilk's λ	p 值
年齡	1.402	8	812	.973	.192
原生國	.391	4	407	.996	.815
結婚來台年數	1.486	8	812	.971	.158
婚姻媒介	1.542	8	812	.970	.139
教育程度	.833	12	1071.8	.976	.616
最小孩齡	1.192	16	1234.9	.954	.267
每月收入	.716	12	1071.8	.979	.737
交通工具	.679	12	1071.8	.980	.773

第四節 休閒滿意度之分析

本節主要目的是瞭解婚姻移民女性受訪者於休閒滿意度三個構面（社會放鬆、心理教育、美感）之表現情形，並以單因子多變量變異數分析、單因子變異數分析與事後比較等統計方法進行分析，以驗證研究假設是否成立。

一、婚姻移民女性受訪者於休閒滿意度各構面之反應情形

由表 4-26 婚姻移民女性受訪者休閒滿意度各構面之平均數與標準差可以發現，各分量表平均數高低依序為「社會放鬆」（平均值=3.903）、「心理教育」（平均值=3.730）、「美感」（平均值=3.629）。顯示出婚姻移民女性受訪者之休閒滿意度以「社會放鬆」為最高，其次為「心理教育」，而「美感」則較低。

表 4-26 婚姻移民女性受訪者休閒滿意度各構面之平均數與標準差

休閒滿意度	最小值	最大值	平均數	標準差
社會放鬆	1.40	5.00	3.903	.549
心理教育	1.00	5.00	3.730	.616
美感	1.50	5.00	3.629	.725

二、受訪者背景變項於休閒滿意度之差異性考驗

本小節目的在瞭解不同背景變項受試者於休閒滿意度各構面之差異情形，並針對達顯著差異水準之構面進行事後比較。茲經多變量變異數分析驗證研究假設 3-1 至 3-8，檢定結果如表 4-27，不同年齡受訪者於休閒滿意度未達顯著差異水準（Wilks' λ =.986， p =.470）；不同原生國受訪者於休閒滿意度未達顯著差異水準（Wilks' λ =.994， p =.452）；不

同結婚來台年數受訪者於休閒滿意度未達顯著差異水準 (Wilks' λ =.974 , p =.094) ; 不同婚姻媒介受訪者於休閒滿意度未達顯著差異水準 (Wilks' λ =.978 , p =.178) ; 不同教育程度受訪者於休閒滿意度未達顯著差異水準 (Wilks' λ =.973 , p =.268) ; 不同最小孩齡受訪者於休閒滿意度未達顯著差異水準 (Wilks' λ =.959 , p =.155) ; 不同每月收入受訪者於休閒滿意度未達顯著差異水準 (Wilks' λ =.983 , p =.618) ; 不同交通工具受訪者於休閒滿意度未達顯著差異水準 (Wilks' λ =.989 , p =.889) 。因此 , 研究假設 3-1 至 3-8 均未獲得支持 , 即不同背景變項受訪者在休閒滿意度上沒有顯著差異。

表 4-27 不同背景變項受訪者於休閒滿意度之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 檢定	假設 自由度	誤差 自由度	Wilk's λ	p 值
年齡	.934	6	814	.986	.470
原生國	.880	3	408	.994	.452
結婚來台年數	1.809	6	814	.974	.094
婚姻媒介	1.492	6	814	.978	.178
教育程度	1.237	9	988.25	.973	.268
最小孩齡	1.410	12	1071.8	.959	.155
每月收入	.798	9	988.25	.983	.618
交通工具	.480	9	988.25	.989	.889

第五節 休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度之徑路分析

本節採用徑路分析法 (Path Analysis)，目的是分析研究架構中各變項 (休閒參與、休閒阻礙、休閒滿意度) 之間是否存在徑路。在徑路分析中，以單向箭號表示因果關係，箭號的起始變項為自變項，而箭號所指的方向為依變項，兩個變項間的徑路係數為「標準化迴歸係數」，其間的效果稱為「直接效果」(Direct Effect)。如果自變項經由中介變項 (Mediated Variable)，而對依變項產生影響則稱為「間接效果」(Indirect Effect)，而直接效果加上間接效果則稱為「總效果」(Total Effect) (吳明隆、涂金堂，2009)。

本研究架構中有三個主要變項，即休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度，其兩兩之間計有三條徑路，經由迴歸分析之「強迫進入變數法」，結果發現：

- (一) 休閒參與至休閒滿意度之徑路存在，因其顯著性值為 .001 (< .05)，表示顯著，而兩者間之標準化迴歸係數為 .162。
- (二) 休閒阻礙至休閒參與之徑路不存在，因其顯著性值為 .399 (> .05)，表示不顯著。
- (三) 休閒阻礙至休閒滿意度之徑路存在，因其顯著性值為 .000 (< .05)，表示顯著，而兩者間之標準化迴歸係數為 (- .195)。(詳如表 4-2 及圖 4-1)

表 4-28 休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度之徑路分析摘要表

自變數	依變數	標準化迴歸係數	t 值	顯著性
休閒參與	休閒滿意度	.162	3.315	.001
休閒阻礙	休閒參與	-.042	-.844	.399
休閒阻礙	休閒滿意度	-.195	-4.036	.000

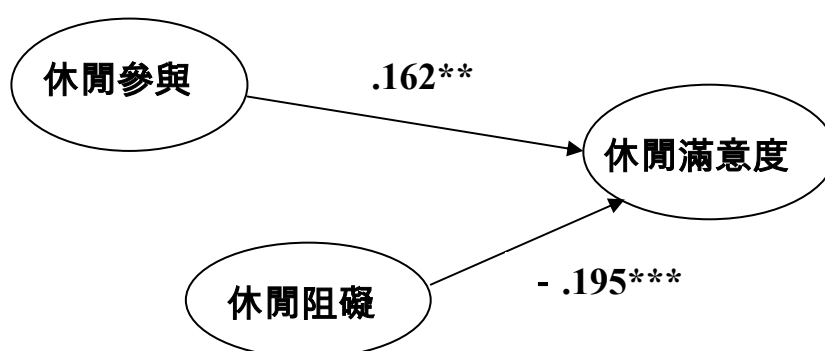


圖 4-1 休閒行為變項之徑路分析圖

進一步分析研究架構中存在的兩條徑路，分別說明如下：

- (一) 休閒參與至休閒滿意度之徑路：再次使用迴歸方法分析，本次採用「逐步迴歸分析法」，在依變數欄內點進平均休閒滿意度，在自變數欄內點進家庭社交型、戶外遊憩型、視聽娛樂型、嗜好休憩型、運動健身型等五種休閒類型之平均休閒參與頻率。結果發現：被排除的變數包括戶外遊憩型、視聽娛樂型、嗜好休憩型、運動健身型等四變數；僅有家庭社交型變數被分析，其顯著性值為.000 ($< .05$)，表示顯著，即表示

由家庭社交型至休閒滿意度之徑路存在，而兩者間之標準化迴歸係數為.172。此即闡釋，雖然休閒參與至休閒滿意度之徑路存在，但進一步分析得知，五種休閒參與類型中，僅有家庭社交型至休閒滿意度之徑路存在，即僅有家庭社交型之休閒參與正向影響休閒滿意度（詳如表 4-29）。

- (二) 休閒阻礙至休閒滿意度之徑路：進入使用迴歸方法分析，本次亦採用「逐步迴歸分析法」，在依變數欄內點進平均休閒滿意度，在自變數欄內點進個人內在阻礙、結構性阻礙、人際間阻礙、規則阻礙等四種休閒阻礙平均數。結果發現：被排除的變數包括結構性阻礙、人際間阻礙、規則阻礙等三變數；僅有個人內在阻礙變數被分析，其顯著性值為.000 ($< .05$)，表示顯著，即表示由個人內在阻礙至休閒滿意度之徑路存在，而兩者間之標準化迴歸係數為 ($-.268$)。此即說明，雖然休閒阻礙至休閒滿意度之徑路存在，如果進一步分析即能得知，四種休閒阻礙中，僅有個人內在阻礙至休閒滿意度之徑路存在，即僅有個人內在阻礙之休閒阻礙負向影響休閒滿意度（詳如表 4-29）。

表 4-29 休閒參與及休閒阻礙各構面至休閒滿意度之徑路分析摘要表

是否分析	自變數	依變數	標準化迴歸係數	t 值	顯著性
被分析係數	家庭社交型	休閒滿意度	.172	3.536	.000
被排除係數	戶外遊憩型	休閒滿意度	.022	-.408	.684
	視聽娛樂型	休閒滿意度	.054	1.014	.311
	嗜好休憩型	休閒滿意度	.031	.580	.562
	運動健身型	休閒滿意度	.057	1.017	.310
被分析係數	個人內在阻礙	休閒滿意度	-.268	-5.639	.000
被排除係數	結構性阻礙	休閒滿意度	-.009	-.168	.867
	人際間阻礙	休閒滿意度	.063	1.265	.207
	規則阻礙	休閒滿意度	-.057	-1.077	.282

第六節 休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度 之典型相關分析

本節使用統計方法中之典型相關分析來探討嘉義縣婚姻移民女性之休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度之間的相關情形。由本章第二節得知，本研究架構中三個主要變項，各兩者之間徑路計有三條，但分析結果只有「休閒參與至休閒滿意度」與「休閒阻礙至休閒滿意度」等二條徑路存在，另一條徑路「休閒阻礙至休閒參與」是不存在，因此，本研究後續僅就存在的二條徑路進行分析說明如下：

一、休閒參與與休閒滿意度之典型相關分析

聚焦在休閒參與與休閒滿意度之間進行典型相關分析，其結果詳如表 4-30 所示。本研究以休閒參與各構面（家庭社交型、戶外遊憩型、視聽娛樂型、嗜好休憩型、運動健身型）作為控制變項（X 變項），以休閒滿意度各構面（社會放鬆、心理教育、美感）作為效標變項（Y 變項），求出兩組變項間之線性組合的相關情形。經過典型相關分析結果發現，計有二組典型相關之路徑達到顯著水準，第一個典型相關係數 $\rho_1 = .193^{**}$ ($p = .008 < .01$)，第二個典型相關係數 $\rho_2 = .161^*$ ($p = .046 < .05$)，此即休閒參與的五個控制變項，大致上係透過二組典型因素來影響休閒滿意度的三個效標變項。更進一步分析於下：

- (一) 控制變項（休閒參與）的第一典型因素（ χ_1 ）可以說明效標變項（休閒滿意度）之第一典型因素（ η_1 ）的總變異量為 3.7%，而此效標變項的第一典型因素（ η

χ_1), 可解釋效標變項的變異量為 53.568%, 而控制變項與效標變項重疊部分為 2.006%。因此, 控制變項透過第一組典型因素 (χ_1 與 η_1), 可以有效解釋效標變項的解釋變異量為 2.006%。

(二) 控制變項 (休閒參與) 的第二典型因素 (χ_2) 可以說明效標變項 (休閒滿意度) 之第二典型因素 (η_2) 的總變異量為 2.6%, 而此效標變項的第二典型因素 (η_2), 又可解釋效標變項的變異量為 20.738%, 而控制變項與效標變項重疊部分為 .540%。因此, 控制變項透過第二組典型因素 (χ_2 與 η_2), 可以有效解釋效標變項的解釋變異量為 .540%, 相當小。

(三) 在第一至第二典型因素的重疊部分, 合計 2.546%, 此即休閒參與各構面 (家庭社交型、戶外遊憩型、視聽娛樂型、嗜好休憩型、運動健身型), 經由第一、第二典型相關因素, 合計可說明休閒滿意度各構面 (社會放鬆、心理教育、美感) 的總解釋變異量為 2.546%。

(四) 兩組典型相關及重疊量數值以第一組典型相關較大, 第二組的重疊量較小, 因此, 休閒參與的五個控制變項 (家庭社交型、戶外遊憩型、視聽娛樂型、嗜好休憩型、運動健身型) 主要是藉由第一組典型相關因素, 影響休閒滿意度的三個效標變項 (社會放鬆、心理教育、美感)。而休閒參與的五個控制變項中與第一典型相關因素 (χ_1) 之結構係數較高且達 .700 以上者, 依序為家庭社交型、運動健身型 (結構係數為 .896、.767), 而休閒滿意度的三個效標變項中與

第一典型相關因素 (η_1) 之結構係數較高或達 .700 左右者，依序為心理教育、社會放鬆 (結構係數為 .988、.647)。所以，婚姻移民女性的休閒參與，主要是以家庭社交型、運動健身型，影響休閒滿意度之心理教育、社會放鬆。有關休閒參與與休閒滿意度之典型相關分析圖，詳如圖 4-2。

表 4-30 休閒參與與休閒滿意度之典型相關分析摘要表

控制變項	典型因素		效標變項	典型因素	
X 變項	X_1	X_2	Y 變項	η_1	η_2
家庭社交型	.896	-.082	社會放鬆	.647	.454
戶外遊憩型	.289	.541	心理教育	.988	-.059
視聽娛樂型	.581	.312	美感	.461	-.642
嗜好休憩型	.462	-.458			
運動健身型	.767	.238			
抽出變異數百分比(%)	40.555	13.268	抽出變異數百分比(%)	53.568	20.738
重疊(%)	1.518	.345	重疊(%)	2.006	.540
			ρ^2	.037	.026
			ρ	.193**	.161*

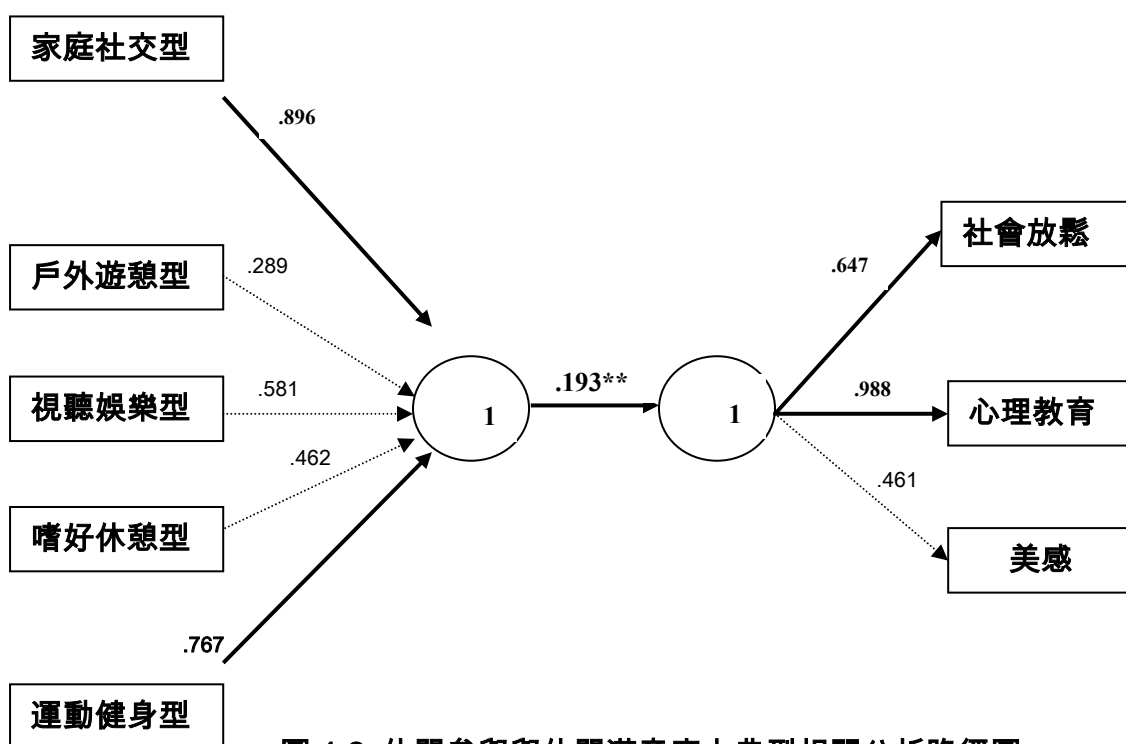


圖 4-2 休閒參與與休閒滿意度之典型相關分析路徑圖

二、休閒阻礙與休閒滿意度之典型相關分析

繼續針對休閒阻礙與休閒滿意度之間進行典型相關分析，其結果詳如表 4-31 所示。本研究以休閒阻礙各構面（個人內在阻礙、結構性阻礙、人際間阻礙、規則阻礙）作為控制變項（X 變項），以休閒滿意度各構面（社會放鬆、心理教育、美感）作為效標變項（Y 變項），求出兩組變項間之線性組合的相關情形。經過典型相關分析結果發現，僅有一組典型相關之路徑達到顯著水準，其典型相關係數 $\rho = .303^{***}$ （ $p = .000 < .001$ ），此即休閒阻礙的四個控制變項，可透過這個典型因素路徑來影響休閒滿意度的三個效標變項。更進一步分析於下：

- (一) 控制變項（休閒阻礙）的第一典型因素（ χ_1 ）可以說明效標變項（休閒滿意度）之第一典型因素（ η_1 ）的總變異量為 9.2%，而此效標變項的第一典型因素（ η_1 ），可解釋效標變項的變異量為 54.518%，而控制變項與效標變項重疊部分為 5.001%。因此，控制變項透過第一組典型因素（ χ_1 與 η_1 ），可以有效解釋效標變項的解釋變異量為 5.001%。
- (二) 休閒阻礙的四個控制變項中與第一典型相關因素（ χ_1 ）之結構係數較高且達 .700 以上者，僅有個人內在阻礙（結構係數為 -.936），而休閒滿意度的三個效標變項中與第一典型相關因素（ η_1 ）之結構係數較高且達 .700 以上者，依序為社會放鬆、心理教育（結構係數為 .946、.768）。所以，婚姻移民女性的休閒阻礙，主要是以個人內在阻礙，影響休閒滿意度之社會放鬆、心理教育。有關休閒阻礙與休閒滿意度之典型

相關分析圖，詳如圖 4-3。

表 4-31 休閒阻礙與休閒滿意度之典型相關分析摘要表

控制變項	典型因素	效標變項	典型因素
X 變項	X_1	Y 變項	η_1
個人內在阻礙	-.936	社會放鬆	.946
結構性阻礙	-.341	心理教育	.768
人際間阻礙	-.053	美感	.388
規則阻礙	-.536		
抽出變異數 百分比(%)	32.071	抽出變異數 百分比(%)	54.518
重疊(%)	2.942	重疊(%)	5.001
		ρ^2	.092
		ρ	.303***

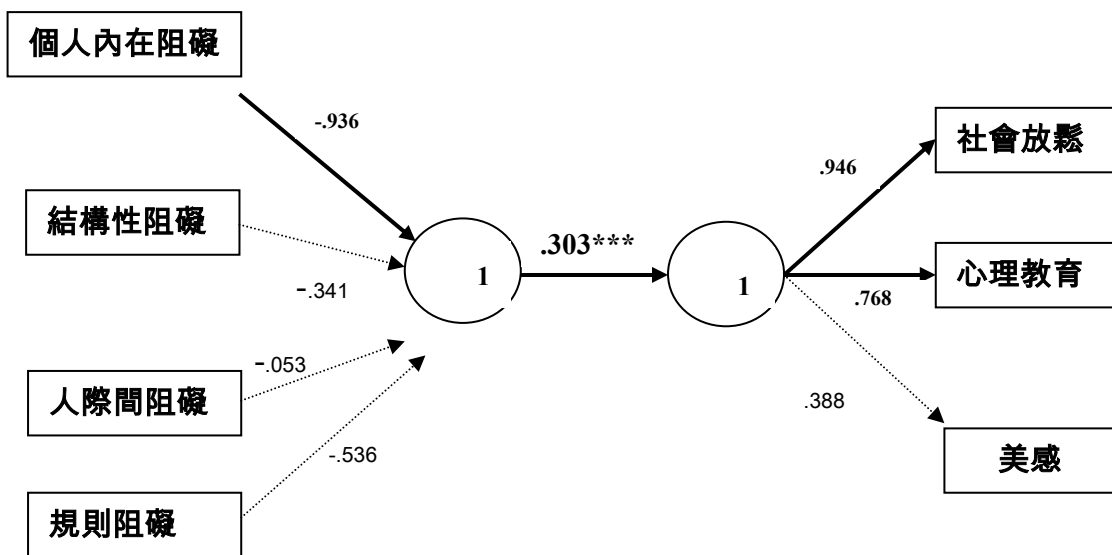


圖 4-3 休閒阻礙與休閒滿意度之典型相關分析路徑圖

第七節 研究假設之驗證

依據本章之分析結果，彙整本研究假設之驗證，詳如表 4-32 所示，其內容分述如下：

一、H1：不同人口背景變項在休閒參與有顯著差異

驗證結果：部分成立

研究發現，不同年齡受訪者在休閒參與無顯著差異；不同原生國受訪者於「戶外遊憩型」與「視聽娛樂型」兩個構面顯著差異，但在「家庭社交型」、「嗜好休憩型」及「運動健身型」等三個構面無明顯差異；不同結婚來台年數受訪者於「視聽娛樂型」一個構面顯著差異，但在「家庭社交型」、「戶外遊憩型」、「嗜好休憩型」及「運動健身型」等四個構面無明顯差異；不同婚姻媒介受訪者於「戶外遊憩型」與「視聽娛樂型」二個構面顯著差異，但在「家庭社交型」、「嗜好休憩型」及「運動健身型」等三個構面無明顯差異；不同教育程度受訪者於「家庭社交型」、「戶外遊憩型」、「視聽娛樂型」與「運動健身型」四個構面顯著差異，但在「嗜好休憩型」一個構面無明顯差異；不同最小孩齡受訪者於「家庭社交型」一個構面顯著差異，但在「戶外遊憩型」、「視聽娛樂型」、「嗜好休憩型」及「運動健身型」等四個構面無明顯差異；不同每月收入受訪者在休閒參與無顯著差異；不同交通工具受訪者於「家庭社交型」、「戶外遊憩型」、「視聽娛樂型」、「嗜好休憩型」及「運動健身型」等五個構面均顯著差異。因此，研究假設 1「不同人口背景變項在休閒參與有顯著差異」僅部分成立。

二、H2：不同人口背景變項在休閒阻礙有顯著差異

驗證結果：不成立

不同背景變項受試者於休閒阻礙各構面（個人內在阻礙、結構性阻礙、人際間阻礙、規則阻礙）之檢定，均未達顯著差異水準，因此，研究假設 2「不同人口背景變項在休閒阻礙有顯著差異」不成立。

三、H3：不同人口背景變項在休閒滿意度有顯著差異

驗證結果：不成立

不同背景變項受試者於休閒滿意度各構面（社會放鬆層面、心理教育層面、美感層面）之檢定，均未達顯著差異水準，因此，研究假設 3「不同人口背景變項在休閒滿意度有顯著差異」不成立。

四、H4：休閒參與對休閒滿意度有正向之影響

驗證結果：成立

依據徑路分析結果發現，休閒參與對休閒滿意度之徑路係數值為 .162，且 $p = .001$ ($< .01$)，達顯著水準。另經典型相關分析結果顯示，休閒參與主要是以家庭社交型、運動健身型，影響休閒滿意度的社會放鬆層面、心理教育層面。因此，研究假設 4「休閒參與對休閒滿意度有正向之影響」成立。

五、H5：休閒阻礙對休閒參與有負向之影響

驗證結果：不成立

依據徑路分析結果發現，休閒阻礙對休閒滿意度之徑路係數值為 $-.042$ ，但 $p = .399$ ($> .05$)，未達顯著水準。因

此，研究假設 5「休閒阻礙對休閒參與有負向之影響」不成立。

六、H6：休閒阻礙對休閒滿意度有負向之影響

驗證結果：成立

依據徑路分析結果發現，休閒阻礙對休閒滿意度之徑路係數值為 $- .195$ ，且 $p = .000 (< .001)$ ，達顯著水準。另經典型相關分析結果顯示，休閒阻礙主要是以個人內在阻礙，影響休閒滿意度的社會放鬆層面、心理教育層面。因此，研究假設 6「休閒阻礙對休閒滿意度有負向之影響」成立。

表 4-32 研究假設驗證結果彙整表

研究假設	驗證結果
H ₁ ：不同人口背景變項在休閒參與有顯著差異。	部分成立
H ₁₋₁ ：不同年齡在休閒參與有顯著差異。	不成立
H ₁₋₂ ：不同原生國在休閒參與有顯著差異。	成立
H ₁₋₃ ：不同結婚來台年數在休閒參與有顯著差異。	成立
H ₁₋₄ ：不同婚姻媒介在休閒參與有顯著差異。	成立
H ₁₋₅ ：不同教育程度在休閒參與有顯著差異。	成立
H ₁₋₆ ：不同最小孩齡在休閒參與有顯著差異。	成立
H ₁₋₇ ：不同每月收入在休閒參與有顯著差異。	不成立
H ₁₋₈ ：不同交通工具在休閒參與有顯著差異。	成立
H ₂ ：不同人口背景變項在休閒阻礙有顯著差異。	不成立
H ₂₋₁ ：不同年齡在休閒阻礙有顯著差異。	不成立
H ₂₋₂ ：不同原生國在休閒阻礙有顯著差異。	不成立
H ₂₋₃ ：不同結婚來台年數在休閒阻礙有顯著差異。	不成立
H ₂₋₄ ：不同婚姻媒介在休閒阻礙有顯著差異。	不成立
H ₂₋₅ ：不同教育程度在休閒阻礙有顯著差異。	不成立
H ₂₋₆ ：不同最小孩齡在休閒阻礙有顯著差異。	不成立
H ₂₋₇ ：不同每月收入在休閒阻礙有顯著差異。	不成立
H ₂₋₈ ：不同交通工具在休閒阻礙有顯著差異。	不成立
H ₃ ：不同人口背景變項在休閒滿意度有顯著差異。	不成立
H ₃₋₁ ：不同年齡在休閒滿意度有顯著差異。	不成立
H ₃₋₂ ：不同原生國在休閒滿意度有顯著差異。	不成立
H ₃₋₃ ：不同結婚來台年數在休閒滿意度有顯著差異。	不成立
H ₃₋₄ ：不同婚姻媒介在休閒滿意度有顯著差異。	不成立
H ₃₋₅ ：不同教育程度在休閒滿意度有顯著差異。	不成立
H ₃₋₆ ：不同最小孩齡在休閒滿意度有顯著差異。	不成立
H ₃₋₇ ：不同每月收入在休閒滿意度有顯著差異。	不成立
H ₃₋₈ ：不同交通工具在休閒滿意度有顯著差異。	不成立
H ₄ ：休閒參與對休閒滿意度有正向之影響	成立
H ₅ ：休閒阻礙對休閒參與有負向之影響	不成立
H ₆ ：休閒阻礙對休閒滿意度有負向之影響	成立

第八節 綜合討論

本節就受試者之基本資料，及其休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度之差異程度與相關情形，進一步分別討論如下：

一、受試者基本資料討論

本研究以 2010 年 6 月底止嘉義縣轄內之婚姻移民女性 11,394 人為正式問卷施測對象，在原生國結構分佈情形，其中以陸港澳 6,422 人佔 56.36% 為最多，其次越南有 3,368 人佔 29.56%，再次者為印尼有 1,103 佔 9.68%。本研究正式問卷有效回收 412 份，在受試者原生國分佈情形，最多為越南有 177 人佔 43.0%；其次為陸港澳者有 139 人佔 33.7%；再次者印尼有 74 人佔 18.0%。此項人口背景變項，樣本分佈與母群體結構稍有不同。

從受試者年齡分佈方面，以「30 至 39 歲」與「29 歲以下」佔絕大部分，分別佔有 43.4% 與 38.3%。另一方面，在結婚來台年數方面，有半數以上結婚來台已 6 年以上，計有 222 人佔 53.9%。又在最小孩齡方面，以 7 至 12 歲就讀國小階段為最多，計有 122 人佔 29.6%，其次為 1 至 3 歲嬰兒階段者，有 118 人佔 28.6%。由此觀之，目前在臺灣的這股婚姻移民浪潮已漸漸步入成熟階段，但仍有持續進行的跡象。

從婚姻媒介方面，以仲介為最多，計有 186 人佔 45.1%，其次為親友介紹者有 158 人佔 38.3%，而自己認識交往者有 68 人佔 16.5%。由此看來，已從早期由仲介機構主導跨國婚姻媒合，漸漸有移由親友介紹的趨勢，據實務瞭解，目前在臺灣的先來婚姻移民女性亦漸扮演跨國婚姻媒合的

重要角色，且經由探親或觀光機會而自己認識交往者亦漸增加。

在教育程度方面，以國中者最多，佔 46.4%；又在臺灣平均每月收入方面，以無收入者為最多，1 至 2 萬元者次之，分別佔 37.4% 及 29.1%，以及最常用交通工具以機車佔絕大多數，佔 68.4%。由此得知，絕大部分的婚姻移民女性在原生國之謀生能力原處較弱勢，因經濟環境推拉力的影響而嫁到臺灣，其在臺灣仍是政經地位較弱勢的族群。

二、不同人口背景變項受訪者休閒參與之差異討論

(一) 不同原生國受訪者休閒參與之差異討論：

當將受訪者分成陸港澳與東南亞，發現在「戶外遊憩型」與「視聽娛樂型」兩類休閒活動，陸港澳婚姻移民女性明顯高於來自東南亞者。此種情形顯示，陸港澳婚姻移民女性確因語言文字溝通較為優勢，而展現較高的休閒參與。

(二) 不同結婚來台年數受訪者休閒參與之差異討論：

在不同結婚來台年數受訪者當中，以來臺未滿 3 年之婚姻移民女性在視聽娛樂型之休閒參與明顯高於其他族群。此顯示初到臺灣，因語言、環境、社會關係等薄弱，而休閒活動以自娛性之視聽娛樂為主。

(三) 不同婚姻媒介受訪者休閒參與之差異討論：

在不同婚姻媒介方面，自己認識交往者在「戶外遊憩型」與「視聽娛樂型」之休閒參與，明顯高於仲介介紹與親友介紹者。此表示自己認識交往之婚姻移民女性與其配偶間之感情基礎，有助於其休閒參與之表

現。

(四) 不同教育程度受訪者休閒參與之差異討論：

在不同教育程度受訪者，大專以上之婚姻移民女性在「家庭社交型」、「戶外遊憩型」、「視聽娛樂型」及「運動健身型」等休閒參與均高於其他族群，此顯示較高教育程度受訪者具備較佳的生活適應能力，較容易融入臺灣社會，而展現較佳的休閒參與。此結果與羅明訓(1999)研究國小六年級學生休閒活動，發現中高社經地位的國小六年級學生的整體休閒參與顯著多於低社經地位學生的結果相近。

(五) 不同最小孩齡受訪者休閒參與之差異討論：

在不同最小孩齡受訪者當中，以無小孩之婚姻移民女性，在「家庭社交型」之休閒參與表現為最低。此合理的說明，既無小孩即較少有家庭社交活動的機會。

(六) 不同交通工具受訪者休閒參與之差異討論：

在不同交通工具方面，在各類型休閒活動之參與，以自用汽車為交通工具之婚姻移民女性較高，以無自備交通工具者較低。此亦合理的說明，擁有較方便且機動性較高的交通工具，其休閒參與通常較高。

三、婚姻移民女性休閒阻礙與休閒滿意度進一步討論

本研究發現，婚姻移民女性族群不僅不同人口背景變項在休閒阻礙無顯著差異且其休閒阻礙偏低，以及不僅不同人口背景變項在休閒滿意度無顯著差異且其休閒滿意度偏高。為瞭解婚姻移民女性族群「休閒阻礙偏低，休閒滿意度偏高」之異常現象，採用「訪談法」，以收集婚姻移民女性

對休閒行為的深層看法及對問卷過程的瞭解程度。本次訪談對象，包括 4 位來自越南、2 位來自印尼及 2 位來自大陸，計 8 位（詳如附錄五－受訪者基本資料彙整表）。分述如下：

- （一）當問到「您是否會因生活或工作的關係，影響您不太能去參與休閒活動？」，多數受訪者認為會因生活或工作的影響而不太能去參與休閒活動，尤其 B 受訪者回答「我是不會，但週遭很多人會」。
- （二）當問到「您在原來國家時，參加類似休閒活動的情形如何？」，多數受訪者表示沒有參加過類似活動，但其中 G 受訪者回答「有，我有當過志工，教社區裡沒有上學的小朋友來認識越南語，然後 18 歲就嫁來台灣」及 H 受訪者回答「除了宗教活動之外，很少參加活動，也很難獲得活動的消息」，此二位亦僅算是稍有涉足休閒活動。
- （三）當問到「您覺得對休閒活動次數（量）的需要是大或小？」，多數受訪者表示需要量是大。
- （四）當問到「您參加休閒活動的次數（量），要很多才會感覺滿足？還是不需要很多就會感覺滿足？」，多數受訪者表示不需要很多就會滿足，僅 C 受訪者回答「需要很多，才會覺得滿足」。
- （五）當問到「您對我們（移民署）的「印象」或「看法」如何？」，多數受訪者表示肯定，例如：環境不錯、和善、態度好、能力不錯、跟警察不一樣、比以前方便、服務不錯、幫助新住民很多，但仍有 A 受訪者回答內容包含「工作人員太嚴肅」、F 受訪者回答內容包含「剛開始對移民署會怕怕」、H 受訪者回答內容

包含「以前覺得很嚴肅很緊張」等較為負面的印象。

(六) 當問到「您知道下列詞句的意思嗎？(一) 您所填寫的資料會絕對保密；(二) 社團活動；(三) 健(塑)身運動；(四) 無法配合相關的活動時間；(五) 我的休閒活動幫助我舒解壓力；(六) 我的休閒活動讓我有成就感」，所有受訪者皆能大部分瞭解，但「社團活動」、「健(塑)身運動」、「成就感」等詞句，仍為少數受訪者所不瞭解。

(七) 綜合上述分析，彙整婚姻移民女性族群相關休閒行為現象如下：

1. 會因生活或工作的影響而不太能去參與休閒活動。
2. 在原生國時，無參加過類似休閒活動。
3. 對休閒活動的需要量大。
4. 不需要參加很多活動就會感覺滿足。
5. 對移民署仍有少數負面印象。
6. 本研究問卷內容詞句，有少數受訪者不甚瞭解。

(八) 本研究相關訪談內容詳如附錄六(訪談內容彙整表)。

四、休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度之徑路分析討論

本研究經由徑路分析發現，三條徑路中僅二條達顯著水準，即休閒參與→休閒滿意度，及休閒阻礙→休閒滿意度，因其間無中介變項，故無間接效果，僅存在直接效果亦為總效果。因此，休閒參與對休閒滿意度的影響之總效果值為.162；而休閒阻礙對休閒滿意度的影響之總效果值為(-.195)。因(-.195)之絕對值大於.162，故影響休閒滿意度之主要變項為休閒阻礙，其次為休閒參與。

五、休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度之典型相關分析討論

本研究針對存在的兩條徑路，即「休閒參與→休閒滿意度」與「休閒阻礙→休閒滿意度」進行典型相關分析。分述如下：

- (一) 經過典型相關分析結果，婚姻移民女性的休閒參與，主要是以家庭社交型、運動健身型，影響休閒滿意度之心理教育與社會放鬆構面。因此，為提高婚姻移民女性休閒滿意度，應設法增加婚姻移民女性的休閒參與，而以規劃辦理家庭社交型與運動健身型之休閒活動為重點。
- (二) 經過典型相關分析結果，婚姻移民女性主要是以個人內在阻礙，影響休閒滿意度之社會放鬆與心理教育構面。因此，婚姻移民女性之休閒阻礙以個人內在阻礙為主，為提高婚姻移民女性休閒滿意度，活動規劃應朝向降低其個人內在阻礙來著手。
- (三) 經過典型相關分析結果，婚姻移民女性之休閒滿意度以社會放鬆與心理教育兩構面為主，即婚姻移民女性之休閒參與以達到社會、放鬆、心理、教育等方面的滿足為目的。因此，為提高婚姻移民女性休閒滿意度，休閒活動應朝向規劃滿足其社會、放鬆、心理、教育等方面之需求。

第五章 結論與建議

本研究主要目的在瞭解婚姻移民女性人口背景變項在休閒參與、休閒阻礙、休閒滿意度之現況及其差異性，以及婚姻移民女性休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度三者之間的關聯性，經研究過程實證分析後，依據研究結果與發現加以彙整說明，進而提出研究結論與具體建議，期能提供 NGO 團體與行政機關於擬訂或實施新移民休閒活動時參考，以及提供後續學術研究之參考。分兩節，依序陳述如下。

第一節 結論

一、不同人口背景變項在休閒參與之差異分析：

不同人口背景變項在休閒參與有顯著差異，在戶外遊憩型與視聽娛樂型之休閒參與，以陸港澳、自己認識交往及結婚來台 3 年以下之婚姻移民女性較高；在家庭社交型之休閒參與，以「無小孩」者為最低；在各類型休閒參與，以大專以上及交通工具為自用汽車之婚姻移民女性較高，以國小畢業者及無自備交通工具者較低。

二、不同人口背景變項在休閒阻礙與休閒滿意度之差異分析：

不同人口背景變項在休閒阻礙與休閒滿意度並無顯著差異，且休閒阻礙偏低及休閒滿意度偏高。經實務上瞭解，婚姻移民女性係屬同質性較高的族群，因此，在不同人口背景變項之表現上，相對較難展現顯著差異。復經進一步質性研究結果發現：婚姻移民女性對休閒活動屬高度需要的族群，把握參與活動的機會，故休閒阻礙

偏低；在來臺灣之前無休閒參與之機會，來臺灣之後又因生活或工作因素，常不能參與活動，所以只要有參與活動之機會就感覺很快樂很滿足，故休閒滿意度偏高。

三、休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度之關聯性分析：

經本研究分析結果顯示，休閒參與是正向影響休閒滿意度，休閒阻礙是負向影響休閒滿意度，而休閒阻礙對休閒參與無顯著影響，亦即只存在兩條徑路。整體上，影響婚姻移民女性休閒滿意度之主要變項為休閒阻礙，其次為休閒參與。

四、婚姻移民女性休閒行為之特性：

婚姻移民女性之休閒參與活動，以家庭社交與運動健身之活動為主；而個人內在阻礙為其最大休閒阻礙；且其休閒參與冀達社會、放鬆、心理、教育等方面的滿足。

第二節 建議

依據本研究結果，對 NGO 團體與相關行政單位及後續研究者，提出下列幾點具體建議，分述如下：

一、對 NGO 團體與相關行政單位之建議：

- (一) 本研究結果發現，教育程度為國小畢業者與無自備交通工具者之休閒參與較低，為提高婚姻移民女性整體休閒滿意度，各單位於規劃辦理活動時，應特別考量國小畢業者及無自備交通工具者之需求。
- (二) 本研究結果發現，婚姻移民女性之休閒參與以家庭社交型與運動健身型之休閒活動為主要，為提高婚姻移

民女性休閒滿意度，各單位應多辦理家庭社交型與運動健身型之休閒活動，例如：親子活動、與同事朋友聚會、社團活動、宗教活動、騎單車、游泳水上活動、跳舞、健（塑）身運動等。

- (三) 本研究結果發現，婚姻移民女性之休閒阻礙以個人內在阻礙為主要，為提高婚姻移民女性休閒滿意度，活動規劃應朝向降低其個人內在阻礙，例如：降低參與者的不自在、強化快樂與滿足的效果、貼心照顧個性內向的參與者、加強規劃設計親子或家屬同樂之活動內容等。
- (四) 本研究結果發現，婚姻移民女性之休閒參與以達到社會、放鬆、心理、教育等方面的滿足為主要，為提高婚姻移民女性休閒滿意度，休閒活動應滿足其社會、放鬆、心理、教育等方面之需求，例如：提供社交互動的機會、融合身心放鬆舒解壓力功能、培育自信、激發成就感、融入技巧性的活動等。

二、對後續研究者之建議：

- (一) 本研究結果發現存在機關效應的影響，若後續研究之研究對象與本研究相類似，建議採用間接調查方法，非以政府單位名義作研究，以避免機關效應及增加研究結果之信效度。
- (二) 本研究正式問卷之人口背景變項，未包含社經地位之因素，而婚姻移民女性在臺家庭之社經地位與其休閒行為息息相關，建議後續研究納入家庭社經地位因素，例如：先生的職業、先生的學歷、先生的收入等。

參考文獻

一、中文部分

- 內政部入出國及移民署全球資訊網 (2009)。外籍配偶人數與大陸(含港澳)配偶人數(至98年12月底止),我國人與外籍人士結婚統計(至98年12月底止)。台北市:內政部入出國及移民署。資料引自:
<http://www.immigration.gov.tw/aspcode/info9812.asp>
- 內政部入出國及移民署全球資訊網 (2010)。外籍配偶人數與大陸(含港澳)配偶人數(至99年6月底止)。台北市:內政部入出國及移民署。資料引自:
<http://www.immigration.gov.tw/aspcode/info9906.asp>
- 文崇一(1981)。青年人的休閒。*青年工人的休閒集刊*, 51, 1-62。
- 文崇一(1986)。台北市新興工商地區與老舊地區生活品質之比較。台北市:台北市政府研究發展考核委員會。
- 王宏仁(2000)。階層下的「生產力」移動:婚姻移民與國內勞動市場。「全球化下的社會學想像:國家、經濟與社會」論文集。台大社會學系。
- 王美芬(1993)。單親青少年休閒狀況之調查研究。國立彰化師範大學輔導系碩士論文。
- 王鳳美(2003)。屏東縣國民小學學童參與休閒活動之研究。屏東教育大學國民教育所碩士論文。
- 白家倫(2005)。青少年性別角色特質、休閒態度與休閒阻礙間關係之研究-以南投縣高中職學生為例。大葉大學休閒事業管理學系碩士班碩士論文。
- 余明書(2006)。國小學童休閒阻礙和休閒參與之研究-以台北縣一所國小為例。東吳大學社會學系碩士在職專班碩士論文。
- 余嬭(1998)。國中生之性別、學業成就、遊憩參與型態與自重感

- 之研究。高雄師大學報，9，119-147。
- 余嬪(1999)。休閒活動的選擇與規畫。學生輔導雙月刊，60，20-31。
- 吳明隆、涂金堂(2009)。SPSS與統計應用分析。台北市：五南。
- 吳承典(2003)。雲林縣國小教師休閒運動參與及阻礙因素之研究。國立雲林科技大學休閒運動研究所碩士論文。
- 吳萬福(2006)。促進健康的休閒活動。國民教育，46(4)，86-89。
- 李守翊(2009)。探討工作壓力對觀光領隊人員休閒參與、休閒滿意以及休閒阻礙之影響。臺北市立體育學院休閒運動管理學系碩士班碩士論文。
- 李晶(2000)。休閒遊憩事業。台北市：桂爾。
- 李晶(2006)。影響兒童休閒活動參與之因素探討。臺灣教育，642，43-47。
- 李枝樺(2004)。台中縣市國小高年級學童休閒參與、休閒阻礙與休閒滿意度之相關研究。台中教育大學環境教育研究所碩士論文。
- 李評貴(2008)。雲林縣新女性移民子女休閒阻礙和休閒參與之研究。國立雲林科技大學休閒運動研究所碩士論文。
- 李瑛(2006)。邁向「他者」與「賦權」新移民女性的學習與教學之探討。教育研究月刊，141，25-36。
- 林璣萍(2003)。台灣新興的弱勢學生——外籍新娘子女學校適應現況之研究。國立台東大學教育研究所特殊教育教學研究所碩士論文。
- 胡家欣(2000)。大學生的休閒認知、涉入與體驗-兼論人格特質的影響。高雄醫學大學行為科學研究所碩士論文。
- 洪惟泉(2001)。不同學業成就專校學生休閒活動參與狀況之差異比較。中國文化大學運動教練研究所碩士論文。
- 高俊雄(1996)。休閒概念面面觀。國立體育學院論叢，6(1)，

69-78。

高俊雄(2004)。 *運動休閒事業管理*。台北市：桂魯。

夏曉鶻(1997)。女性身體的貿易：台灣 / 印尼新娘貿易的階級段、與族群關係與性別分析。 *東南亞區域研究通訊*，2，72-83。

夏曉鶻(2000)。資本國際化下的國際婚姻 - 以台灣的「外籍新娘」現象為例。 *台灣社會研究季刊*，39，45-92。

夏曉鶻(2002)。流離尋岸 資本國際化下的「外籍新娘」現象。 *台灣社會研究叢刊*，48，41-52。

夏曉鶻(2005)。 *不要叫我外籍新娘*。台北市：左岸文化。

徐蒲玲(1987)。 *台北市國小兒童性別、年級、學業成績及家庭社經地位對其休閒活動類型影響之調查研究*。中國文化大學家政學研究所碩士論文。

袁小雄(2008)。 *金門縣教師休閒活動參與及休閒阻礙之研究*。銘傳大學觀光研究所碩士在職專班碩士論文。

曹天瑞(2001)。 *原住民國中學生休閒活動現況之研究 - 以宜蘭縣泰雅族學生為例*。國立臺灣師範大學公民訓育研究所碩士論文。

莊楹煖(2008)。 *新竹縣新移民子女課後休閒活動調查之研究*。國立台北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文。

張少熙(1994)。 *青少年自我概念與休閒活動傾向及其阻礙因素之研究*。國立臺灣師範大學體育系碩士論文。

張文禎(2002)。 *國小學生休閒態度與休閒參與之研究 - 以屏東縣為例*。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。

張良漢(2000)。 *休閒運動參與動機、身體活動態度、休閒運動阻礙及滿意度之相關研究*。台北市：師大書苑。

張芳全、陳冠蓉、那昇華、陳滄鈺、林永盛、洪毓琄、柯淑慧、蕭玉盞、李健銘、蔡瑞芳、施奈良、張樹閔、林維彬、何佩憶(2007)。 *新移*

民子女的教育。臺北市：心理。

張耿介、陳文長(2004)。休閒社會學。台北市：新文京開發。

張婉縈(2007)。外籍配偶的文化休閒活動與生活適應之研究。朝陽科技大學休閒事業管理系碩士論文。

張翠珠(2001)。高屏地區大學生休閒參與、休閒教育需求及其相關因素之研究。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。

梁玉芳(2004)。彰化地區國中教師休閒活動參與和休閒阻礙因素之探討。大葉大學休閒事業管理學系碩士班碩士論文。

梁坤茂(2000)。高雄市國中教師參與休閒性社團及相關因素之研究。國立高雄師範大學工業科技教育學系碩士論文。

梁愛玲(1995)。台北市雙薪家庭家庭休閒與家庭生命週期關係之探討。國立台灣師範大學家政教育學系碩士論文。

許瑛玲(1994)。女性公務人員休閒生活之研究。東吳大學社會工作研究所碩士論文。

許義雄、陳皆榮、陳麗華、張少熙(1992)。青年休閒活動現況及其阻礙因素之研究。台北市：行政院青年輔導委員會。

許義雄、陳皆榮(1993)。青年休閒活動現況及其阻礙因素之研究。台北市：行政院青年輔導委員會。

郭晏婷(2001)。台東師院學生休閒喜好與休閒行為之研究。國立台東師範學院教育研究所碩士論文。

陳志明(2009)。澎湖縣新移民與本國籍國小學童休閒類型與休閒阻礙之比較研究。國立臺北教育大學教育政策與管理研究所碩士論文。

陳美玲(1997)。從成人發展觀點看嘉義地區成人休閒態度、休閒參與極其相關因素。國立中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文。

陳南琦(2000)。青少年休閒無聊感與休閒阻礙、休閒參與及

休閒滿意度之相關研究。國立體育學院體育研究所碩士論文。

陳靖宜(2004)。桃園地區國民中學教師休閒阻礙、休閒滿意度與休閒無聊感之研究。銘傳大學觀光研究所碩士在職專班碩士論文。

陳彰儀(1989)。工作與休閒—從工業心裡學的觀點探討休閒現況與理論。台北：淑馨出版社。

黃千珊(1999)。家庭生命週期與家庭休閒活動決策歷程之研究-以基隆市核心家庭為例。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。

黃中科(1990)。都市在學少年休閒活動之研究：以台中市在學少年為例。東海大學社會工作研究所碩士論文。

黃文真(1986)。台北市國中學生休閒生活之研究。國立臺灣師範大學家政教育研究所碩士論文。

黃立賢(1996)。中小學教師實施休閒教育實務篇 - 觀念與策略之探討。學生輔導，60，80-89。

游家政(1987)。台北縣市國民小學中高年級兒童在學期間校外休閒活動之研究。國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文。

曾清芸(1996)。從新新人類休閒生活問卷調查結果談起。測驗與輔導雙月刊，137，2821-2823。

曾誰芬(1988)。工作、生活目標與休閒參與之研究-以台北地區藝術工作者和行政工作者為例。東吳大學社會學系碩士論文。

楊坤芳(2004)。南投縣水里鄉上安社區居民休閒運動需求及阻礙因素之研究。國立雲林科技大學休閒運動研究所碩士論文。

葉文玲(2006)。台南市國小高年級學童休閒內在動機、休閒阻礙與休閒無聊感之相關研究。國立臺南大學社會科教育學系碩士論文。

- 葉智魁(2006)。 *休閒研究-休閒觀與休閒專論*。台北市：品度。
- 葉肅科(2000)。 *一樣의婚姻多樣的家庭*。台北市：學富。
- 鄒宇翔(2003)。 *雲林科技大學學生休閒教育需求與休閒運動阻礙因素之相關研究*。國立雲林科技大學休閒運動研究所碩士論文。
- 劉文菁(1993)。 *台北市民家庭休閒生活之研究*。國立台灣師範大學社會教育研究所碩士論文。
- 劉佩佩(1999)。 *未婚女性休閒生活之研究*。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文。
- 鄭丞伸(2001)。 *新竹市國民中學學生體適能對休閒行為之影響研究*。中國文化大學運動教練研究所碩士論文。
- 鄭味玲(2007)。 *屏東縣國中生休閒活動參與、休閒態度及休閒阻礙之研究*。國立屏東教育大學體育學系碩士論文。
- 蔡宏進(2004)。 *休閒社會學*。台北市：三民。
- 蔡佳容(1991)。 *國中生刺激尋求動機與休閒取向之相關研究*。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文
- 謝明材(2000)。 *高中體育班休閒活動之研究*。中國文化大學運動教練研究所碩士論文。
- 羅明訓(1999)。 *桃園縣國小六年級學生休閒活動之調查研究*。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 蘇振祥(2001)。 *正心中學學生休閒活動阻礙因素研究*。國立體育學院體育研究所碩士論文。

二、英文部分

- Alexandris, K., & Carroll, B. (1997). Perception of constraints and strength of motivation: Their relationship to recreational sport participation in Greece. *Journal of Leisure Research*, 29(3), 279-299.

- Beard, J. G., & Ragheb, M. G. (1980). Measuring leisure satisfaction. *Journal of Leisure Research*, 12(1), 20-33.
- Crawford, D. W., & Godbey, G. (1987). Reconceptualizing Barriers to Family Leisure. *Leisure Sciences*, 9, 119-127.
- Henderson, K. A., & Bialeschki, M. D. (2005). Leisure and Active Life styles: Research Reflection. *Leisure Sciences*, 27, 355-365.
- Iso-Ahola, S. E., Alien, J. R., & Buttimer, K. J. (1982). Experience-related factors as determinants of leisure satisfaction. *Scandinavian of Journal Psychology*, 23, 141-146.
- Iso-Ahola, S. E. & Weissinger, E. (1990). Perceptions of boredom in leisure: Conceptualization, reliability and validity of the leisure boredom scale. *Journal of Leisure Research*, 22(1), 1-17.
- Iso-Ahola, S. E., & Crowley, E. D. (1991). Adolescent substance abuse and leisure boredom. *Journal of Leisure Research*, 23(2), 260-271.
- Jackson, E. L. (1988). Leisure Constraints: A Survey of Past Research. *Leisure Sciences*, 10, 203-215.
- Kathleen, A. C. & Himlmi, M. I. (1996). *Applications in recreation & leisure*. St. Louis: Mosby, Inc.
- Misra, R., & McKean, M. (2000). College students' academic stress and its relation to their anxiety, time management, and leisure satisfaction. *American Journal of Health Studies*, 16(1), 41-52.
- Pellegrini, A. D. (1992). Preference for outdoor play during adolescence. *Journal of Adolescence*, 15(3), 241-254.
- Ragheb, M. G. (1980). Interrelationship among leisure participation, leisure satisfaction, and leisure attitude. *Journal of Leisure Research*, 12(2), 139-149.
- Ragheb, M. G., & Griffith, C. A. (1982). The contribution of

- leisure participation and leisure satisfaction of older persons. *Journal of Leisure Research*, 14(4), 295-306.
- Raymond, L. C. P., & Kelly, J. R. (1991). Leisure and life satisfaction of unemployed North American urban minority youth. *Society and Leisure*, 14(2), 497-511.
- Riddick, C. C., & Daniel, S. N. (1984). The relative contribution of leisure activities and other factors to the mental health of order women. *Journal of Leisure Research*, 16(2), 136-148.
- Riddick, C. C. (1986). Leisure satisfaction precursors. *Journal of Leisure Research*, 18(4), 259-265.
- Rowland, G. L., Franken, R. E., & Harrison, K. (1986). Sensation seeking and participation in sporting activities. *Journal of Sport Psychology*, 8, 212-220.
- Schreyer, R. S., Lime, D. W., & Willians, D. R. (1984). Characterizing the Influence of past experience on recreation behavior. *Journal of Leisure Research*, 16(1), 34-50.
- Schulz, J. & Watkins, M. (2007). The development of leisure meanings inventory. *Journal of Leisure Research* , 39(3), 477-497.
- Sneegas, J. J. (1986). Components of life satisfaction in middle and later life adults: Perceived social competence, leisure participation and leisure satisfaction. *Journal of Leisure Research*, 18(4), 248-258.
- Stokowski, P.A. (2002). Languages of Place and Discourses of Power: Constructing New Senses of Place. *Journal of Leisure Research*, 34(4), 368-383.
- Vries, S. & Bruin, A. H. (1996). Between real constraints and leisure participation: Perceived constraint patterns as link between social-structural conditions and outdoor recreational behavior. *Society and Leisure*, 19(1), 119-149 .

附錄一：預試問卷

嘉義縣婚姻移民女性休閒活動調查研究問卷

各位新移民小姐：您好！

這是一份有關休閒活動調查問卷，主要是瞭解嘉義縣婚姻移民女性之休閒活動參與、休閒阻礙因素及休閒滿意度，希望藉由本次調查研究結果，提供 NGO 團體及行政機關在擬定或實施新移民休閒活動的參考。請依照您實際情況，一題一題仔細填寫，請不要漏掉任何題目，若有不明白的地方可以就近請教協助填寫的志工。您所填寫的資料會絕對保密，請放心填寫，非常感謝您的合作。

敬祝

身體健康 平安快樂

國立臺灣體育學院運動管理學系 林房儂 教授

內政部入出國及移民署嘉義縣服務站 林炳煌 主任

TEL：(05)3623763 分機 211

第一部份：個人基本資料

※請根據您個人及家庭狀況，在適當選項之□打「✓」，或填寫適當字句。

- 1.我今年_____歲。
- 2.我來自：越南 印尼 泰國 柬埔寨 陸港澳 其他_____
- 3.我結婚來到台灣多少年：1年內 1年以上未滿3年
3年以上未滿6年 6年以上
- 4.我目前家庭狀況：與老公家父母兄弟同住(含小孩)
與老公家父母同住(含小孩)與老公及小孩同住 與老公同住
與小孩同住 自己獨住 其他_____
- 5.我的教育情況：國小(含以下) 國中 高中職 大專(學)以上
- 6.我目前有幾個小孩：0個 1個 2個 3個 4個以上
- 7.我的最小孩子年齡：1至3歲 4至6歲 7至12歲 13至18歲
19歲以上 無小孩
- 8.我平均每月工作收入：無收入 1萬元以下 1至2萬元 2至3萬元
3萬元以上
- 9.我最常用的交通工具：坐車與走路 腳踏車 機車 自用汽車 其他_____
- 10.老公比我大幾歲：4歲(含)以下 5至8歲(含) 9至12歲(含)
13歲以上 老公比我小_____歲
- 11.老公的教育情況：國小(含以下) 國中 高中職 大專(學)以上
- 12.老公的職業：軍公教 商業 農漁牧業 製造業 建築業 服務業
自由業(律師會計師代書) 兼職或臨時工 無業 其他_____

第二部份：休閒活動參與

填答說明：

一、以下題目是想請教您過去一年內參與休閒活動的情形，請依您自己參與該項休閒活動程度的實際情形來填答。

二、請就您實際的情形，於適當的選項數字打『√』，選項與參加情形對照如下表。

選項	休閒活動參加情形
1. 不會參加	一年中都没參加
2. 很少參加	每年至少參加一次
3. 偶爾參加	每月至少參加一次
4. 經常參加	每週至少參加一次
5. 總是參加	每週至少參加三次

	不 曾 參 加	很 少 參 加	偶 爾 參 加	經 常 參 加	總 是 參 加
1. 親子活動.....	1	2	3	4	5
2. 與同事或朋友聚會.....	1	2	3	4	5
3. 社團活動.....	1	2	3	4	5
4. 宗教活動.....	1	2	3	4	5
5. 戶外郊遊.....	1	2	3	4	5
6. 健行或爬山.....	1	2	3	4	5
7. 散步或慢跑或快走.....	1	2	3	4	5
8. 露營.....	1	2	3	4	5
9. 逛街購物.....	1	2	3	4	5
10. 國內外旅遊.....	1	2	3	4	5
11. 看電影或觀賞 DVD 影片.....	1	2	3	4	5
12. 上網或玩電腦遊戲.....	1	2	3	4	5
13. 收看電視.....	1	2	3	4	5
14. 收聽廣播或聽音樂.....	1	2	3	4	5
15. 歡唱 KTV.....	1	2	3	4	5
16. 聽演唱會.....	1	2	3	4	5
17. 玩樂透彩.....	1	2	3	4	5
18. 玩撲克牌.....	1	2	3	4	5
19. 看漫畫小說散文.....	1	2	3	4	5
20. 繪畫.....	1	2	3	4	5

	不 曾 參 加	很 少 參 加	偶 爾 參 加	經 常 參 加	總 是 參 加
21. 作手工藝品.....	1	2	3	4	5
22. 收集物品 (如集郵、錢幣等)	1	2	3	4	5
23. 攝影.....	1	2	3	4	5
24. 剪報.....	1	2	3	4	5
25. 插花.....	1	2	3	4	5
26. 園藝 (栽花種樹)	1	2	3	4	5
27. 騎單車.....	1	2	3	4	5
28. 游泳與水上活動.....	1	2	3	4	5
29. 跳舞 (含韻律舞、元極舞、瑜珈等)	1	2	3	4	5
30. 健 (塑) 身運動 (含武術等)	1	2	3	4	5
31. 球類運動.....	1	2	3	4	5
32. 觀賞球賽.....	1	2	3	4	5
33. 其他.....					

第三部份：休閒阻礙因素

填答說明：

一、休閒阻礙是指當你想要參加某項休閒活動時，可能有一些原因，讓你沒辦法去參加、很少參加或不能持續參加休閒活動。

二、請就您實際情形，依據休閒阻礙原因的同意程度，於適當的選項數字打『 』。

	非 常 不 同 意	不 同 意	不 確 定	同 意	非 常 同 意
1. 我本身個性對休閒活動沒有興趣.....	1	2	3	4	5
2. 我參加休閒活動時會感到不自在.....	1	2	3	4	5
3. 參加休閒活動時，我不會感覺快樂.....	1	2	3	4	5
4. 我因身體健康關係無法參與休閒活動.....	1	2	3	4	5
5. 我因宗教關係無法參與休閒活動.....	1	2	3	4	5
6. 我認為把時間花在休閒活動太浪費了.....	1	2	3	4	5
7. 我曾經有過不愉快的休閒經驗.....	1	2	3	4	5
8. 我不熟悉休閒活動的規則或技巧.....	1	2	3	4	5

	非 常 不 同 意	不 同 意	不 確 定	同 意	非 常 同 意
9.我害怕自己會在活動中受傷.....	1	2	3	4	5
10.家人反對我參與休閒活動	1	2	3	4	5
11.家人無法配合我的休閒活動.....	1	2	3	4	5
12.找不到一起活動的同伴.....	1	2	3	4	5
13.同伴沒有足夠的錢一起參加.....	1	2	3	4	5
14.同伴因家庭或工作壓力無法一同參加.....	1	2	3	4	5
15.缺乏相同休閒興趣的同伴.....	1	2	3	4	5
16.缺乏指導休閒活動的同伴.....	1	2	3	4	5
17.我的休閒活動時間與同伴的時間無法配合.....	1	2	3	4	5
18.我的休閒活動同伴通常無適當的交通工具.....	1	2	3	4	5
19.參加休閒活動怕碰到壞人發生危險.....	1	2	3	4	5
20.活動場地設施簡陋或不敷使用.....	1	2	3	4	5
21.活動的器材不安全或不敷使用.....	1	2	3	4	5
22.休閒活動訊息取得不易.....	1	2	3	4	5
23.無法配合相關的活動時間.....	1	2	3	4	5
24.參加休閒活動所需花費太高.....	1	2	3	4	5

第四部份：休閒滿意度

填答說明：

一、以下問題是想瞭解您在參與休閒活動後，自身主觀所知覺到的滿意程度，包含心理層面、教育層面、社會層面、放鬆層面、生理層面、美感層面等六大部分。

二、請就您實際情形，依據休閒滿意的同意程度，於適當的選項數字打『√』。

	非 常 不 同 意	不 同 意	不 確 定	同 意	非 常 同 意
1.我的休閒活動非常引起我的興趣	1	2	3	4	5
2.我的休閒活動讓我有自信心	1	2	3	4	5
3.我的休閒活動讓我有成就感	1	2	3	4	5
4.我能運用各種不同的技巧和能力於我的休閒活動	1	2	3	4	5
5.我的休閒活動能夠幫助我增廣見聞	1	2	3	4	5

	非 常 不 同 意	不 同 意	不 確 定	同 意	非 常 同 意
6.我的休閒活動能夠提供我嘗試新事物的機會	1	2	3	4	5
7.我的休閒活動幫助我瞭解自己	1	2	3	4	5
8.我的休閒活動幫助我瞭解其他人	1	2	3	4	5
9.透過休閒活動我與別人有社交互動及結交朋友	1	2	3	4	5
10.在參與休閒活動時我所遇到的人是友善的.....	1	2	3	4	5
11.在空閒時，我常與那些懂得享受休閒的人交往.....	1	2	3	4	5
12.我的休閒活動幫助我身心放鬆.....	1	2	3	4	5
13.我的休閒活動幫助我舒解壓力.....	1	2	3	4	5
14.我參與休閒活動的原因僅由於自己的喜好.....	1	2	3	4	5
15.休閒活動對我的體能有挑戰性及增加體能.....	1	2	3	4	5
16.我的休閒活動幫助我保持健康.....	1	2	3	4	5
17.我參與休閒活動的場所或地區是舒適的.....	1	2	3	4	5
18.我參與休閒活動的場所或地區是具有良好之規劃.....	1	2	3	4	5

《到此全部作答完畢，謝謝您。》

附錄二：正式問卷（中文）

嘉義縣婚姻移民女性休閒活動調查研究問卷

編號：

各位新移民小姐：您好！

這是一份有關休閒活動調查問卷，主要是瞭解嘉義縣婚姻移民女性之休閒活動參與、休閒阻礙因素及休閒滿意度，希望藉由本次調查研究結果，提供 NGO 團體及行政機關在擬訂或實施新移民休閒活動的參考。請依照您實際情況，一題一題仔細填寫，請不要漏掉任何題目，若有不明白的地方可以就近請教協助填寫的志工。您所填寫的資料會絕對保密，請放心填寫，非常感謝您的合作。

敬祝

身體健康 平安快樂

國立臺灣體育學院運動管理學系 林房儻 教授
內政部入出國及移民署嘉義縣服務站 林炳煌 主任

TEL：(05)3623763 分機 211

第一部份：個人基本資料

※請根據您個人及家庭狀況，在適當選項之□打「✓」，或填寫適當字句。

- 1.我出生於西元_____年。
- 2.我來自：□越南 □印尼 □泰國 □柬埔寨 □陸港澳 □其他_____
- 3.我結婚來到台灣多少年：□1年內 □1年以上未滿3年 □3年以上未滿6年
□6年以上
- 4.我與老公結婚是經由：□仲介公司介紹 □親友介紹 □自己認識交往
□其他_____
- 5.我的教育情況：□國小(含以下) □國中 □高中職 □大專(學)以上
- 6.我的最小孩子年齡：□1至3歲 □4至6歲 □7至12歲 □13至18歲
□19歲以上 □無小孩
- 7.我平均每月工作收入：□無收入 □1萬元以下 □1至2萬元 □2至3萬元
□3萬元以上
- 8.我最常用的交通工具：□坐車與走路 □腳踏車 □機車 □自用汽車 □其他_____

《請翻下頁繼續作答》

第二部份：休閒活動參與

填答說明：

一、以下題目是想請教您過去一年內參與休閒活動的情形，請依您自己參與該項休閒活動程度的實際情形來填答。

二、請就您實際的情形，於適當的選項數字打『√』，選項與參加情形對照如下表。

選項	休閒活動參加情形
1. 不曾參加	一年中都没參加
2. 很少參加	每年至少參加一次
3. 偶爾參加	每月至少參加一次
4. 經常參加	每週至少參加一次
5. 總是參加	每週至少參加三次

	不 曾 參 加	很 少 參 加	偶 爾 參 加	經 常 參 加	總 是 參 加
1. 親子活動.....	1	2	3	4	5
2. 與同事或朋友聚會.....	1	2	3	4	5
3. 社團活動.....	1	2	3	4	5
4. 宗教活動.....	1	2	3	4	5
5. 戶外郊遊.....	1	2	3	4	5
6. 散步或慢跑或快走.....	1	2	3	4	5
7. 逛街購物.....	1	2	3	4	5
8. 國內外旅遊.....	1	2	3	4	5
9. 看電影或觀賞 DVD 影片.....	1	2	3	4	5
10. 上網或玩電腦遊戲.....	1	2	3	4	5
11. 歡唱 KTV.....	1	2	3	4	5
12. 玩撲克牌.....	1	2	3	4	5
13. 作手工藝品.....	1	2	3	4	5
14. 收集物品 (如集郵、錢幣等).....	1	2	3	4	5
15. 插花.....	1	2	3	4	5
16. 園藝 (栽花種樹).....	1	2	3	4	5
17. 騎單車.....	1	2	3	4	5
18. 游泳與水上活動.....	1	2	3	4	5
19. 跳舞 (含韻律舞、元極舞、瑜珈等).....	1	2	3	4	5
20. 健 (塑) 身運動 (含武術等).....	1	2	3	4	5
21. 其他.....					

《請翻下頁繼續作答》

第三部份：休閒阻礙因素

填答說明：

一、休閒阻礙是指當你想要參加某項休閒活動時，可能有一些原因，讓你沒辦法去參加、很少參加或不能持續參加該休閒活動。

二、請就您實際情形，依據休閒阻礙原因的同意程度，於適當的選項數字打『√』。

	非常不同意	不同意	同意	非常同意
1.我參加休閒活動時會感到不自在.....	1	2	3	4 5
2.參加休閒活動時，我不會感覺快樂.....	1	2	3	4 5
3.我本身個性對休閒活動沒有興趣.....	1	2	3	4 5
4.家人反對我參與休閒活動.....	1	2	3	4 5
5.休閒活動訊息取得不易.....	1	2	3	4 5
6.無法配合相關的活動時間.....	1	2	3	4 5
7.我的休閒活動同伴通常無適當的交通工具.....	1	2	3	4 5
8.參加休閒活動怕碰到壞人發生危險.....	1	2	3	4 5
9.缺乏指導休閒活動的同伴.....	1	2	3	4 5
10.缺乏相同休閒興趣的同伴.....	1	2	3	4 5
11.同伴因家庭或工作壓力無法一同參加.....	1	2	3	4 5
12.我曾經有過不愉快的休閒經驗.....	1	2	3	4 5
13.我不熟悉休閒活動的規則或技巧.....	1	2	3	4 5

《請翻下頁繼續作答》

第四部份：休閒滿意度

填答說明：

- 一、以下問題是想瞭解您在參與休閒活動後，自身主觀所知覺到的滿意程度，包含社會放鬆層面、心理教育層面、美感層面等三部分。
- 二、請就您實際情形，依據休閒滿意的同意程度，於適當的選項數字打『√』。

	非 常 不 同 意	不 同 意	不 確 定	同 意	非 常 同 意
1.我的休閒活動幫助我瞭解其他人	1	2	3	4	5
2.透過休閒活動我與別人有社交互動及結交朋友	1	2	3	4	5
3.我的休閒活動幫助我身心放鬆.....	1	2	3	4	5
4.我的休閒活動幫助我舒解壓力.....	1	2	3	4	5
5.在參與休閒活動時我所遇到的人是友善的.....	1	2	3	4	5
6.我的休閒活動讓我有自信心	1	2	3	4	5
7.我的休閒活動非常引起我的興趣	1	2	3	4	5
8.我的休閒活動讓我有成就感	1	2	3	4	5
9.我能運用各種不同的技巧和能力於我的休閒活動.....	1	2	3	4	5
10.我參與休閒活動的場所或地區是舒適的.....	1	2	3	4	5
11.我參與休閒活動的場所或地區是具有良好之規劃.....	1	2	3	4	5

《到此全部作答完畢，請再檢查一遍有無漏題》

《謝謝您的協助與配合》

附錄三：正式問卷（越南文）

**Bản vấn hỏi nghiên cứu điều tra hoạt động vui chơi của
phụ nữ dân di cư mới huyện Gia Nghĩa**

No :

Xin chào! các vị dân di cư mới :

Đây là 1 phần bản vấn hỏi điều tra có liên quan đến hoạt động vui chơi , chủ yếu là hiểu rõ dân di cư mới nữ huyện Gia Nghĩa tham dự hoạt động vui chơi , nhân tố trở ngại vui chơi và mức độ hài lòng vui chơi , hi vọng mượn kết quả điều tra lần này , để cho đoàn thể NGO và cơ quan hành chính tham khảo thảo ra và thực thi hoạt động vui chơi cho dân di cư mới. Xin bạn dựa theo tình hình thực tế của mình , ghi rõ ràng từng đề một , xin đừng để sót bất kể đề mục nào , nếu có gì không hiểu có thể hỏi chí công ở gần giúp đỡ điền. Tư liệu của bạn điền sẽ tuyệt đối bảo mật , xin yên tâm điền , rất là cảm ơn các bạn hợp tác.

Kính chúc
Sức khỏe dồi dào bình an vui vẻ
Sở di dân và xuất nhập cảnh bộ nội chánh trạm phục vụ huyện Gia Nghĩa
Chủ nhiệm Lâm Bình Hoàng
Điện thoại : (05)3623768 chuyển 211

Phần thứ nhất : tư liệu cơ bản cá nhân

Xin căn cứ theo tình trạng gia đình và cá nhân bạn , trong ô thích hợp đánh v , hoặc ghi câu chữ thích hợp.

1. Tôi sanh năm công nguyên _____.
2. Tôi đến từ : Việt Nam Indonesia Thái Lan Campuchia
 địa Phận Trung Quốc khác _____
3. Tôi kết hôn đến Đài Loan bao nhiêu năm : trong vòng 1 năm
 1 năm trở lên chưa đầy 3 năm 3 năm trở lên chưa đầy 6 năm 6 năm trở lên
4. Tôi và chồng kết hôn là qua : công ty môi giới giới thiệu thân hữu giới thiệu
 tự mình quen khác _____
5. Tình trạng văn hóa của tôi : cấp 1 (gồm trở xuống) cấp 2 cấp 3
 đại học chuyên ngành trở lên
6. Tuổi con nhỏ nhất của tôi : 1-3 tuổi 4-6 tuổi 7-12 tuổi 13-18 tuổi
 19 tuổi trở lên không con
7. Bình quân thu nhập hàng tháng của tôi : không thu nhập 10 ngàn trở xuống
 10-20 ngàn 20-30 ngàn 30 ngàn trở lên
8. Tôi thường dùng loại giao thông nào nhất : ngồi xe và đi bộ xe đạp xe gắn máy
 xe hơi nhà khác _____

Còn tiếp (tổng cộng 4 trang)

Phần thứ hai : tham dự hoạt động vui chơi

<p>Thuyết minh :</p> <p>1、 Đề mục dưới đây là muốn hỏi thăm tình hình bạn tham gia hoạt động vui chơi trong năm qua , xin dựa theo tự bạn tham dự mục hoạt động , quá trình vui chơi và tình hình thực tế lại điền。</p> <p>2、 Xin bạn theo tình hình thực tế , đánh v vào hàng chữ số thích đáng , tìm hạng mục và tình hình tham gia đối chiếu như biểu dưới 。</p>

Hạng	Tình hình tham gia hoạt động vui chơi
1. Chưa từng tham gia	Trong 1 năm không có tham gia
2. Rất ít tham gia	Mỗi năm ít nhất tham gia 1 lần
3. Đôi lúc tham gia	Mỗi tháng ít nhất tham gia 1 lần
4. Thường tham gia	Mỗi tuần ít nhất tham gia 1 lần
5. Điều tham gia	Mỗi tuần ít nhất tham gia 3 lần

	chưa từng tham gia	rất ít tham gia	đôi lúc tham gia	thường tham gia	đều tham gia
1. Hoạt động thân từ	1	2	3	4	5
2. Cùng đồng nghiệp hoặc bạn bè hội tụ	1	2	3	4	5
3. Hoạt động xã đoàn	1	2	3	4	5
4. Hoạt động tôn giáo	1	2	3	4	5
5. Đi chơi vùng ngoại ô	1	2	3	4	5
6. Tản bộ hoặc chạy bộ hoặc đi nhanh	1	2	3	4	5
7. Đạo phố mua đồ	1	2	3	4	5
8. Du lịch nước ngoài	1	2	3	4	5
9. Xem điện ảnh hoặc xem phim DVD	1	2	3	4	5
10. Lên mạng hoặc chơi game trên mạng	1	2	3	4	5
11. Hát KTV	1	2	3	4	5
12. Chơi bài	1	2	3	4	5
13. Làm nghệ phẩm thủ công	1	2	3	4	5
14. Thu tập vật phẩm (như thu tập tem, tiền v.v...)	1	2	3	4	5
15. Chăm hoa	1	2	3	4	5
16. Kỹ thuật vườn tược (trồng cây, hoa)	1	2	3	4	5
17. Chạy xe đạp	1	2	3	4	5
18. Bơi lội hoặc chơi nước	1	2	3	4	5
19. Múa (gồm nhịp điệu , múa nguyên cực, ga- yô	1	2	3	4	5
20. Vận động luyện thân (gồm võ thuật v.v...)	1	2	3	4	5
21. khác					

Còn tiếp

Phần thứ ba : nhân tố trở ngại vui chơi

Thuyết minh :

1. Trở ngại vui chơi là chỉ lúc bạn muốn tham gia 1 loại hoạt động nào đó , nhưng có 1 số nguyên nhân , để cho bạn không thể tham gia, rất ít tham gia hoặc không thể tiếp tục tham gia loại hoạt động này.
2. Xin dựa theo tình hình thực tế , căn cứ trình độ đồng ý nguyên nhân trở ngại vui chơi , đánh 'v' vào hàng chữ số thích đáng.

	vô cùng không đồng ý	không đồng ý	không xác định	đồng ý	vô cùng đồng ý
1.Lúc tham gia hoạt động vui chơi tôi thấy không tự tại 1	1	2	3	4	5
2.Lúc tham gia hoạt động vui chơi , tôi không có cảm giác Vui..... 1	1	2	3	4	5
3.Cá tính bản thân tôi không có hứng thú với hoạt động vui Chơi..... 1	1	2	3	4	5
4.Người nhà phản đối tôi tham gia hoạt động vui chơi..... 1	1	2	3	4	5
5.Khó nhận được tin tức hoạt động vui chơi..... 1	1	2	3	4	5
6.Không thể phối hợp liên quan với thời gian hoạt động..... 1	1	2	3	4	5
7.Bạn hoạt động vui chơi của tôi bình thường không có công cụ giao thông 1	1	2	3	4	5
8.Tham gia hoạt động vui chơi sợ gặp người xấu xảy ra nguy hiểm..... 1	1	2	3	4	5
9.Thiếu bạn chỉ đạo hoạt động vui chơi 1	1	2	3	4	5
10.Thiếu bạn cùng hứng thú hoạt động vui chơi..... 1	1	2	3	4	5
11.Bạn vì áp lực gia đình hoặc công việc không thể cùng tham Gia 1	1	2	3	4	5
12.Tôi đã từng có qua kinh nghiệm vui chơi không vui 1	1	2	3	4	5
13. Tôi không thuộc qui tắc và kĩ xảo của hoạt động vui chơi..... 1	1	2	3	4	5

Còn tiếp

Phần thứ tư : độ hài lòng vui chơi

Thuyết minh :

- 1、 Những vấn đề sau đây là muốn hiểu rõ sau khi bạn tham gia hoạt động vui chơi , bản thân chủ quan cảm giác được độ vừa lòng , bao gồm ba bộ phận tầng lớp thả lỏng xã hội、 tầng lớp giáo dục tâm lí、 tầng lớp mỹ cảm v.v...
- 2、 Xin dựa theo tình hình thực tế , căn cứ trình độ đồng ý hài lòng hoạt động vui chơi , đánh 「v」 vào hàng chữ số thích đáng。

	vô cùng đồng ý	không đồng ý	không xác định	đồng ý	vô cùng đồng ý
1.Hoạt động vui chơi của tôi giúp tôi hiểu rõ những người Khác.....	1	2	3	4	5
2.Nhờ qua hoạt động vui chơi tôi và có xã giao với người khác và kết được bạn bè.....	1	2	3	4	5
3.Hoạt động vui chơi của tôi giúp cho bản thân tôi thoải mái.....	1	2	3	4	5
4.Hoạt động vui chơi của tôi giúp cho bản thân tôi thư giãn áp lực.....	1	2	3	4	5
5.Trong lúc tham gia hoạt động vui chơi tôi gặp phải là người thân thiện.....	1	2	3	4	5
6.Hoạt động vui chơi của tôi giúp tôi có lòng tự ti.....	1	2	3	4	5
7.Hoạt động vui chơi của tôi rất là gợi cho tôi hứng thú....	1	2	3	4	5
8.Hoạt động vui chơi của tôi giúp tôi có cảm giác thành tựu.....	1	2	3	4	5
9.Tôi có thể vận dụng các loại kĩ xảo khác nhau và năng lực cho hoạt động vui chơi của tôi.....	1	2	3	4	5
10.Nơi và địa phương tôi tham gia hoạt động vui chơi rất là thích hợp.....	1	2	3	4	5
11.Nơi và địa phương tôi tham gia hoạt động vui chơi có đầy đủ qui hoạch rất tốt.....	1	2	3	4	5

【 Trả lời toàn bộ đến đây là kết thúc , xin kiểm tra 1 lần xem có sót không 】

【 Cảm ơn bạn hợp tác và phối hợp 】

附錄四：正式問卷 (印尼文)

**FORMULIR SURVEI ACARA HIBURAN BAGI WANITA
PASANGAN IMIGRAN BARU.**

Apakabar, Nona-nona imigran baru

Ini adalah fomulir pertanyaan yg berkenaan dgn acara hiburan diwaktu santai/libur anda, terutama untuk memahami wanita yg menikah ke Taiwan Kab.Ciayi sini. Hasil survei ini akan diberikan kepada organisasi NGO & Instansi pemerintah yg bersangkutan untuk dijadikan pertimbangan pengadaan acara-acara hiburan bagi para imigran baru di waktu libur/santai.

Harap diisi dengan keadaan anda yg sebenarnya, jangan terlewatkan, jika ada yg kurang ngerti boleh tanyakan pada sukarelawan yg melayani anda, semua identitas dan isi ini akan dirahasiakan bagi siapapun.

Terima kasih atas kerjasama anda.

Semoga sehat & bahagia selalu.

Dept.Dalam Negeri & Kantor Imigrasi Kab.Cia-yi

Mr. Lin Ping Huang Direktor.

Telp.: 05- 3623763 line 211

I. Identitas Diri;

Harap di isi dengan keadaan yg sebenarnya dan isilah kotak dibawah ini dgn tanda(V) atau dengan tulisan singkat.

1. Aku lahir di tahun _____
2. Saya datang dari :
Vietnam. Indonesia. Thailand Kamboja
RRC, HK, & Macou Dll _____
3. Saya menikah di Taiwan sudah
Kurang dari 1 tahun. Diatas 1 th - kurang dari 3 th.
Diatas 3 th - kurang dari 6 th. Lebih dari 6 th.
4. Saya kenal & menikah dgn suami melalui :
Agen pernikahan. Dikenalkan saudara/ teman.
Kenal & bergaul sendiri Dll _____
5. Saya sekolah sampai
SD tamat/ belum tamat. SMP.
SMA/SMEA Setarap. Kuliah/ keatas
6. Anak terkecil saya berumur
1 s/d 3 th. 4 th s/d 6 th. 7 th s/d 12 th
13 th s/d 18 th. 19 th keatas tanpa anak/ belum
7. Pendapatan saya tiap bulan
Tidak ada. Dibawah 10.000 NT 10.000 NT s/d 20.000 NT
20.000 NT s/d 30.000 NT Diatas 30.000 NT.
8. Kendaraan transportasi saya ...
Bus dan jalan kaki Sepeda kaki Sepeda motor
Mobil pribadi. Dll _____

《 Silakan menbalik halaman belakang... 》

II. Keikut -sertaan Acara Hiburan.

Keterangan pengisian:
 - Dibawah ini, harap anda menjawab dengan yg sebenarnya situasi & kondisi yg anda rasakan sewaktu mengikuti acara hiburan tsb.
 - Berilah tanda (V) dinomor jawaban yg anda pilih sesuai dgn yang anda maksud.

Pilihan	Keikut-sertaan Acara Hiburan tsb.
1. Tak pernah ikut hadir.	Dlm setahun tak pernah hadir.
2. Jarang ikut hadir.	Setiap tahun minimal ikut 1 kali.
3. Kadang ikut hadir	Setiap bulan minimal ikut 1 kali
4. Sering ikut hadir	Setiap minggu minimal ikut 1 kali
5. Pasti ikut	Seminggu minimal ikut 3 kali

- 1. Acara orang-tua anak1. 2. 3. 4. 5.
- 2. Acara kumpul-kumpul sama teman/ rekan kerja1. 2. 3. 4. 5.
- 3. Acara organisasi.....1. 2. 3. 4. 5.
- 4. Acara Keagamaan.....1. 2. 3. 4. 5.
- 5. Acara picnic/ rekreasi..... 1. 2. 3. 4. 5.

- 6. Jalan santai/ lari kecil/ jalan cepat..... 1. 2. 3. 4. 5.
- 7. Jalan-jalan/ belanja /shopping..... 1. 2. 3. 4. 5.
- 8. Rekreasi keluar/ dalam negeri.....1. 2. 3. 4. 5.
- 9. Nonton film/ DVD 1. 2. 3. 4. 5.
- 10. Sering berinternet/ main computer game.... 1. 2 3. 4. 5.

- 11. Berkaraoke..... 1. 2. 3. 4. 5.
- 12. Bermain kartu domino..... 1. 2. 3. 4. 5.
- 13. Membuat ketrampilan tangan.....1. 2. 3. 4. 5.
- 14. Mengumpulkan prangko,/mata uang,dll.....1. 2. 3. 4. 5.
- 15. Merangkai bunga.....1. 2. 3. 4. 5.

- 16. Kegiatan organisasi mis. Menanam bunga/ pohon bersama.....1. 2. 3. 4. 5.
- 17. Naik sepeda1. 2. 3. 4. 5.
- 18. Berenang/ acara diatas air.....1. 2. 3. 4. 5.
- 19. Menari, dll.....1. 2. 3. 4. 5.
- 20. Senam/ fitness, karate, dll.....1. 2. 3. 4. 5.

- 21. Yang lain, mis _____

« Silakan menbalik halaman belakang... »

III. Alasan Yang Menghalangi .

Keterangan:

-Diwaktu anda harap menghadiri acara hiburan yang diadakan, alasan yg menyebabkan anda tak bisa / jarang ikut/ tak bisa terusin acara hiburan tsb.

-Silakan menjawab dgn tanda (V) pd jawaban nomor:

mis.: 1. Sangat tidak setuju.

2. Tidak setuju.

3. Tidak pasti.

4. Setuju.

5. Sangat setuju.

- 1.Sewaktu menghadiri suatu acara hiburan merasa tidak
Leluasa.....1. 2. 3. 4. 5.
- 2.Sewaktu menghadiri suatu acara hiburan merasa tidak
gembira.....1. 2. 3. 4. 5.
- 3.Saya tak punya hobby thd acara hiburan tsb.....1. 2. 3. 4. 5.
- 4.Keluarga tidak setuju saya menghadiri acara hiburan
tsb..... 1. 2. 3. 4. 5.
- 5.Informasi acara hiburan tidak mudah diketahui..... 1. 2. 3. 4. 5.

- 6.Waktu kurang mengijinkan..... 1. 2. 3. 4. 5.
- 7.Acara hiburan saya &teman biasanya kesulitan alat
transportasi..... 1. 2. 3. 4. 5.
- 8.Sewaktu menghadiri acara hiburan, takut ketemu
orang jahat & bahaya..... 1. 2. 3. 4. 5.
- 9.Tidak ada teman yg bisa membawah acara hiburan..... 1. 2. 3. 4. 5.
- 10.Kurangnya teman punya hobby yg sama..... 1. 2. 3. 4. 5.

- 11.Teman karena kerjaan dan keluarga, tanpa bias
menghadiri acara hiburan bersama..... 1. 2. 3. 4. 5.
- 12.Saya dulu pernah mengalami hal yg kurang
Menggembirakan saat menghadiri suatu acara
hiburan..... 1. 2. 3. 4. 5.
- 13.Saya tak menguasai aturan permainan acara
hiburan yg diselenggarakan 1. 2. 3. 4. 5

《 Silakan menbalik halaman belakang... 》

IV. Kepuasan Atas Suatu Acara Hiburan.

Keterangan:

-Pertanyaan dibawah ini, tentang kepuasan anda setelah menghadiri suatu acara hiburan, mis. Terhadap kesantiaian masyarakat, Pendidikan psychology, Keindahan.

-Silakan menjawab dgn tanda (V) pada nomor jawaban yg anda pilih :

mis.: 1.Sangat tidak setuju.

2.Tidak setuju.

3.Tidak pasti.

4.Setuju.

5.Sangat setuju.

- 1.Acara hiburan santai dpt membantu saya memahami Orang lain.....1. 2. 3. 4. 5.
- 2.Lewat suatu acara hiburan dapat menjalin hubungan masyarakat & saling berteman..... 1. 2. 3. 4. 5.
- 3.Acara hiburan santai dapat membuat saya rileks tanpa tekanan..... 1. 2. 3. 4. 5.
- 4.Acara hiburan santai membuatku bisa melepas semua tekanan batin..... 1. 2. 3. 4. 5.
- 5.Sewaktu menghadiri acara hiburan, saya kebanyakan Ketemu orang yg baik..... 1. 2. 3. 4. 5.

- 6.Acara hiburan santai saya membuatku percaya diri..... 1. 2. 3. 4. 5.
- 7.Acara hiburan santai saya membuat hobbyku dating.... 1. 2. 3. 4. 5.
- 8.Acara hiburan santai saya membuatku merasa berhasil..1. 2. 3. 4. 5.
- 9.Saya dpt memanfaatkan kemampuan dan kelincahanku dalam suatu acara hiburan santai..... 1. 2. 3. 4. 5.
- 10.Tempat acara hiburan santai yg kuhadiri adalah tempat yg nyaman & enak 1. 2. 3. 4. 5.

- 11.Tempat acara hiburan yg kuhadiri adalah tempat yg baik situasi-kondisi maupun tata pengaturannya..... 1. 2. 3. 4. 5.

《 Setelah selesai, silakan periksa kembali, apa ada yg terlewatkan 》

《 Terima kasih atas bantuan & kerjasama anda 》

附錄五

受訪者基本資料彙整表

代號	A	B	C	D
年齡	27 歲	33 歲	25 歲	36 歲
原生國	越南	大陸	越南	大陸
來台年數	6 年以上	6 年以上	6 年以上	6 年以上
婚姻媒介	仲介介紹	自己認識	仲介介紹	自己認識
教育程度	國中	高中	高中	大學
最小孩齡	6 歲	無小孩	4 歲	9 歲
每月收入	2-3 萬元	3-4 萬元	1 萬元以下	無
交通工具	機車	汽車	機車	汽車
代號	E	F	G	H
年齡	30 歲	30 歲	33 歲	37 歲
原生國	越南	印尼	越南	印尼
來台年數	6 年以上	6 年以上	6 年以上	6 年以上
婚姻媒介	仲介介紹	仲介介紹	仲介介紹	親友介紹
教育程度	國小	國小	國中	高中
最小孩齡	8 歲	12 歲	12 歲	10 歲
每月收入	1-2 萬元	1 萬元以下	無	無
交通工具	機車	機車	機車	機車

附錄六

嘉義縣婚姻移民女性休閒研究訪談紀錄

受訪者代號：A

訪談地點：移民署嘉義縣服務站

訪談日期時間：99.1129. 11：30 至 12：02 am

記錄：林炳煌

問題一：您是否會因生活或工作的關係，影響您不太能去參與休閒活動？

答：真的會因家事的關係無法參加活動，但會儘量排除，不太會受影響。

問題二：您在原來國家時，參加類似休閒活動的情形如何？

答：在以前國家，沒有參加過甚麼活動，年輕時就在讀書，然後就嫁過來了。

問題三：您覺得對休閒活動次數（量）的需要是大或小？

答：我覺得需要量小。

問題四：您參加休閒活動的次數（量），要很多才會感覺滿足？還是不需要很多就會感覺滿足？

答：不需要很多，只要氣氛好，來的人合得來，就好了。

問題五：您對我們（移民署）的「印象」或「看法」如何？

答：環境不錯，工作人員太嚴肅，不過還是覺得比以前方便。

問題六：您知道下列詞句的意思嗎？

（一）您所填寫的資料會絕對保密

答：你們不會給別人看的意思。

（二）社團活動

答：像外配中心或社區辦的活動。

（三）健（塑）身運動

答：不知道。

（四）無法配合相關的活動時間

答：這個知道。

（五）我的休閒活動幫助我舒解壓力

答：就像跟先生吵架後，去參加活動會覺得心裡比較好過一些。

（六）我的休閒活動讓我有成就感

答：就像學習到東西，瞭解不同的事，會開心。

嘉義縣婚姻移民女性休閒研究訪談紀錄

受訪者代號：B

訪談地點：電話訪談

訪談日期時間：99.1129. 4:00 至 4:17 pm

記錄：林炳煌

問題一：您是否會因生活或工作的關係，影響您不太能去參與休閒活動？

答：我是不會，但週遭很多人會。

問題二：您在原來國家時，參加類似休閒活動的情形如何？

答：一般在鄉村幾乎沒有人會去注意休閒活動，在城市裡會比較有機會。

問題三：您覺得對休閒活動次數(量)的需要是大或小？

答：需要量很大。

問題四：您參加休閒活動的次數(量)，要很多才會感覺滿足？還是不需要很多就會感覺滿足？

答：不用很多，但一同參與的人是重點。

問題五：您對我們(移民署)的「印象」或「看法」如何？

答：還好，不會像警察，不會緊張。

問題六：您知道下列詞句的意思嗎？

(一) 您所填寫的資料會絕對保密

答：知道。

(二) 社團活動

答：知道。

(三) 健(塑)身運動

答：知道。

(四) 無法配合相關的活動時間

答：知道。

(五) 我的休閒活動幫助我舒解壓力

答：知道。

(六) 我的休閒活動讓我有成就感

答：知道。

嘉義縣婚姻移民女性休閒研究訪談紀錄

受訪者代號：C

訪談地點：移民署嘉義縣服務站

訪談日期時間：99.11.29. 4：20 至 4：48 pm

記錄：林炳煌

問題一：您是否會因生活或工作的關係，影響您不太能去參與休閒活動？

答：不會，要去就去。

問題二：您在原來國家時，參加類似休閒活動的情形如何？

答：要賺飽三餐已經不容易了，政府也不會辦，所以從來沒有參加過。

問題三：您覺得對休閒活動次數（量）的需要是大或小？

答：我覺得需要量是大，多一點活動比較好。

問題四：您參加休閒活動的次數（量），要很多才會感覺滿足？還是不需要很多就會感覺滿足？

答：需要很多，才會覺得滿足。

問題五：您對我們（移民署）的「印象」或「看法」如何？

答：很好，和善，態度好，能力不錯。

問題六：您知道下列詞句的意思嗎？

（一）您所填寫的資料會絕對保密

答：別人的資料不會洩露出去。

（二）社團活動

答：例如外配中心辦的活動。

（三）健（塑）身運動

答：像在健康中心作的舉重運動。

（四）無法配合相關的活動時間

答：就像剛好有事，無法去參加某次活動。

（五）我的休閒活動幫助我舒解壓力

答：就好像有件事很煩惱，出去參加活動，聽別人的意見，心裡會比較放鬆。

（六）我的休閒活動讓我有成就感

答：上次端午節，我吃西瓜比賽得第一名，就是感覺有成就感，很開心。

嘉義縣婚姻移民女性休閒研究訪談紀錄

受訪者代號：D

訪談地點：電話訪談

訪談日期時間：99.1129. 4：50 至 5：08 pm

記錄：林炳煌

問題一：您是否會因生活或工作的關係，影響您不太能去參與休閒活動？

答：我會。

問題二：您在原來國家時，參加類似休閒活動的情形如何？

答：在學校時期，與同學間活動很多，但一般社區的活動比較少。

問題三：您覺得對休閒活動次數（量）的需要是大或小？

答：我覺得是較大的那一種。

問題四：您參加休閒活動的次數（量），要很多才會感覺滿足？還是不需要很多就會感覺滿足？

答：小小的就能滿足。

問題五：您對我們（移民署）的「印象」或「看法」如何？

答：不是會管我們的，跟警察不一樣，服務還 OK。

問題六：您知道下列詞句的意思嗎？

（一）您所填寫的資料會絕對保密

答：就是不會洩露資料。

（二）社團活動

答：就像我的協會就是社團，我們辦的活動就是社團活動。

（三）健（塑）身運動

答：就像到健康中心、媚登峰所作的運動。

（四）無法配合相關的活動時間

答：這知道啦。

（五）我的休閒活動幫助我舒解壓力

答：就是使心情放輕鬆，讓身心比較愉悅。

（六）我的休閒活動讓我有成就感

答：就譬如參加活動後，增強自信心，或得到同輩的認同。

嘉義縣婚姻移民女性休閒研究訪談紀錄

受訪者代號：E

訪談地點：移民署嘉義縣服務站

訪談日期時間：99.11.30. 11:32 至 12:21 am

記錄：林炳煌

問題一：您是否會因生活或工作的關係，影響您不太能去參與休閒活動？

答：很會，大部分是這樣而不能參加。

問題二：您在原來國家時，參加類似休閒活動的情形如何？

答：沒甚麼休閒活動，最多是喝咖啡、喝茶、跟朋友聊天。

問題三：您覺得對休閒活動次數(量)的需要是大或小？

答：我喜歡有多一點的活動。

問題四：您參加休閒活動的次數(量)，要很多才會感覺滿足？還是不需要很多就會感覺滿足？

答：不是需要很多次，只要活動本身辦得好。

問題五：您對我們(移民署)的「印象」或「看法」如何？

答：很喜歡，多數的姐妹覺得有受到照顧，有移民署服務站對她們方便很多。

問題六：您知道下列詞句的意思嗎？

(一) 您所填寫的資料會絕對保密

答：就是不可以開放給別人知道。

(二) 社團活動

答：不是很清楚，大概是跟團體出去作活動。

(三) 健(塑)身運動

答：這不知道。

(四) 無法配合相關的活動時間

答：就是時間相衝突，譬如活動在下午四點，不過四點我要接小孩。

(五) 我的休閒活動幫助我舒解壓力

答：經濟問題、小孩功課不好、工作不穩定、沒錢回越南，這些給我壓力很大，參加活動會想開一點，遇到同鄉聊聊，感覺比較不會難過。

(六) 我的休閒活動讓我有成就感

答：參加活動學到的，回家跟小孩玩，小孩會覺得媽媽很厲害，還有上台表演，小孩、小姑、朋友來看，覺得媽媽很棒，我會覺得有成就感。

嘉義縣婚姻移民女性休閒研究訪談紀錄

受訪者代號：F

訪談地點：移民署嘉義縣服務站

訪談日期時間：99.12.1. 10：15 至 10：28 am

記錄：林炳煌

問題一：您是否會因生活或工作的關係，影響您不太能去參與休閒活動？

答：因為身體的關係，有時候會。

問題二：您在原來國家時，參加類似休閒活動的情形如何？

答：在印尼時，都沒有參加過，因為 17 歲就嫁到台灣了。

問題三：您覺得對休閒活動次數（量）的需要是大或小？

答：看活動的內容而定，對自己有幫助的才去。

問題四：您參加休閒活動的次數（量），要很多才會感覺滿足？還是不需要很多就會感覺滿足？

答：活動辦得好，就會滿足。

問題五：您對我們（移民署）的「印象」或「看法」如何？

答：有的服務不錯，民眾會指定服務好的承辦人來申辦。剛開始對移民署會怕怕，現在不會。

問題六：您知道下列詞句的意思嗎？

（一）您所填寫的資料會絕對保密

答：就是今天問的問題不會再講出去。

（二）社團活動

答：就是大家一起辦一些活動參加。

（三）健（塑）身運動

答：不是那麼清楚，有聽過。

（四）無法配合相關的活動時間

答：就是身體不適、工作時間衝到，所以無法參加活動。

（五）我的休閒活動幫助我舒解壓力

答：了解，放鬆的意思，跟大家在一起，沒有壓力的感覺。

（六）我的休閒活動讓我有成就感

答：想不起來。

嘉義縣婚姻移民女性休閒研究訪談紀錄

受訪者代號：G

訪談地點：移民署嘉義縣服務站

訪談日期時間：99.12.2. 9:55 至 10:20 am

記錄：林炳煌

問題一：您是否會因生活或工作的關係，影響您不太能去參與休閒活動？

答：不會。

問題二：您在原來國家時，參加類似休閒活動的情形如何？

答：有，我有當過志工，教社區裡沒有上學的小朋友來認識越南語，然後 18 歲就嫁來台灣。

問題三：您覺得對休閒活動次數（量）的需要是大或小？

答：不會很大，不會很小，不一定，有碰到就去。

問題四：您參加休閒活動的次數（量），要很多才會感覺滿足？還是不需要很多就會感覺滿足？

答：不需要很多。

問題五：您對我們（移民署）的「印象」或「看法」如何？

答：目前移民署很方便，辦得還不錯。

問題六：您知道下列詞句的意思嗎？

（一）您所填寫的資料會絕對保密

答：就是個人的資料應該保密不要露出去。

（二）社團活動

答：不知道。

（三）健（塑）身運動

答：也不知道。

（四）無法配合相關的活動時間

答：就是沒有時間無法去參加活動。

（五）我的休閒活動幫助我舒解壓力

答：我有壓力的時候，我會去公園或蘭潭那邊走走，心情會比較不錯。

（六）我的休閒活動讓我有成就感

答：成就感，我不知道。

嘉義縣婚姻移民女性休閒研究訪談紀錄

受訪者代號：H

訪談地點：移民署嘉義縣服務站

訪談日期時間：99.12.3. 10:02 至 10:24 am

記錄：林炳煌

問題一：您是否會因生活或工作的關係，影響您不太能去參與休閒活動？

答：是。

問題二：您在原來國家時，參加類似休閒活動的情形如何？

答：除了宗教活動之外，很少參加活動，也很難獲得活動的消息。

問題三：您覺得對休閒活動次數(量)的需要是大或小？

答：不會很大。

問題四：您參加休閒活動的次數(量)，要很多才會感覺滿足？還是不需要很多就會感覺滿足？

答：不需要很多就會滿足的那一種。

問題五：您對我們(移民署)的「印象」或「看法」如何？

答：幫助新住民很多，以前覺得很嚴肅很緊張，現在不會了。

問題六：您知道下列詞句的意思嗎？

(一) 您所填寫的資料會絕對保密

答：就是不會公開的意思。

(二) 社團活動

答：就是一群人一起活動，很多人一起辦的活動。

(三) 健(塑)身運動

答：健身運動就是去健康中心作運動，塑身運動就不知道。

(四) 無法配合相關的活動時間

答：舉辦的時間跟我們有空的時間不搭。

(五) 我的休閒活動幫助我舒解壓力

答：當腦袋很煩，參加活動，可以暫時忘記。

(六) 我的休閒活動讓我有成就感

答：作一件很難作的事情，作成了，很高興，就是成就感。

附錄七

問題一訪談內容彙整表

問題一：您是否會因生活或工作的關係，影響您不太能去參與休閒活動？		
受 訪 者 回 答 內 容	A	真的會因家事的關係無法參加活動，但會盡量排除，不太會受影響。
	B	我是不會，但週遭很多人會。
	C	不會，要去就去。
	D	我會。
	E	很會，大部分是這樣而不能參加。
	F	因為身體的關係，有時候會。
	G	不會。
	H	是。

問題二訪談內容彙整表

問題二：您在原來國家時，參加類似休閒活動的情形如何？		
受 訪 者 回 答 內 容	A	在以前國家，沒有參加過甚麼活動，年輕時就在讀書，然後就嫁過來了。
	B	一般在鄉村幾乎沒有人會去注意休閒活動，在城市裡會比較有機會。
	C	要賺飽三餐已經不容易了，政府也不會辦，所以從來沒有參加過。
	D	在學校時期，與同學間活動很多，但一般社區的活動比較少。
	E	沒甚麼休閒活動，最多是喝咖啡、喝茶、跟朋友聊天。
	F	在印尼時，都沒有參加過，因為 17 歲就嫁到台灣了。
	G	有，我有當過志工，教社區裡沒有上學的小朋友來認識越南語，然後 18 歲就嫁來台灣。
	H	除了宗教活動之外，很少參加活動，也很難獲得活動的消息。

問題三訪談內容彙整表

問題三：您覺得對休閒活動次數（量）的需要是大或小？		
受 訪 者 回 答 內 容	A	我覺得需要量小。
	B	需要量很大。
	C	我覺得需要量是大，多一點活動比較好。
	D	我覺得是較大的那一種。
	E	我喜歡有多一點的活動。
	F	看活動的內容而定，對自己有幫助的才去。
	G	不會很大，不會很小，不一定，有碰到就去。
	H	不會很大。

問題四訪談內容彙整表

問題四：您參加休閒活動的次數(量)，要很多才會感覺滿足？還是不需要很多就會感覺滿足？		
受訪者回答內容	A	不需要很多，只要氣氛好，來的人合得來，就好了。
	B	不用很多，但一同參與的人是重點。
	C	需要很多，才會覺得滿足。
	D	小小的就能滿足。
	E	不是需要很多次，只要活動本身辦得好。
	F	活動辦得好，就會滿足。
	G	不需要很多。
	H	不需要很多就會滿足的那一種。

問題五訪談內容彙整表

問題五：您對我們（移民署）的「印象」或「看法」如何？		
受 訪 者 回 答 內 容	A	環境不錯，工作人員太嚴肅，不過還是覺得比以前方便。
	B	還好，不會像警察，不會緊張。
	C	很好，和善，態度好，能力不錯。
	D	不是會管我們的，跟警察不一樣，服務還 OK。
	E	很喜歡，多數的姐妹覺得有受到照顧，有移民署服務站對她們方便很多。
	F	有的服務不錯，民眾會指定服務好的承辦人來申辦。剛開始對移民署會怕怕，現在不會。
	G	目前移民署很方便，辦得還不錯。
	H	幫助新住民很多，以前覺得很嚴肅很緊張，現在不會了。

問題六（一）訪談內容彙整表

問題六：您知道下列詞句的意思嗎？（一）您所填寫的資料會絕對保密		
受 訪 者 回 答 內 容	A	你們不會給別人看的意思。
	B	知道。
	C	別人的資料不會洩露出去。
	D	就是不會洩露資料。
	E	就是不可以開放給別人知道。
	F	就是今天問的問題不會再講出去。
	G	就是個人的資料應該保密不要露出去。
	H	就是不會公開的意思。

問題六 (二) 訪談內容彙整表

問題六：您知道下列詞句的意思嗎？(二) 社團活動		
受 訪 者 回 答 內 容	A	像外配中心或社區辦的活動。
	B	知道。
	C	例如外配中心辦的活動。
	D	就像我的協會就是社團，我們辦的活動就是社團活動。
	E	不是很清楚，大概是跟團體出去作活動。
	F	就是大家一起辦一些活動參加。
	G	不知道。
	H	就是一群人一起活動，很多人一起辦的活動。

問題六 (三) 訪談內容彙整表

問題六：您知道下列詞句的意思嗎？(三) 健(塑)身運動		
受 訪 者 回 答 內 容	A	不知道。
	B	知道。
	C	像在健康中心作的舉重運動。
	D	就像到健康中心、媚登峰所作的運動。
	E	這不知道。
	F	不是那麼清楚，有聽過。
	G	也不知道。
	H	健身運動就是去健康中心作運動，塑身運動就不知道。

問題六（四）訪談內容彙整表

問題六：您知道下列詞句的意思嗎？（四）無法配合相關的活動時間		
受 訪 者 回 答 內 容	A	這個知道。
	B	知道。
	C	就像剛好有事，無法去參加某次活動。
	D	這知道啦。
	E	就是時間相衝突，譬如活動在下午四點，不過四點我要接小孩。
	F	就是身體不適、工作時間衝到，所以無法參加活動。
	G	就是沒有時間無法去參加活動。
	H	舉辦的時間跟我們有空的時間不搭。

問題六 (五) 訪談內容彙整表

問題六：您知道下列詞句的意思嗎？(五)我的休閒活動幫助我舒解壓力		
受 訪 者 回 答 內 容	A	就像跟先生吵架後，去參加活動會覺得心裡比較好過一些。
	B	知道。
	C	就好像有件事很煩惱，出去參加活動，聽別人的意見，心裡會比較放鬆。
	D	就是使心情放輕鬆，讓身心比較愉悅。
	E	經濟問題、小孩功課不好、工作不穩定、沒錢回越南，這些給我壓力很大，參加活動會想開一點，遇到同鄉聊聊，感覺比較不會難過。
	F	了解，放鬆的意思，跟大家在一起，沒有壓力的感覺。
	G	我有壓力的時候，我會去公園或蘭潭那邊走走，心情會比較不錯。
	H	當腦袋很煩，參加活動，可以暫時忘記。

問題六（六）訪談內容彙整表

問題六：您知道下列詞句的意思嗎？（六）我的休閒活動讓我有成就感		
受 訪 者 回 答 內 容	A	就像學習到東西，瞭解不同的事，會開心。
	B	知道。
	C	上次端午節，我吃西瓜比賽得第一名，就是感覺有成就感，很開心。
	D	就譬如參加活動後，增強自信心，或得到同輩的認同。
	E	參加活動學到的，回家跟小孩玩，小孩會覺得媽媽很厲害，還有上台表演，小孩、小姑、朋友來看，覺得媽媽很棒，我會覺得有成就感。
	F	想不起來。
	G	成就感，我不知道。
	H	作一件很難作的事情，作成了，很高興，就是成就感。