

《(上)說麼怎們他聽聽—會運全》

立意雖佳 競技辦法需斟酌

編者按：區運會今年算是告了個段落，體育圈人士對未來承接的比賽或多或少都有些看法，本報特地就各運動項目優秀選手或資深人士談談他們對全運會的看法，一方面提供主管單位參考，同時也為末代區運會作個總結。

田徑—吳錦雲：我國可能是國際標準運動場密度最高的國家，田徑比賽卻少得一塌糊塗，區運變成全運後，兩年才一次，比賽機會更少，體委會因此讓各運動協會也兩年辦一次全國錦標賽，立意很好，但如果不輔導，只找幾個委員開個會吃個便當，就變成開玩笑的事。

個人認為，針對單種運動競賽，行政院體委會運動競技處應該組個專案小組，花幾個月去研究一套辦法，並且責成那些有完善運動場地的機構承辦，如一年預定有廿個國內比賽，十個國外比賽，就指定師大辦幾場、台大辦幾場，並且有些比賽可以開放出來讓全家參與，精緻與推廣兼具，才能真正落實。
(陳筱玉/整理)

避免政客金錢汙染比賽 當務之急

棒球—高景榮：區運改為全運，兩年一次，而且以亞奧運項目為主，立意很好，不必浪費太多錢，像現在。但重要的是，未來這個全運會是否真能建立選手的榮譽感？早年我們參加省運，選手看重的是金牌，每個人為了地方榮譽拚命去爭金牌，還幫自己地方上其他項目的選手加油，那種感覺很溫馨，很好。但區運選手奪金卻只為了獎金，少掉了愛鄉、愛土的意義，原因出在某些地方政客藉獎金換績效，用金錢汙染了比賽，全運會能避免嗎？
(陳筱玉/整理)

選手可專心受訓 遏阻挖角歪風

桌球—蔣澎龍：我認為區運明年改為全運，不只對桌球，對其他亞奧運項目都有助益，而且區運挖角風太烈，全運兩年一次，可以遏阻不正當的挖角歪風。
同時兩年競技一次，讓各項選手能夠專心訓練，不會因為區運會而改變訓練的計畫，因此我支持全運。
(王翔/整理)

獎金問題告終結 足球體質待改善

女足教練 高肅：兩年一次的全運會和每年大拜拜的區運會，絕對是利多於弊，其中最受詬病的獎金問題，也會隨著區運會結束而告一段落。
全運會集中對準亞奧運項目，使得女足的金牌也跟著重要起來，各縣市也會發展女足，未來我國女足發展應該會更好，不過足球還是要靠聯賽和重點學校制，配上寒暑假訓練有潛力的球員，國內足球體質才會改善。
(王翔/整理)

韻律體操空間大 封殺劍道卻可惜

劍道教練徐恆雄：劍道屬於武藝的一種，和競技項目並非完全一樣，但無法參加全運會，還是會對基層劍道發展有影響。
韻律體操—陳怡謙：韻律體操在國內仍屬於冷門項目，在國內仍有很大推廣空間，因此項目較少的全運會，可以使韻律體操讓更多國人了解欣賞。
(王翔/整理)