

選手參與流行創作舞蹈現況與賽後滿意度之研究 ——以高雄市第十屆市長盃流行創作舞蹈比賽為例

張良漢、簡美姿

摘要

本研究旨在探討選手參與流行創作舞蹈的現況及賽後滿意情形，藉由高雄市第十屆市長盃流行創作舞蹈比賽之選手為研究對象。本研究採用問卷調查法，共發放問卷 550 份，回收 518 份，有效問卷 359 份，有效問卷率為 69%。回收之有效樣本依研究目的及驗證假設之需，分別採用描述統計、因素分析、獨立樣本 T 考驗、單因子變異數分析及卡方考驗等統計方法進行資料處理，結果發現：

一、有效樣本人口統計特徵

性別以女性居多，年齡以 13-16 歲居多，教育階段以國小居多，有指導者及有舞蹈比賽經驗比例較高。

二、參與流行創作舞蹈現況

排練次數以每週 7 次以上居多，排練時數方面以每次 2-3 小時居多，排練時間方面遍及週一至週日居多，排練時段方面集中在下午 14:01-17:00 居多，個人最感興趣的舞蹈項目以街舞居多，比賽資訊來自老師推薦居多，練習場地以空地廣場居多，比賽原因以增加比賽經驗居多，至於阻礙比賽原因集中在時間配合度方面，需要續辦的比例居多。

三、有效樣本在賽後滿意度構面反應情形

有效樣本在賽後滿意度方面以「競賽規程」構面較受到青睞，而在「場地設施」構面最不滿意。

四、假設驗證部份

不同人口統計變項的選手在賽後滿意度構面中「場地設施」、「服務人員」構面上有達到顯著差異，不同人口統計變項的選手在參與現況上有達

A Study of the Present Situation of the Athletes Participation to the Popular Creative Dancing Competition and their Satisfaction Level after the Competition

—Samples Were gathered from the Tenth Mayor Cup of the Popular Creative Dance in Kaohsiung

Chang, Liang – Han Chien, Mei-Tzu

ABSTRACT

This research is to study and to find out the present situation of the athletes participation to the popular creative dancing competition and their satisfaction level after the competition by using the samples gathered from the athletes who attended the Tenth Mayor Cup of the Popular Creative Dancing Competition. This research used questionnaire method. There were 550 questionnaires passed out. Among 518 questionnaires retrieved to be used, 359 questionnaires are effective, therefore, the efficient questionnaires have reached 69%. Those retrieved efficient samples were processed by using Descriptive Statistics, Factor Analysis, t-Test, One-way ANOVA, and Chi-square Test Analysis according to the research purpose and the needs of examine assumption. The results found are as follows.

I. The Characteristics of Population Statistics of Efficient Samples

The main participants are female population. The majority age is between 13 and 16 years old. Their educational background is mainly elementary school.

The major participants are those who have instructors and those who have some dancing competition experience.

II. The Present Situation of the Participation to the Popular Creative Dancing Competition

The number of rehearsals is mainly seven times a week or above. The major rehearsing hours are 2 to 3 hours a time. The rehearsing time mainly

spread over from Monday to Sunday. The rehearsal period is concentrated on between 2 PM and 5 PM. The most personal interested dancing item is Street Dance. Their competition information is mainly from the teachers' recommendation. The practice site is mainly at the open ground. Their participate reason is mostly focused on to increase their competition experience. The main reason of blocking the competition participation is their time to operate in coordination. Most of them prefer to have continuous chances in joining the dancing competition.

III. The Response of the Efficient Samples to the Satisfaction Level after the Competition

The satisfaction level after competition of the efficient samples is in favor of the "Competition Regulations," but the least satisfaction level is on the "Site Facility."

IV. The Examine Assumption

There was remarkable discrepancy in the athlete satisfaction level after competition on the "Site Facility" and "Service Personnel" due to various population statistics variables. There was big difference in the present athlete participation due to various population statistics variables too.

Key Words: Dance, Popular Creative, Present Situation of Participation, The Satisfaction Level after the Competition

壹、緒論

一、研究背景與動機

古希臘曾規定舞蹈為公民教育之一環，在哲學上認為人生應有美好的發育才能使美好的心靈有所寄託，柏拉圖並曾說上帝賜與人有二種藝術，一是舞蹈，一是音樂，而我國在周朝時代就已訂定以舞蹈為其宗旨，舞蹈所賦予的價值無論是東、西方，在心理、生理及社會的功能均具有其意義。

舞蹈教育依據不同的對象，在活動的設計上有所區隔，包含以專業自娛為目的及群眾性、普及性為宗旨，前者強調專業人才培養為目的，它必須經過舞蹈專門學校，施以有系統的基礎訓練及理論課程相配合；而後者群眾性、普及性即是透過參與舞蹈進而促進心肺及體適能等生理功能的提昇，在心理層面則是藉由舞蹈運動中的肢體律動、放鬆心情、享受樂趣藉以抒發情緒排除生活種種壓力。因此伴隨人類文化之發展，民衆生活水準日益提昇之際，舞蹈教育已成為教育體系中重要之一環，欣賞舞蹈或以舞蹈促進健康之需求，亦日益普遍。

在國內民衆對舞蹈比賽印象較為深刻，大部份是停留在台灣區民族舞蹈比賽部份，但對「流行創作」比賽則較為陌生，而時下青年朋友在流行創作舞蹈方面有愈來愈多的舞蹈運動人口從街舞、有氧舞蹈的風靡情形，即可見一斑。本研究其主要背景是從民國八十年高雄市第一屆市長盃流行創作舞蹈比賽參賽人數 160 人（高雄市體育季成果報告書，民 80）至今第十屆的 1080 人足足成長近十倍的人數所吸引，且國內至今仍無相關的研究是以參與流行創作舞蹈現況及針對賽後滿意度為題進行探討，因此本研究將藉由高雄市第十屆市長盃流行創作舞蹈比賽之參賽者，參賽原因、練習情形等現況及賽後滿意度加以剖析，希冀透過研究所得的訊息提供給主辦單位作為後續是否繼續辦理及訂定舞蹈教育課程時有所依據，為本研究的主要動機所在。

二、研究目的

- (一) 了解流行創作舞蹈比賽的人口統計特徵、參與現況藉以剖析流行創作舞蹈未來發展趨勢。

(二) 了解不同人口統計變項的選手對該屆流行創作舞蹈比賽之滿意程度，作為主辦單位擬定賽程及改善日後比賽時有所依據。

(三) 經由研究所獲的訊息，有助於推廣流行創作舞蹈時進一步獲悉流行脈動。

三、研究假設

根據研究動機與目的，本研究欲驗證的虛無假設有：

假設一：不同人口統計變項的選手在賽後滿意度各構面上無顯著差異。

1-1：不同性別的選手在賽後滿意度各構面上無顯著差異。

1-2：不同年齡的選手在賽後滿意度各構面上無顯著差異。

1-3：不同教育階段的選手在賽後滿意度各構面上無顯著差異。

1-4：有無指導者的選手在賽後滿意度各構面上無顯著差異。

1-5：有無舞蹈比賽經驗的選手在賽後滿意度各構面上無顯著差異。

假設二：不同人口統計變項的選手在參與現況上無顯著差異。

2-1：不同性別的選手在參與現況上無顯著差異。

2-2：不同年齡的選手在參與現況上無顯著差異。

2-3：不同教育階段的選手在參與現況上無顯著差異。

2-4：有無指導者的選手在參與現況上無顯著差異。

2-5：有無舞蹈比賽經驗的選手在參與現況上無顯著差異。

四、研究範圍與對象

本研究以高雄市第十屆市長盃流行創作舞蹈比賽的選手為研究範圍，研究對象為 9-19 歲之參賽者，其中不包含 9 歲以下及身心障礙組的選手。

貳、研究設計與實施

一、研究架構

本研究架構概念，如圖一所示。



圖一：研究架構

二、研究工具

(一) 問卷編製：本研究採自編量表「選手參與流行創作舞蹈現況與賽後滿意度問卷」，為本研究工具。

(二) 問卷內容：

1. 個人基本資料：包含性別、年齡、教育階段、有無指導者、有無舞蹈比賽經驗，共五題。
2. 參與現況：包含每週排練次數、排練時數、排練時間、排練時段、最喜愛的舞蹈項目、比賽資訊、練習場地、阻礙比賽原因及有無續辦之必要，共十題。
3. 賽後滿意度量表：在編製過程中，首先閱讀國內外滿意度的量表，並配合本研究之需，歸納出影響選手賽後滿意度的相關考量因素，而加以設計，並以李克特五點量表 (Likert type-scale) 依不同滿意情形分別給予 1、2、3、4 及 5 分。

(三) 量表預試：

1. 預試對象：以高雄市苓雅國中 57 名舞蹈班及非舞蹈班有參加過該比賽經驗的選手進行量表預試。
2. 預試時間：於民國九十年一月十五日實施。
3. 項目分析：本量表 CR 值均達顯著及相關係數亦為 0.4 以上，14 個題項均具有鑑別度，如表一所示。

4. 信度分析：本量表以 Cronbach α 係數來衡量各分量表及總量表的內部一致性。
 5. 效度分析：本量表以因素分析建構因素效度，以主要成份分析法採最大變異法正交轉軸以萃取因素，取特徵值大於 1 及因素負荷量 0.5 以上作為衡量及取捨標準，滿意度量表因素矩陣，如表二所示。
- (四) 實施程序：問卷於民國九十年二月二十四日實施，由研究者親赴比賽會場並於當日實施完成，共計發放問卷 550 份，回收問卷 518 份，有效問卷 359 份，有效問卷率為 69%。
- (五) 資料處理：本研究之資料處理以 SPSS FOR WINDOW 統計軟體加以處理，其方法如下：
1. 描述統計：用於描述樣本的特性。
 2. 獨立樣本 T 考驗：以人口統計變項中的性別、有無指導者及有無舞蹈比賽經驗為自變項，檢定樣本在賽後滿意度各構面上是否有顯著差異。
 3. 單因子變異數分析：以人口統計變項中的年齡、教育階段為自變項，檢定樣本在賽後滿意度各構面上是否有顯著差異。
 4. 卡方考驗：用以檢定不同人口統計變項的選手在參與現況上是否有顯著差異。

表一：滿意度項目分析、信度分析摘要表

題號		決斷值(CR)	與量表總分相關	信度
1	主辦單位所提供的場地大小	4.288**	.6335	.9066
2	主辦單位所提供器材設備	5.168**	.6961	.9049
3	比賽場地所營造的氣氛	7.442**	.6340	.9070
4	比賽場地空間規劃	4.527**	.5784	.9086
5	比賽場地周遭環境	5.168**	.6474	.9061
6	主辦單位服務人員的協助程度	5.894**	.7134	.9043
7	主辦單位服務人員的親切程度	6.073**	.6683	.9053
8	主辦單位服務人員的謙恭有禮程度	5.745**	.6257	.9072
9	主辦單位服務人員的人數	5.216**	.7519	.9028
10	主辦單位服務人員的主動性	6.242**	.6800	.9050

11	對主辦單位所規劃的分組競賽	5.369**	.5871	.9085
12	對主辦單位所安排的比賽型態	3.479**	.4074	.9144
13	對主辦單位所選定的比賽項目	4.031**	.5228	.9105
14	對主辦單位所安排的比賽場次	6.061**	.6467	.9062

總量表 Cronbach α .9147

表二：賽後滿意度因素構面矩陣摘要表

題號	題目內容	因素一 (服務人員)	因素二 (場地設施)	因素三 (競賽規程)
7	主辦單位服務人員的親切程度	.776		
6	主辦單位服務人員的協助程度	.758		
8	主辦單位服務人員的謙恭有禮程度	.727		
9	主辦單位服務人員的人數	.706		
10	主辦單位服務人員的主動性	.703		
4	比賽場地空間規劃		.810	
1	主辦單位所提供的場地大小		.775	
2	主辦單位所提供器材設備		.660	
3	比賽場地所營造的氣氛		.612	
5	比賽場地周遭環境		.595	
14	對主辦單位所安排的比賽場次			.792
12	對主辦單位所安排的比賽型態			.781
11	對主辦單位所規劃的分組競賽			.719
13	對主辦單位所選定的比賽項目			.719
特徵值		3.528	2.958	2.898
解釋變異量		25.200	21.131	20.699
累積總變異量		25.200	46.331	67.031

參、結果與討論

一、有效樣本人口統計特徵：

表三：高雄市第十屆市長盃流行創作舞蹈比賽人口統計特性暨分佈情形

人口統計特性		N	%
性別	男	65	18.1
	女	294	81.9
年齡	9-12 歲	129	35.9
	13-16 歲	174	48.5
	17-19 歲	56	15.6
教育階段	國小	146	40.7
	國中	141	39.3
	高中(職)	43	12.0
	大專(含以上)	29	8.1
指導者	有	275	76.6
	無	84	23.4
比賽經驗	有	286	79.7
	無	73	20.3

由表三得知高雄市第十屆市長盃流行創作舞蹈比賽之人口統計特性在性別方面以女性為主，且比例相當懸殊，這可能是因為舞蹈運動人口仍以女性為主有關，本研究其性別參與的比例與(教育部，民 87)；(陳鴻雁、楊志顯，民 88) 針對國民參與休閒運動人口調查研究中參與舞蹈項目所得結果頗為一致，在參與比賽的選手其年齡集中在 9-16 歲之間與教育階段在國小與國中相符合的，亦是該比賽主要的參與對象，有指導者及有比賽經驗的選手在本研究中佔多數。

二、有效樣本參與流行創作舞蹈現況

表四：參與現況分佈情形

	參與現況	N	%
排練次數	1-2 次(含以下)	61	17.0
	3-4 次	82	22.8
	5-6 次	70	19.5
	7 次(含以上)	145	40.4
排練時數	1 小時(含以下)	57	15.9
	2-3 小時	175	48.7
	4-5 小時	57	15.9
	6 小時(含以上)	70	19.5
排練時間	週一至週五	108	30.1
	週末	43	12.0
	國定假日或週休二日	24	6.7
	以上皆有	181	50.4
排練時段	上午 12:00 以前	51	14.2
	午休 12:01-14:00	104	29.0
	下午 14:01-17:00	110	30.6
	傍晚 17:01 以後	91	25.3
最喜愛舞蹈項目	芭蕾	19	5.3
	民族	59	16.4
	現代	83	23.1
	街舞	113	31.5
	踢踏	5	1.4
	有氧舞蹈	8	2.2
	階梯有氧	1	0.3
	爵士舞	50	13.9
	其他	21	5.8
比賽資訊	學校公佈欄	45	12.5
	老師推薦	258	71.9
	報紙	2	0.6

	網路	1	0.3
	電視或廣告	1	0.3
	親友告知	28	7.8
	傳單、海報	2	0.6
	戶外看板	2	0.6
	其他	18	5.0
練習場地	教室	137	38.2
	空地廣場	164	45.7
	其他	56	15.6
參加比賽原因	增加比賽經驗	156	43.5
	觀摩學習	71	19.8
	實力的測試	57	15.9
	增加社交經驗	9	2.5
	改變人生觀	11	3.1
	獲取成就感	46	12.8
	感受比賽壓力	8	2.2
阻礙比賽原因	場地不足	34	9.5
	家人不支持	20	5.6
	課業繁重	98	27.3
	缺乏指導	37	10.3
	時間配合度	114	31.8
	其他	55	15.3
續辦	需要	338	94.2
	不需要	21	5.8

由表四參與現況所得的訊息中發現，在每週排練次數以 7 次及含以上的比例最多佔 40.4%，從中不難發現參賽的選手對於該比賽的重視程度，另外排練時數以 2-3 小時的比例最多，且排練時間遍及週一到週日，時段方面則以下午 14:01~17:00 最多，在最喜愛舞蹈項目中以街舞最受到選手

青睞，建議在規劃舞蹈課程中應將街舞的項目納入舞蹈課程中，比賽資訊的取得以來自老師為主，至於練習場地以空地廣場為主要的練習場地，值得注意的是選手參加比賽的原因是希望能夠增加比賽經驗，阻礙方面是以時間配合度居多，可能的原因仍是與課業繁重習習相關，最後高達 94.2% 的選手認為該比賽應繼續辦理。

三、有效樣本對賽後滿意度量表評量

表五：有效樣本對賽後滿意度評量優先順序

題別	賽後滿意度量表	M	SD	排名
13	對主辦單位所選定的比賽項目	4.1148	.8351	1
12	對主辦單位所安排的比賽型態	4.0670	.8341	2
11	對主辦單位所規劃的分組競賽	4.0531	.8402	3
9	主辦單位服務人員的人數	4.0447	.8323	4
14	對主辦單位所安排的比賽場次	4.0147	.8373	5
7	主辦單位服務人員的親切程度	3.9972	.9028	6
1	主辦單位所提供的場地大小	3.9804	.8494	7
6	主辦單位服務人員的協助程度	3.9804	.8494	7
8	主辦單位服務人員的謙恭有禮程度	3.9525	.8954	9
10	主辦單位服務人員的主動性	3.9522	.9556	10
2	主辦單位所提供器材設備	3.9443	.9014	11
3	比賽場地所營造的氣氛	3.8843	.9807	12
4	比賽場地空間規劃	3.7989	.8880	13
5	比賽場地周遭環境	3.6323	.9993	14

有效樣本在賽後滿意度方面依各構面平均數的得分情形在「競賽規程」構面最為滿意，其次是「服務人員」構面，主辦單位所提供的「場地設施」構面最不滿意。

四、不同人口統計變項的選手在賽後滿意度之差異性考驗

表六：不同人口統計變項在賽後滿意度獨立樣本 t 值摘要表

構面名稱	性 別	有無指導者	有無比賽經驗
服務人員	1.591	-.529	-1.652*
場地設施	-2.55	-2.177*	-1.753
競賽規程	1.753	-1.115	-1.014

*P < .05

由表六 t 考驗結果得知，不同性別的選手在賽後滿意度各構面 $P > .05$ 沒達到顯著差異虛無假設 1-1 應加以接受，但有無指導者及有無比賽經驗的選手在「服務人員」、「場地設施」構面等變項有顯著差異。沒有指導者的選手顯著優於有指導者的選手在場地設施構面較為滿意；沒有比賽經驗的選手顯著優於有比賽經驗的選手在服務人員構面上，亦即沒有比賽經驗的選手在服務人員構面上較為滿意，故虛無假設 1-2，1-3 應加以拒絕。

表七：不同年齡的選手在賽後滿意度各構面單因子變異數分析摘要表

構面名稱		9-12 歲	13-16 歲	17-19 歲	F 值	P 值
服務人員	N	129	174	56		
	M	19.6589	19.9483	19.9107	.242	.785
	SD	3.8961	3.4862	3.7333		
場地設施	N	129	174	56		
	M	19.4341	19.3736	18.2500	2.445	.088
	SD	3.3537	3.5308	4.1963		
競賽規程	N	129	174	56		
	M	16.1163	16.3103	15.8929	.490	.613
	SD	2.7175	2.7782	3.4572		

表八：不同教育階段的選手在賽後滿意度各構面單因子變異數分析摘要表

構面名稱		國小	國中	高中(職)	大專 (含以上)	F 值	P 值
服務人員	N	146	141	43	29		
	M	19.5753	19.9220	20.1163	20.3448	.539	.656
	SD	3.9616	3.4991	3.1863	3.6866		
場地設施	N	146	141	43	29		
	M	19.3562	19.4681	18.0930	19.0000	1.749	.157
	SD	0.82	0.90	1.02	1.04		
競賽規程	N	146	141	43	29		
	M	16.0616	16.2837	16.1395	16.2759	.156	.925
	SD	2.8338	2.8242	2.5965	3.6732		

由表七、表八中可看出，不同年齡及教育階段的選手在賽後滿意度各構面經單因子變異數分析結果 $P > .05$ ，均未達到顯著差異，因此不會因年齡、教育階段的不同而在賽後滿意度各構面中有所差異，故虛無假設 1-4，1-5 應加以接受。

五、不同人口統計變項的選手在流行創作舞蹈參與現況之差異性考驗

- (一) 不同人口統計變項的選手在流行創作舞蹈排練次數之差異性考驗，經卡方考驗分析，其結果為不同的性別、年齡、有無指導者及有無比賽經驗的選手在排練次數上無顯著差異，而在不同的教育階段方面有達到顯著差異，($\chi^2=18.454$, $P<.05$)，如表九所示。教育階段為國中者傾向每週排練次數 7 次含以上，教育階段為大專含以上者傾向每週排練次數 1 至 2 次含以下。

表九：不同人口統計變項的選手參與次數差異性考驗列聯摘要表

		次數				P	χ^2
		1-2 含以下	3-4	5-6	7 含以上		
性別	男	14	15	12	24	.742	1.244
	女	47	67	58	121		
年齡	9-12 歲	28	28	31	41	.075	11.466
	13-16 歲	24	38	28	84		
	17-19 歲	9	16	11	20		
教育階段	國小	32	32	32	49	.030*	18.454
	國中	14	31	23	73		
	高中(職)	7	12	8	16		
	大專含以上	8	7	7	7		
指導者	有	48	64	55	107	.794	1.031
	無	13	18	15	38		
比賽經驗	有	49	66	53	117	.845	.817
	無	12	16	17	28		

(二) 不同人口統計變項的選手在流行創作舞蹈排練時數之差異性考驗，經卡方考驗分析，其結果為不同的性別、年齡、教育階段的選手在排練時數上無顯著差異，而有無指導者及有無舞蹈比賽經驗的選手方面有達到顯著差異，分別為($\chi^2=9.955$, $P<.05$)及($\chi^2=12.186$, $P<.05$)，如表十所示。有指導者每次排練的時數傾向在每次 4-5 小時以上，而沒有指導者傾向每次排練在 6 小時含以上，在有無舞蹈比賽經驗方面，有比賽經驗者傾向於每次排練時數在 5 小時以下，沒有比賽經驗傾向每次排練時數為 6 小時及以上。

表十：不同人口統計變項的選手參與時數差異性考驗列聯摘要表

		時數				P	χ^2
		1 小時 含以下	2-3 小時	4-5 小時	6 小時 含以上		
性別	男	4	33	15	13	.106	7.630
	女	53	142	42	57		
年齡	9-12 歲	26	54	18	31	.116	12.873
	13-16 歲	28	91	29	26		
	17-19 歲	3	30	10	13		
教育階段	國小	28	58	24	35	.085	19.145
	國中	26	75	20	20		
	高中(職)	1	26	9	7		
	大專含以上	2	16	4	7		
指導者	有	39	135	39	61	.041*	9.955
	無	18	40	18	8		
比賽經驗	有	42	136	42	65	.016*	12.186
	無	15	39	15	4		

(三) 不同人口統計變項的選手在流行創作舞蹈排練時間之差異性考驗，經卡方考驗分析，其結果為不同性別、教育階段、有無指導者及有無舞蹈比賽經驗的選手在排練時間方面沒有達到顯著差異，而在不同的年齡方面有達到顯著差異，($\chi^2=13.719$, $P<.05$)，如表十一所示。年齡在 9 - 12 歲的選手傾向排練時間在週末，而年齡在 13 - 16 及 17-19 歲的選手排練時間傾向在週一至週五。

表十一：不同人口統計變項的選手參與時間差異性考驗列聯摘要表

		時間				P	χ^2
		週一至 週五	週末	國定假 日或週 休二日	以上 皆有		
性別	男	17	9	9	30	.73	6.962
	女	91	34	15	151		
年齡	9-12 歲	44	10	8	65	.033*	13.719
	13-16 歲	47	29	8	90		
	17-19 歲	17	4	8	26		
教育階段	國小	47	11	8	78	.064	16.143
	國中	43	20	6	72		
	高中(職)	10	9	7	17		
	大專含以上	8	3	3	14		
指導者	有	87	34	15	136	.268	3.937
	無	21	9	9	45		
比賽經驗	有	79	35	19	150	.258	4.033
	無	29	8	5	31		

(四) 不同人口統計變項的選手在流行創作舞蹈排練時段之差異性考驗，經卡方考驗分析，其結果為不同的性別在排練時段方面沒有達到顯著差異，而在不同的年齡($\chi^2=63.875$, $P<.001$)，教育階段($\chi^2=70.557$, $P<.001$)，有無指導者($\chi^2=19.223$, $P<.001$)及有無舞蹈比賽經驗($\chi^2=29.026$, $P<.001$)達到極顯著差異，如表十二所示。年齡在 9 - 12 歲的選手及教育階段在國小者傾向在上午 12:01 至 17:00 間排練，年齡在 13 - 16 歲，沒有指導者及沒有舞蹈比賽經驗的選手傾向在 14:01 - 17:01 後排練；年齡在 17 - 19 歲，傾向在傍晚 12:01 - 14:00 間排練。

表十二：不同人口統計變項的選手參與時段差異性考驗列聯摘要表

		時段				P	χ^2
		12:00 前	12:01~ 14:00	14:01~ 17:00	17:01 以後		
性別	男	6	15	23	20	.299	3.673
	女	45	88	87	72		
年齡	9-12 歲	30	23	46	28	.000***	63.875
	13-16 歲	21	75	42	35		
	17-19 歲		5	22	29		
教育階段	國小	31	29	5	32	.000***	70.557
	國中	19	67	27	27		
	高中(職)		6	19	18		
	大專含以上		1	12	15		
指導者	有	46	64	89	74	.000**	19.223
	無	5	39	21	18		
比賽經驗	有	47	64	94	79	.000**	29.026
	無	4	39	16	13		

肆、結 論

一、有效樣本人口統計特徵

- (一) 性別以女性居多。
- (二) 年齡以 9 - 12 歲居多。
- (三) 教育階段以國小居多。
- (四) 有指導者居多。
- (五) 有舞蹈比賽經驗居多。

二、流行創作舞蹈的現況

- (一) 排練次數以每週 7 次以上居多。
- (二) 排練時數以每次 2 - 3 小時居多。
- (三) 排練時間遍及週一至週日居多。
- (四) 排練時段方面集中在下午 14:01-17:00 居多。
- (五) 個人最感興趣的舞蹈項目以街舞居多。
- (六) 比賽資訊來自老師推薦居多。
- (七) 練習場地以空地廣場居多。
- (八) 比賽原因以增加比賽居多。
- (九) 阻礙比賽原因集中在時間的配合度。
- (十) 需要續辦的比例居多。

三、有效樣本在賽後滿意度構面反應情形

有效樣本在賽後滿意度構面以「競賽規程」較受到青睞，而在「場地設施」構面最不滿意。

四、假設驗證部份

不同人口統計變項的選手在賽後滿意度構面中「場地設施」、「服務人員」構面上有達到顯著差異，不同人口統計變項的選手在參與現況上有達到顯著差異。

伍、建議

一、給主辦單位

從本研究所獲悉的相關訊息中發現，選手參與流行創作舞蹈現況在排練次數、時數非常熱絡，應可看出對該比賽的重視程度，且更有高達九成四的選手認為該活動應繼續辦理，主辦單位應予以英勢利導，藉此培育參賽學生有更正確的休閒運動觀。

另一方面在賽後滿意度方面，在「場地設施」構面，其平均得分最低，可看出為最不满意的部份，建議主辦單位在比賽場地的選取上應更為慎重，亟待加以改進。國內目前仍無專為舞蹈表演、競賽而設計的專有場館

設施，主辦單位可適時將其需求反應給政府相關單位，作為制定政策及施政方針時有所依據。

二、後續研究之建議

本研究旨在獲悉選手參與流行創作舞蹈的現況及賽後滿意度的探討，未來對類似主題有興趣的研究者，在滿意度量表的設計上可加上裁判執法題項，俾獲悉更進一步的訊息，使研究的結果更臻完善。量表的設計可加上部份的測驗題，以了解受試者是否僅止於應付上的填寫而使研究的結果產生變化。

參考文獻

一、中文部份

王婷怡（民 86）。顧客滿意、服務品質及服務價值相關性研究。國立交通大學管理科學研究所碩士論文。

行政院體委會、陳鴻雁等（民 88）。國民參與休閒運動人口調查研究。台北：行政院體育委員會。

行政院體委會（民 89）。中華民國體育統計。台北：行政院體育委員會。

吳明隆（民 89）。SPSS 統計應用實務。台北：松崗電腦圖書。

高雄市政府（民 80）。高雄市體育季成果報告書。高雄：高雄市政府。

張良漢、蘇榮立。（民 89）羽球場館顧客滿意度及參與行為之研究。

2000 年我國運動產業趨勢分析暨運動管理教育研討會論文集。台中：國立台灣體育學院。

教育部（民 87）。87 學年度國民小學舞蹈評鑑報告書。台北：教育部。

教育部（民 71）。國中小舞蹈教育實驗班舞蹈教育大綱。台北：教育部。

二、外文部份

Chenery, H.F., & Edginton, C. (1987). Educating for entrepreneurship in

Outdoor Recreation. Trends, 3, 29.

Culkin, O., & Kirsch, S. (1986). Managing human resources in recreation, parks, and leisure services. New York: Macmillan Publishing CO.

Flynn, R. B. (1985). Planning facilities for athletics, physical education and recreation. Reston, VA: The Athletic Institute and American Alliance for Health, physical Education, Recreation, and Dance.

Horine, L. E. (1991). Administration of physical Education and sport Programs. 2nd Ed. Wm. C. Brown Publisher.

Staffo, D. F. (1991). Should administrators be specifically trained for positions in HPER-Athletics? The Journal of Physical Education, Recreation & Dance, 62(8), 62-63.