

裁判有問題？

職籃元年開打以來，球團與裁判間爭議不斷，問題到底出在那裡？

記者 馮同瑜／

專題報導

●泰瑞職籃隊揚言「退賽」事件，雖經召開球團代表會議化解，但「退賽」事件暴露出職籃球團對裁判的不滿，泰瑞再回球場，但球團和裁判的心結是否化解，仍有待努力。

制度不完善 是主因

職籃元年從開打起，球團與裁判間的爭議一直不斷，問題究竟出在那裡？是裁判水準低落？還是強勢的球隊吹毛求疵非贏不可？還是典章制度不完整呢？

綜觀全局，以上三者兼而有之。

所謂「沒有規矩，不成方圓」，球隊與裁判間的心結，一直解不開來，「制度」即是關鍵之一。

董事長情結 費疑猜

職籃公司董事長由球團負責人輪流擔任，是制度上最大的缺失；公司上自總經理、下至職員、裁判的人事權，都由董事長決定；董事長的球隊參與比賽，裁判即使認真的執法，總還會遭受到「有董事長情結」的猜疑。何況「吃燒餅那有不掉芝麻的」，裁判無心的錯、漏判，都會被懷疑「有鬼」，公正性無端地遭到質疑，亦使得球隊與裁判之間的關係雪上加霜。

雖然球團負責人會議已通過尊重裁判，以及宣示公司走向總經理制，但具體的方案未建立之前，能否達到預期的目標，仍有待檢驗。

要解開這個心結，只有加速公司的中立化、建立完備方案，並把裁判事務回歸給規則專業人士，建立完善的技術委員會、仲裁委員制度，使他們能以公正、客觀、專業的角度處理球賽的糾紛，減少球場上的是非；裁判能夠依據規章、規則毫無牽絆地執法。

裁判的素質 待加強

不過，裁判在比賽中的誤失的

確不少，存有待改進的地方也是不爭之實；盡管職籃公司已經計畫加強裁判的選訓、增加臨場經驗的培養，但是好裁判的養成不是一朝一夕的，職籃才起步，裁判仍承襲以往業餘時代的資源，非得等個三、五年才能有一批對職籃規則嫺熟的裁判出來，在此之前尚須職籃界「共體時艱」。

再者，球隊中的大部分球員或教練，都已進入職業化，但裁判仍停留在「兼差」階段，若球團要以職業的水準立即要求裁判，不給予改善的時間，是否恰當呢？也值得深思。

外來的和尚 不好找

找國外裁判來CBA執法是否可

行？經費先是職籃公司考慮的，再加對方的意願呢？來的人選四支球團會滿意嗎？甚至外國裁判能否接受CBA的抗議、暫停解釋、拉隊離場等有損裁判尊嚴的CBA文化！

職籃初始，一切都還在摸索中，球隊的實力待加強、教練的水準也有要提升之處、裁判水準及控

制場面的能力、CBA的典章制度、比賽場地……，凡此種種，都有待學習、改進；若是球團將場上的勝負一味引伸怪罪裁判，絕非職籃之福。

職業運動最重要的應是如何經營，光是自家球隊以全勝拿到冠軍，但球場上觀眾卻門可羅雀、沒有收入，又豈是球團所樂見的。

四裁判有意加入CBA

●CBA第二批對外招考的裁判，已經完成報名，共有四名現役國際裁判有意加入CBA職籃行列，分別是黃朝和、林錦龍、陳俊志和宋國華。裁判組將於本週起陸續邀集這四名新人參與臨場見習，並於季後參加講習、考試、評比與海外培訓，在下個球季投入戰場協助執法。

◀球場上的判決紛爭由誰處理？一直是職籃掘不平的焦點。 記者 陳明正／攝影



↑球團行政部門過度涉入球賽，造成職籃無可彌補的傷口。 記者 鍾堂榮／攝影