

代表選舉制 合不合理？

網協改選前夕紛擾不休 耐人尋味

本報記者 江彥文

●全國單項協會選舉監事大都採取「會員普選制」，唯獨全國跆拳道協會和網球協會採取「代表選舉制」，而跆拳道協會上月順利完成改選，而網協直至改選前夕仍紛擾不休，其間差異何在，耐人尋味。

普選耗時費事的折衷辦法，我國及美國總統大選即採用此制，其民主本質不容置疑；關鍵在於這些代表投票的「選舉人」產生過程是否具備民意基礎。

網協推選「代表人」的過程一直是神秘的黑盒子，未對外公開，因此引發「代表

推選不公」，而代表不具民意基礎，改選的公正難免受人質疑。

平心而論兩股民間力量均熱心網運發展，一個長於財力與組織性，於處理會務及涉外、國際事務佔優勢，而另一團體的草根性雄厚。

寄望新任理事長能著眼於網運的長期發展，拋棄門戶之見，在組織幹部時多方招攬熱心及嫻熟網運事務的人才，以事實表現打破「代表推選不公」的質疑，這才是網壇之福。



太平洋集團遍灑「網」線

章民強可望掌網協

【本報訊】全國網球協會定今天下午三時舉行第五屆第一次會員代表大會，將選出卅一位理事、九位監事，並選舉新任理事及副理事長，預料代表太平洋房屋集團出馬的章民強可以順利當選理事長，接掌全國網協。

網協改選自始即衍生不少風波，由於現任理事長中視總經理鍾湖濱很早即表明不再連任，網協頓時成為自營事業

機構「釋出」的重要單項運動協會，而「太平洋集團」與「網球報導」兩個熱心團體的競爭，使網協改選受到國內體壇的矚目。

網協改選採取「間接代表選舉」，是國內極少數的特例。根據網壇人士分析，推選出的代表人，百分之八十以上偏向太平洋集團，因此預測章民強應可順利當選新任理事長。

