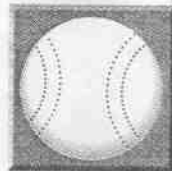


甲組球隊只能充當中繼站

棒球生態發展失衡 職棒成為球員最終歸宿
失去主導地位 存廢問題須即刻面對



球是方的嗎？

●陳筱玉●

位要去面對的單選題。

要！職棒球團今後就必須放棄前此只取不予的惡性吸血方式，制定一套「轉隊權利金」制度，學日本職業球團每挖一名業餘球員，就付出一筆相當金額給球員母隊。

不要！則本土棒球員培養體系將分成兩部份，一、校園：採納歐美運動發展體系，將前此由社會險所分攤的責任全部回歸校園，由教育部主導、制定一套合理且能普及全國的大學聯賽制度，並委由大專體育總會集體制定一套學生球員與職業團體接觸的行為規章，並強勢執行，凡違反學生運動員規章者一律嚴格懲治。二、職業球團：自己花錢籌組建二軍，所需新血全部自給自足。

至於職業球團與學生球員之間的接觸點，則可參考美、日，以年級或年齡訂出一個界線，但必須非常清楚，如高三或大三、大四學生可以接受職棒選秀徵召，但除非自願離開學校，否則不能接受任何利益輸送。

從棒球發展的脚步來看，台灣棒球圈會出現所謂的「社會甲組球隊」源於官方助力，台灣早期經濟環境差，政府為了讓人民能夠於衣食之外也享受運動，要求當時國內幾個大型企業及軍隊組建運動團隊，棒球才有所謂「六行庫時代」。

值得注意的是，台灣這種公營社會甲組隊始終未能

台灣的社會甲組球隊是否仍有必要存在？已不是淚水與激情的問題，而是一道選擇題，一道職棒球團及教育部相關單位

如日本一樣，在民間企業體之間蔚為風氣，相反的，近半個世紀以來，除了公家出資籌組的球隊以外，凡由民間出資組成的純社會甲組球隊皆未能長久，如前三商、兄弟、黑鷹隊，都在完成進軍職棒的階段性目標後即消失，這顯示一個事實，非營利性的社會甲組球隊從來不曾真正在台灣樹立私人企業生根，因為它花費太大，又要為退休球員善後，如果僅僅只想藉棒球隊塑造形象，每年拿一、兩百萬與校園棒球隊建教合作，不但省事而且省錢。

其實早在職棒出現以前，社會甲組球隊就已經面臨存廢問題，如軍中棒球隊從陸海空三隊裁成一隊，中油、榮工等官營機構也不堪長期負荷，紛紛從球場撤守，但由於當時唯有社會甲組球隊能夠提供成棒球員較佳薪資，是優秀球員的「終點站」，因此母企業體還能享受到勝利滋味。

職棒成立以後，國內棒球生態大變，但棒球相關機構卻未能立即制定出一個能夠讓業餘與職業運動平衡發展的措施，優秀球員的終點站一旦變成職業球團，社會甲組球隊當然就失去了以往的主導優勢，淪於職業與業餘之間的中繼站了。

如今中國最後兩支社會甲組球隊紛傳解散警訊，大家不妨以較開放的態度來面對這個問題，若它繼續存在，就要讓它存在得有道理，要給它一個存活的空间，如果認為它已沒有必要再存在，仍然必須擬出一套制度以取代它長久以來的「中繼」功能，純然只以激情與懷舊的心態去硬留住社甲球隊，要求這些球隊母體無限度的無償付出，不但是不公平的，也已不合時代潮流。