

品飾裝當書科教 書科教當書考參

「苦辛不較比書念 華精整統書考參」 圍範沒題考，「夠不本根本課念只」本多綱一 用作副改教

前言

教育部推動多元入學及教科書開放一綱多本，是希望促進多元教學，但受限考試升學現況，學校普遍採用「補習班教法」，「參考書當教科書、教科書當裝飾品」現象愈來愈嚴重，甚至還有學校請出版社在教學講義封面印上學校名稱，偽裝成學校出版品來騙天過海。本報深入全台校園、家庭調查，剖析教科書無用論的產生相與解決對策。

本報記者／調查報導

家住台北市的陳爸爸，有天翻起就讀高中兒子的數學課本，赫然發現學期已過一半，課本卻像新的一樣「白閃閃」，沒有畫線、沒有做記號……他一度以為兒子不用功，差點氣昏。

兒子急忙指著散落書桌的參考書和教學講義，告訴爸爸說，學校老師都是用這些教材上課，課本從開學發下來以後，就沒有動過。他要爸爸放心，不是沒讀書，只是沒讀教科書。

這不是個案，台灣師大物理系教授林明瑞指出，問題出在台灣老師教學習慣及學生學習方式，並沒有在多元入學、一綱多本後改變，大多數老師、學生、家長都認為，老師要把教學內容整理好，一點一滴傳授給學生，學生只要乖乖聽課，從老師嘴中學習即可；只有很少數老師、學生認為應培養思考能力，而非解題能力。

台中市一位補習班老師也說，教科書的編法雖然立意良善，但許多學生的學習習慣已經定型，主動學習意願不高，還是要靠經驗豐富的老師，根據學生在學習過程中遇到問題的癥結點，編出可以對症下藥的教學講義，對學生比較有用。

台南市參考書出版業者盧正表示，教科書一綱多本後，各校教學進度不統一，學生程度也參差不齊，後續銜接教育更困難；在目前仍以「升學掛帥」為前題的教育環境下，他接獲不少老師與家長反映，希望出版社能融合各版本內容，編輯通用版的參考書或試卷。

台北縣林姓高三學生更是不客氣地說「參考書比教科書有用」。他指出，許多參考書都是統整各種版本教科書的精華，又有分析比較，內容詳盡，「學生不用再辛苦地讀各種版本的教科書」，他說自己平時讀書也都是讀參考書。

台中市張媽媽說，兒子念私立高中一年級，學費比公立高中貴好幾萬元，但私立高中老師會到坊間補習班或相關參考書找資料和題庫提供給學生，這樣學生就不用再花錢去補習；尤其教改後，考試命題沒有範圍，「學生光是念教科書的內容，根本不夠」。

台北市一位教授更指出，過去學校使用教學講義或參考書為學生上課，還知道要躲避督學檢查；現在都直接請出版社把學校名稱印在教學講義封面上，這樣就可以告訴督學「這是我們學校自編的講義」，上課時也就光明正大地使用。這位教授感嘆地說，學校帶領學生認識，實在是負責任的生活教育。

過去會使用教學講義或參考書授課的科目，多侷限於數學、物理、化學等自然學科；現在，連國文、英文、歷史等科目，也都出現這種傾向。

補習班國文老師陳宏展認為，大家不用教科書是大學入學考試中心「考教分離」造成，因為大考中心出題方向天馬行空，根本不照教科書出，學生摸不到方向，只好去補習班。陳宏展表示，大考中心的本意是希望測驗出學生程度，學生不必刻意為考試死讀教科書，可以減輕壓力，事實正好相反，學生準備國文考試，就好像大海撈針，茫茫不知方向，壓力更大。

英文問題與國文類似，台北縣林姓高中生表示，英文考試沒有範圍，老師都希望教給學生「愈多愈好」，所以不但要用好幾個版本教科書教學，還怕內容不夠，要求學生必須再加讀參考書，造成學生沉重負擔。

歷史教科書又是另一種問題，補習班歷史老師郭敬指出，歷史科各家各派研究的重點點不同，看法也不一樣，像現在歷史教科書有六個版本，不同版本差異太大，有些教科書內容太過零碎，有些太過瑣碎，「把高中生當成大學歷史系學生，實在沒有必要」。

郭敬認為，高中教育是通識教育，應該著重在基礎上，以前國立編譯館版本的教科書由淺入深，內容架構都很完整、清晰，比較符合通識教育需求，無論在學習或準備考試上，都比現在一綱多本好得多。（鄭文正、蔡宗明、王紀貴、孫華華、徐如宜、楊正敏、張錦弘、李名揚採訪，李名揚整理）

九年一貫民編教科書版本數		高中教科書主科版本數	
領域	版本數	科目	版本數
國文	5	國文	10
英語	7	英語	7
數學	5	數學	10
社會	5	物理	5
自然與生活科技	6	化學	5
健康與體育	5	歷史	6
藝術與人文	4	地理	6
綜合活動	4	地球科學	3
		生物	3
		生命科學	3

資料來源／國立編譯館
製表／張錦弘 電腦製表／劉紹田

