

# 聖火破局事小 奧運缺席事大



兩岸互動這些年來陷入僵局，只有喊話沒有對話，總是由解難有和解。雙方這次對奧運聖火傳遞路線的談判，一如往昔，並未展現務實與妥協態度，也未能讓政治與運動脫鉤，加上刻意的選舉盤算，終於奧運聖火來台之事破局，更可能波及台灣參與二〇〇八年北京奧運。

站在中共的立場，第一次舉辦奧運，是全中國大陸都熱烈期待的大事，總希望各方面都圓滿成功。可以想見，如果在聖火傳遞路線中能夠納入台灣，對民族情緒是一大鼓舞，也是中共當政者的具體政績。所以打從一開始規畫路線時，就多次表達願意將台灣納入路線。

至於台灣方面，久處國際孤立之境，幾十年來看聖火在國際間傳來傳去，就是過台灣之門而不入，難免悵然若失。因此，如果奧運聖火有機會來台，也是符合大多數民眾的期望，如今政府拒絕聖火來台，頗令不少人感到失望。

可是，以兩岸關係之緊張，雙方之互不信任，台灣對主權地位之憂慮，和為了勝選不惜激化兩岸對立的操作策略，政治因素畢竟還是壓倒了一切。無論是聖火的來程還是去程，台灣政府都不願和中國有任何直接聯繫。既不接受聖火直接從香港來台灣，也不願意聖火離開台灣後下一站就是到香港。於是高層路線確定是胡志明市→台北→香港時，台灣決定拒絕接受，立下了罕見的拒絕聖火入境先例。原因很明顯，就是不想「台港澳中」連在一起，免得被中共標榜成「國內路線」的一部分，所以非要隔個第三國當緩衝體不可。

然而，此事的決策與磋商過程卻讓人疑惑。如果我們的政策是絕不容許被連結成中國的一部分，那麼為什麼兩岸與會代表在磋商時，台灣原先只要求去程或來程有一個第三國就好，而且還達成了協議？

據說陳水扁總統直到四月中才獲悉此事，大為不滿意，決策因而一夕生變。但聖火來台是一件重大且極具政治象徵意義的事，理應在國安會的統一下直接由國家元首指揮，陳水扁會一直到定案後還在狀況外，實在說不過去。如果不是高層決策運作出了問題，就可能是其中另有玄機，甚至說不定是預設的劇情。

聖火傳遞時間與台灣總統大選相當接近，不可否認地，如果深諳群眾覺得讓聖火來台是在捧中共的場，而且萬一屆時中共政府或民間媒體網站忘形地在口頭上占起台灣的便宜，那當然會引起強烈反彈，進而衝擊到選舉勝負。因此，如果台灣當局打一開始就不希望促成聖火來台，但是在策略上設計成自己只是被動地堅持主權立場，倒也不完全讓人意外。

事實上，兩岸間的互動氣氛，也讓聖火來台變得困難。絕大部分台灣民眾都非常痛恨中共動不動就要宣稱擁有台灣主權，更厭惡中共在任何領域都要對台灣排擠、打壓或占便宜。對中共，台灣民眾有很強的不信任感，即使是十足十的善意動作，台灣也會戒慎恐懼了，何況是帶有併吞台灣意味的動作？而且即使今天中共一再保證尊重台灣在與會之權益地位，到時候會不會兌現承諾，台灣民眾恐怕也不敢真的放心。

其實，聖火四十年沒來過台灣，這次如果還是過門不入，損失也不是那麼大，現在真正值得注意的是，台灣會不會連二〇〇八年北京奧運都決定拒絕出席？

以民進黨政府一路升高兩岸對立態勢的操作手法來看，確實不能排除其可能性。昨天行政院長蘇貞昌已經公開表示，如果中共繼續矮化台灣，使用「中國台北」的名稱，那麼我們就不參加。事實上，雖然兩岸當初曾經協議，對「Chinese Taipei」統一中文譯名為「中華台北」，但多年來中共經常使用彰顯其擁有台灣的「中國台北」而非「中華台北」。這個問題繼續發展下去，甚至可能成為台灣拒絕參加北京奧運的理由。

其實，奧運是個非官方國際組織，可以容許比較大的彈性措施。而且國家主權歸屬是講政治現實的，領土的擁有是講實力的。中共再怎麼擺姿態，再怎麼在旗幟名稱上打壓台灣，也還是無法因此而得到台灣一吋的土地，更無法得到台灣人民的認同。

聖火的事可能已難轉圜，但參與奧運卻不宜再犧牲於政治操作。名稱的爭議，是兩岸立場目前無法妥協的矛盾，但台灣如果刻意升高對立，因此而放棄一個重要的國際盛會，讓苦練經年的選手失去為國爭光的機會，損失最大的還是我們自己。

## 天王圍攻



既然陳水扁總統挺行政院長蘇貞昌的態勢已經明朗化，電火球難免就此成了其他天王圍攻的箭靶。

連日來，民進黨天王間的鬥爭日益白熱化，從欲語還休，到冷嘲暗諷，到公開批判，再到火力全開，已經到了不留情面、更不見絲毫同志情誼的地步。

初選當前，大家只能你死我活。蘇貞昌被陳水扁選為接班人，也因此成了其他天王的首要打擊目標。偏偏他身為行政院長，內閣施政千端萬緒，有大多可以挑毛病的地方。而很有可能為了選舉而祭出的幾項政策利多，例如蘇花高、國民年金或聖露西亞建交等議題，又讓其他天王覺得處於不公平的競賽，以致於批判的火力甚至超過了在野黨。

罵人的話會愈講愈重，副總統呂秀蓮昨天指責行政院以行政資源為總統選舉鋪路，「是民進黨執政以來最可恥的事」。坦白說，實在罵得滿口的，也講出了事實。只是這些年來，挾行政資源為選舉鋪路，或拿納稅人的血汗錢塞開選舉支票的例子，兩隻手翻來覆去數都數不完。從陳水扁以降，都懂得「充分運用執政優勢」，蘇貞昌不是第一個，也不是唯一一個如此做的天王，更不會是最後一個。

問題是，濫用行政資源的問題，只有在選戰角力時受到關切，等到勝負已分，就再也沒人在意。換句話說，這不是一個絕對的是非問題，而是一個誰手上籌碼比較多的問題。整個民進黨政權上下下，沒有人真的堅持公器不應私用，只在乎公器是不是在自己手上罷了。

