

鄉語教學政策再變 起三小教語音標

各地視條件自開二小一預程音語南閩始開二小自件條視可地各

【本報台北報導】變再變，一變再變！國語和客家語鄉土語言教學到底要從國小幾年級開始教起，政策一再變更。近日又因部分學者專家反對延後，教育部十五日協商後決定「彈性提前」，原則上，由小學三年級才開始教客家語，但各地可視條件提前自一、二年級就開始教。國語教學也將比照辦理。

教育部昨日召開客家語鄉土教學協商小組會議，針對課程綱要中關於鄉土語言教授目標時程的修正案討論後決定，以國小三年級才開始教為原則，也做鬆綁，客語自一、二年級開始教，但以聽、說為主，等到三、四年才以音標教客家語。

不過，昨日決定的方案附加彈性條款，如果學校的師資條件和學生程度允許，也可提前實施音標教客家語。

至於國語音標的實施時程，教育部將於今天召開協商會議。教育部國民教育司表示，預料也會比照客語時程。該項國、客語課程目標調整案將於下週二由九年一貫課程發展委員會會議通過後實施。

教育部訂定鄉土語言拼音教學時程歷經多次變更。兩年前的九年一貫課程暫行綱要明訂，國小一年級就開始教鄉土語言及拼音。因為界批評小一學生同時要學國語注音、鄉土語音標、英語音標等，容易造成學習困擾，教育部因而修正綱要，擬將國語拼音延後到小學四年級教，客家語拼音延到國一教。

教育部該項延後的修正案再度引起反彈，近日陸續有國、客語學者專家和團體，紛紛表達反對。新竹師院教授董志司、范文英等人認為，正統語言教學不能只靠說唱唱，不教音標，僅靠口耳相傳導致以訛傳訛。且到了國中，鄉土語言課程只是選修，形同放棄，相對於國語及原住民語是「一起教、放棄且必修」，也涉及語言不平等問題。行政院客家委員會也建議，客家語教學應自小學一年級就開始教拼音，並希望「以通用拼音系統為準」。

教育部國民教育司長劉振權表示，昨日邀集客家大老、客家委員會以及相關專家學者協商後，之前強力主張應自一、二年級開始教音標的人士，已能接受「自三、四年才開始教，也可視情況提前實施」的彈性方案。

【本報台北報導】大學聯招會「道德勸說」未收效 採丙案校系超過一半

【本報台北報導】江語音／台北報導

根據九十二年度大學招生委員會聯合分發委員會初步統計，明年考試分發入學制以採丙案（考五至六科）的校系最多，約有七十五個校系採丙案，佔五十五%；採甲案（考三科以下）的校系約佔十五%、採乙案（考三科）約佔三十%。其中採丙案者不僅較去年更多，更包括不少知名校系，多數考生想減縮考科數的希望可能落空。

值得注意的是，部分採丙案的校系明年擬同時招收自然組與社會組考生，考生未來應更仔細查閱簡章及選填志願。聯分會預定十一月初在網路上公布各校系明年入學考試方式的詳細資料，並擬於十一月十五日發售九十二年度考試分發入學制之簡章。

雖然聯招會一度希望通過勸說各校系儘量採考科較少的甲、乙案，但聯分會昨日初步統計結果，明年考試分發入學制各校系以採丙案者多，在共計二二八〇個校系組中，約有七十五個校系採丙案，佔五十五%；其次為乙案，約佔三十%，甲案則約佔十五%。採丙案者較去年的五十%還多。包括台大、政大、台北大學、陽明、文大等知名學校的多數學系都採丙案。

特別的是，如政大統計系、輔大鐵品系、立德管理學院商務健康照護管理系等部分採丙案的校系規模同時招收自然組與社會組學生。聯分會解釋，政大統計系在原有招生名額中，分出一定比例的名額招自然組學生，考科除國、英、數等共同科目之外，另加考物理及化學。另一部分名額除了考國、英、數等科之外，再考地理及歷史，這是以往少見的情形，也是原本約一千三百個校系組增加約為一千三百八十個校系。

【本報台北報導】即使明年考生希望大學指定科目考試考得較少科數

怕「不愛本土 不愛台灣」大帽子罩頂 課程亂 老師敢怒不敢言

【本報台北報導】基層教師說，國小鄉土語言課程定位不清，實施混亂。但老師們不敢公開反彈，因為怕被戴上「不愛本土、不愛台灣」的大帽子。

今年五月，北市教師會為主的教師代表組團到新加坡考察交流，發現新加坡這個多語言文化的國家，國語和母語教學並不會發生如台灣般的混亂狀況，因為定位很清楚。

全國教師會外事部主任、北市三三國小教師楊益風昨日表示，新加坡將英語定位為國語，注重語言的工具性，每個學生都要學；而母語（包括印度語、馬來語、華語等）則注重語言的文化價值。

楊益風指出，新加坡的實際做法是，採能力分級教學，如果連國語這種工具性語言都學不好的學生，先不要學母語課程，但仍鼓勵在家「講」母語；程度普通的學生，學母語課程時強調興趣，並不考試；程度較佳的學生學母語兼具文化性

和工具性。三級分得清清楚楚，學生不會感受太大壓力。

新加坡的經驗，正好對症了國內推動鄉土語言教育的定位錯亂。楊益風觀察指出，國內鄉土語言教育明顯有意識形態掛帥，師資和課程都還來不及準備好；重視工具性或文化性仍未有共識，就一下子全面開課。有人堅持要推動，其實是為了強調本土化和愛台灣，學科的真價值似乎成為「政治正確」的工具。有些校長明哲保身，表面上配合政策，實際上敷衍了事；只參加幾十個小時講習就上場教鄉土語的老師，也教得心虛。

有些老師感受到，「大台語沙文主義」的氣氛在校園擴散。由於師資來源不足、各級語群學生數量不一，排課不易等實際困難，許多學校只開數多學生學的國語課。如此的鄉土語言課，對原住民學生和客家籍學生來說，變成負擔和學習混亂。楊益風認為，這正是目前的鄉土教學引發不少客語人士強烈反彈的主因。

大人什麼都要 苦了學童

【本報特稿】大人這也要，那也要，什麼都叫孩子學，受苦的孩子們可以說句「我不要」嗎？

大人說，國際競爭力很重要，所以，國小要教英語，而且最好一年級就開始教。大人說，鄉土認同很重要，所以，國小要教鄉土語言，而且最好一年級就開始教。

大人說，客家、閩南語必須與國語同一時間教，以免「語言不平等」，所以，教鄉土語的時間只能提前不能延後。大人說，不教音標，語言學習就不完整，所以，不論國語、英語、客家語就統統教在一起，小小的年紀就學同時學三種以上不同的音標。

語言教學與音標教學，有那麼絕對的關係嗎？多少人跟著媽媽學「母語」，是先學了音標，難道就學不好嗎？

語言和音標學習既然沒有絕對關係，那麼，「大人們」為什麼堅持小學一年級就教音標呢？用「語言平等」為理由要求同步學習，對孩子來說實在太沉重。若是著眼於「儘早推行通用拼音系統」，對孩子來說，更加沉重。

就事論事，推動強調本土特色的「通用拼音」並不一定錯。許多學者都同意，採用通用拼音系統教客家語或閩南語的確比採用「漢語拼音」或其他拼音系統更準確，也更易學。

教育部一來並未致力規畫一套「統籌系統」，二來政策忽左忽右搖擺不定，顯現缺乏系統性規畫，每一次改變，都未能提出足以服人的政策依據。鄉土語教學規畫錯亂，忙於調整腳步之際，學生就被置之腦後了。

考科數難減 考生希望恐落空

好，但仍有過半數校系明年選擇考科數最多的丙案。相關大學認為，符合其教學及學系發展目標。但家長卻批評丙案與過去聯招類似，不僅顯示校系選才偏重本土主義，也等於根本沒有廢除聯招。

今年不少知名校系在考試分發入學制中採甲案或乙案，部分考生即便基科考得最低，仍可因主科強，如國進了不錯的校系。部分大學校系評估今年做法後，決定採考科較多的丙案。

但家長有不同看法。台北市家長協會理事長黃慧英指出，先前一直與大學校長溝通，希望能廢除丙案，

獲得校長們不錯的回應。可惜依目前結果，顯示各校仍以學系的意見為主，而學系卻未必理解大學多元入學制的精神。

黃慧英說，高中目前有不少選修科目，若多數校系都採丙案，學生將只能多讀傳統考試必考的科目，無法依興趣選擇其他學科，對高中教育並不好。大學學系在思考選才方式時，也應關心高中教育問題。另有家長說，過去大學聯考就等於丙案，如果多數校系都採丙案，又何必廢聯招？

多元入學變成多考入學 吳京慨嘆

【本報台南報導】首位推動教改的新教育部長吳京，對於教改執行以來，扭曲了方向，嘆息不已。他說，台灣是一個很有活力的地方，學習和改革能力都很強，但是活力過了頭，就容易變質，教改就是一個明顯的例子。

吳京十五日在台南市安南國中，以「教學創新九年一貫課程教師研習」為題，談到他當年推動教改的心路。他說台灣的教改理論多抄自美國，但是構建進而為抄。許多制度到台灣就完全變了樣子。

被扭曲最嚴重的是學力測驗。吳京表示，學力測驗在美國是給學生做生涯選擇的參考，也測試學生對大學的適應能力；沒想到搬到台灣之後，一下子就出現了補習班、參考書，完全失去學力測驗的基本精神。

至於多元入學方案，他說，當年他對「多元」的定義是讓每個學生都有多元，但是執行至今已變成多種考試的入學管道，精神已經變壞很多。

教科書也是值得探討的一環，吳京認為美國因為地大人多，各地自然人文環境差異很大，所以教科書的編寫必須因地制宜；而台灣就這麼小，台南和台北並沒有太大的差別，實在不用分發大人的智慧，讓教科書出現這麼多種版本。

教改中，吳京認為執行較成功的是技職體系的改善。當年他大力提倡專科學校為升格技術學院，因為台灣高中以上有三分之二以上的學生是在技職體系，所以應該有更多的空間發展。他認為技職體系近年來有長足的進步，倒是大學相較起來，明顯沒有太大的改變。

承襲自美國的台灣教改運動，吳京認為最大的疏失是沒有歸認到，美國此間學潮流正在進行教育改革，像技職體系的教育在美國開始受到重視，美國教科書的編寫也正朝多元方向的方向；台灣的教改，他認為也應適時修正。