

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 評論 來源 民生報 日期 89.10.01 版面 A2✓ 一銀四銅，
是成績的上限？

• 社 評 •

雪梨奧運已近尾聲，我國獎牌數已塵埃落定，一銀四銅；雖然已突破以往紀錄，但仍未破金，國人在歡迎代表隊歸來之餘，仍留有憾意。

縱觀本屆奧運，有幾項值得重視的狀況：

(一)中國大陸的運動水準已日益提升，原先大陸自行估算只能拿到廿面金牌，結果遠遠超出預算，在排名上緊跟美國之後，而與俄羅斯相當，是其於一九八四年參加奧運以來最佳成績，對於北京爭取二〇〇八年奧運舉辦權，增添不少籌碼。

奧運開賽之前，大陸隊曾刪除了廿七名選手的參賽資格，據傳疑與禁藥有關；開賽後，大陸隊射擊、舉重選手失常，當時外界對大陸的實力產生相當程度的疑慮；不過，開賽兩天後，大陸隊即連過關斬將，展現出強大實力，以及嚴格杜絕禁藥的成果，獲致國際體壇的肯定。

(二)亞洲國家的奧運成績，日本在一九八四年以前名列第一，一九八八年南韓竄起，而今，大陸已取得絕對優勢；回顧我國，在奧運中的成績雖然也在進步中，但幅度不大，不足引起世人的重視，亟應深自惕厲，急起直追。

(三)西歐國家中，當年東德是第一強國，成績跟在美、俄之後，自東歐共產制度解體、東西德合併後，盛況不再；此次雪梨奧運，德國成績已落在法國之後。

當年的蘇俄和東德，現今的中國大陸，都是以民族主義為號召，採取社會主義方式，投注相當大的國家資源，致力於運動選手的培訓；而今，東德模式已不復存在，俄羅斯也實力下降，成績下滑；中國大陸成爲唯一在此種體制下大展鴻圖的國家。

相對地，美國社會因運動風氣普及，職業賽鼎盛，更有龐大的商業利潤作爲後盾，自然形成體育強國獨領風騷的局面，歷久不衰。

在這兩大模式中，我國的體育政策必須明確釐定方向，作一選擇，不能既投注國家資源，卻又不問成果。倘若政策不清楚，執行不周延，一銀四銅就可能成爲戰績向上提升的極限；只有在政策上大步跨出，我們才有可能突破障礙，奪得金牌歸。

