

✓ 媒人的角色是什麼？

體委會開始為職棒問題展開系列座談會後，不禁讓人忍不住想問這個問題。

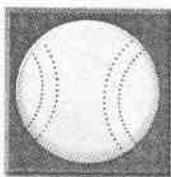
最近體委動作頻仍，一方面對方宣布將重新整合體總的功能，一方面也在暗中整合體委會內部人事，昨天又召開第一次職棒運動發展公聽會，在在顯

後的結果對兩聯盟真正的影響，也可能僅止於「聽聽而已」。

當然，既然名為「公聽會」，主要目的是開放職棒問題讓各界去討論、發言，與會者無需負起作最後結論的責任，推究體委會的想法，應該是未來想根據公聽會得出的結論去說服兩聯盟，所以目前還

先邀請與棒球沒有利害關係的各界人士，把目前所有問題弄清楚，方向掌握住，再找兩聯盟會商。

問題在於少掉兩聯盟的說詞與看法，公聽會再完整也不過是外人的看法與見解，把這些見解拿去給當事人看，能切中最好，不能切中，所有努力不仍是一場空？



球是方的？

公聽會 兩聯盟應有發言機會

體委會扮「媒人」角色 宜主動請君開口

● 陳筱玉 ●

示，經過半年多觀察，主任委員許義雄開始要動起來了，問題只在怎麼動最恰當而已。

體委會人才濟濟，主委真要動起來，定能找到最恰當的人去執行，原本無需外人多嘴，唯這次公聽會既是為兩大職棒聯盟早日結合而辦，議題中卻未見有兩聯盟發言的機會，難免讓人擔心，公聽會最

不急著要兩聯盟入席發言。

然而反過說，既是「公聽會」，卻刻意把真正出錢、出力的職棒球團老闆隔開，不讓他們也把話說清楚，似乎又不太符合民主社會的作法。

當然，前面有太多的例子顯示，體委會不是不邀兩聯盟人員坐下來談，而是每次坐下來談不是談不出所以然，就是談不出交集，因此體委會才會乾脆

因此建議體委會，既然已經開辦了公聽會，也希望最後能有結果，何妨再為兩名主角增設兩場，讓兩聯盟在自己的「主場」分別跟所有專家暢所欲言一番，讓他們把自己的問題、立場與處境交代清楚，如此一來公聽會結束後，體委會這個媒人的工作或許會更圓滿些，也更容易進行吧。

(作者陳筱玉小姐為本報體育中心副主任)

