

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 舉重 來源 民生報 日期 750402 版面 二版

轉被動為主動·事後審查不如「前提公布」 運動紀錄審查會·該加油了！

本報記者

蘇嘉祥

鍾永吉試圖超越的第一級抓舉奧運紀錄，到底是一〇七點五公斤還是一二〇公斤，這幾天天在體壇很受注目。

查證這個紀錄的正確數字不是難事，相信在近日內就會有一個明確的結果，但是從這個個案引發出來的問題，除了本報於昨天談過的體育資訊太貧乏外，許多人認為運動紀錄審查委員會的功能如果能夠更積極一點，就不會發生類似的憾事！

由國家體育領導單位遴選十三位專家、學者組成的「運動紀錄審查委員會」，負責審查有客觀標準的運動項目：田徑、游泳、自由車、射擊、射箭及舉重等六個單項運動會送來的各項、級新紀錄。

這些新紀錄包括全國紀錄、全國參考紀錄、亞運紀錄以及奧運紀錄。

由於我國選手在民國六十九年設立中正體育獎章以來，還沒有超越過奧運紀錄，所以審查委員會成立以來，他們的審查程序，是每三個月（以前是每半年）舉行一次審查會議，就六個單項協會送來的新紀錄資料

逐一審查。

委員們必須仔細考量選手創紀錄時，距離有無量錯、風速有無超過、槓鈴重量對不對，比賽前是否報備、有無弊端。

但是基本上講起來，這樣的審查工作屬於被動，也就是說，只有在各單項協會送件來時才受理，單純的審查全國紀錄時游刃有餘；經過多年討論及收集後，亞運紀錄也審查並公告出正確數字。

但是選手們奮鬥的最高目標「奧運紀錄」，目前還沒有經這個審查委員會公告各項、級數字。

事實上，在政府全心鼓勵下，我國已有部份選手成績已達奧運紀錄邊緣，只要調整得法，他們隨時可能超越奧運紀錄。

鑑於部份單項協會過去沒有會籍，缺乏與國際間連繫的經驗，另有些單項協會過去的負責人敷衍了事，國際錦標賽的名次或紀錄殘缺不全；體育領導單位除了應責成各單項協會加強國際聯繫以外，也應利用較廣泛的連絡網幫忙收集正確的資料。

此外，審查會每一位委員都是學有專攻的學者或專家，他們平常就收集了各單項國際賽的紀錄。

這兩天鍾永吉事件發生，有關的奧運紀錄一下子出現四、五項，同時指出紀錄應為一一〇公斤的報告，可見光是在我們國內就有許多資訊可資利用。

如果審查委員們能夠再「辛苦」一點，把六個單項運動的「奧運紀錄」再作一次收集、認可並且公布，從過去的被動式審查，轉為主動式提前公布，相信對我國體壇將具有更積極的意義。

如此一來，許多具有潛力的選手，可以在很早之前就針對對奧運紀錄擬好訓練計畫，等到時機成熟在正式比賽，向奧運紀錄挑戰、試射或試舉時，心裡不會嘀咕：「成功後不知是否會被承認？」

有了目標才有努力的步驟，運動選手都希望一份正確的奧運紀錄表能夠很快出現！