

國立臺灣體育大學（臺中）  
National Taiwan Sport University  
競技運動學系碩士學位論文

七人制橄欖球比賽勝負因素之分析  
~以中華代表隊為例~

The Analysis of Factors Contributing to the  
Performance in Rugby Sevens  
~A Case study of Chinese Taipei Team.~



研究生：余柏瑾 撰

指導教授：林華韋 教授

中華民國 98 年 6 月

論文名稱：七人制橄欖球比賽勝負因素之分析

~以中華代表隊為例~

總頁數：115 頁

院校組別：國立台灣體育大學（臺中）競技運動學系碩士班

畢業時間及提要：九十七學年度第二學期碩士學位論文提要

研究生：余柏瑾

指導教授：林華韋教授

### 摘要

本研究將用 I.R.B 技術手冊上分析得分模式的方法，記錄比賽的過程並以數位錄影方法取得比賽的視訊資料進行比賽分析，找出選手及團隊的技、戰術特徵，了解比賽過程中得分的方式及影響得分的各種因素。本研究的主要目的可以分為下列幾點：1、分析參加 2006 年香港七人制邀請賽，中華台北在與各隊比賽中控球時間百分比的差異。2、分析參加 2006 年香港七人制邀請賽，中華台北各項表現數據的百分比。3、分析參加 2006 年香港七人制橄欖球邀請賽，中華台北在六場比賽中的優缺點。

本研究所得結論如下：1、從比賽持球時間來看這 6 場比賽的結果，只要中華隊球員都能把控球的時間控制在整場比賽的 20% 以上，要贏得球賽的機會就能提升。2、在攻擊的部份能持續進攻的重要因素都發生在獲得控球權的項目，而防守就是關係比賽勝負就主要的因素，將空間壓縮及擒抱的成功率提高就可能減少球隊失分的危機。3、此分析表可提供各級教在訓練或比賽中分析各球隊的優缺點，以便安排有效的訓練及比賽中戰術的運用。

最後依據球隊本身的條件評估建立出球隊最適合的球隊

風格及比賽方法，研究所獲初步結果，可提供橄欖球運動進行比賽分析參考，期待能對橄欖球運動技術及競技實力有所助益。

**關鍵詞：**橄欖球、重新開球、空間壓縮、擒抱、重新再獲得控球權。

## Abstract

Using the methods of scoring analysis applied by *International Rugby Board(IRB) Booklet*, this thesis examines the rugby matches through its digital recording and finds out the technical and tactical characteristics of individual players and teams, understanding the methods of scoring and factors contributed to the game performance. This thesis suggests that: (1) Based on the time of possessing the ball and the results of the six games, the opportunity of winning can be increased as long as the Chinese Taipei team players retain the possession of the ball for more than 20% of the playing time. (2) In attack, the key factors of maintaining continuity resulted from retaining the possession of the ball; and defense is the major feature to control the game, thus, to increase the success of compressing and closing space and tackling can decrease the risks of losing points. (3) This analytical chart can offer team coaches from different levels in rugby trainings and investigations of the strengths and weakness of each team; therefore they can set up an effective training schedule and demonstrate the tactics during the games. Finally, through evaluating and creating the best suitable style and tactics of each team according to its own conditions, this thesis expects to benefit the technique of rugby and increase its competitiveness.

**Keywords: Rugby, restart kicks, compress and close space, tackle, regain the possession**

## 致謝詞

此篇論文的完成，首先感謝指導教授林華韋老師的悉心教導，不論在學術研究上、日常生活之中及做人做的態度，教師總在我最需要指引時，用嚴謹的治學態度與充滿智慧的方法，孜孜不倦地給予指導，讓我自己找到方向及方法，並學會以更寬廣的角度看待事情、解決問題，更在研究學術的態度及方法方面受益良多。

感謝口試委員國立台灣體育大學(台中)郭玄隆教授及台北體育學院蘇福仁教授在百忙中提供懇切、寶貴的研究指導意見，並在口試時給予本論文最真誠的指導、批閱斧正與具體之建議，使本論文更臻完整，得以順利付梓。

感謝本校趙榮瑞、吳昇光、莊豔惠、張振剛、陳相榮、蔡俊傑、王慶堂、沈易利及張立群教師們在研究所課業上的教誨，以及全國橄欖球協會朱嘉雯小姐、邢有山先生們的協助與鼓勵。另外感謝三芝國中校長蔡安繕、主任林松德、黃俊華、李婉瑜、江柏衡、潘佳良…等諸多給予我幫助與關懷的長官與同事們，藉此一併敬申謝忱。

由衷感謝我的家人，在研究所兩年歷程中全力的持支與鼓勵我，讓我能專心於課業的修習及工作，有您們的支持、愛護真是何其幸運、幸福，最後，僅將本論文獻給一路走來幫助過我、關心過我的師長、親友、朋友們分享今日的喜悅，這將會是我難以抹滅的記憶。

有幸蒙師長啟發得以初入引人入勝的學術研究領域，論文疏漏、不足之處，尚祈不吝指正。

余柏瑾 謹誌  
民國九十八年八月

# 目錄

中文摘要 .....	I
英文摘要 .....	III
致謝詞 .....	IV
目錄 .....	V
表目錄 .....	VIII
圖目錄 .....	IX
<b>第壹章 緒論</b>	
第一節 問題背景 .....	1
第二節 研究動機 .....	3
第三節 研究目的 .....	6
第四節 研究範圍 .....	6
第五節 名詞解釋 .....	7
<b>第貳章 文獻探討</b>	
第一節 介紹七人制橄欖球比賽之研究文獻 .....	9
第二節 介紹橄欖球比賽有關得分之相關文獻 .....	18
第三節 介紹有關橄欖球比賽時控球時間之相關文獻 .....	31
第四節 介紹橄欖球比賽有關攝影分析之相關文獻 .....	32
<b>第參章 研究方法及步驟</b>	
第一節 研究流程與步驟 .....	34
第二節 研究時間進度 .....	35
第三節 研究對象 .....	36
第四節 資料蒐集與處理 .....	36

<b>第四章 研究結果與討論</b>	
第一節 各隊比賽時的控球時間	39
第二節 各隊在比賽時各動作項目的百分比	46
第三節 各隊比賽動作項目的次數及優缺點	71
<b>第五章 結論與建議</b>	
第一節 結論	95
第二節 建議	96
<b>參考文獻</b>	
中文部份	97
英文部份	101
<b>附錄</b>	
附錄 1-1	102
附錄 1-2	103
附錄 2-1	104
附錄 2-2	105
附錄 3-1-1	106
附錄 3-1-2	107
附錄 3-2-1	108
附錄 3-2-2	109
附錄 4-1	110
附錄 4-2	111
附錄 5-1	112
附錄 5-2	113

附錄 6-1 .....	114
附錄 6-2 .....	115

## 表目錄

表 2-1-1 香港國際七人制橄欖球賽二級賽制歷年決賽成績	11
表 2-1-2 香港國際七人制橄欖球賽三級賽制歷年決賽成績	11
表 2-1-3 世界盃各地七人制橄欖球主要賽會摘要表	14
表 3-2-1 以甘特圖法(Gantt chart method)，將時間進度表	35
表 4-2-1 中華台北各動作項目百分比	46
表 4-2-2 阿根廷各動作項目百分比	47
表 4-2-3 中華台北各動作項目百分比	50
表 4-2-4 薩摩亞各動作項目百分比	50
表 4-2-5 中華台北各動作項目百分比	54
表 4-2-6 義大利各動作項目百分比	54
表 4-2-7 中華台北各動作項目百分比	58
表 4-2-8 馬達加斯加各動作項目百分比	58
表 4-2-9 中華台北各動作項目百分比	62
表 4-2-10 斯里蘭卡各動作項目百分比	62
表 4-2-11 中華台北各動作項目百分比	67
表 4-2-12 中國各動作項目百分比	67

## 圖目錄

圖 2-2-1 I. R. B Coaching Course 比賽策略賽場橫向劃分圖 .....	24
圖 2-2-2 I. R. B Coaching Course 比賽策略賽場縱向劃分圖 .....	25
圖 2-2-3 紐西蘭式訓練之攻防區域劃分圖 .....	26
圖 3-1-1 研究進度流程圖 .....	34
圖 3-4-1 I. R. B 橄欖球比賽記錄表 .....	37
圖 4-1-1 中華隊 vs 阿根廷控球時間的百分比 .....	40
圖 4-1-2 中華隊 vs 薩摩亞控球時間的百分比 .....	41
圖 4-1-3 中華隊 vs 義大利控球時間的百分比 .....	42
圖 4-1-4 中華隊 vs 馬達加斯加控球時間的百分比 .....	43
圖 4-1-5 中華隊 vs 斯里蘭卡控球時間的百分比 .....	44
圖 4-1-6 中華隊 vs 中國控球時間的百分比 .....	45

# 第壹章 緒論

## 第一節 問題背景

橄欖球運動是脫胎自足球的一種運動，也是當時斯巴達和羅馬時代就已存在的，他們利用這種遊戲來訓練士兵作戰，當羅馬人入侵英國的時候，就把此運動帶入英國，直到1823年在英國當時的 Rugby 地區有所學校名叫 Rugby school，有一位威廉艾利士(William Webb Ellis)的學生，在足球比賽時一時興起將足球抱著直奔對方球門，從此開始有了類似今日橄欖球這樣的運動，但在1871年以前橄欖球運動並沒有一定的規則，之後成立了橄欖球聯盟，除制定橄欖球規則之外，並規定球為橢圓形。在經過約150年左右的發展，形成英式美式等不同形式的橄欖球運動。

根據文獻資料記載1882年，七人制橄欖球運動起源於蘇格蘭地區。當時在 Melrose(地名)有一位名叫 Ned Haing 的肉販，為了推動發展 Melrose(地名)橄欖球運動，在籌募經費的過程中創造了七人制橄欖球運動(陳優華，2005)。橄欖球運動刺激有趣，除能鍛練堅強體魄之外並能養成勇敢、積極、公平競爭之運動家精神，但囿於規則繁複、比賽時身體碰撞過多且猛烈及容易受傷等因素。所以台灣橄欖球運動發展雖已歷90年，但運動人口仍成長不易，而被一般人歸類為冷門的運動項目。但在無數前輩辛勤播種、默默耕耘下，仍能在釜山亞運會中勇奪橄欖球項目七人制銀牌及十五人制銅牌，著實令人敬佩(黃少文、趙榮瑞，2003)。

橄欖球比賽因具有激烈的碰撞、擒抱、正集團、亂集團、

爭邊球等組合的攻守演變，因此在整場比賽過程中幾乎是沒有冷場的感覺(李鏡興，2002)。橄欖球之所以會被人們喜愛，其原因應是橄欖球它是屬於一種團隊精神、個人意志及能力的表現；尤其是球員共同的奮鬥，所結合團隊精神，乃是橄欖球運動吸引人之處(呂銀益，邱裕新，民86)。相較於傳統十五人制橄欖球賽，七人制橄欖球比賽的特性，因正集團、亂集團、爭邊球等集團與爭球的次數降低，而閃切、碰撞、擒抱、獨跑、調人傳球與攔截得球等小組推進高度的表現個人技巧及團隊合作的默契；此外因為競賽人數減少一半，每一位球員進攻與防守面積與球賽節奏相對增加，對球員的速度、耐力和意志力均屬較嚴厲的考驗。正因如此，七人制橄欖球賽才能在最短的競賽時間內，提供觀賞者節奏輕快，高潮迭起、緊張刺激的運動競賽(李鏡興，2002)。

香港國際七人制橄欖球邀請賽創始於一九七六年，由香港橄欖球協會舉辦，到今天已經有三十三屆比賽，辦理初期參加比賽的有十六支隊伍，分成兩個等級競技；至1984年開始更邀請世界橄欖球主流國家二十四支球隊參賽，預賽時每組三隊共分八組進行，預賽後分組冠軍者爭奪銀盃錦標；分組亞軍者角逐銀盤盟主；分組季軍者則做銀碗的競技。該項邀請賽乃目前全世界七人制橄欖球比賽水準最高，且最成功的比賽。所以香港幾乎已成為七人制橄欖球運動聖城，每年三月一到，世界各地喜愛橄欖球運動人士，幾乎全部湧入香港。他們不是去觀光，而是要爭睹香港七人制橄欖球賽高水準的演出(李鏡興，2002)。

目前，國內各級橄欖球比賽對於球員比賽時臨場攻守技術統計的運用，都以各選手攻守技術表現及如何訓練攻守模

式為主要的探討，而筆者認為倘能進一步分析出各隊選手的優缺點，若能使教練運用更有效的統計方式作為修正攻守策略的參考，以提供日後比賽時教練分析球隊得分的參考模式，期能因應不同的球隊特性，採取最有效且制勝的戰略、戰術，更可因應對戰球隊中球員的特性及比賽的時機，以爭取球隊的勝利。

## 第二節 研究動機

國內對於橄欖球運動的相關研究中以針對技術分析及訓練方法的探討較多，而在比賽分析的相關論述較不多見。但對比賽的過程做分析、研究，對球隊的訓練計劃的擬訂及對競技能力的提昇都是不可或缺的，對於結合運動領域中的理論與實務亦具有正面實質的意義。惟對球賽過程進行分析、研究，並將結果供作球隊訓練計畫擬定、發展策略評估的重要數據，對運動訓練領域中理論與實務的結合具有正面、實質的意義(黃少文，民 93)；因為運動分析是透過對運動訓練計畫及比賽的現場觀察，記錄觀察的內容和數據進行分析研究，經由統計獲得的數據是研究運動訓練和比賽問題不可或缺的依據(許樹淵，1992)。李炯煌，研究也指出，比賽記錄(成績)不只是賽會結束的象徵，其重要的意義在於它所保存的個人及團體的記錄能作為賽後檢討最直接的參考依據(李炯煌，1998)。另外 Jerry R. Thomas & Jack K. Nelson 亦指出，錄影帶是觀察研究的無價之寶，它的最大優點在於當行為發生時，實驗參與者在最自然的狀況下留下記錄，研究者不必擔心對觀察者的記錄。此外，它可以同一時間觀察數位

實驗參與者。並且研究者可以藉由反覆觀看錄影帶來評估行為，也可以將資料永久保存(Jerry R. Thomas & Jack K. Nelson, 陳五洲譯, 2003)。

橄欖球運動競賽中，無論個人或小集團各種技術的發揮及戰術的運用其最終目的都是為了贏得球賽，對競技運動而言，勝利是對選手及團隊的一種肯定，因此對橄欖球運動來說，能夠贏球的方式就是應用不同的技術與戰術製造更多的得分機會以贏得更多的分數，並減少各種失分的危機。與其他任何競技運動的目的的一致，橄欖球競賽中，從團隊成員個人精湛技術、充沛體能的發揮至團隊默契、小組的配合無間再到各種戰略、戰術的適時妥善運用，最終目標，就是為了「勝利」。無庸置疑，在鼓勵大眾參與運動為核心價值的全民運動中，志在參加者可能是極受歡迎之常客，但絕不會是高水準競技運動中的貴賓，因為在競技運動世界中「勝利」是為可取代的，然對球類競賽而言，「勝利」是植基於得分之基礎上，簡言之，贏球的策略就是想盡辦法多得分，並且減少失分(黃少文, 民 93)。橄欖球比賽過程的記錄，一般是以紙、筆、表格進行記錄，唯比賽中有可能同時會發生 2 種或 3 種以上的個人動作，這就會造成記錄員在記錄上的失誤，或者是教練或選手無法到場做觀察及記錄的工作時，就可能遺漏情報蒐集的資料，但如果能運用數位攝影的方式將比賽過程拍攝下來的話，對於在賽後的分析時，就能彌補比賽記錄會發生的可能性了，因為攝影的方式在做分析時，可不斷的重覆播放，進行記錄，也能提高每筆資料的準確性，對教練及選手在訓練上能更有效的安排訓練內容(余柏瑾, 2008)。本研究運用數位攝影的方法，記錄比賽的過程，找出選手及團

隊的技、戰術特徵並用 I.R.B 技術手冊上分析得分模式的方法，來了解比賽過程中得分的方式及影響得分的各種因素。我國橄欖球選手技術水準雖已達一定的程度，唯亞洲鄰近各國包括中國、香港、日本、韓國等，實力均不斷的提升，為保有前輩努力所獲得之國際佳績，定要再從各方面不斷努力，將我國橄欖球競技水準再往上提升；另期待為我國橄欖球運動建立一具體可行之比賽分析的工具及方法，此為本研究之動機。

國際橄欖球總會在比賽分析上，已設計了許多分析工具，2005 年 I.R.B 的教練工具手冊中，又設計更新的分析工具，在攻擊及防守中分析出更有效的計分方式。分別以攻擊之獲得控球權、攻擊之繼續擁有控球權、攻擊之空間利用、攻擊之利用空間穿透、攻擊之支援、防守之爭奪控球權、防守之再獲控球權、防守之擒抱、防守之空間壓縮等九項動作作為分析項目。

### 第三節 研究目的

本研究之目的在於透過全球七人制橄欖球競技水準頂尖之香港國際七人制橄欖球錦標賽，來探討分析比賽過程中涉及有關得分(達陣或攻踢球門)的過程及其影響因素，根據本研動機之陳述，本研究的主要目的可以分為下列幾點：

- 1、分析參加 2006 年香港七人制邀請賽，中華北台在與各隊比賽中控球時間百分比的差異。
- 2、分析參加 2006 年香港七人制邀請賽，中華台北各項表現數據的百分比。

- 3、分析參加 2006 年香港七人制橄欖球邀請賽，中華台北在六場比賽中的優缺點。

#### 第四節 研究範圍

本研究以 2006 年 3 月 31 日至 4 月 2 日在香港舉行之香港國際七人制橄欖球邀請賽為範圍，研究對象以中華台北代表隊出賽的六場比賽進行分析，比賽場次如下：

- 1、中華 VS 阿根廷
- 2、中華 VS 薩摩亞
- 3、中華 VS 意大利
- 4、中華 VS 馬達加斯加
- 5、中華 VS 斯里蘭卡
- 6、中華 VS 中國

#### 第五節 名詞解釋

1、攻擊之獲得控球權：在攻擊時各種控球權的獲得，分別定義如下：

(1)開球與重新開球之控球權是指，比賽開始和半場暫停後的比賽而開始之開球，重新開球指發生在得分後進行之開球。

(2)反攻踢之控球權是指攻擊方如果將球踢進達陣區(得分區)或球飛滾到死球線外，防守方可將球觸地而得到一次反攻踢，而反攻踢是由防守方在 22 公尺線上的任何一點執行重新開球。

- (3) 正集團之控球權是指比賽中發生輕微的違規或暫停後，使比賽公平的重新開始。
- (4) 爭邊球之控球權是指在球出邊界時，用投擲的方式由雙方球員爭搶，使比賽公平的重新開始。
- 2、攻擊之繼續擁有控球權：繼續擁有球權，指的是在經過了開球、反攻踢正集團及爭邊球後，攻擊方能在持續的將控球權控制在攻擊方。
- 3、攻擊之空間利用：七人制的橄欖球比賽中，利用空間是一個很重要的攻擊技巧，在空間的利用上就分成側向的攻擊及正面的攻擊，在七人制的比賽中側向攻擊是拉開防守球員的一種方式，而正面的攻擊是能突破防守球員的一種攻擊方式。
- 4、攻擊之利用空間穿透：指的是球員在比賽中經由傳球及球員的跑位，製造出突破的有效空間，進而達成達陣的目的。
- 5、防守之爭奪控球權：指的是經由比賽中的開球、反攻踢、正集團及爭邊球時重新取回控球的機會，能有再次獲得控球權。
- 6、防守之空間壓縮：指的是防守時能夠有效的壓制攻擊方的進攻，降低攻擊方利用空間的穿透，並能製造出重新取回控球的機會。
- 7、防守之擒抱：擒抱發生在持球員被一個或多個敵方球員所擒捉而倒地的時候。
- 8、防守之再獲控球權：指的是經由比賽時的開球、反攻踢、正集團、爭邊球或是擒抱後，再次取回控球權。
- 9、I.R.B(International Rugby Board 之簡稱)：  
國際橄欖球理事會(International Rugby Board)，簡稱

I.R.B 成立於西元 1886 年，總部設置在愛爾蘭的都柏林市，現有 92 個會員國，負責計畫、統合及管理包括橄欖球運動推廣、重點發展地區(國家)資金挹注、規則修訂、實驗規則評估、裁判人員培訓等等的全球橄欖球運動相關事務。

## 第貳章 文獻探討

本章共分為四節，第一節介紹七人制橄欖球比賽之研究文獻，第二節介紹橄欖球比賽有關得分之相關文獻，第三節介紹有關橄欖球比賽時控球時間之相關文獻，第四節介紹橄欖球比賽有關攝影分析之相關文獻。

### 第一節 七人制橄欖球比賽之研究文獻

#### 一、香港國際七人制橄欖球邀請賽

這場國際性的七人制橄欖球賽起源於一九七五年一個潮濕的春天，在香港會所舊址(Hong Kong Club)一個午餐前的把酒閒談鄉。當時香港橄欖球總會的主席(A.D.C. "Tokie" Smith)是一位和藹可親的南非商人，他與一家煙草公司的行政人員 Ian Gow 在餐前暢談。起初是那位煙草公司的宣傳經理 Ian Gow 提出贊助一場橄欖球賽事，並且邀請來自世界各個地區的頂尖球隊加入戰團。

當 Gow 及 Smith 再度碰面時，Smith 便進一步把 Gow 的概念具體化，在創意、實際環境和後勤支援多方面的因素下，他認為這一項的贊助應是一場七人制橄欖球賽，原因是七人制橄欖球賽的比賽時間較短、賽程節奏更為緊張和競技表現更加賞心悅目；最重要是可以從中減少球隊的機票及食宿開支。這項建議很快便得到各方的支持，籌備委員會亦隨之成立，最後有關的建議書亦提交到英國 Twickenham 的橄欖球總部，可惜卻得不到他們的支持，雖然如此，但香港橄欖球總

會並未氣餒。

在橄欖球迷和商業贊助的支持下，香港橄欖球總會，向韓國、澳洲、紐西蘭、東加、斯里蘭卡、馬來西亞、斐濟和新加坡等國家發了邀請函，由於他們邀請的是橄欖球協會而非國家橄欖球隊，所以此舉並沒有違反 Twickenham 方面的決定。

一九七六年三月二十八日，在 Tokkie Smith 及 Ian Gow 首次談及他們對橄欖球事業的抱負後一年內的時間裡，澳洲及韓國便在香港七人制橄欖球邀請賽的首場賽事碰頭。一個震撼人心的成績，在十二個月內，一群獻身橄欖球有志之士成功舉辦在橄欖球界前所未有的賽事，造成了橄欖球界歷史輝煌的一頁（李鏡興，2002）。

香港國際七人制橄欖球邀請賽創始於一九七六年，由香港橄欖球協會舉辦，到今天已經有二十六屆比賽，辦理初期參加比賽的有十六支隊伍，分成兩個等級競技；至 1984 年開始更邀請世界橄欖球主流國家二十四支球隊參賽，預賽時每組三隊共分八組進行，預賽後分組冠軍者爭奪銀盃錦標；分組亞軍者角逐銀盤盟主；分組季軍者則做銀碗的競技。該項邀請賽乃是目前全世界七人制橄欖球比賽水準最高，且最成功的比賽。香港國際七人制橄欖球邀請賽，平均每年為香港橄欖球協會賺進二千萬港幣，由其是該協會努力的策劃與經營，香港幾乎已成為七人制橄欖球聖城，每年三月一到，世界各地喜愛橄欖球運動的人士，幾乎全部湧入香港。他們不是去觀光，而是要目睹香港七人制橄欖球賽高水準的演出。歷年來各及決賽戰果如下表：

香港國際七人制橄欖球賽二級賽制歷年決賽成績：

表 2-1-1(香港七人制橄欖球賽網頁)

年度	銀盃決賽		銀碟決賽	
	1976	Cantabrinas	24	香港
Wallaroes		8	東加	16
1977	斐濟	28	東加	20
	Marlborough	18	印尼	4
1978	斐濟	14	Bahrain	10
	Manawatu	10	新加坡	0
1979	澳洲	39	巴布亞新幾內亞	13
	西薩摩亞	3	夏威夷	10
1980	斐濟	12	日本	44
	Co-Optimists	8	新加坡	0
1981	Bardarians	12	東加	22
	澳洲	10	日本	18
1982	澳洲	18	韓國	32
	Scottish Border	14	日本	6
1983	澳洲	14	韓國	30
	斐濟	4	加拿大	6

香港國際七人制橄欖球賽三級賽制歷年決賽成績：

表 2-1-2(香港七人制橄欖球賽網頁)(李鏡興，2002)

年度	銀盃決賽		銀碟決賽		銀碗決賽	
	1984	斐濟	26	澳洲	26	斯里蘭卡
紐西蘭		0	日本	20	泰國	10

1985	澳洲	24	東加	28	香港	14
	Wanderers	10	Bahrain	10	巴布亞新幾 內亞	12
1986	紐西蘭	32	美國鷹隊	24	巴布亞新幾 內亞	22
	Bardarians	12	加拿大	18	斯里蘭卡	10
1987	紐西蘭	12	Bardarians	26	香港	24
	斐濟	6	West	10	斯里蘭卡	20
1988	澳洲	13	美國鷹隊	20	中華台北	26
	紐西蘭	12	加拿大	12	Dubai Exiles	12
1989	紐西蘭	22	東加	32	荷蘭	20
	澳洲	10	日本	14	西班牙	16
1990	斐濟	22	香港	33	西德	28
	紐西蘭	10	日本	12	泰國	12
1991	斐濟	18	阿根廷	36	韓國	36
	紐西蘭	14	美國鷹隊	6	泰國	0
1992	斐濟	22	香港	12	羅馬尼亞	18
	紐西蘭	6	東加	8	巴布亞新幾 內亞	12
1993	西薩摩亞	14	東加	28	羅馬尼亞	17
	斐濟	12	義大利	28	巴布亞新幾 內亞	12
1994	紐西蘭	32	韓國	26	香港	24
	澳洲	20	U. S. A	21	葡萄牙	12
1995	紐西蘭	35	加拿大	35	香港	45

	斐濟	17	阿根廷	12	巴布亞新幾 內亞	7
1996	香港回歸停賽一年					
1997	斐濟	24	東加	40	U. S. A	40
	南非	21	香港	19	日本	28
1998	斐濟	28	韓國	40	摩洛哥	31
	西薩摩亞	19	巴布亞新幾內亞	14	中華台北	14
1999	斐濟	21	日本	33	香港	24
	紐西蘭	12	蘇格蘭	31	烏拉圭	12
2000	斐濟	5	威爾斯	26	愛爾蘭	59
	紐西蘭	31	美國	31	中國	7
2001	斐濟	5	克羅地亞	14	西印度群 島	26
	紐西蘭	29	法國	19	香港	31

## 二、世界各地七人制橄欖球錦標賽

在 90 年代初期，國際橄欖球運動總會，聯同橄欖球世界盃有限公司，公開肯定並進一步把七人制橄欖球賽事到國際層面上，世界盃七人制橄欖球錦標賽開始於 1993 年由國際橄欖球理事會通過在蘇格蘭舉行。因為有了香港國際七人制橄欖球比賽之模式與經驗，第一屆世界盃橄欖球錦標賽即獲得世界各地橄欖球迷熱烈的參與，使整個比賽熱鬧非凡。第二屆世界盃橄欖球錦標賽於 1997 年在香港舉行，又造就七人制橄欖球比賽的另一股高潮。第一屆世界盃七人制橄欖球錦標賽開始的十六隊比賽，經國際橄欖球理事會評估後，於 1997

年增加到二十四個隊伍參加。第三屆比賽在 2001 年於阿根廷舉行，參賽的隊伍延續上一屆賽會規模，賽況競爭激烈，賽事的舉辦亦獲得多數橄欖球迷熱情的參與。七人制橄欖球賽已成為國際橄欖球運動總會，會務推動的主流賽會。世界各地七人制橄欖球賽亦獲得廣大運動觀賞者熱烈的迴響；如南非的德班、阿拉伯聯合大公國的杜拜、紐西蘭的威靈頓、澳大利亞的布利斯班、中國的香港、上海、馬來西亞的吉隆坡、日本的東京、英國的倫敦及威爾斯的加地夫等城市在不同的時間均有賽會的舉辦、以 2001 年度為例，獲得國際橄欖球運動總會認證協助辦理的七人制橄欖球賽如下：

世界盃各地七人制橄欖球主要賽會摘要表：

表 2-1-3(李鏡興，2002)

賽會名稱	賽會日期	賽會地點	承辦單位
德得七人制橄欖球賽	11 月 18~19 日	德班	南非
杜拜七人制橄欖球賽	11 月 23~24 日	杜拜	阿拉伯大公國
威靈頓七人制橄欖球賽	2 月 9~10 日	威靈頓	紐西蘭
布利斯七人制橄欖球賽	2 月 16~17 日	布利斯班	澳大利亞
香港七人制橄欖球賽	3 月 30 日~4 月 1 日	香港	香港
上海七人制橄欖球賽	4 月 8~9 日	上海	中國
吉隆坡七人制橄欖球賽	4 月 21~22 日	吉隆坡	馬來西亞
東京七人制橄欖球賽	4 月 29~30 日	東京	日本
倫敦七人制橄欖球賽	5 月 26~28 日	倫敦	英國
加地夫七人制橄欖球賽	6 月 2~3 日	加地夫	威爾斯

### 三、台北國際七人制橄欖球邀請賽

中華民國橄欖球協會有感於橄欖球運動發展之潛力，於民國八十三年籌辦台北國際七人制橄欖球邀請賽，經橄欖球協會及體育界人士共同努力下，於民國八十三年假桃園舉行第一屆比賽，邀請十六國家代表隊參加，其實力皆屬一流隊伍，總算在國際橄欖球運動史上，為國家爭取至高榮譽，雖然場面不及香港七人制和世界盃七人制，但終究我們已經有能力踏出第一步，往後如果更用心經營，我們絕對有信心收到最好的成果，現在要面對的是如果結合企業界的支持，乃首要工作，如以台北國際七人制比賽，得力於中國人壽公司、長榮航空公司、永大機電公司、富邦銀行、萊思康公司、第一信託銀行等大企業的支持，對整個比賽經費上是一大幫助（呂銀益、邱裕新，民 86）。

### 四、七人制橄欖球運的發展

陳優華指出，七人制橄欖球運動推展至今雖有百多年的歷史，但真正的攻防技術與戰術的演變卻是最近十年才開始的，在技術與戰術的發展上，大約可分為以下四個時期：

#### （一）初期（20 世紀 60 年代）：

1882 年到 1960 年近 80 年的時間內，可以說七人制橄欖球運動的技術與戰術大多套用十五人制橄欖球運動中的技術與戰術，完全沒有獨立的風格與創新，所以比賽的勝負都取決於選手的個人技巧，如閃切、擒抱、踢球等是得失的關鍵。

## (二)初步形成期(20世紀60~70年代):

隨著時間的推進，七人制橄欖球運動吸引了越來越多的愛好者和觀眾，所以在技術與戰術的運用上也有了改變，以英國蘇格蘭為例，初步形成了「力量型」的攻擊方式，以逼迫、衝撞及技援等構成基礎，改變了原先的比賽節奏，說明了七人制橄欖球運動已開始逐漸的擺脫了十五人制橄欖球運動的技術與戰術思維和影響。

## (三)高速發展期(20世紀80年代):

此時期可說是七人制橄欖球運動的高速度發展時期，以澳洲隊為例，運用了「力量型」的戰術在比賽中獲得優異的成績，說明了七人制運動以有了獨立發展的方向，也加速了發展的速度，在80年代的中期，針對「力量型」戰術紐西蘭隊創造出了，「技巧型」的技術與戰術，強調以控球權為主，以突破和利用空間的有效攻擊，例如以後退、迂迴和交叉變化等方式攻擊，來迴避防守的球員，隨後斐濟、西薩摩亞隊也運用「力量型」及「技巧型」戰術的方式結合球員的爆發力、速度等優勢，創造了「身體、技術型」的技術與戰術的攻擊方式，在90年代初期也在比賽中大放異彩。

## (四)成熟穩定期(20世紀90年代):

七人制橄欖球運動的技術與戰術邁入了成熟穩定的發展時期，早期所創造各式各樣的技術與戰術，在此時期中已得到了進一步的整合，以80年代形成的「力量型」、「技巧型」、「技術型」和「身體技能型」為基礎，在運用十五人制橄欖球運動及其他類似項目的技術與戰術的成功經驗，找出七人制橄欖球運動得失分的基本因素，並加以整合出攻擊與防守所構成的基本陣型(陳優華，2005)。在文獻中發現，雖然七人制

橄欖球運動已有百多年的歷史，但戰術的運用上卻是近 10 年來才開始的，從四個時期中發現每個時期的戰術都配合了選手的體型與技能整合發展出更有效的攻擊或防守的戰術，是現今七人制橄欖球運動戰術構成的基本要素（陳優華，2005）

## 五、小結

綜合本節整理，七人制橄欖球賽乃為國際橄欖球運動總會推動的主流運動賽會，由於七人制的比賽不論是時間或是賽程節奏都是很緊湊的，也更能使選手或是觀賞的人，都能以最快最短的時間裡了解並接受此項運動，而香港國際七人制橄欖球邀請賽也以成為了亞洲的重要賽事之一，我們也可以從此賽事看到七人制的發展與變化，從初期到成熟穩定期七人制的運動還持續的在進步中，本研究筆者也以香港國際七人制橄欖球邀請賽為研究對相，上述的文獻都是重要因素內容。

### 第二節 橄欖球比賽有關得分之相關文獻

蔡仁川（1978）以第一屆泛太平洋青年盃橄欖球錦標賽決賽 3 場比賽來分析橄欖球比賽攻擊型態，研究結果顯示，就達陣得分過程而言，經由 Ruck、Maul 型態展開的攻擊，其成功機率較大，且沒有第一次攻擊就可以得分的，都是製造第二次攻擊或更多次的攻擊，方能達陣得分，蔡仁川（1980）以 1997 年中、日高中橄欖球對抗賽攻擊型態分析研究指出，我

國淡江中學能勇奪冠軍，關鍵因素乃是達陣後攻門得分之比例有逐年增加的趨勢，比賽最後勝負關鍵往往是取決於罰踢、落地踢及達後轉換射門等得分方式成功的多寡而定，因而勤練射門技術、製造對方越位及節制犯規等技、戰術必然成為參賽隊練習之重點，以便把握有效的得分機會(洪堂魁，1992)。王朝仁(1995)敘論橄欖球競賽得分演變中指出，達陣得分最能突顯橄欖球比賽的特質，也較踢球射門方式有較高之價值。陳寶億(1997)以1995年香港國際七人制橄欖球邀請賽45場正式比賽之記錄為研究資料，探討七人制比賽的戰術行為與得分方式之關係，研究指出在七人制橄欖球賽中，加強控球能力使控球時間增長是獲勝的關鍵，而達陣之得分方式，是最優先的得分方式選項。洪堂魁(2001)於2001年世界七人制橄欖球巡迴賽馬來西亞站之競賽行為分析中指出，各級比賽中達陣後攻踢球門成功率介於53.66%至76.92%之間，盤級和盃級比賽中達陣後轉換射門成功率分別為76.92%及74.29%，由以上數據顯示，雖然七人制得分是以達陣為主要方式，但是達陣後轉換射門成功率也不容忽視，並且認為要成為具競爭力的一流七人制隊伍，達陣後轉射門成功率至少應達75%。魏啟弘(2003)於第二屆全國運動會男子十五人制橄欖球比賽勝負技術項目分析與探討中指出，在勝隊與負隊各項技術型態項目比較上，經過t-test分析之後發現，勝隊與負隊技術型態項目比較差異方面，僅有達陣後轉換射門失敗一項達顯著水準( $p < .05$ )。比賽的終極目標在於獲得勝利，達陣得分固然有其獨特的價值及魅力，倘若僅依靠此一種得分方式，恐失之偏頗，且可能因而無法贏得勝利，因為橄欖球規則中，除了球向前傳遞、向前落地判處以正集團

(Scrum)及球出界形成爭邊球(Line Out)以外，其餘大部分犯規會被判處罰踢(Penalty)，例如暴行(Foul Play)、危險動作(Dangerous)、手撥正集團(Scrum)、勒克(Ruck)中的地上球、過早或過遲的Tackle、集團爭球時的越位、及Ruck中的到越等等，若能針對射門支能強化訓練，伺機利用集團爭球誘使守方球員越位，並且把握每次罰踢射門的3分的機會(達陣後轉射門成功得2分)，對於得分的累積，會更經濟、有效，但比賽中戰況瞬息萬變，射門取分之策略是否適用於各層級球隊或各種情境(黃少文，民93)。王朝仁(1999)以1996年亞洲盃橄欖球錦標賽為例，分析研究橄欖球比賽活動進行時間及其判定犯規案偉鄉指峽，因利用犯規獲得罰踢，及達陣得分或選擇射門成功者，在同級3場比賽中有計18次，所得之分數，佔總得分之60%。同研究亦指出，在轉守為攻(Turnover)之際的反攻(Counter Attack)而達陣成功方面，所有的五場比賽中共有5次，其中4次發生於中華隊的比賽中(被他隊成功達陣)。I. R. B針對魁度國際間重大賽事評論與統計所列：在總計152個達陣中，因為犯規而發生的達陣有18次，佔12%；因對方踢球、失誤或爭邊球、正集團中控球權爭奪而發生的轉守為攻之際的反攻而達陣成功方面有48次，佔32%(I. R. B, 2004)。

現今比賽為吸引更多球迷觀賞，使比賽節奏流暢，讓球員競技水準得以完全展現是必然之趨勢，但並不意味著裁判執法變為寬鬆，相反的，對於越位、犯規的糾舉反而更嚴謹，尤其是針對暴行及危險動作的判罰更加嚴厲，使防守犯規不易遁形，而且往往必須付出慘痛的代價；另外任何形式的失誤都可能使戰局瞬間逆轉，尤其是實力難分軒輊之際，因為

失誤導致轉守為攻之際的反攻，最易形成原攻方轉換為守方時，防守補位不及而站位不利（防守位置不佳），進而演變為防守陣線潰亂，給予持球方可乘之機。原本可能持球得分，因為突然失去控球權，不但前功盡棄，未能得分，更因為失誤而失去分數，得、失分之間可能足以扭轉戰局（黃少文，民93）。

曾銘德（1973）在爭邊球、Scrum、Maul及Ruck之比較中指出，Maul或Ruck集團之型態是最佳攻擊得分的機會。蔡仁川（1977）在1977年日本關西聯隊與台北市橄欖球聯隊比賽研究中指出，在總攻擊次數中，比較正集團、爭邊球、亂集團（Maul和Ruck）與罰踢等獲得控球之次數方面，關西關隊比台北市關隊明顯多出19次，這也正是關西關隊獲勝之主要原因。蔡仁川（1978）以1978年中、日、英等國之橄欖球對抗賽為研究對象，探討橄欖球比賽之致勝因素，結果顯示，在得球率方面，正集團大部分由我隊獲得控球權，爭邊球時我隊得球減少；因此影響比賽致勝因素為Maul和Ruck之總攻擊次數。柯世賢（1981）在現代橄欖球突破防線之研究指出，Maul和Ruck集團的形成及演變可以說是最重要的一環，其不但是構成前鋒與後衛的連結起點，也是比賽勝關鍵所在。運動百科全書（1985）在有關橄欖球之章節中指出，近代橄欖球就是利用Maul和Ruck型態之技巧來得分。葉俊侖（1988）在赴南斯拉夫參賽報告書中指出，有關Maul和Ruck的越位犯規認定日趨嚴格，尤其在Ruck集團形成後，攻方往往儘速使球浮現，並展開快攻，守方只要未及時退回越位線且對攻方有防守企圖時，即被判為越位。陳政強（1990）針對第44屆全國高中橄欖球比賽冠亞軍決賽過程報導指出，利用Maul

和 Ruck 型態展開第 2 波攻擊，將可掌握更多控球權及進攻的機會，這也是現今橄欖球贏球的關鍵所在。

Maul 和 Ruck 之集團攻擊型態已成為現今世界各種不同等級橄欖球比賽中普遍使用之主要得分手段，其關鍵因素在於攻方藉由 Ruck 的快速強力衝撞前進，及 Maul 的集結鞏固以直線或轉動方式推進，以突破對方防守線、達到攻城掠地，使守方陣式混亂，形成攻方人數在局部區域內優於守方人數之不對稱比賽形式，或極易迫使守方球員越位，而獲得達陣或罰踢射門之得分機會；然而 Maul 和 Ruck 之形成有無特殊之戰術或限制因素考量，又此兩種集團攻擊型態間出現之時機、頻率有無差異？其原因何在？另外優越、強大的 Scrum 推進能力象徵著前鋒對比賽(對手)的支配能力，爭邊球實力的良窳對戰術性罰踢的執行亦有相當程度的影響(黃少文，民 93)。

基於橄欖球比賽由體型高大壯碩的前鋒於小區域集團得球後，再由傳鋒將球至行動矯健、快速的後鋒利用較大空間中展開攻擊的比賽模式。I.R.B(2000)Level III Coaching Course 指出橄欖球項目施訓練及擬定比賽策略時，常將賽場劃分為橫向及縱向各 3 個區塊，橫向稱為區格 (Zone)，縱向稱為廊道 (Lane 或 Chaneel)。橫向區隔是把賽場從我方陣線到我方 22 公尺線、我方 22 公尺線到對方 22 公尺線及對方 22 公尺線到對方陣線到賽場右邊線，區分成三個區格，由己方半場至對方半場分別標識為紓壓區、戰鬥區及取分區(如圖 2-2-1)；縱向廊道則把賽場從左邊線到場內 15 公尺處、賽場內左邊 15 公尺處到右邊 15 公尺處及賽場內右邊線 15 公尺到賽場右邊線，區分三個廊道，分別標識為城市 (City，密集區)

及空間(Space, 開放區, 如圖 2-2-2)。高宏鎮(2003)指出紐西蘭教練在分析橄欖球運動時, 將比賽的攻防區域分為密集區及開放區等二區, 其中密集區指的是類似正集團般, 在狹小的區域中眾多的前鋒球員及傳鋒進行近身攻防對抗; 而開放區是指比賽中, 為數較少的後鋒球員在廣大的空間中距離較遠的列陣對峙(如圖 2-2-3)。葉俊佺(1994)於橄欖球訓練簡介中指出, 所謂 3 分之 1 縱面垂直施壓法, 是指將球場寬度的 3 分之 1(約 23 公尺左右), 設定為一次攻擊的範圍, 也就是控球方每一次發動攻擊的縱面均集中在 23 公尺左右的區域內猛攻, 若守方不縮小防守面, 則在此區域外的球員即形同虛設, 而守方若縮小防守面, 則其餘之無人空間即為攻方的『利益空間』, 可供由攻方發揮創意、全力加速攻擊。

實際賽況變化多端, 密集區及開放區所在位置, 因集團爭球地點不同而有所變動, 又因集團爭球之型態非僅是 I. R. B 所指的爭邊球(Line Out)及高宏鎮提出之紐西蘭式訓練法所列舉的正集團(Scrum)兩種陣式而已, 另外尚有 Ruck、Maul 及短傳進攻等方式, 若僅依小節前述的觀點套用於本研究之區域劃分, 恐不易區隔且可能失之偏頗, 倘同時加上葉俊佺所言之 3 分之 1 縱面垂直劃分的觀念, 應較為周延(黃少文, 民 93)。

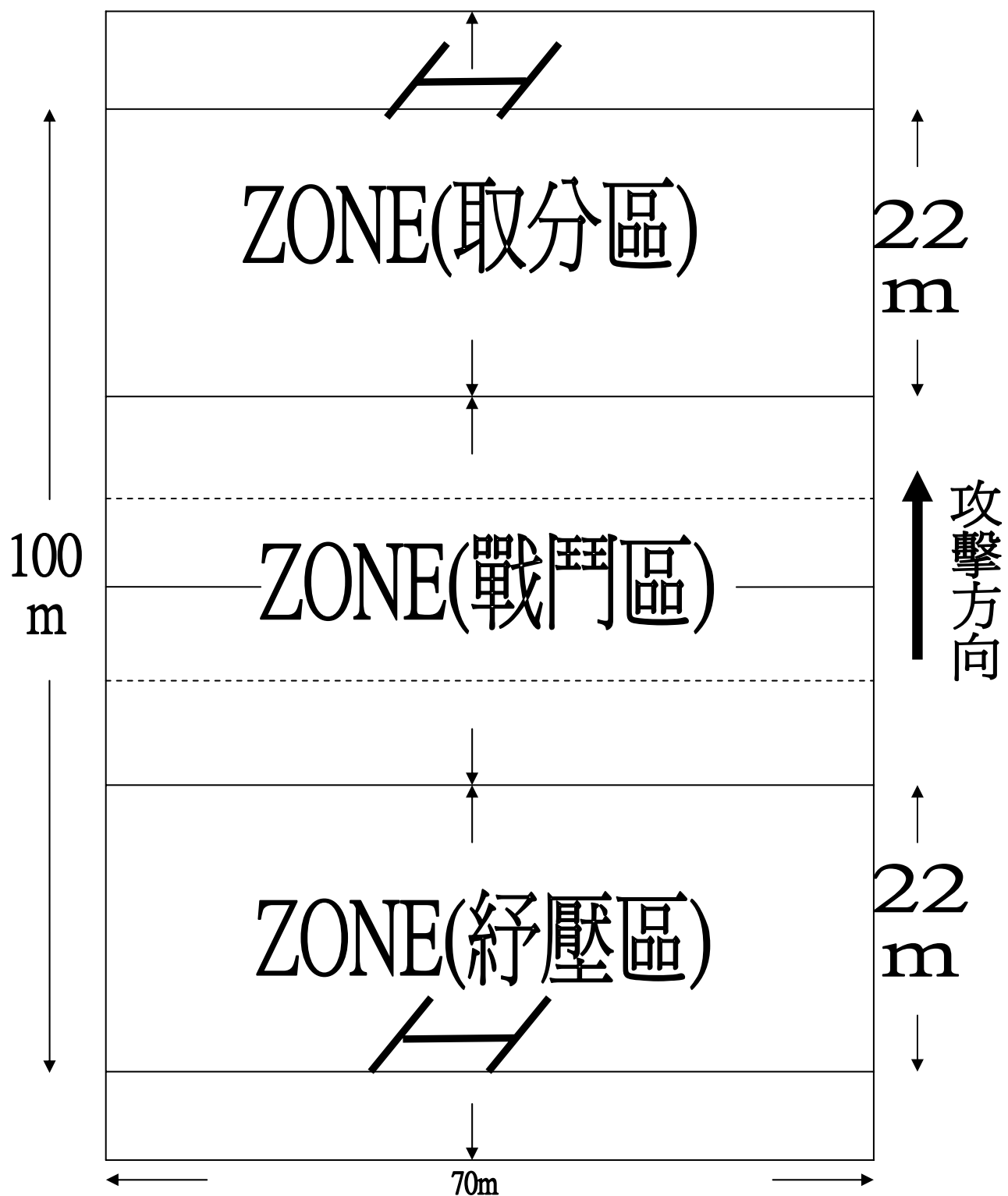


圖 2-2-1I.R.B Coaching Course 比賽策略賽場橫向劃分圖

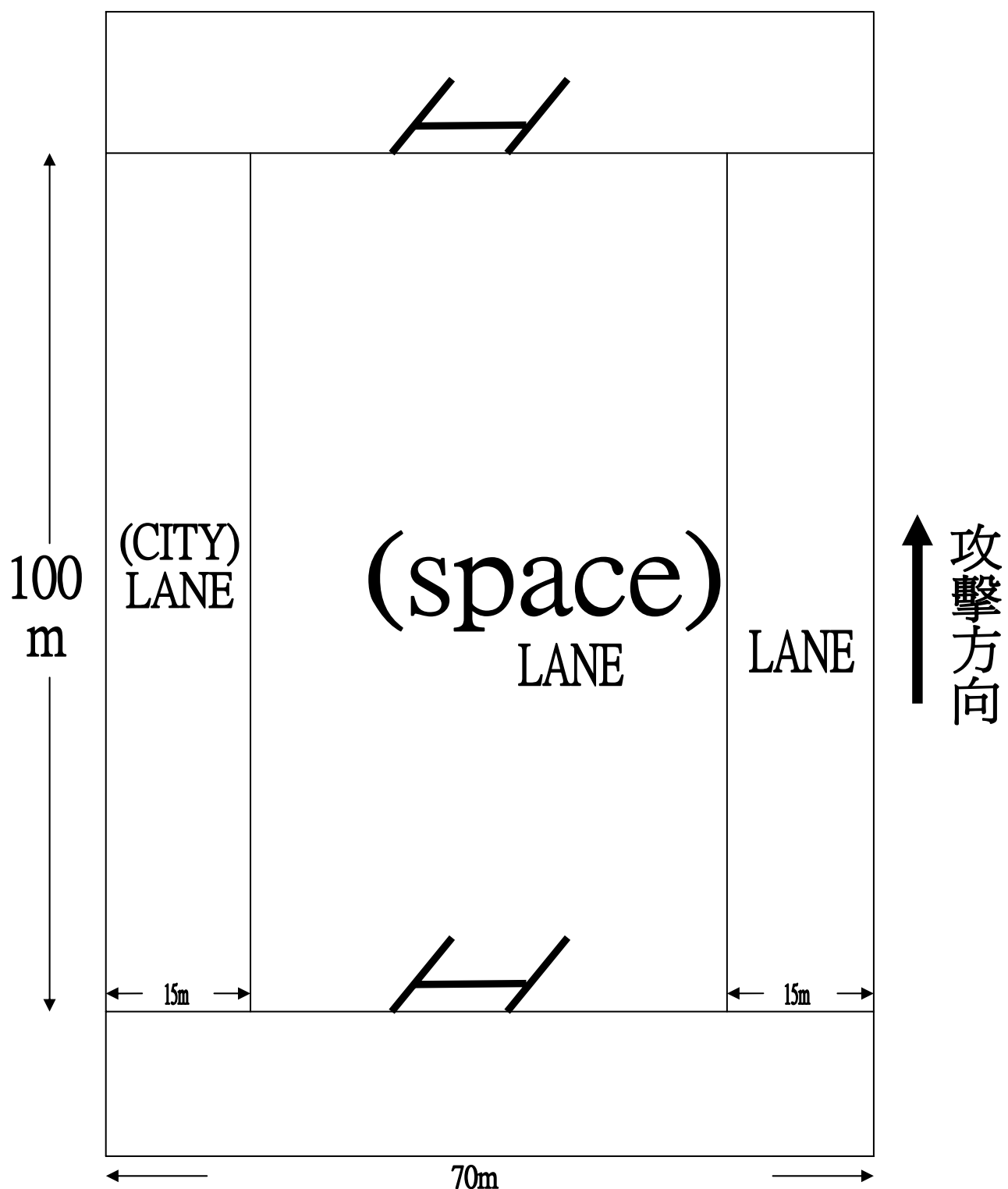


圖 2-2-2I.R.B Coaching Course 比賽策略賽場縱向劃分圖

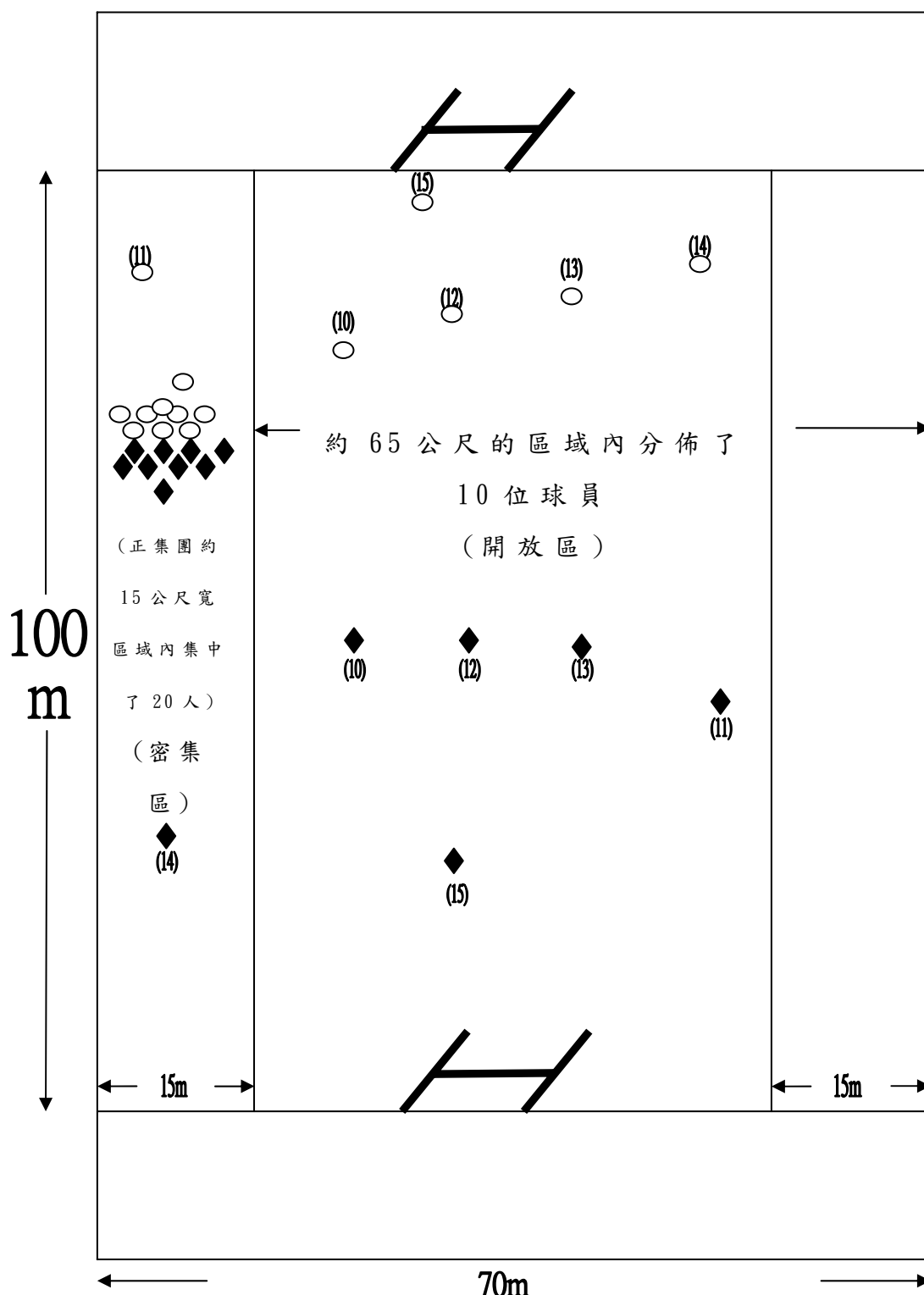


圖 2-2-3 紐西蘭式訓練之攻防區域劃分圖

黃少文、趙榮瑞在 2003 年時針對英格蘭的測試賽做了一份得分特徵分析，以紐西蘭及澳洲兩比賽為例，分析出幾種不同得分次數的差異情形，結果如下：

(一)不同位置得分的比較：

分析結果發現十個位置中，只有接鋒與支柱、鉤球員、瞄鎖、側翼前鋒、8 號、傳鋒及殿鋒間有明顯的差異，其他位置間則無明顯的差別。

(二)不同分段時間得分的比較：

作者將比賽時間的 80 分鐘以 10 分鐘為單位，共分成 8 個段落，分析結果發現，因為研究的樣本數較少，8 個時段並沒有明顯的差異。

(三)不同區域得分的比較：

將比賽場地劃分成，左、中、右 3 個不同區域來統計得分的次數，經比較後發現 3 個不同區域中左區與中間區域間呈現明顯的差異，而其他區域間則無明顯的差異。

(四)不同方式得分的比較：

針對 5 種不同得分方式比較後，得知罰踢得分的次數與達陣、轉換射門、落踢攻門及懲罰達陣均有明顯的差異，顯示兩場測試賽中，攻擊方式都以罰踢攻門為主要得分的方式(黃少文、趙榮瑞，2003)。

黃少文在 2004 年也以澳洲、紐西蘭及南非的三國賽，做了得分特徵之研究，其探討出橄欖球比賽中幾項不同得分的特徵，並加以分析，所得結果如下：

(一) 不同位置選手的得分：

在分析中發現在不同位置選手的得分有顯著差異的存在，經過事後的比較發現接鋒的得分，明顯優於其他位置的選手。

(二) 不同分段時間的得分：

經分析後發現，在不同分段時間上並沒有明顯的差異。

(三) 不同區域的得分：

雖然本研究中，在不同區域的得分上並沒有明顯的差別，但如果以達陣、轉換射門、罰踢攻門及落踢攻門等比較來看，可發現達陣成功率較高的是左邊的區域，但達陣後的攻門在中間區域又優於兩側，別外在罰踢攻門方面，也是呈現中間區域優於兩側區域的結果。

(四) 不同方式的得分：

經過不同方式得分次數的比較後，發現 1、達陣與落踢攻門 2 種得分方式具有明顯的差異。2、罰踢攻門、轉換攻門及落踢攻門等 3 種得分方式也有明顯的差異，但罰踢攻門與達陣就沒有顯著的差異了。

(五) 不同得分機會來源的次數比較：

不同得分機會的來源經分析後發現，4 種不同得分機會來源與得分的次數並沒有顯著的差異。

分析中發現 Ruck、Maul、Scrum 及 Lino Out 等 4 種集團控球方式得分次數方面，有明顯的差異，但如果以 Maul、Scrum 及 Lino Out 等 3 種集團的控球方式來看，在得分次數上就沒有明顯的差異了，所以得分前最後一次集團的控球戰

術就以 Ruck 的方式為得分最高的技、戰術之一了(黃少文, 2004)。得分等徵與戰術的運用, 有著極為重要的關係, 從文獻可中發現, 完整的記錄出球隊的比賽數據, 對敵情的分析是非常重要的, 能使運動項目運用有效的攻擊與防守戰術贏得比賽, 進而達到知己知彼, 百戰百勝(余柏瑾, 2008)。

在與橄欖球比賽陣式及型態極為相近的足球運動為例, 其相關研究, 如蔡尚明(2002)研究 2001 年亞洲盃女子足球賽進球分析指出, 前鋒射進 24 球、佔 60%, 中場射進 14 球、佔 35%, 後衛射進 2 球、佔 5%, 研究結果發現, 不同職司位置選手間得分有顯著差異存在, 並經事後比較發現, 前鋒得分顯著優於後衛( $p < .05$ ), 另有張介元(1994)、趙榮瑞(1999)及劉鎮國(2000)等學者之研究結果與之相同。另蔡尚明(2001)在亞洲盃女子足球賽況研究指出, 從荷蘭隊創造全能足球戰術(Total)開始, 到德國球星馬泰斯(Marties)的自由人戰術, 再到法國世界盃足球先生席丹(Zidane)以中場球員身份主宰全場, 巴西球星卡洛索(Carlos)更經常由後衛位置沿邊場突襲助攻至前線, 所以現代足球陣式中並無固定的位置, 甚至守門員在關鍵時刻也上前場主踢自由踢、角球的例子也時有所見。

與足球運動發展趨勢及為相似, 多年來橄欖球比賽亦強調全能競賽模式, 眾所周知的如前鋒除了集團爭球外, 亦需具有後鋒攻、防的技能, 後鋒除了嫻熟手(傳球)、足(跑、踢)的技巧外, 更要有隨時形成或加入 Ruck、Maul 的能力, 此種趨勢下最具代表性的人物如前澳洲隊長 John Eales 職司瞄鎖(Look)位置, 在 Ruck、Maul 集團推進及爭邊球威力強大, 以 204 公分之姿仍具有連一般後鋒球員都不見得具備之長距離

罰踢射門，一腳定江山的功力；又如紐西蘭的明星翼鋒 Johnash Lumo 仗著身高 198 公分、體重 110 公斤的傲人體型，加上具有 100 公尺 10 秒左右之過人速度產生的巨大動力，在球場上所向披靡，連體型較其魁伍的前鋒巨漢型球員都望其項背，因而創下 1999 年世界盃個人達陣次數最多的記錄，因此，現今橄欖球場上，職司位置的特性、分工及差異似乎已逐漸縮小(黃少文，民 93)。

### 第三節 有關橄欖球比賽時控球時間之相關文獻

蘇福仁、蘇福新(1995)以民國 83 年台灣區運動會橄項目冠亞軍賽，與紐西蘭和澳洲年度對抗賽相比較，發現國內比賽中選手控球時間比紐、澳兩國之比賽控球時間少了 6 分鐘。陳寶億(1997)以 1995 年香港國際七人制橄欖球邀請賽 45 場正式比賽記錄為研究資料，探討七人制比賽的戰術行為與得分方式之關係，研究指出勝隊與負隊之間的在控球時間有顯著差異，控球時間與達陣數有著的相關。王朝仁(1999)以 1996 年亞洲盃橄欖球錦標賽為例，分析研究橄欖球比賽活動進行時間及其判處案件之中指出，一場橄欖球比賽進行時間，僅佔比賽法定時間的 29%至 33%左右，而比賽活動進行時間中有一半(53%至 61%)以上在 15 秒以下便告結束，有 29%至 33%的比例在 15 秒以上至 30 秒以內進行，僅有 6%至 18%進行持續超 30 秒。公元 2000 年及 2001 年三國賽澳洲出戰紐西蘭，澳洲把握傷停時間的最後攻勢，分別由隊長 Johh Eales 以罰踢射門及 NO.8 號 Toutai Kefu 的達陣反敗為勝，氣走紐西蘭(辛久銘，2001)。足球領域之相關研究，如趙榮瑞(1995)

研究 1994 年世界盃足球射門狀況，指出入球時間以上、下半場結束 15 分鐘出線的機率較高。趙榮瑞(1999)分析 1998 年法國世界盃足球賽射門技術，發現射門得分時間以上、下半場結束前 15 分鐘的 26.9%，以上、下半場開始的 15 分鐘內的 20%居多。蔡尚明(2001)在足球比賽得失分特徵之研究指出，不同分段時間得分達顯著差異水準，進球時間以 31 至 45 分鐘時最高，其中第 3 段時間(32 至 45 分鐘)顯著優於第 5 分段時間(61 至 75 分鐘)及第 7 段(延長賽時間，91 至 105 分鐘)。然而，各學者研究結果不盡相同，在每分段皆有入球，但發現進球時間大部分集中在半場結束前 31~45 分鐘及下半場結束前 76~90 分鐘，而下半場進球多於上半場，而這些學者的推測主要的原因，其原因可能體力的因素，且於結束前經過較長時間的比賽後體能下降更為明顯，處於疲勞狀態造成意志力流失而影響防禦能力(張貽琪，2001；蕭永福，2002)。

綜合上述學者研究之發現，從橄欖球研究文獻中可看出，比賽時間結束前未能守住城池，導致失分因而飲恨的實例屢見不鮮，另從足球相關文獻中發現，進球時間多集中於比賽開始的 15 分鐘內及上、下半場結束前 15 分鐘的時間，其原因應為比賽開始初期尚未完全進入比賽狀態，另歷經全場拼鬥，難免會因體能衰退、注意力分散等因素之影響，而在比賽接近尾聲時發生失控或力有未逮的狀況；對照本節前述列舉之足球、橄欖球文獻可看出，比賽接近尾聲易因種種主、客觀因素告成失分(黃少文，民 93)。上述文獻中橄欖球以十五人制比賽為例，與橄欖球七人制比賽相較之下能掌控持球的時間就更為重要了，因為比賽時間只有短暫的 7 分鐘。

#### 第四節 有關攝影分析之相關文獻

李炯煌指出「比賽紀錄」不只是比賽結束的象徵，它也保存了個人及團體的比賽過程，為各種運動項目留下有效的參考及見證，但最主要及最直接的意義是能提供教練與選手做賽後的檢討，以便能使教練及選手在訓練上有更多的參考依據，然而，從過去的比賽紀錄分析發現，許多的分析數據只能大約推算出一些技、戰術的運動，種方式對教練而言，往往會產生訓練操作上的迷惑與謬誤(李炯煌，1998)。因為運動分析是透過對運動訓練計畫及比賽的現場觀察，記錄觀察的內容和數據進行分析研究，經由統計獲得的數據是研究運動訓練和比賽問題不可或缺的依據(許樹淵，1992)。另外 Jerry R. Thomas & Jack K. Nelson 亦指出，錄影帶是觀察研究的無價之寶，它的最大優點在於當行為發生時，實驗參與者在最自然的狀況下留下記錄，研究者不必擔心對觀察者的記錄。此外，它可以同一時間觀察數位實驗參與者。並且研究者可以藉由反覆觀看錄影帶來評估行為，也可以將資料永久保存(Jerry R. Thomas & Jack K. Nelson，陳五洲譯，2003)。橄欖球比賽過程的記錄，一般是以紙、筆、表格進行記錄，唯比賽中有可能同時會發生 2 種或 3 種以上的個人動作，這就會造成記錄員在記錄上的失誤，或者是教練或選手無法到場做觀察及記錄的工作時，就可能遺流情報蒐集的資料，但如果能運用數位攝影的方式將比賽過程拍攝下來的話，對於在賽後的分析時，就能彌補比賽記錄會發生的可能性了，因為攝影的方式在做分析時，可不斷的重覆播放進行

記錄，也能提高每筆資料的準確性，對教練及選手在訓練上能更有效的安排訓練內容(余柏瑾，2008)。

## 第參章 研究方法及步驟

本研究主要方法是以數位攝影的方式將比賽的過程完整記錄，並採用 I.R.B 手冊中的分析工具，此工具的使用方式是以表格的方式呈顯，運用記錄的方式記錄比賽過程中所發生的動作次數，進行七人制橄欖球運動的得分分析及探討。本章內容包含研究流程與步驟、研究時間進度表及資料收集與處理，敘述如下：

### 第一節 研究流程與步驟

本研究流程與步驟示於下圖：

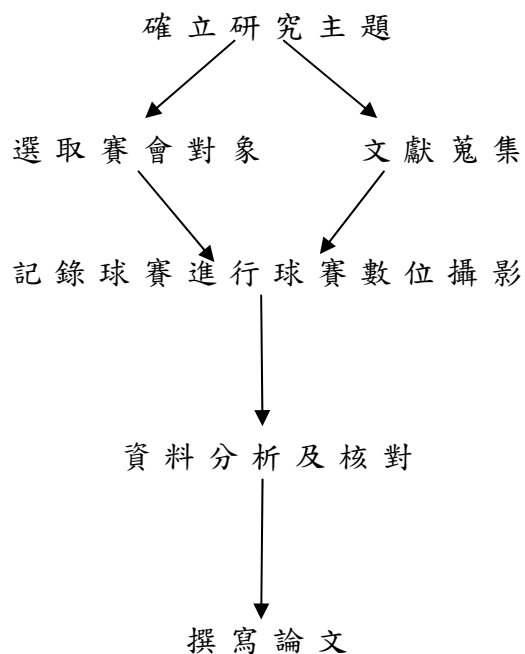


圖 3-1-1 研究進度流程圖

## 第二節 研究時間進度表

表 3-2-1 以甘特圖法(Gantt chart method)，將時間進度表列如下：

日期 活動	第一階段 94年 12月	第二階段 95年 01月	第三階段 95年 02月	第四階段 95年 03月	第五階段 95年 04月	第六階段 95年 05月	第七階段 95年 06月	第八階段 95年 07月	第九階段 95年 08月	第十階段 95年 09月	第十一階段 95年 10月	第十二階段 98年 06月
1、確立研究主題、選取賽會對象、文獻蒐整、研擬研究項目	■											
2、資料修訂(協調說明、資料登錄)		■	■	■								
3、研究主題賽會蒐錄				■								
4、研究主題文獻、資料蒐整及撰擬研究計劃					■	■	■					
5、研究計劃口試及修正							■					
6、協調說明、資料登錄、統計、分析及研究					■	■	■	■	■			
7、撰寫研究論文			■	■	■	■	■	■	■	■		
8、論文口試												■

### 第三節 研究對象

本研究以 2006 年 3 月 31 日至 4 月 2 日在香港舉行之香港國際七人制橄欖球邀請賽為範圍，研究對象以中華台北代表隊出賽的六場比賽進行分析，比賽分析隊伍有中華台北、阿根廷、薩摩亞、意大利、馬達加斯加、斯里蘭卡、中國…等 7 國隊伍。

### 第四節 資料蒐集與處理

#### 一、資料蒐集

研究者在 2006 年 3 月 30 日前往香港比賽會場，進行實地拍攝工作，蒐取研究樣本。拍攝角度在比賽會場觀眾席上的中間點，約 20 米以上的高度架設數位攝影機進行資料蒐集。

#### 二、研究工具

- (一)HITACHI DZ-MV580A 型 DVD/CAM 數位攝影機。
- (二)攝影機腳架一組。
- (三)DVD-RAM 60min 可重覆儲存光碟 3 片。
- (四)ASUS W5 的筆記型電腦一台。
- (五)會聲會影第 9 版套裝軟體。
- (六)I.R.B 的表格：

I. R. B 分析表格如下：

七 人 制 橄 欖 球 比 賽 分 析 記 錄 表

\_\_\_\_\_ VS \_\_\_\_\_ 比賽控球時間： \_\_\_\_：\_\_\_\_ 上半場得分數： \_\_\_\_：\_\_\_\_  
 分析隊伍： \_\_\_\_\_ 終 場 得 分 數： \_\_\_\_：\_\_\_\_

比賽片段	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	總合	
攻 擊	□	×	□	×	□	×	□	×	□	×	□	×	□	×	□	×	□	×	□	×	□	×
重新開始																						
獲得控球權																						
繼續擁有控球權																						
創造空間																						
利用空間穿透																						
失球																						
得分																						
比賽片段	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	總合	
防 守	□	×	□	×	□	×	□	×	□	×	□	×	□	×	□	×	□	×	□	×	□	×
重新開始																						
爭獲控球權																						
空間壓縮																						
擒抱																						
再獲得控球權																						
失分																						

KEY：K：Kick-off(開球) L：Line-out(爭邊球) F：Free kick(自由球) TK：Try kick(達陣攻門)

P：Penalty(嚴重犯规) S：Scrum(止葉團) T：Try(達陣)

圖 3-4-1 I. R. B 橄欖球比賽記錄表

此表格的設計是將一場比賽分成 20 個段落，在配合攻擊之獲得控球權、繼續擁有控球權、空間利用、利用空間穿透、得分、防守之爭奪控球權、空間壓縮、擒抱、再獲控球權及失分等動作，為本研究所運用之表格。

三、資料處理及分析

將拍攝下來的比賽，經由電腦慢動作播放的方式進行每個動作發生次數的統計，再將統計所得之數據記錄在 I. R. B 手冊中的表格內，此表格之設計是將一場比賽分成 20 個段落，每個段落代表裁判哨音的開始與結束，因為根據 I. R. B 比賽分析的統計，七人制橄欖球的比賽過程中，裁判的鳴笛次數並不會超過 20 次以上，所以將此表格劃分成 20 個段落，

在配合攻擊之獲得控球權、繼續擁有控球權、空間利用、利用空間穿透、得分、防守之爭奪控球權、空間壓縮、擒抱、再獲控球權及失分等動作，記錄下每個動作所發生的次數，將由數據的統計後可得知球隊的優缺點，加以分析後更可幫助教練在安排課程上或賽前的情蒐有相當寶貴的資訊。

## 肆 研究結果與討論

本章目的在陳述資料處理所得結果，筆者將此章分為三節，第一節：各隊比賽時的控球時間；第二節：各隊在比賽時各動作項目的百分比；第三節：各隊比賽動作項目的次數及優缺點。

### 第一節 各隊比賽時的控球時間的百分比

香港國際七人制橄欖球邀請賽，比賽時間分上下半場各 7 分鐘，中場休息 1 分鐘，總比賽時間為 15 分鐘，筆者將比賽時間（不含中場休息時間）換算為秒數，總秒數為 840 秒。分析的方式是計算各隊比賽時的控球時間，以百分比的數字表示，但其他的時間裡包含了達陣、犯規、攻門、開球及重新開始的時間，所以其他時間的多寡並不會被列為分析的重點，主要是以控球時間為分析的重點，因為控球時間會是全場比賽勝、敗的關鍵。

### 1、中華 vs 阿根廷：

中華隊在上、下半場的控球時間上共掌握 212 秒的進攻時間，阿根廷在上、下半場的控球時間上共掌握 285 秒的進攻時間，其他的時間為 343 秒。從(圖 4-1-1)可看出中華隊在比賽中控球時間百分比為 25%，明顯比阿根廷隊的 34% 少了 9%，這樣的數字也影響了比賽最終的結果。

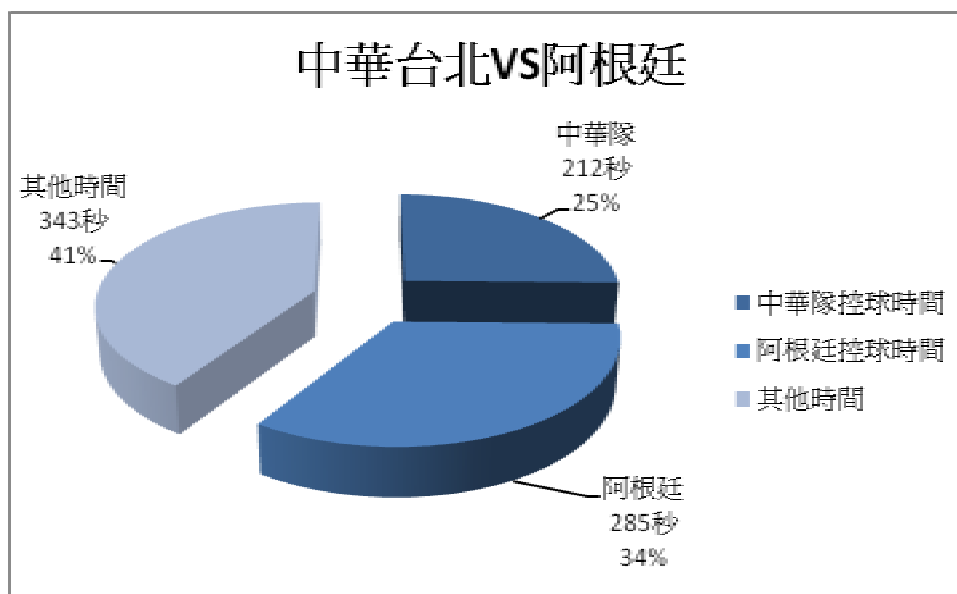


圖 4-1-1 中華隊 vs 阿根廷控球時間的百分比

## 2、中華 vs 薩摩亞：

中華隊在上、下半場的控球時間上共掌握 138 秒的進攻時間，薩摩亞在上、下半場的控球時間上共掌握 224 秒的進攻時間，其他的時間為 478 秒。從(圖 4-1-2)看出中華隊在比賽中控球時間百分比為 16%，明顯比薩摩亞隊的 27% 少了 11%，這樣的數字顯示全場比賽中華隊控球機會並不多，從數據上可明顯的看出薩摩亞成功的控制了大部份的控球時間。

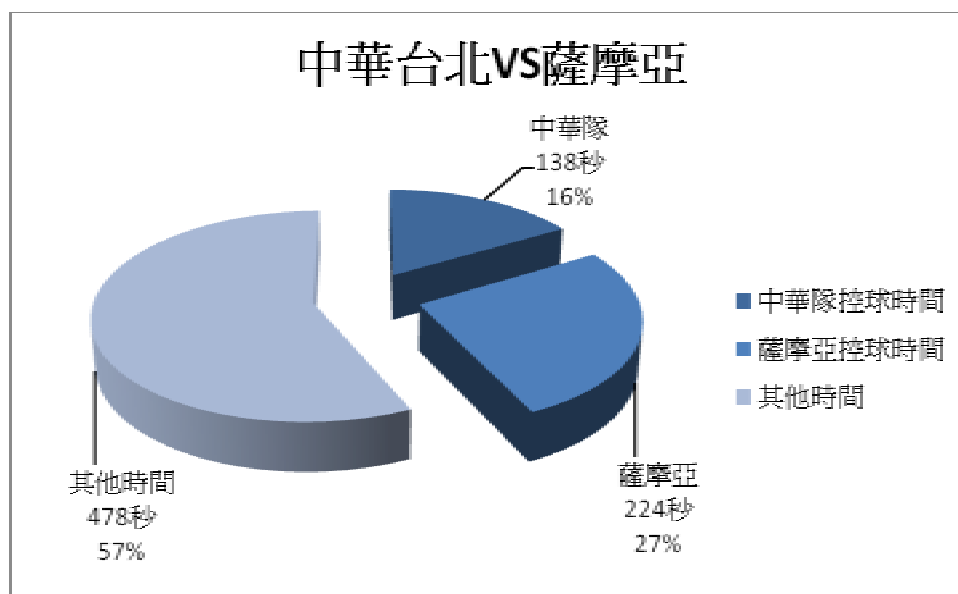


圖 4-1-2 中華隊 vs 薩摩亞控球時間的百分比

### 3、中華 vs 意大利：

中華隊在上、下半場的控球時間上共掌握 188 秒的進攻時間，義大利在上、下半場的控球時間上共掌握 155 秒的進攻時間，其他的時間為 497 秒。從(圖 4-1-3)可看出中華隊在比賽中控球的時間百分比為 22%，明顯比義大利隊的 19% 多了 3%，這樣的數字顯示全場比賽中華隊控球機會還是優於義大利隊，所以兩隊的比數相差不大，最終中華隊以 19：17 贏得這場比賽。

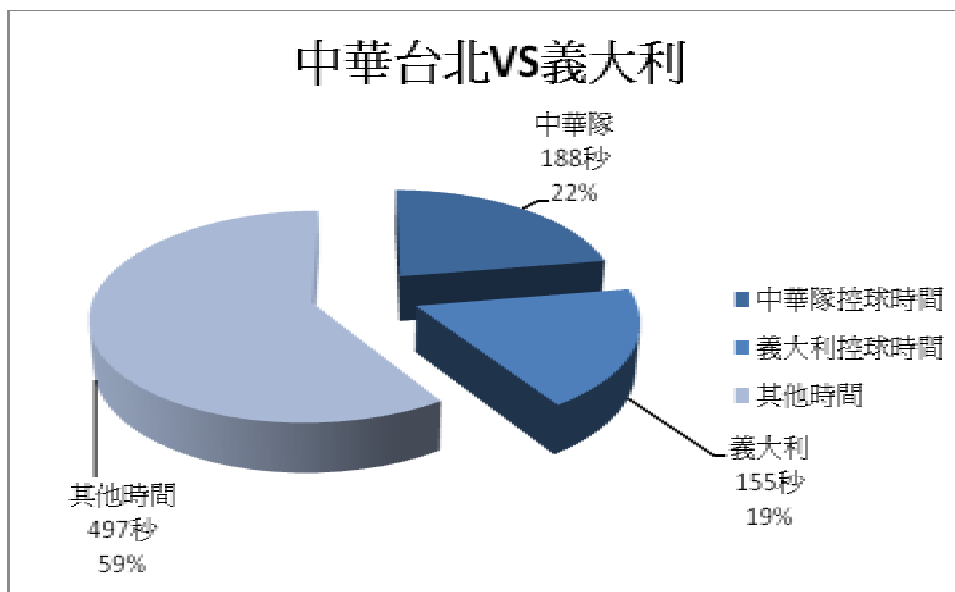


圖 4-1-3 中華隊 vs 義大利控球時間的百分比

#### 4、中華 vs 馬達加斯加：

中華隊在上、下半場的控球時間上共掌握 178 秒的進攻時間，馬達加斯加在上、下半場的控球時間上共掌握 125 秒的進攻時間，其他的時間為 537 秒。從(圖 4-1-4)可看出中華隊在比賽中控球時間百分比為 21%，明顯比馬達加斯加隊的 15%多了 6%，這樣的數字顯示全場比賽中華隊控球機會優於馬達加斯加，致勝的因素在於中華隊掌握了較多的控球時間及進攻機會。

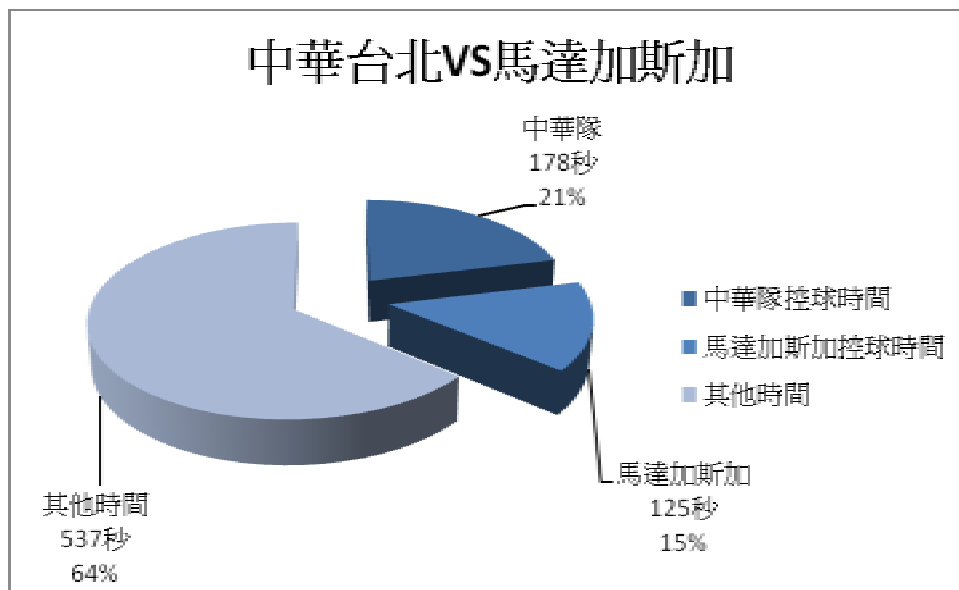


圖 4-1-4 中華隊 vs 馬達加斯加控球時間的百分比

### 5、中華 vs 斯里蘭卡：

中華隊在上、下半場的控球時間上共掌握 208 秒的進攻時間，斯里蘭卡在上、下半場的控球時間上共掌握 194 秒的進攻時間，其他的時間為 438 秒。從(圖 4-1-5)可看出中華隊在比賽中控球的時間百分比為 25%，明顯比斯里蘭卡隊的 23%多了 2%，這樣的數字顯示全場比賽中華隊控球機會還是優於斯里蘭卡，所以兩隊的比數也相差不大，最終中華隊是以 28：19 獲得勝利。

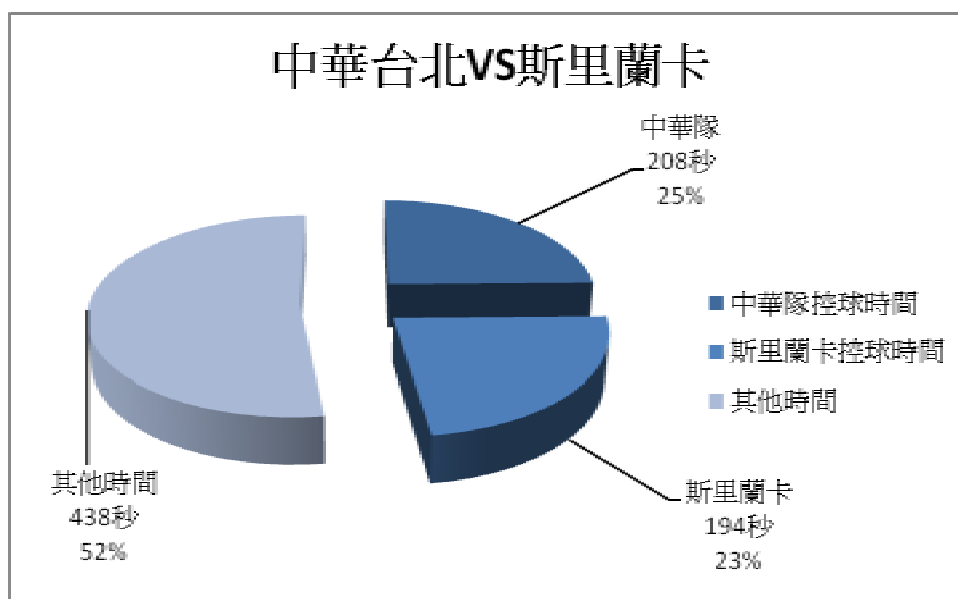


圖 4-1-5 中華隊 vs 斯里蘭卡控球時間的百分比

## 6、中華 vs 中國：

中華隊在上、下半場的控球時間上共掌握 117 秒的進攻時間，中國隊在上、下半場的控球時間上共掌握 285 秒的進攻時間，其他的時間為 438 秒。從(圖 4-1-6)可看出中華隊在比賽中控球時間百分比為 14%，明顯比中國隊的 34% 少了 20%，這樣的數字顯示全場比賽中華隊都是處於防守情況，所以中華隊以 47：0 懸殊的比數輸了這場比賽。

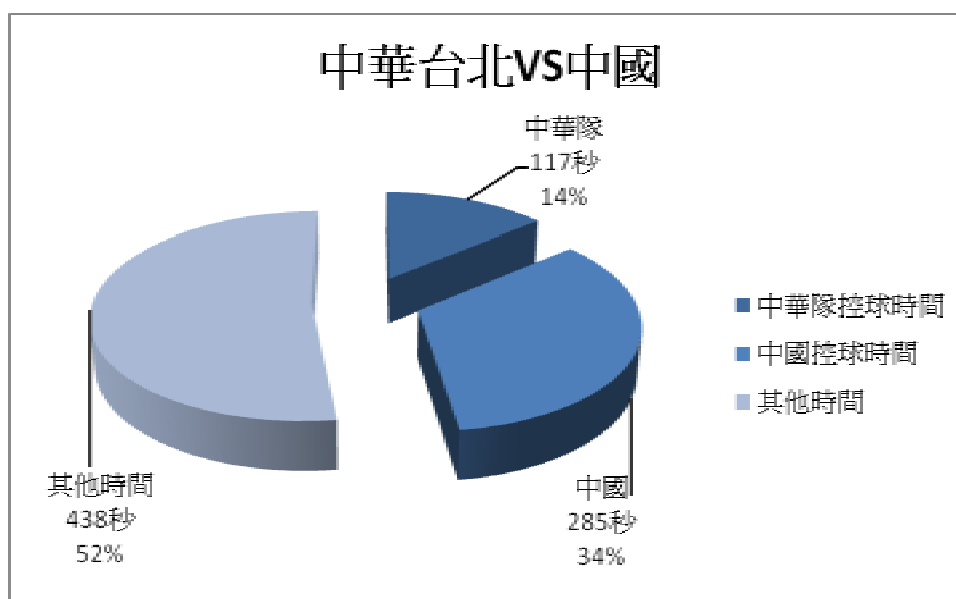


圖 4-1-6 中華隊 vs 中國控球時間的百分比

## 第二節 各隊在比賽時各動作項目的百分比

在此次的研究分析中筆者將比賽中的攻擊分為五個項目，包含了：獲得控球權、繼續擁有控球權、創造空間、利用空間穿透及支援等，防守分為四個項目包含了：爭獲控球權、空間壓縮、擒抱及再獲得控球權等，將攻擊和防守的項目分別以成功與失敗的發生次數作統計後再以百分比表示。

一、中華台北 vs 阿根廷比賽結果 7：33 阿根廷勝

(一) 表 4-2-1 中華台北各動作項目百分比

據 各項數	動作項目	攻擊					防守			
		獲得控球權	繼續擁有控球權	創造空間	利用空間穿透	支援	爭獲控球權	空間壓縮	擒抱	再獲得控球權
成功次數		6	7	15	21	14	7	6	9	4
失敗次數		2	1	0	0	0	3	8	12	1
成功率%	75%		87.50%	100%	100%	100%	70%	42.86%	42.86%	80%
失敗率%	25%		12.50%	0%	0%	0%	30%	57.14%	57.14%	20%

(二) 表 4-2-2 阿根廷各動作項目百分比

據 各項 數	動作 項目	攻 擊				防 守				
		獲 得 控 球 權	繼 續 擁 有 控 球 權	創 造 空 間	利 用 空 間 穿 透	支 援	爭 獲 控 球 權	空 間 壓 縮	擒 抱	再 獲 得 控 球 權
成功次數		3	12	14	15	10	2	19	18	5
失敗次數		7	0	0	0	1	6	10	8	4
成功率%		30%	100%	100%	100%	90.90%	25%	65.51%	69.23%	55.56%
失敗率%		70%	0%	0%	0%	9.10%	75%	34.49%	30.77%	44.44%

中華隊在此賽事的第一場比賽對上的是阿根廷隊，在上述的數據中可以看的出來中華隊(表 4-2-1)在攻擊上的成功率都很高，獲得控球權的成功率 71.43%、繼續擁有控球權的成功率 87.50%及創造空間、利用空間穿透、支援的成功率 100%，可以看的出來中華隊在攻擊時掌握了每一次進攻的機會，在從防守的數據來看爭獲控球權成功率 85.71%、再獲得控球權成功率 80%，都有八成以上的獲球率，但在空間壓縮、擒抱僅有 42.86%的成功率不到五成，可看出沒有有效的阻斷對手進攻或突破的攻式，對手有 3 次達陣是發生在開球(K)、2 次嚴重犯規(P)，再加上 4 次達陣後的攻門(TK)，最終就以 7 比 33 懸殊的比數輸了這場比賽。

從阿根廷隊(表 4-2-2)的統計數據上得知，獲得控球權

的成功率 30%、繼續擁有控球權的成功率、創造空間及利用空間穿透的成功率都是 100%，連支援的成功率也高達 90.90%，由此可以看出阿根廷在攻擊掌握了大部份進攻的機會，在從防守的數據來看在爭獲控球權成功率 25%、空間壓縮成功率 65.51%、擒抱成功率 69.23%與再獲得控球權成功率的 55.56%，皆有五成以上的獲球率及壓制能力全場唯一，被中華台北達陣的一次是發生在第 16 個片段的嚴重犯規(P)後，再加上達陣後成功的攻門(TK)，最終就以 33 比 7 贏得這場比賽。

綜合上述的分析，歸納如下：(表 4-2-1，表 4-2-2)中華台北及阿根廷比賽後，兩隊在各項動作項目上的百分比，數據呈現在獲得控球權成功率的部份中華台北 71.43%；阿根廷 30%，這顯示中華隊在此項目中出現了 8 次獲得控球權，也掌握了 6 次控球機會，相反的阿根廷在此項目中出現了 10 次的獲得控球權，但卻只把握住 3 次的機會，可見中華隊在這個項目優於阿根廷的。其他攻擊項目的數據，在成功的獲得控球權後，不論是繼續擁有控球權、創造空間、利用空間穿透及支援兩隊都能掌握的很好，尤其是在創造空間及利用創造出來的空間穿透都能得到隊員有效支援，因而達到每一次進攻的目的，但在攻擊的部份，兩隊都能執行技術或戰術上的動作，那為什麼還會有如此懸殊的比數呢？我們就要從防守的數據來做檢視了，在爭獲控球權的部份，中華隊出現 10 次爭奪的機會其中成功了 7 次，阿根廷出現了 8 次爭奪的機會成功了 2 次，在爭奪球權上中華隊對優於阿根廷的因素是因為阿根廷每次達陣後的開球，中華隊都能掌握並控制的很好，再看到空間壓縮及擒抱的數據，這也是中華隊此場比賽

勝負的關鍵因素，從成功次數來看中華隊出現了 14 次空間壓縮的機會，卻只成功的壓縮對方 6 次前進的空間或穿透，也就是突破的意思，在擒抱成功的數據中華隊也出現了 21 次的可以擒抱對方機會，也就是阻斷對方前進或進攻，但也只成功的阻斷對方 9 次前進或進攻，而阿根廷在兩項成功的次數上就執行的比中華隊好很多，先從空間壓縮的次數來看，中華隊出現了 29 次的前進或進攻，但也被阿根廷成功的壓縮了 19 次前進或進攻的機會，在擒抱的部份，阿根廷也出現了 26 次可以阻斷中華隊突破的機會，也成功的執行了 18 次的突破或進攻，相對的兩項動作數據的百分比中華隊的執行率都不到五成，而阿根廷卻能將兩項動作的執行率維持在六成五的高成功率，這也是這場比賽勝敗最主要的關鍵因素。另外，再獲得控球權的部份，兩隊的數據都能維持在五成的成功率以上，所以我們從這個百分比的分析比較就可以很清楚的看到兩隊在攻擊時的數據都很高，但為什麼還會有如此懸殊的比數呢？最主要的因素就是兩隊在防守技術或戰術的執行率上有很大的差距，所以中華隊如果要對這場比賽作出檢討的話，就應該在訓練上針對壓縮空間及擒抱作更多及更有效的訓練方式及課程，最好還能將外國選手身材高大的因素也考量及安排在訓練方式與課程內容中。

二、中華台北 vs 薩摩亞比賽結果 71：0 薩摩亞勝

(一) 表 4-2-3 中華台北各動作項目百分比

據 各項數	動作項目	攻擊					防守			
		獲得控球權	繼續擁有控球權	創造空間	利用空間穿透	支援	爭獲控球權	空間壓縮	擒抱	再獲得控球權
成功次數		4	6	12	11	4	7	20	13	3
失敗次數		2	3	1	0	3	6	3	16	0
成功率%		66.67%	66.67%	92.31%	100%	57.14%	58.85%	86.96%	44.83%	100%
失敗率%		33.33%	33.33%	7.69%	0%	42.86%	46.15%	13.04%	55.17%	0%

(二) 表 4-2-4 薩摩亞各動作項目百分比

據 各項數	動作項目	攻擊					防守			
		獲得控球權	繼續擁有控球權	創造空間	利用空間穿透	支援	爭獲控球權	空間壓縮	擒抱	再獲得控球權
成功次數		6	14	20	22	15	2	15	4	8
失敗次數		7	3	0	0	1	4	3	7	2
成功率%		46.15%	82.35%	100%	100%	93.75%	33.33%	83.33%	36.36%	80%
失敗率%		53.85%	17.65%	0%	0%	6.25%	66.67%	16.67%	63.64%	20%

這場比賽是中華隊出賽的第二場比賽，對上的是亞洲的強國薩摩亞，他們是一支擁有較好身體條件及速度的隊伍，從數據上來看中華隊攻擊與防守的表現(表 4-2-3)，在攻擊上的成功率都很高，獲得控球權的成功率 66.67%、繼續擁有控球權的成功率 66.67%、創造空間成功率 92.31%、利用空間穿透成功率 100%及支援成功率 57.14%，從以上的數據來看雖然中華隊在控球的部份掌握的很好，但卻沒有得到隊友有效的支援，所以往往失去可能繼續進攻的機會，從防守的數據來看，爭獲控球權 53.85%、空間壓縮 86.96%、擒抱 44.83%及再獲得控球權的 100%的成功率，爭獲控球權時共發生了 13 次爭奪球權的機會，中華隊掌握了 7 次的成功次數，空間壓縮成功次數也高達 20 次，雖然能成功的壓縮對方進攻的空間，但擒抱的執行就無法很有效的阻斷對手繼續攻擊，大部份會被對手達陣得分有 6 次是發生在開球(K)後，3 次的正集團(S)及嚴重犯規(P)與爭邊球(L)各 1 次，再加上 8 次的達陣後成功的攻門(TK)，最終以 0 比 71 的比數輸了這場比賽。

從薩摩亞(表 4-2-4)的統計數據上得知，獲得控球權的成功率 46.15%、繼續擁有控球權得成功率 82.35%、創造空間及利用空間穿透成功率都是 100%、支援成功率 93.75%可以看的出來薩摩亞在攻擊時也掌握了大部份進攻的機會，還能得到隊友的有效支援，在從防守的數據來看，在爭獲控球權的成功率 33.33%、空間壓縮的成功率 83.33%、擒抱的成功率 36.36%與再獲得控球權成功率 80%，薩摩亞最終就以 71 比 0 的比數贏得這場比賽。

綜合上述的分析，歸納如下：(表 4-2-3，表 4-2-4)為中華隊及薩摩亞比賽後，經統計分析出兩隊在各項動作項目上

的百分比，將兩隊數據做下列的比較，在獲得控球權成功率的部份，中華隊 66.67%與薩摩亞的 46.15%，來看顯示出中華隊在此項目中出現了 6 次獲得控球權，但僅掌握 4 次控球機會，而薩摩亞在此項目中出現了 13 次的獲得控球權，但也只能把握住 6 次控球的機會，可見兩隊在這個項目都沒有很好的表現，但中華隊還是可以維持在六成以上的成功率，再看到其他攻擊項目的數據，在成功的獲得控球權後，不論是繼續擁有控球權、創造空間及利用空間穿透，兩隊都能掌握的很好，但在支援的項目兩隊就有很明顯的差距了，先看到中華隊的數據，在此項目出現了 7 次支援的機會，卻只能有效的掌握 4 次，而薩摩亞在 16 次的機會中確成功得到隊友 15 次有效的支援，因此項目關係到是否能繼續執行下一次的攻擊，所以我們在這個數據上就可以明顯看出，成功及有效的支援就是這場比賽的勝負關鍵了，再從防守的數據來做檢視，在爭獲控球權的部份，中華隊出現了 13 次爭奪的機會成功了 7 次，薩摩亞出現了 6 次爭奪的機會成功了 2 次，在爭奪球權上中華隊會優於薩摩亞的因素是因為薩摩亞每次達陣後的開球，中華隊都能掌握並控制的很好，但它都是發生在防守的時候。再看到空間壓縮及擒抱的數據，這也是中華隊此場比賽勝負的關鍵因素之一，從成功次數來看中華隊出現了 23 次空間壓縮的機會，卻也能成功的壓縮對方 20 次前進的空間或穿透的機會，也是突破的意思，另外在擒抱成功的數據中，中華隊出現了 29 次可以擒抱對方機會，也就是阻斷對方前進或進攻，但只有 13 次能成功的阻斷對方。再從薩摩亞在空間壓縮的次數來看，中華隊出現了 18 次的前進或進攻，薩摩亞也成功的壓縮中華隊 15 次前進或進攻的機會，在

擒抱的部份薩摩亞出現了 11 次可以阻斷中華隊突破的機會，成功執行了 4 次，在兩項數據的比較來看，空間壓縮的部份兩隊都有高達八成以上的成功率，擒抱的部份都低於八成以下的成功率，最主要的原因就是中華隊在這場比賽的控球機會太少，大部份的時間都是在防守的狀況，所以在數據的呈現就會產生較高的現象，再獲得控球權的部份兩隊的數據都能維持在八成的成功率，但如果從次數來看的話中華隊有 3 次的機會薩摩亞有 11 次的機會，在執行上還是優於中華隊，所以我們從這個百分比的分析比較，就可以很清楚的看到兩隊在攻擊時的數據都很高，但為什麼還會有如此懸殊的比數？最主要的因素就是兩隊在攻擊時，薩摩亞可以得到隊友有效的支援而持續的進攻，中華隊在支援上就沒有得到較好的協助，防守技術或戰術的執行率上都有很好的成功率，但中華隊控球時間和機會真的比較少，所以中華隊如果要對這場比賽作出檢討，就應該在訓練上針對突破後的支援及擒抱作更多及更有效的訓練方式及課程。

三、中華台北 vs 義大利比賽結果 19：17 中華隊勝

(一) 表 4-2-5 中華台北各動作項目百分比

據 動作項目 各項數	攻 擊					防 守			
	獲得控球權	繼續擁有控球權	創造空間	利用空間穿透	支 援	爭獲控球權	空間壓縮	擒 抱	再獲得控球權
成功次數	11	12	16	19	8	6	10	8	4
失敗次數	3	4	0	0	1	3	1	6	1
成功率%	78.57%	75%	100%	100%	88.89%	66.67%	90.91%	57.14%	80%
失敗率%	21.43%	25%	0%	0%	11.11%	33.33%	9.09%	42.86%	20%

(二) 表 4-2-6 義大利各動作項目百分比

據 動作項目 各項數	攻 擊					防 守			
	獲得控球權	繼續擁有控球權	創造空間	利用空間穿透	支 援	爭獲控球權	空間壓縮	擒 抱	再獲得控球權
成功次數	3	7	8	9	9	3	13	13	6
失敗次數	6	0	0	0	2	11	10	13	1
成功率%	33.33%	100%	100%	100%	81.82%	21.43%	56.52%	50%	58.71%
失敗率%	66.67%	0%	0%	0%	18.18%	78.57%	43.48%	50%	14.29%

第三場比賽是中華隊對上義大利，從數據上很明顯的可以看出來成功率的數據都高過於失敗率，中華隊攻擊與防守的表現(表 4-2-5)，在獲得控球權的成功率 78.57%、繼續擁有控球權成功率 75%、創造空間與利用空間穿透成功率 100%及支援成功率 88.89%，在每一項的數據裡可明顯的看出中華隊都能掌握進攻的機會，並都可以得到隊友有效的支援。再從防守時的數據來看，爭獲控球權的成功率 66.67%、空間壓縮成功率 90.91%、擒抱的成功率 57.14%及再獲得控球權的 80%，其中在爭獲控球權時發生了 9 次爭奪球權的機會，中華隊成功的掌握 6 次控球權，在空間壓縮的部份，中華隊也成功的壓制對手 10 次進攻空間，再加上有效的擒抱及成功的奪回控球權，中華隊達陣得分有 2 次發生在正集團(S)及 1 次嚴重犯規(P)，加上 2 次的達陣後成功的攻門(TK)，使得中華隊最終以 19 比 17，2 分之差贏得這場比賽。

從義大利(表 4-2-6)的統計數據上得知，獲得控球權的成功率 33.33%、繼續擁有控球權的成功率、創造空間及利用空間穿透的成功率都是 100%、支援的成功率 81.82%可以看的出來義大利在攻擊也掌握了大部份進攻的機會，還能得到隊友的有效支援，只是在獲得控球權的成功率較低，相對的進攻的次數也就降低，再從防守的數據來看在爭獲控球權成功率的 21.43%、空間壓縮的成功率 56.52%、擒抱成功率 50%與再獲得控球權成功率的 58.71%，意大利達陣得分 3 次都是發生在正集團(S)，再加上 1 次的達陣後成功的攻門(TK)，最終就以 17 比 19 的比數輸得這場比賽。

綜合上述的分析，歸納如下：(表 4-2-5，表 4-2-6)為中華台北及義大利比賽後，經統計分析出兩隊在各項動作項目

上的百分比，以數據來做下列的比較，在獲得控球權成功率的部份，中華隊 78.57%與義大利的 33.33%，顯示出中華隊在此項目中出現了 14 次獲得控球權，掌握了 11 次控球機會，相反的義大利在此項目中出現了 9 次的獲得控球權，也只能把握住 3 次的機會，可見中華隊在這個項目的表現就優於義大利。再看到其他攻擊項目的數據，在成功的獲得控球權後，不論是繼續擁有控球權、創造空間及利用空間穿透，兩隊都能掌握的很好，在支援的部份也都能得到隊友有效的支援，再從防守的數據來做檢視，在爭獲控球權的部份，中華隊出現 9 次爭奪的機會成功了 6 次，義大利出現了 14 次爭奪的機會成功了 3 次，在爭奪球權上中華隊會能優於義大利的因素，是因為義大利的開球中華隊都能掌握並控制的很好，不論是發生在攻擊或防守的時候。再看到空間壓縮及擒抱的數據，這也是中華隊此場比賽勝負的關鍵因素之一，從成功次數來看中華隊出現了 11 次空間壓縮的機會，也成功的壓縮對方 10 次前進的空間或穿透的機會，也就是突破的意思，在擒抱成功的數據裡中華隊出現了 14 次可以擒抱對方機會，也成功的阻斷對方 8 次的前進或進攻，而義大利在空間壓縮的次數來看，中華隊出現了 23 次的前進或進攻，義大利成功的壓縮了中華隊 13 次前進或進攻的機會，在擒抱的部份有 26 次可以阻斷中華隊突破的機會，其中成功了 13 次的突破或進攻，在兩項數據的比較中，空間壓縮的部份中華隊有高達九成以上的成功率，而義大利卻只有五成左右的成功率，擒抱的部份都維持在五成以上的成功率，最主要的原因就是中華隊在這場比賽掌握了大部份控球的機會，導致義大利大部份的時間都是在防守的狀況，所以在數據的顯視上就會產生較

高的現象，再獲得控球權的部份，中華隊的數據能維持在八成的成功率，而義大利卻只有五成左右，所以我們從這個百分比的分析比較就可以很清楚的看到兩隊在攻擊時的數據都很高，最主要的因素就是兩隊在攻擊時，中華隊可以得到隊友有效的支援而持續的進攻，防守技術或戰術的執行率都有很好的成功率，中華隊控球時間和機會也都能有效的掌握，尤其是在獲得控球權及爭獲控球權的部份，中華隊都能確實的將球權控制在自己的手上，也增加了很多進攻的機會，更是中華隊能贏得這場比賽的主要因素，所以中華隊如果要對這場比賽作出檢討的話，就應該把這場比賽數據上較低的擒抱項目加強訓練，尤其是當東方選手遇到了較高大的外國選手，要如何針對擒抱作更多及更有效的訓練方式及課程。

四、中華台北 vs 馬達加斯加比賽結果 22：12 中華隊勝

(一) 表 4-2-7 中華台北各動作項目百分比

動作項目 各項數據	攻擊					防守			
	獲得控球權	繼續擁有控球權	創造空間	利用空間穿透	支援	爭獲控球權	空間壓縮	擒抱	再獲得控球權
成功次數	6	10	19	17	6	5	14	12	5
失敗次數	3	0	0	1	2	6	1	6	2
成功率%	66.67%	100%	100%	94.44%	75%	45.45%	93.33%	66.67%	71.43%
失敗率%	33.33%	0%	0%	5.56%	25%	54.55%	6.67%	33.33%	28.57%

(二) 表 4-2-8 馬達加斯加各動作項目百分比

動作項目 各項數據	攻擊					防守			
	獲得控球權	繼續擁有控球權	創造空間	利用空間穿透	支援	爭獲控球權	空間壓縮	擒抱	再獲得控球權
成功次數	6	12	12	10	6	3	12	10	2
失敗次數	5	1	1	2	8	6	15	18	1
成功率%	54.55%	92.31%	92.31%	83.33%	42.86%	33.33%	44.44%	35.71%	66.67%
失敗率%	45.45%	7.69%	7.69%	16.67%	57.14%	66.67%	55.56%	64.29%	33.33%

第四場比賽中華隊對上的是在此項賽事中較新的隊伍馬達加斯加，中華隊不論是組織或觀念都在對手之上，所有的數據都顯視中華隊在每項動作的運用都有較高的成功率，我們先從中華隊攻擊的部份來看(表 4-2-7)，獲得控球權的成功率 66.67%、繼續擁有控球權與創造空間的成功率 100%、利用空間穿透成功率 94.44%及支援成功率 75%，從每一項數據裡可看出中華隊都能掌握六成以上的進攻機會，尤其在進攻時都可以得到隊友有效的支援。再從防守時的數據來看，爭獲控球權的成功率 45.45%、空間壓縮成功率 93.33%、擒抱的成功率 66.67%及再獲得控球權的 71.43%，唯有在爭獲控球權上數據是偏低的，這也是中華隊這場比賽最大的缺點，中華隊達陣得分有 2 次發生在開球(K)、1 次正集團(S)及 1 次嚴重犯規(P)，再加上 1 次的達陣後成功的攻門(TK)，但最終還是以 22 比 12 贏得此場比賽。

從馬達加斯加(表 4-2-8)的統計數據上得知，獲得控球權成功率 54.55%、繼續擁有控球權成功率 92.31%、創造空間成功率 92.31%、利用空間穿透成功率 83.33%及支援成功率 42.86%，可以看的出來馬達加斯加在攻擊的也掌握了大部份進攻的機會，但隊友的支援就不是很好，可能也是因為馬達加斯加是比較年輕的球隊所以在技術及默契上就沒有中華隊來的好了，獲得控球權的成功率較低，相對的進攻的次數也就降低了，再加上沒有得到有效的支援也是比賽勝負的關鍵因素，再從防守的數據來看，在爭獲控球權成功率 33.33%、空間壓縮成功率 44.44%、擒抱成功率 35.71%及再獲得控球權成功率 66.67%，馬達加斯加達陣得分有 1 次發生在正集團(S)及 1 次嚴重犯規(P)，再加上 1 次達陣後成功的攻門(TK)，最

終就以 12 比 22 的比數輸得這場比賽。

綜合上述的分析，歸納如下：(表 4-2-7，表 4-2-8)為中華隊及馬達加斯加比賽後，經統計分析出兩隊在各項動作項目上的百分比，將此數據來做下列的比較，在獲得控球權成功率的部份，中華隊以 66.67%與馬達加斯加的 54.55%，顯示出中華隊在此項目中出現了 9 次獲得控球權，掌握了 6 次控球機會，相反的馬達加斯加在此項目中出現了 11 次的獲得控球權，卻只把握住 6 次控球的機會，可見中華隊在這個項目的表現就優於馬達加斯加，再看到其他攻擊項目的數據，在成功的獲得控球權後，不論是繼續擁有控球權、創造空間及利用空間穿透兩隊都能掌握的很好，在支援的部份也是這場比賽的關鍵之一，中華隊的部份能得到隊友成功的支援有 75%的成功率，而馬達加斯加卻只有 42.86%的成功率，由此可明顯的看出中華隊在支援的部份大大的優於馬達加斯加，再從防守的數據來做檢視，在爭獲控球權的部份，中華隊出現了 11 次爭奪的機會成功了 5 次，馬達加斯加出現了 9 次爭奪的機會成功了 3 次，於爭奪球權上中華隊會優於馬達加斯加，是因為不論中華隊或馬達加斯加攻擊及防守的開球，中華隊大部份都能掌握並控制的很好。再看到空間壓縮及擒抱的數據，這也是中華隊此場比賽勝負的關鍵因素之一，以成功次數來看，中華隊出現了 15 次空間壓縮的機會，也成功的壓縮對方 14 次進攻的空間或穿透的機會，在擒抱成功的數據裡中華隊也出現了 18 次可以擒抱對方的機會，也成功的阻斷對方 12 次的前進或進攻，而馬達加斯加在空間壓縮的次數來看，中華隊出現了 27 次的前進或進攻，馬達加斯加只能成功的壓縮中華隊 12 次前進或進攻的機會，在擒抱的部份也出現

28次可以阻斷中華隊突破的機會，但只成功的執行10次的突破或進攻，在兩項數據的比較來看，空間壓縮部份中華隊有高達九成以上的成功率，而馬達加斯加卻只有四成左右的成功率，擒抱的部份中華隊維持在六成以上的成功率，而馬達加斯加卻只有三成五左右的成功率，最主要的原因就是中華隊在這場比賽掌握了大部份控球的機會，而馬達加斯加大部份的時間都處於防守的狀況，又不能有效的阻斷中華隊的攻擊，使得中華隊有不斷持續進攻的機會，這從擒抱的數據中就可以很明顯的看出來，也是這場比賽中第二個勝負的關鍵因素，再獲得控球權的部份，中華隊的數據能維持在七成的成功率，而馬達加斯加卻只有六成左右，所以我們從這個百分比的分析比較中就可以很清楚的看出，最主要的因素就是兩隊在攻擊時，中華隊可以得到隊友有效的支援而持續的進攻，防守技術或戰術的執行率上都有很好的成功率，中華隊控球時間和機會也都能有效的掌握，尤其是在繼續擁有控球權、創造空間及利用空間穿透部份，中華隊都能確實的將球權控制在自己的手上，也增加了很多進攻的機會，再加上成功的阻斷對手高達14次的進攻或突破，更是中華隊贏得這場比賽的重要因素，所以中華隊如果要對這場比賽作出檢討，就應該把這場比賽在數據上較低的項目獲得控球權與擒抱加強訓練，尤其是當東方選手遇到了較高大的外國選手時要如何針對跳球、爭奪球權及擒抱做更多及更有效的訓練方式及課程。

五、中華台北 vs 斯里蘭卡比賽結果 28：19 中華隊勝

(一)：表 4-2-9 中華台北各動作項目百分比

動作項目 各項數據	攻擊					防守			
	獲得控球權	繼續擁有控球權	創造空間	利用空間穿透	支援	爭獲控球權	空間壓縮	擒抱	再獲得控球權
成功次數	6	6	20	21	14	5	19	12	7
失敗次數	2	1	1	1	1	5	4	7	0
成功率%	75%	85.71%	95.24%	95.45%	93.33%	50%	82.61%	63.16%	100%
失敗率%	25%	14.29%	4.76%	4.55%	6.67%	50%	17.39%	36.84%	0%

(二) 表 4-2-10 斯里蘭卡各動作項目百分比

動作項目 各項數據	攻擊					防守			
	獲得控球權	繼續擁有控球權	創造空間	利用空間穿透	支援	爭獲控球權	空間壓縮	擒抱	再獲得控球權
成功次數	5	5	9	13	11	2	9	11	7
失敗次數	5	2	3	1	4	6	12	10	5
成功率%	50%	71.43%	75%	92.86%	73.33%	25%	42.86%	52.38%	58.33%
失敗率%	50%	28.57%	25%	7.14%	26.67%	75%	57.14%	47.62%	41.67%

第五場比賽是中華隊對上斯里蘭卡，斯里蘭卡隊在亞洲球隊中可以算是與中華隊常常交手的球隊，不論是在技術上或是戰術上的運用，對中華隊來說都是比較熟悉的隊伍，在數據上也顯示中華隊掌握了攻擊機會外也都能成功的防守住斯里蘭卡的進攻，從中華隊的攻擊部份來看(表 4-2-9)，在獲得控球權成功率 75%、繼續擁有控球權成功率 85.71%、創造空間成功率 95.24%、利用空間穿透成功率 95.45%及支援成功率 93.33%，在攻擊的每個項目的數據裡，中華隊都能掌握七成以上的進攻機會，尤其在進攻時都可以得到隊友有效的支援。再從防守時的數據來看，在爭獲控球權的成功率 50%、空間壓縮成功率 82.61%、擒抱的成功率 63.16%及再獲得控球權的 100%，不論是攻擊或防守的數據都顯視中華隊在執行任何動作項目時，都能成功並有效的達到水準之上，且能製造出更多的得分機會，中華隊在這場比賽中達陣得分有 2 次發生在開球(K)、1 次正集團(S)及 1 次嚴重犯規(P)，再加上 4 次的達陣後成功的攻門(TK)，最終以 28 比 19 贏得此場比賽。

從斯里蘭卡(表 4-2-10)的統計數據上得知，獲得控球權成功率 50%、繼續擁有控球權成功率 71.43%、創造空間成功率 75%、利用空間穿透成功率 92.86%及支援成功率 73.33%，可以看的出來斯里蘭卡在攻擊時也掌握了大部份進攻的機會，但不論是控球權的獲得、繼續擁有球權、創造空或是隊友的支援數據上就沒有中華隊的好了，所以在獲得控球權的成功率較低的狀況下，相對的進攻的次數也就會降低了，再加上沒有得到有效的支援，也可能成為比賽勝負的關鍵因素，再從防守的數據來看在爭獲控球權成功率 25%、空間壓縮成功率 42.86%、擒抱的成功率 52.38%及再獲得控球權成功

率 58.33%，從防守的數據來看斯里蘭卡不管是爭奪球權、空間壓縮、擒抱或再獲得球權都是偏低的，也就是說在防守上不能有效的阻斷中華隊的進攻及突破，尤其是發生在空間壓縮的動作項目，最後斯里蘭卡就以 1 次爭邊球(L)及 2 次正集團(S)後的達陣，加上 2 次達陣後成功的攻門(TK)，最後就以 19 比 28 輸得這場比賽。

綜合上述的分析，歸納如下：(表 4-2-9，表 4-2-10)為中華隊及斯里蘭卡比賽後，經統計分析出兩隊在各項動作項目上的百分比，將數據做下列的比較，在獲得控球權成功率中華隊以 75%與斯里蘭卡的 50%的部份，顯示出中華隊在此項目中出現了 8 次獲得控球權，並掌握了 6 次控球機會，相反的斯里蘭卡在此項目中出現了 10 次獲得控球權，卻只有把握住 5 次的機會，可見中華隊在這個項目的表現還是優於斯里蘭卡，再看到其他攻擊動作項目的數據，在成功的獲得控球權後，不論是繼續擁有控球權、創造空間、利用空間穿透及支援，中華隊都有高達八成甚至到九成以上的成功率，相反的斯里蘭卡在攻擊動作項目中的表現數據，就沒有中華隊來的高，尤其是在創造空間及利用空間穿透的數據上，中華隊在創造空間的部份有高達 20 次的次數，在隊友創造出的空間裡都能有效的利用這個空間在穿透並達到得分的目的，而斯里蘭卡在這幾項動作項目的表現就沒有執行的很好，在創造空間的部份，出現了 11 次的機會但只能成功的創造出 9 次的進攻空間，顯示斯里蘭卡在控球的部份沒有很多控球的機會外，又不能在有限的機會中把握住每個進攻的機會，在支援的部份也是這場比賽的關鍵之一，在中華隊的部份能得到隊友成功的支援有 93.33%的成功率，而斯里蘭卡卻只有 73.33%

的成功率，由此可明顯的看到中華隊在支援的部份大大的優於斯里蘭卡，再從防守的數據來做檢視，在爭獲控球權的部份，中華隊出現了 10 次爭奪的機會成功了 5 次，斯里蘭卡出現了 8 次爭奪的機會成功了 2 次，在爭奪球權上中華隊會優於斯里蘭卡的因素，是因為中華隊大部份都能有效掌握並控制斯里蘭卡的開球，再看到空間壓縮及擒抱的數據，這也是中華隊此場比賽勝負的關鍵因素之一，從成功次數來看，中華隊出現了 23 次空間壓縮的機會，成功的壓縮了對方 19 次進攻的空間或穿透的機會，在擒抱成功的數據中華隊也出現了 19 次可以擒抱對方機會，也能成功的阻斷對方 12 次的前進或進攻，而斯里蘭卡在空間壓縮的次數來看，中華隊出現了 21 次的前進或進攻，斯里蘭卡只能成功的壓縮中華隊 9 次前進或進攻的機會，在擒抱的部份出現了 21 次可以阻斷中華隊突破的機會，只成功的執行了 11 次，在兩項數據的比較來看，在空間壓縮的部份中華隊有高達六成以上的成功率，而斯里蘭卡卻只有五成左右的成功率，擒抱的部份中華隊維持在六成以上的成功率，而斯里蘭卡卻只有五成二左右的成功率，最主要的原因就是中華隊在這場比賽掌握了大部份控球的機會，而斯里蘭卡大部份的時間都是防守的狀況，斯里蘭卡又不能有效的阻斷中華隊的攻擊，使得中華隊有不斷持續進攻的機會，這從擒抱的數據中就可以很明顯的看出，再獲得控球權的部份中華隊的數據顯視百分之百的再次擁有球權，而斯里蘭卡卻只有五成八左右的成功率，所以我們從這個百分比的分析比較就可以很清楚的看出，最主要的因素就是兩隊在攻擊時中華隊可以得到隊友有效的支援而持續的進攻，防守技術或戰術的執行率上都有很好的成功率，中華隊

控球時間和機會也都能有效的掌握，尤其是在繼續擁有控球權、創造空間、利用空間穿透及支援的部份，中華隊都能確實的將球權控制在自己的手上，也增加了很多進攻的機會，再加上能成功的阻斷對手高達 12 次的進攻或突破，更是中華隊能贏得這場比賽的重要因素，相反的斯里蘭卡在這場比賽中的表現就不是很理想，尤其是在防守時每個動作項目都只有五成左右甚至二成的執行能力，也是斯里蘭卡輸了比賽的主要原因了，所以中華隊如果能將每場比賽的表現都維持在這樣高水準的話，不論面對什麼樣的隊伍都能有很好的表現。

六、中華台北 vs 中國比賽結果 0：47 中國隊勝

(一) 表 4-2-11 中華台北各動作項目百分比

動作項目 各項數據	攻擊					防守			
	獲得控球權	繼續擁有控球權	創造空間	利用空間穿透	支援	爭獲控球權	空間壓縮	擒抱	再獲得控球權
成功次數	6	8	11	9	5	3	25	19	4
失敗次數	0	0	0	0	4	7	6	17	1
成功率%	100%	100%	100%	100%	55.56%	30%	80.65%	52.78%	80%
失敗率%	0%	0%	0%	0%	44.44%	70%	19.35%	47.22%	20%

(二) 表 4-2-12 中國各動作項目百分比

動作項目 各項數據	攻擊					防守			
	獲得控球權	繼續擁有控球權	創造空間	利用空間穿透	支援	爭獲控球權	空間壓縮	擒抱	再獲得控球權
成功次數	7	19	24	20	16	0	9	11	5
失敗次數	3	1	0	1	2	6	11	6	3
成功率%	70%	95%	100%	95.24%	88.89%	0%	45%	64.71%	62.50%
失敗率%	30%	5%	0%	4.76%	11.11%	100%	55%	35.29%	37.50%

第六場比賽是中華隊對上中國隊，此場比賽可以說是中國隊在成軍後進步幅度最大的一場比賽，以往的中國隊不論是技術也好、觀念也好及經驗都還是在中華隊之下，但在這場比賽看來中國隊對運動發展的速度是很驚人的，從數據來看檢視中華隊與中國在此場比賽的表現，首先從中華隊的攻擊表現來看(表 4-2-11)，在獲得控球權、繼續擁有控球權、創造空間、利用空間穿透成功率 100%及支援成功率 55.56%，在攻擊的每個項目的數據裡中華隊都能掌握每次進攻機會，但在進攻時能得到隊友有效的支援就比較少了，再從防守時的數據來看，在爭獲控球權成功率 30%、空間壓縮成功率 80.65%、擒抱成功率 52.78%及再獲得控球權 80%，從防守的數據上來看中華隊的表現就不是很理想，尤其是在爭奪控球權及擒抱的部份，是此場比賽勝負的重要因素之一，中華隊在這場比賽中沒有任何達陣得分的記錄，最終就以 0 比 47 輸了此場比賽。

從中國隊(表 4-2-12)的統計數據得知，獲得控球權成功率 70%、繼續擁有控球權成功率 95%、創造空間成功率 100%、利用空間穿透成功率 95.24%及支援成功率 88.89%，可以看的出來中國隊在攻擊掌握了大部份進攻的機會，但不論是控球權的獲得、繼續擁有球權、創造空或是隊友的支援數據上都比中華隊來的好了，甚至以超出了中國隊以往的表現，我們在從中國隊防守的數據來看，在爭獲控球權成功率 0%、空間壓縮成功率 45%、擒抱成功率 64.71%及再獲得控球權成功率 62.50%，從防守的數據來看中國隊不管是爭奪球權、空間壓縮、擒抱或再獲得球權的數據都不高，也就是說在防守上不能有效的阻斷中華隊的進攻就突破，尤其是發生在空間的壓

縮的動作項目，中國隊達陣得分有 4 次發生在開球(K)1 次正集團(S)及 2 次嚴重犯規(P)，加上 6 次的達陣後成功的攻門(TK)，最終就以 47 比 0 懸殊的比數贏得這場比賽。

綜合上述的分析，歸納如下：(表 4-2-11，表 4-2-12) 為中華隊及中國隊比賽後，經統計分析出兩隊在各項動作項目上的百分比，將數據做下列的比較，在獲得控球權成功率部份，中華隊以 100%與中國隊的 70%，這顯示中華隊在此項目中出現了 6 次獲得控球權，都能完全的掌握住控球機會，相反的中國隊在此項目中出現了 10 次的獲得控球權，卻也把握了 7 次的機會，可見中華隊在這個項目的表現還是優於中國隊，再看到其他攻擊動作項目的數據，成功的獲得控球權後，不論是繼續擁有控球權、創造空間及利用空間穿透中華隊都能徹底的執行並完成動作，在支援的部份中華隊就沒有得到隊友很有效的支援了，在發生 9 次的支援中只成功的得到 5 次的有效支援，這就是這場比賽中勝敗因素了，相反的中國隊在攻擊動作項目中的表現就比中華隊來的穩定，尤其支援的部份，在 18 次的支援機會裡中國隊就掌握了隊友 16 次的成功支援，所以支援的動作執行就成了這場比賽重要勝敗的關鍵，再從防守的數據來做檢視，在爭獲控球權的部份，中華隊出現了 10 次爭奪的機會成功了 3 次，中國隊出現了 6 次爭獲控球權可惜 6 次都沒能掌握住，在爭奪控球權上中華隊會優於中國隊的因素，是因為中國隊的開球中華隊大部份都能掌握並控制的很好，在看到空間壓縮的數據中華隊成功的壓縮了中國隊高達 25 次進攻執行的成功率也高達了 80.65%，反相的中國隊在這項動作的執行上就沒有中華隊來的好了，只成功的壓縮了中華隊 9 次的進攻，執行上只有 45%

的表現，在擒抱的數據也是中華隊此場比賽勝負的關鍵因素，從成功次數來看中華隊共出現了 36 次阻斷對手前進的機會，卻只能成功的阻斷對方 19 次的進攻的空間或穿透的機會，而中國隊的執行就比中華隊來的出色了，在 17 次的阻斷機會裡中國隊也成功的阻斷了中華隊 11 次的突破將此項動作維持在六成以上的執行率，而中華隊卻只有五成左右的成功率，再獲得控球權的部份中華隊的數據顯視 80% 的再次擁有球權，而中國隊卻只有 62.50% 的成功率，所以從這個百分比的分析比較就可以很清楚的看出，最主要的因素就是兩隊在攻擊時中國隊可以得到隊友有效的支援而持續的進攻，在加上能有效的阻斷中華隊的突破，並能執行在進攻時技術或戰術的成功率，如果我結合第一節(圖 4-1-6)的控球時間百分比來看，大部份的控球時間都是控制在中國隊的手上，在百分比的數據看來中華隊 14% 的控球時間與中國隊 34% 的控球時間相比較的話，共相差了有 20% 的控球時間，將這個數據加上來看的話中華隊除了防守時沒有能有效的阻斷對手進攻外，持球的時間及機會也不高，因此最後就以 0 比 47 輸了此場比賽，所以中華隊如果要對這場比賽作出檢討的話，就應該把這場比賽在數據上較低的動作項目如獲得控球權與擒抱作更多的訓練，尤其還要能加強並提升中華隊控球的時間及更多技術或戰術上的運用，還要對爭奪球權與擒抱的動作安排更多更有效的訓練方式及課程。

### 第三節 各隊比賽動作項目的次數及優缺點

#### 一、中華台北 vs 阿根廷

##### 1、分析隊伍：中華台北

這場比賽裡中華隊在各動作項目的優缺點表現從比賽分析記錄表(附錄一)中來檢視，這場比賽中華隊的控球時間有3分32秒42，在整場比賽中共發生了18次的比賽片段，先從攻擊的部份來看，在18次的片段裡中華隊的控球表現，在攻擊時重新開始的動作項目裡出現了2次的重新開球(K)、3次的嚴重犯規(P)及3次的正集團(S)，在這8次獲得控球權機會裡中華隊成功的掌握了6次，這6次各發生在第6、14及16片段的嚴重犯規(P)及發生在第5、10及13片段的正集團(S)，沒能成功獲得控球權就發生在第11及17片段的重新開球(K)，所以在獲得控球權的部份共出現了8次，中華隊成功的掌握了6次；在繼續擁有控球權的部份共發生了8次，中華隊成功的掌握了7次；在創造空間的部份共發生了15次，在利用空間穿透的部份共發生了21次，在支援的部份共發生了14次，最終中華隊在第15片段時利用正集團的攻擊完成了1次達陣(T)，並在達陣後成功的攻門(TK)得分，共計7分。

從防守的部份來看，在18次的片段裡中華隊的表現如何，在攻防守時重新開始的動作項目裡出現了6次的重新開球(K)、3次的嚴重犯規(P)及1次的正集團(S)，在這10次的爭奪控球權的機會裡，中華隊成功掌握了7次，這7次各發生在第1、3、4、8、12及18片段的重新開球(K)及發生在第15片段的正集團(S)，沒能成功爭奪控球權是發生在第2、

7 及 9 的嚴重犯規(P)，空間壓縮的部份共出現了 14 次，卻只成功的完成 6 次；擒抱的部份共出現了 21 次，也只成功的阻斷對手 9 次；再獲得控球權的部份共有 5 次，中華隊也成功的掌握了 4 次，最後失分有 3 次是發生在開球後(K)、2 次是嚴重犯規(P)，再加上 4 次的達陣後攻門(TK)共計失 33 分。

綜合上述的分析，歸納如下：中華隊在此場比賽的表現以分析記錄表來看，在攻擊的部份中華隊都能有效的執行每項動作，尤其是在獲得控球權後還能繼續的保有球權，並運用各種技、戰術的配合，創造出進攻的空間，再利用創造出來的空間突破防守方的防守陣式，進而達到得分的目的另外中華隊在防守時表現最好的就是爭獲控球權及再獲得控球權了，但在支援不足的部份就是造成得分較低的因素了，最後也因為支援較少的原因，中華隊只能完成 1 次成功的達陣得分，而這場比賽會輸另外二個重要的因素就是在空間壓縮及擒抱的部份了，因為沒有在最短的時間內壓縮對手進攻空間的話，對手就會有更多的時間及更長的距離去突破中華隊的防守，並增加了在擒抱動作執行上的困難度，最後就因此而造成更多的失分。

## 2、分析隊伍：阿根廷

從比賽分析記錄表(附錄二)中來檢視阿根廷在各動作項目的優缺點表現，這場比賽阿根廷的控球時間有 4 分 45 秒 07，在整場比賽中共發生了 18 次的比賽片段，先從攻擊的部份來看，在 18 次的片段裡阿根廷的控球表現，在攻擊時重新開始的動作項目裡出現了 6 次的重新開球(K)、3 次的嚴重犯規(P)、及 1 次的正集團(S)，在這 10 次獲得控球權機會裡阿根廷只成功的掌握了 3 次，這 3 次各發生在第 2、7 及 9 片段的嚴重犯規(P)，沒能成功獲得控球權就發生在第 1、3、4、8、12 及 18 片段的重新開球(K)及第 15 片段的正集團(S)，所以在獲得控球權的部份，共出現了 10 次，阿根廷成功的掌握了 3 次；在繼續擁有控球權的部份共發生了 12 次；創造空間的部份共發生了 14 次；在利用空間穿透的部份發生了 15 次；在支援的部份共發生了 11 次，阿根廷成功的掌握了 10 次，最終阿根廷這場比賽就在第 2、3、7、11 及 17 片段達陣得分，再加上 4 次成功的達陣後攻門(TK)共計得 33 分。

從防守的部份來看，在 18 次的片段裡阿根廷的表現如何？在攻防守時重新開始的動作項目裡出現了 2 次的重新開球(K)、3 次的嚴重犯規(P)及 3 次的正集團(S)，在這 8 次的爭奪控球權的機會裡，阿根廷只成功的掌握了 2 次，這 2 次各發生在第 11、17 片段的重新開球(K)，沒能成功爭奪控球權是發生在第 5、10 及 13 片段的正集團(S)及第 6、14 及 16 片段的嚴重犯規(P)，空間壓縮的部份共出現了 29 次，成功的完成 19 次；擒抱的部份共出現了 26 次，也只成功的阻斷對手 18 次；再獲得控球權的部份共有 9 次，阿根廷成功的掌握了 5 次；最後失分都是發生在第 16 片段的嚴重犯規(P)，

再加上 1 次成功的達陣後攻門(TK)共計 7 分。

綜合上述的分析，歸納如下：阿根廷在此場比賽的表現以分析記錄表來看，在攻擊的部份阿根廷都能有效的執行每項動作，尤其在獲得控球權後還能繼續的保有球權，並運用各種技、戰術的配合創造出進攻的空間，再利用創造出來的空間突破防守方的防守陣式，加上能得到隊友有效的支援，進而達到得分的目的，最後阿根廷就以 33 比 7 贏得這場比賽，在防守時阿根廷的表現不論是爭獲控球權、空間壓縮、擒抱及再獲得控球權的部份都表現的很好，也因為阿根廷在進攻時可以不斷的突破中華隊的防守，再加上防守時能有效的壓制中華隊進攻，得以獲得比賽最後的勝利。

## 二、中華台北 vs 薩摩亞

### 1、分析隊伍：中華台北

從比賽分析記錄表(附錄三)中來檢視這場比賽裡中華隊在各動作項目的優缺點表現，中華隊的控球時間有 2 分 18 秒 16，在整場比賽中共發生了 19 次的比賽片段，先從攻擊的部份來看，在 19 次的片段裡中華隊的控球表現，在攻擊時重新開始的動作項目裡出現了 1 次的重新開球(K)、1 次的嚴重犯規(P)、1 次的爭邊球(L)及 3 次的正集團(S)，在這 6 次獲得控球權機會裡，中華隊成功的掌握 4 次，這 4 次各發生在第 3 片段的嚴重犯規(P)及第 7、14 及 17 片段的正集團(S)，沒能成功獲得控球權就發生在第 10 片段的重新開球(K)及第 12 片段的爭邊球(L)，所以在獲得控球權的部份共出現了 8 次，中華隊成功的掌握了 6 次；繼續擁有控球權的部份共發生了 9 次，中華隊成功的掌握了 6 次；創造空間的部份共發生了 13 次，中華隊成功的掌握了 12 次；利用空間穿透的部份共發生了 11 次，在支援的部份共發生了 7 次，中華隊成功的掌握了 4 次；最終中華隊在這場比賽中沒有拿來任何的分數。

從防守的部份來看，在 19 次的片段裡中華隊的表現如何，在攻防守時重新開始的動作項目裡出現了 10 次的重新開球(K)、1 次的爭邊球(L)及 2 次的正集團(S)，在這 13 次的爭奪控球權的機會裡，中華隊成功掌握了 4 次，這 4 次各發生在第 2、5、11 及 18 片段的重新開球(K)，沒能成功爭奪控球權是發生在第 1、4、9、13、16、19 的重新開球(K)、第 6 片段的爭邊球(L)及第 8、15 片段的正集團(S)，空間壓縮的部份共出現了 23 次，成功的完成 20 次；擒抱的部份共出現

了 29 次，只成功的阻斷對手 13 次；再獲得控球權的部份共有 3 次，最後失分有 6 次是發生在開球後(K)、1 次是嚴重犯規(P)、1 次的爭邊球(L)及 3 次的正集團(S)，再加上 8 次的達陣後攻門(TK)共計 71 分。

綜合上述分析，歸納如下：中華隊在此場比賽的表現以分析記錄表來看，在攻擊的部份，中華隊都能有效的執行每項動作，尤其在獲得控球權後還能繼續的保有球權，並運用各種技、戰術的配合創造出進攻的空間，再利用創造出來的空間突破防守方的防守陣式，進而達到得分的目的另外中華隊在防守時表現最好的就是空間壓縮及再獲得控球權了，最後也因為支援較少的原因下，中華隊沒能得到任何分數，而這場比賽會輸，另外二個重要的因素就是在爭獲控球權及擒抱的部份，因為沒有爭奪到更多的控球權情況下，在攻擊的部份就會失去很多機會，另外就算在最短的時間內壓縮對手進攻空間，但薩摩亞還是能運用他們身體條件的優勢及個人技術突破中華隊的防守，使擒抱動作執行上造成了更高的困難度，最後也因如此而造成中華隊大量的失分。

## 2、分析隊伍：薩摩亞

從比賽分析記錄表(附錄四)中來檢視薩摩亞在各動作項目的優缺點表現，這場比賽薩摩亞的控球時間有 3 分 44 秒 15，在整場比賽中共發生了 19 次的比賽片段，先從攻擊的部份來看，在 19 次的片段裡薩摩亞的控球表現，在攻擊時重新開始的動作項目裡出現了 10 次的重新開球(K)、1 次的爭邊球(L)及 2 次的正集團(S)，在這 13 次獲得控球權機會裡，薩摩亞成功的掌握了 6 次，這 6 次各發生在第 4、9、16、19 片段的重新開球(K)及第 8、15 片段的正集團(S)，沒能成功獲得控球權就發生在第 1、2、5、11、13、18 片段的重新開球(K)及第 6 片段的爭邊球(L)，所以在獲得控球權的部份共出現了 13 次，薩摩亞成功的掌握 6 次；繼續擁有控球權的部份共發生了 17 次，薩摩亞也成功的掌握了 14 次；創造空間的部份共發生了 20 次，利用空間穿透的部份共發生了 22 次，支援的部份共發生了 16 次，薩摩亞成功的掌握了 15 次；最終薩摩亞這場比賽就在第 1、3、4、8、9、10、12、15、17、18 及 19 片段達陣得分，再加上 8 次成功的達陣後攻門(TK)共計得 71 分。

從防守的部份來看在 19 次的片段裡薩摩亞的表現如何，在攻防守時重新開始的動作項目裡出現了 1 次的重新開球(K)1 次的嚴重犯規(P)、1 次的爭邊球(L)及 3 次的正集團(S)，在這 6 次的爭奪控球權的機會裡，薩摩亞只成功了掌握了 2 次，這 2 次各發生在第 10 片段的重新開球(K)及第 12 片段的爭邊球(L)，沒能成功爭奪控球權是發生在第 3 片段的嚴重犯規(P)及第 7、14、17 片段的正集團(S)，空間壓縮的部份共出現了 18 次，成功的完成 15 次；擒抱的部份共出現

了 11 次，也只成功的阻斷對手 4 次；再獲得控球權的部份共有 10 次，薩摩亞也成功的掌握了 8 次；最後沒有讓中華隊得到任何分數。

綜合上述的分析，歸納如下：薩摩亞在此場比賽的表現以分析記錄表來看的話，在攻擊的部份薩摩亞都能有效的執行每項動作，尤其在獲得控球權後，還能繼續的保有球權，並運用各種技、戰術的配合創造出進攻的空間，再利用創造出來的空間，突破防守方的防守陣式，再加上能得到隊友有效的支援，進而達到得分的目的，最後薩摩亞就以 71 比 0 贏得這場比賽，在防守時薩摩亞的表現不論是空間壓縮、擒抱及再獲得控球權的部份都表現的很好，也因為薩摩亞在進攻時，可以不斷的突破中華隊的防守，再加上防守時能有效的壓制中華隊進攻，得以獲得比賽最後的勝利。

### 三、中華台北 vs 義大利

#### 1、分析隊伍：中華台北

從比賽分析記錄表(附錄五、附錄六)中來檢視中華隊在各動作項目的優缺點表現，這場比賽中華隊的控球時間有 3 分 08 秒 36，在整場比賽中共發生了 23 次的比賽片段，先從攻擊的部份來看，在 23 次的片段裡中華隊的控球表現，在攻擊時重新開始的動作項目裡出現了 3 次的重新開球(K)、5 次的嚴重犯規(P)、及 6 次的正集團(S)，在這 14 次獲得控球權機會裡，中華隊成功的掌握了 11 次，這 11 次各發生在第 1、9、13、22 及 23 片段的嚴重犯規(P)及第 3、11、12、14、16 及 17 片段的正集團(S)，沒能成功獲得控球權就發生在第 4、10 及 15 片段的重新開球(K)，所以在獲得控球權的部份共出現了 14 次，中華隊成功的掌握 11 次；繼續擁有控球權的部份共發生了 16 次，中華隊成功掌握了 12 次；創造空間的部份共發生了 16 次；利用空間穿透的部份共發生了 19 次；支援的部份共發生了 9 次，中華隊成功的掌握 8 次；最終中華隊這場比賽就在第 3、14 及 23 片段達陣得分，再加上 2 次成功的達陣後攻門(TK)共計得 19 分。

從防守的部份來看在 23 次的片段裡中華隊的表現如何，在攻防守時重新開始的動作項目裡出現了 4 次的重新開球(K)及 5 次的正集團(S)，在這 9 次的爭奪控球權的機會裡，中華隊成功的掌握了 6 次，這 6 次各發生在第 1、6、8 及 19 片段的重新開球(K)及第 20、21 片段的正集團(S)，沒能成功爭奪控球權是發生在第 5、7 及 18 片段的正集團(S)，空間壓縮的部份共出現了 11 次，成功的完成 10 次；擒抱的部份共出現了 14 次，只成功的阻斷對手 8 次；再獲得控球權的部份

共有 5 次，中華隊成功的掌握了 4 次；最後失分都是發生在第 5、7 及 18 片段的正集團 (S)，再加上 1 次成功的達陣後攻門 (TK) 共計失 17 分。

綜合上述的分析，歸納如下：中華隊在此場比賽的表現以分析記錄表來看，在攻擊的部份中華隊都能有效的執行每項動作，尤其在獲得控球權後還能繼續的保有球權，並運用各種技、戰術的配合創造出進攻的空間，利用創造出來的空間突破防守方的防守陣式，加上得到隊友有效的支援，進而達到得分的目的，最後中華隊就以 19 比 17 贏得這場比賽，在防守時中華隊的表現不論是爭獲控球權、空間壓縮、擒抱及再獲得控球權的部份都表現的很好，也因中華隊在進攻時，可以不斷的突破義大利的防守，再加上防守時能有效的壓制義大利進攻，得以最後獲得比賽勝利。

## 2、分析隊伍：義大利

從比賽分析記錄表(附錄七、附錄八)中來檢視義大利在各動作項目的優缺點表現，這場比賽義大利的控球時間有 2 分 35 秒 20，在整場比賽中共發生了 23 次的比賽片段，先從攻擊的部份來看，在 23 次的片段裡義大利的控球表現，在攻擊時重新開始的動作項目裡，出現了 4 次的重新開球(K)及 5 次的正集團(S)，在這 9 次獲得控球權機會裡，義大利只成功的掌握了 3 次，這 3 次各發生在第 5、7、及 18 片段的正集團(S)，而沒能成功獲得控球權就發生在第 1、6、8 及 19 片段的重新開球(K)及第 20 與 21 片段的正集團(S)，所以獲得控球權的部份共出現了 9 次，義大利只成功的掌握了 3 次；繼續擁有控球權部份共發生了 7 次；在創造空間的部份共發生了 8 次；利用空間穿透的部份共發生了 9 次；支援的部份共發生了 11 次，義大利成功的掌握了 9 次；最終義大利在第 5、7 及 18 片段時利用正集團的攻擊完成了 3 次達陣(T)，再加上 1 次達陣後成功的攻門(TK)得分，共計得 17 分。

從防守的部份來看在 23 次的片段裡中華隊的表現如何，在攻防守時重新開始的動作項目裡，出現了 3 次的重新開球(K)、5 次的嚴重犯規(P)及 6 次的正集團(S)，在這 14 次的爭奪控球權的機會裡，義大利只成功的掌握了 3 次，這 3 次各發生在第 4、10 片段的重新開球(K)及發生在第 11 片段的正集團(S)，而沒能成功爭奪控球權是發生在第 2、9、13、22 及 23 的嚴重犯規(P)及第 15 片段的重新開球(K)及第 3、12、14、16、及 17 片段的正集團(S)，空間壓縮部份共出現了 23 次，成功的完成了 13 次；擒抱部份共出現了 26 次，成功的阻斷對手 13 次；再獲得控球權部份共有 7 次，也成功

的掌握了 6 次；最後失分是 1 次是嚴重犯規(P)及 2 次的正集團(S)後，再加上 2 次的達陣後攻門(TK)共計失 19 分。

綜合上述的分析，歸納如下：義大利在此場比賽的表現以分析記錄表來看的話，在攻擊的部份，義大利都能有效的執行每項動作，尤其是在獲得控球權後，還能繼續的保有球權，並運用各種技、戰術的配合創造出進攻的空間，再利用創造出來的空間突破防守方的防守陣式，進而達到得分的目的而防守時義大利在空間壓縮及再獲得控球權的部份表現最好了，義大利只能完成 3 次成功的達陣得分，但這場比賽會輸的因素除了控球較少的因素外，另外二個就是在爭獲控球權及擒抱的部份了，因為沒有在最短的時間內壓縮中華隊進攻空間的話，中華隊就會有更多的時間及更長的距離去突破義大利的防守，並增加了在擒抱動作執行上的困難，也因此而造成更多的失分。

#### 四、中華台北 vs 馬達加斯加

##### 1、分析隊伍：中華台北

從比賽分析記錄表(附錄九)中來檢視中華隊在各動作項目的優缺點表現，這場比賽中華隊的控球時間有 2 分 58 秒 78，整場比賽中共發生了 20 次的比賽片段，先從攻擊的部份來看這 20 次的片段裡，中華隊的控球表現，在攻擊時重新開始的動作項目裡，出現了 5 次的重新開球(K)、2 次的嚴重犯規(P)、1 次的自由踢(F)及 1 次的正集團(S)，這 9 次獲得控球權機會裡中華隊成功的掌握了 6 次，這 6 次各發生在第 2、9 片段的重新開球(K)、第 3、5 片段的嚴重犯規(P)第 11 片段的自由踢(F)及第 8 片段的正集團(S)，而沒能成功獲得控球權就發生在第 1、4 及 20 段的重新開球(K)，在獲得控球權的部份共出現了 9 次，中華隊成功的掌握了 6 次；繼續擁有控球權的部份共發生了 10 次；創造空間的部份共發生了 19 次；利用空間穿透的部份共發生了 18 次，中華隊成功掌握了 17 次；支援的部份共發生了 8 次，中華隊成功的掌握了 6 次；最終中華隊這場比賽就在第 1、3、8 及 20 片段達陣得分，再加上 1 次成功的達陣後攻門(TK)共計得 22 分。

從防守的部份來看在 20 次的片段裡中華隊的表現如何，在攻防守時重新開始的動作項目裡，出現了 3 次的重新開球(K)、2 次的嚴重犯規(P)、1 次的爭邊球(L)及 5 次的正集團(S)，在這 11 次的爭奪控球權的機會裡中華隊成功了掌握了 5 次，這 5 次各發生在第 10、15 及 19 片段的重新開球(K)、第 13 片段的爭邊球(L)及第 6 片段的正集團(S)，而沒能成功爭奪控球權是發生在第 12、14、16 及 17 片段的正集團(S)，空間壓縮的部份共出現了 15 次，成功的完成 14 次；

擒抱的部份共出現 18 次，成功的阻斷對手 12 次；再獲得控球權的部份共有 7 次，中華隊也成功的掌握了 5 次；最後失分各發生在第 7 片段的正集團(S)與 18 片段的嚴重犯規(P)，再加上 1 次成功的達陣後攻門(TK)共計失 12 分。

綜合上述分析，歸納如下：中華隊在此場比賽的表現以分析記錄表來看的話，在攻擊的部份中華隊都能有效的執行每項動作，尤其在獲得控球權後還能繼續的保有球權，並運用各種技、戰術的配合創造出進攻的空間，再利用創造出來的空間，突破防守方的防守陣式，再加上能得到隊友有效的支援，進而達到得分的目的，最後中華隊就以 22 比 12 贏得這場比賽，在防守時中華隊的表現不論是爭獲控球權、空間壓縮、擒抱及再獲得控球權都表現的很好，也因中華隊能在進攻時不斷的突破馬達加斯加的防守，再加上防守時能完全的壓制馬達加斯加進攻，最終得以獲得比賽勝利。

## 2、分析隊伍：馬達加斯加

從比賽分析記錄表(附錄十)中來檢視馬達加斯加在各動作項目的優缺點表現，這場比賽馬達加斯加的控球時間有 2 分 05 秒 24，在整場比賽中共發生了 20 次的比賽片段，先從攻擊的部份來看在 20 次的片段裡馬達加斯加的控球表現，在攻擊時重新開始的動作項目裡，出現了 3 次的重新開球(K)、2 次的嚴重犯規(P)、1 次的爭邊球(L)及 5 次的正集團(S)，在這 11 次獲得控球權機會裡，馬達加斯加成功的掌握了 6 次，這 6 次各發生在第 7、18 片段的嚴重犯規(P)及發生在第 12、14、16 及 17 片段的正集團(S)，而沒能成功獲得控球權，就發生在第 10、15 及 19 片段的重新開球(K)、第 6 片段的正集團(S)及第 13 片段的爭邊球(L)，所以獲得控球權部份共出現了 11 次，馬達加斯加成功的掌握了 6 次；繼續擁有控球權的部份共發生了 13 次，馬達加斯加成功的掌握了 12 次；創造空間的部份共發生了 13 次，馬達加斯加成功的掌握了 12 次；利用空間穿透的部份共發生了 12 次，馬達加斯加掌握了 10 次；支援的部份共發生了 14 次，馬達加斯加只成功的掌握了 6 次；最終馬達加斯加在第 14 片段時利用正集團及第 18 片段的嚴重犯規的攻擊完成了 2 次達陣(T)，再加上 1 次達陣後成功的攻門(TK)得分，共計得 12 分。

從防守的部份來看在 20 次的片段裡，馬達加斯加的表現如何，在攻防守時重新開始的動作項目裡，出現了 5 次的重新開球(K)、2 次的嚴重犯規(P)、1 次的正集團(S)及 1 次的自由踢(F)，在這 9 次的爭奪控球權的機會裡，馬達加斯加只成功了掌握了 3 次，這 3 次各發生在第 1、4 及 20 片段的重新開球(K)，而沒能成功爭奪控球權是發生在第 3、5 的嚴重

犯規(P)、第 2、9 片段的重新開球(K)及第 11 片段的自由踢(F)，在空間壓縮的部份共出現 27 次，只成功的完成 12 次；擒抱部份共出現了 28 次，成功阻斷對手 10 次；再獲得控球權部份共有 3 次，馬達加斯加成功的掌握了 2 次；最後失分有 2 次是發生在開球後(K)、1 次是嚴重犯規(P)及 1 次的正集團(S)，加上 1 次的達陣後攻門(TK)共計失 22 分。

綜合上述分析，歸納如下：馬達加斯加在此場比賽的表現以分析記錄表來看，在攻擊的部份馬達加斯加都能有效的執行每項動作，尤其在獲得控球權後還能繼續的保有球權，並運用各種技、戰術的配合創造出進攻的空間，再利用創造出來的空間突破防守方的防守陣式，進而達到得分的目的，但在支援的部份就可能是造成得分較低的因素了，也因如此馬達加斯加只完成 2 次成功的達陣得分，而在防守時馬達加斯加表現最好的就是再獲得控球權的部份了，但這場比賽會輸除了是支援較少外，另外三個重要的因素就是在爭獲控球權、空間壓縮及擒抱的部份，因為沒有在最短的時間內壓縮中華隊進攻空間的話，中華隊就會有更多的時間及更長的距離去突破馬達加斯加的防守，並增加了在擒抱動作執行上的困難度，就會因此而造成更多的失分

## 五、中華台北 vs 斯里蘭卡

### 1、分析隊伍：中華台北

從比賽分析記錄表(附錄十一)中來檢視中華隊在各動作項目的優缺點表現，這場比賽中華隊的控球時間有3分28秒25，整場比賽中共發生了18次的比賽片段，先從攻擊的部份來看在18次的片段裡，中華隊的控球表現，在攻擊時重新開始的動作項目裡，出現了4次的重新開球(K)、1次的嚴重犯規(P)及3次的正集團(S)，這8次獲得控球權機會裡，中華隊成功的掌握了6次，這6次各發生在第11、13片段的重新開球(K)、第7片段的嚴重犯規(P)及第10、15及17片段的正集團(S)，而沒能成功獲得控球權就發生在第1、4及20段的重新開球(K)，在獲得控球權部份共出現了8次，中華隊掌握了6次；繼續擁有控球權部份共發生了7次，中華隊掌握了6次；創造空間部份共發生了21次，中華隊掌握了20次；利用空間穿透的部份共發生了18次，中華隊掌握了17次；在支援部份共發生了15次，中華隊成功的掌握了14次；最終中華隊這場比賽就在第1、7、12及18片段成功達陣得分，再加上4次成功的達陣後攻門(TK)共計得28分。

從防守的部份來看在18次的片段裡中華隊的表現如何，在攻防守時重新開始的動作項目裡，出現了4次的重新開球(K)、3次的嚴重犯規(P)、1次的爭邊球(L)及2次的正集團(S)，這10次的爭奪控球權的機會裡中華隊成功的掌握了5次，這5次各發生在第1、6、16及18片段的重新開球(K)及第14片段的正集團(S)，而沒能成功爭奪控球權是發生在第3、4及9片段的嚴重犯規(P)、第5片段的爭邊球(L)及第12片段的正集團(S)，空間壓縮部份共出現了23次，完

成 19 次；擒抱部份共出現了 19 次，也成功的阻斷對手 12 次；再獲得控球權的部份共有 7 次；最後失分各發生在第 5 片段的爭邊球(L)及第 15、17 片段的正集團(S)，再加上 2 次成功的達陣後攻門(TK)共計失 19 分。

綜合上述分析，歸納如下：中華隊在此場比賽的表現以分析記錄表來看，在攻擊的部份中華隊都能有效的執行每項動作，尤其在獲得控球權後，還能繼續的保有球權，並運用各種技、戰術的配合創造出進攻的空間，再利用創造出來的空間突破防守方的防守陣式，再加上能得到隊友有效的支援，進而達到得分的目的，最後中華隊就以 28 比 19 贏得這場比賽，在防守時中華隊的表現不論是爭獲控球權、空間壓縮、擒抱及再獲得控球權的部份都表現的很好，也因在進攻時可以不斷的突破斯里蘭卡的防守，再加上防守時能完全的壓制斯里蘭卡進攻，得以獲得比賽最後的勝利。

## 2、分析隊伍：斯里蘭卡

從比賽分析記錄表(附錄十二)中來檢視斯里蘭卡在各動作項目的優缺點表現，這場比賽斯里蘭卡的控球時間有 3 分 14 秒 15，整場比賽中共發生了 18 次的比賽片段，先從攻擊的部份來看在 18 次的片段裡，斯里蘭卡的控球表現，在攻擊時重新開始的動作項目裡，出現了 4 次的重新開球(K)、3 次的嚴重犯規(P)、1 次的爭邊球(L)及 2 次的正集團(S)，這 10 次獲得控球權機會裡，斯里蘭卡只成功的掌握了 5 次，這 5 次各發生在第 3、4、9 片段的嚴重犯規(P)、第 5 片段的爭邊球(L)及發生在第 12 片段的正集團(S)，而沒能成功獲得控球權發生在第 1、6、16 及 18 片段的重新開球(K)及第 14 片段的正集團(S)，所以在獲得控球權部份共出現了 10 次，斯里蘭卡掌握了 5 次；在繼續擁有控球權共發生了 7 次，斯里蘭卡掌握了 5 次；創造空間共發生了 12 次，斯里蘭卡掌握了 9 次；利用空間穿透共發生了 14 次，斯里蘭卡成功的掌握了 13 次；支援的部份共發生了 15 次，斯里蘭卡成功的掌握了 11 次；最終斯里蘭卡在第 15 及 17 片段時利用正集團及第 5 片段的爭邊球的攻擊完成了 3 次達陣(T)，再加上 2 次成功達陣後成功的攻門(TK)得分，共計得 19 分。

從防守的部份來看在 18 次的片段裡斯里蘭卡的表現如何，在攻防守時重新開始的動作項目裡，出現了 4 次的重新開球(K)、1 次的嚴重犯規(P)及 3 次的正集團(S)，這 8 次的爭奪控球權的機會裡，斯里蘭卡只成功了掌握了 2 次，這 2 次各發生在第 2、8 片段的重新開球(K)，而沒能成功爭奪控球權是發生在第 7 的嚴重犯規(P)、第 11、13 片段的重新開球(K)及第 10、15 及 17 片段的正集團(S)，空間壓縮共出現

了 21 次，只完成 9 次；擒抱共出現了 21 次，只阻斷對手 11 次；再獲得控球權共有 12 次，斯里蘭卡成功的掌握了 7 次；最後失分有 2 次是發生在開球後(K)、1 次是嚴重犯規(P)及 1 次的正集團(S)，再加上 4 次的達陣後攻門(TK)共計失 28 分。

綜合上述分析，歸納如下：斯里蘭卡加在此場比賽的表現以分析記錄表來看，在攻擊的部份斯里蘭卡都能有效的執行每項動作，尤其在獲得控球權後還能繼續的保有球權，並運用各種技、戰術的配合創造出進攻的空間，再利用創造出來的空間突破防守方的防守陣式，進而達到得分的目的而在防守時斯里蘭卡表現的最好再獲得控球權的部份，但這場比賽最後會輸的因素是因為獲得控球權較少只能完成 3 次成功的達陣得分外，另外三個重要的因素就是在爭獲控球權、空間壓縮及擒抱的部份，因為沒有在最短的時間內壓縮中華隊進攻空間的話，中華隊就有更多的時間及更長的距離去突破斯里蘭卡的防守，並增加在擒抱動作執行上的困難度，也會因此而造成更多的失分。

## 六、中華台北 vs 中國

### 1、分析隊伍：中華台北

從比賽分析記錄表(附錄十三)中來檢視中華隊在各動作項目的優缺點表現，這場比賽中華隊的控球時間有 1 分 57 秒 20，整場比賽中共發生了 16 次的比賽片段，先從攻擊的部份來看在 16 次的片段裡，中華隊的控球表現，攻擊時重新開始的動作項目裡，出現了 1 次的重新開球(K)、4 次的嚴重犯規(P)及 1 次的正集團(S)，這 6 次獲得控球權機會裡中華隊都成功的掌握住，而這 6 次各發生在第 9 片段的重新開球(K)、第 11、12、14 及 15 片段的嚴重犯規(P)及第 4 片段的正集團(S)，中華隊成功掌握了 6 次，在繼續擁有控球權共發生了 8 次；創造空間共發生了 11 次；利用空間穿透共發生了 9 次；支援共發生了 9 次，中華隊成功的掌握了 5 次；最終中華隊在這場比賽中沒有拿到任何的分數。

從防守的部份來看在 16 次的片段裡中華隊的表現如何，在攻防守時重新開始的動作項目裡，出現了 7 次的重新開球(K)、2 次的嚴重犯規(P)及 1 次的爭邊球(L)，這 10 次的爭奪控球權的機會裡中華隊成功了掌握了 3 次，這 3 次各發生在第 6、10 及 13 片段的重新開球(K)，而沒能成功爭奪控球權是發生在第 1、2、5 及 16 的重新開球(K)、第 7 片段的爭邊球(L)及第 8 片段的嚴重犯規(P)，空間壓縮共出現了 31 次，完成 25 次；擒抱共出現 36 次，成功的阻斷對手 19 次；再獲得控球權共有 5 次，中華隊成功掌握了 4 次；最後失分有 4 次是發生在開球後(K)、2 次是嚴重犯規(P)及 1 次的正集團(S)，在加上 6 次的達陣後攻門(TK)共計失 47 分。

綜合上述分析，歸納如下：中華隊在此場比賽的表現以

分析記錄表來看，在攻擊的部份中華隊都能有效的執行每項動作，尤其在獲得控球權後還能繼續的保有球權，並運用各種技、戰術的配合創造出進攻的空間，再利用創造出來的空間突破防守方的防守陣式，進而希望達到得分的目的而中華隊表現最好的就是空間壓縮及再獲得控球權的部份，最後在支援較少的原因下中華隊沒能在此比賽中得到任何分數，而這場比賽會輸，另外二個重要的因素就是在爭獲控球權及擒抱的部份，因為沒有爭奪到更多的控球權，所以在攻擊的部份就會失去很多機會，另外就算在最短的時間內壓縮中國隊進攻空間，但中國隊還是能運用他們身體條件及個人技術突破防守，在擒抱動作執行上就造成了更高的困難度，最後也因此而造成了大量的失分。

## 2、分析隊伍：中國

從比賽分析記錄表(附錄十四)中來檢視中國在各動作項目的優缺點表現，這場比賽中國隊的控球時間有4分45秒22，整場比賽中共發生了16次的比賽片段，先從攻擊的部份來看在16次的片段裡，中國隊的控球表現，在攻擊時重新開始的動作項目裡，出現了7次的重新開球(K)、1次的爭邊球(L)及2次的嚴重犯規(P)，在這10次獲得控球權機會裡，中國成功的掌握了7次，這7次各發生在第1、2、5、及16片段的重新開球(K)、第7片段的爭邊球(L)及第3、8片段的嚴重犯規(P)，而沒能成功獲得控球權就發生在第6、10及13片段的重新開球(K)，所以在獲得控球權共出現了10次，中國隊掌握了7次；繼續擁有控球權共發生了20次，中國隊也掌握了19次；創造空間共發生了24次；利用空間穿透共發生了20次；在支援的部份共發生了18次，中國隊成功的掌握了16次；最終中國隊這場比賽就在第1、4、5、9、12、15及16片段達陣得分，再加上6次成功的達陣後攻門(TK)共計得47分。

從防守的部份來看在16次的片段裡，中國的表現如何，在攻防守時重新開始的動作項目裡，出現了1次的重新開球(K)4次的嚴重犯規(P)及1次的正集團(S)，這6次的爭奪控球權的機會裡，中國都沒能成功的掌握，而沒能成功爭奪控球權是發生在第11、12、14及15片段的嚴重犯規(P)、第9片段的重新開球(K)及第4片段的正集團(S)，空間壓縮共出現了20次，只完成了9次；擒抱共出現了17次，成功的阻斷中華隊11次的進攻；再獲得控球權共有8次，中國隊也掌握了5次；最後沒有使中華隊得到任何分數。

綜合上述的分析，歸納如下：中國在此場比賽的表現以分析記錄表來看的話，在攻擊的部份中國都能有效的執行每項動作，尤其在獲得控球權後還能繼續的保有球權，並運用各種技、戰術的配合創造出進攻的空間，再利用創造出來的空間突破防守方的防守陣式，再加上能得到隊友有效的支援，進而達到得分的目的，最後中國就以 47 比 0 贏得這場比賽，在防守時中國隊的表現不論是擒抱及再獲得控球權的部份都表現的很好，也因為中國隊在進攻時可以不斷的突破中華隊的防守，再加上防守時能有效的壓制中華隊進攻，得以取得比賽最後的勝利。

## 伍、結論與建議

知己知彼百戰百勝是中國古代兵法家孫子的名言，本研究分析中華隊參加 2006 年香港國際七人制橄欖球邀請賽，以研究所用的方法，所得結果可知，完整的錄影及利用圖表記錄比賽過程，可對比賽進行準確的分析，以提供國內各級橄欖球教練作為訓練、教學中實際應用與參考，其分析結果可幫助教練知己知彼，使用更有效的戰術戰略，提高贏球的機率，以下是中華隊此次比賽所得結論。

### 一、結論

1、從比賽持球時間來看這 6 場比賽，只要中華隊的球員能把控球時間控制在整場比賽的 20% 以上，贏得球賽的機會就會提高，但同時也要考慮對手的控球時間是否大於中華隊，以筆者所分析的第一場比賽就是最好的範例，中華隊這場比賽控球時間已達 25%，但對手阿根廷卻也控制了 34% 的比賽時間，這個差距相對的就可能是影響比賽勝負的關鍵。

2、從各動作項目的百分比來看：在數據上顯示出大部份中華隊會被對手達陣的原因都是發生在防守的開球、空間壓縮及擒抱的部份，所以中華隊要在訓練時達到有效的練習，除要注重在開球的爭奪，防守時空間壓縮及擒抱的訓練外。並應在訓練時針對球隊的實際狀況作更有效的課程安排，此時也確實達到本研究的目的，進而提供一個有效進行比賽分析的工具及方法，讓各級教練除了對球隊作更有效的訓練之外，還能清楚了解球隊的優缺點，依據球隊本身條件創造球

隊風格及建立起最適合球隊的訓練方法及比賽方式。

3、中華隊在六場比賽中的優缺點，此分析表可提供各級教在訓練或比賽中分析各球隊的優缺點，以便安排有效的訓練及比賽中戰術的運用。希望本研究所獲初步結果，除可提供橄欖球運動進行比賽分析參考外，更期待能對橄欖球運動技術研究及競技實力上有所助益，達到此研究的最終目的。

## 二、建議

就國內而言，有關橄欖球比賽中勝負因素研究論述相當匱乏，期待有心人士投入耕耘，提出以下幾點建議，謹供酌參：

- (一)對七人制橄欖球運動而言，在訓練上需要有更有效的訓練課程才能提升我國橄欖球的國際地位，例如：在爭奪球權的訓練上，就應該將國外選手高大的因素考慮在其中，而不是一直在針對球員的專項體能作更多的訓練，因為比賽中就算體能在好沒有爭奪到球權的話，整場球賽就會將好體能都運用在防守上，而沒有攻擊的機會。
- (二)在訓練上，控球時間也是很重要的勝負因素，在本研究中所分析的控球時間可以清楚的了解，能掌握比賽時間越多的球隊，能贏得比賽的機率相對的就能提高。
- (三)建議後續研究者對七人制橄欖球比賽勝負因素這一項議題有興趣者，可以運用本模式進行其他運動項目的勝負因素分析，並提昇運動比賽分析的目的。

## 參考文獻

### 一、中文文獻

- 王朝仁(1995)。敘論橄欖球比賽活動進行時間及其判處案偉之分析研究。**大專體育**，46，65-71頁。
- 辛久銘(2001)。漫談橄欖球三國聯賽。**中華民國橄欖球協會季刊**，7，1-5頁。
- 呂銀益、邱裕新(民86)。國際橄欖球運動比賽之探討。**臺灣體育**，89，44-47頁。
- 李炯煌(1998)。不同競技水準、專長位置與球齡對高中男子手球選手基本運動能力之影響。**體育學報**，25，179-188頁。
- 李鏡興(2002)。**運動觀賞感受刺激與滿意度之研究**-以香港七人制橄欖球賽為例。
- 余柏瑾(2008)。七人制橄欖球運動比賽分析初探。**2008年運動訓練科學暨運動休閒產業國際學術研討會論文**，375-382頁。
- 洪堂魁(1992)。1991年世界盃橄欖球錦標賽球賽前八強得分方式分析，**中華體育**，6(1)，7-14頁。
- 洪堂魁(2001)。2001年世界七人制橄欖球巡迴賽馬來西亞站競賽技能行為分析。**中華民國橄欖球協會季刊**，7，17-21頁。
- 柯世賢(1981)。**橄欖球防線突破的研究**。台北：健行。

- 高宏鎮(2003)。橄欖球教練的訓練指導觀念概述。  
**中華民國九十一年度大專體育學術研討會專刊**，284-291頁。
- 家庭百叢書編譯(1991)。**運動百科全書**。台北：國家。
- 陳寶億(1997)。七人制橄欖球賽戰術行為與得分方式之研究賽。**體育學報**，24，85-96頁。
- 陳政強(1990)。評述第四十四屆全國高中橄欖球比賽冠亞軍爭奪戰。中國時報，D8版。
- 陳五洲(譯)(2003)。Jerry R.Thomar & Jack K.Nelson。**運動研究法(二版)**。台中：華格納。
- 陳優華(2005)。七人制橄欖球之歷史沿革及戰術與技術的演變。**大專體育**，78，170-174頁。
- 許樹淵(1992)。1992奧運會網球單刺技徑成績分析。**中華體育**，9(2)，59-66頁。
- 曾銘德(1973)。論司克蘭、爭邊球與冒爾和勒克亂集團之相異及其裁判。**中華民國橄欖球協會成立四十週年紀念特刊**，114頁。
- 張介元(1994)。1994年世界盃足球賽攻擊得分策略之比較分析。**台南師院學報**，33，453-501頁。
- 張貽琪(2001)。第十三屆至第十六屆世界足球統計分析。**體育科學**，21(2)，7-8頁。
- 黃少文、趙榮瑞(2003)。2003年橄欖球測試賽得分特徵分析，以英格蘭對紐西蘭、澳洲兩場比賽為例。**2003年台灣體育運動與健休閒發展趨勢研討會專刊**，874-881頁。

- 黃少文(2003)。2003年國際橄欖球比賽得分特徵之研究~以澳洲、紐西蘭及南非之三國賽為例~。
- 葉俊佺(1998)。1998年國家青年隊參加南斯拉夫青年橄欖球錦標賽教練報告書。中華民國橄欖球協會七十七年度國家級教練講習會資料。
- 葉俊佺(1994)。橄欖球運動技術訓練簡介。中華民國橄欖球協會季刊，3，15-16頁。
- 趙榮瑞(1995)。1994世界盃足球賽射門狀況研究。國立台灣體育專學報，6，83-95頁。
- 趙榮瑞(1999)。法國世界盃足球賽失分時間之分析。中華民國八十八年度體育學術研討會專刊，217-222頁。
- 劉鎮國(2000)。世界盃足球賽不同比賽結果，不同層次球隊之研究。大專體育，47，96-99頁。
- 蔡仁川(1977)。中、日橄欖球賽之實戰分析-北市聯隊與關西聯隊之役。國民體育季刊，33，43-47頁。
- 蔡仁川(1978)。中、日橄欖球攻擊型態之比較分析。國民體育季刊，46，51-56頁。
- 蔡仁川(1978)。橄欖球比賽致勝因素之分析研究。新竹師專學報，4，45-47頁。
- 蔡仁川(1980)。中、日橄欖球攻擊型態之比較分析。新竹師專學報，4，51-65頁。
- 蔡尚明(2001)。亞洲盃女子足球比賽得失分特徵之探討。華夏學報，35，1-17頁。
- 蔡尚明(2002)。2001年亞洲盃女子足球比賽得失分

- 特徵之研究**。國立台灣師範大學體育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 魏啟弘(2003)、第十七屆亞洲盃男子十五人制橄欖球比賽技術項目編製與分析探討中。**東南學報**，24，227-234頁。
- 蕭永福(2002)。2000年歐洲杯足球比賽攻擊得分之研究。**高應科技大體育**，2，23-36頁。
- 蘇福仁、蘇福新(1995)。橄欖球比賽時間過程之分析研究。**台北體育學院學報**，4，93-112頁。
- 香港七人制橄欖球比賽網頁。  
<http://www.hksevens.com.hk/>

## 二、英文文獻

- I. R. B(2000)。 LEVEL III Coaching。 International Rugby Board。
- I. R. B(2004)。 Review of the Game 2003。 2004年4月28日取自  
[http://www.irb.com/playing/game\\_analysis/pdfs/game\\_2003.pdf](http://www.irb.com/playing/game_analysis/pdfs/game_2003.pdf)

1、中華台北 VS 阿根廷：(分析隊伍：中華台北)

七 人 制 橄 欖 球 比 賽 分 析 記 錄 表

中華台北 VS 阿根廷 比賽控球時間：3'32"42 上半場得分數：0:19

分析隊伍：中華台北 終場得分數：7:33

比賽片段	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	總合	
攻 勢	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x
重新開始						S	P			S	R		S	P		P	R					
獲得控球權	1				1					1	1		1	1			1					5
繼續擁有控球權	1	1	2		1				1					2								7
創造空間	1		3		1				1			3		1	2	3						15
利用空間穿攻	2		4	1	2				1			3		1	4	3						21
支援	3		2	2	2			1		1		1		2								14
得分																TTK						7
比賽片段	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	總合	
防 守	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x
重新開始	R	P	R	R					P	R	P		R		S							R
爭獲控球權	1		1	1						1					1							6
空間壓迫		1	1	2				1	3	2		1						3				6
禁區		1	2	1				1	3	2		1	4		1			1	4			9
再度獲得控球權	1			1								1			1				1			4
失分			TTE	TTE								TTE									TTE	33

KEY: K: Kick-off (開球) L: Line-out (爭邊球) F: Free kick (自由踢) TK: Try kick (達陣攻門)

P: Penalty (罰重犯規) S: Scrum (正集團) T: Try (達陣)

2、阿根廷 vs 中華台北：(分析隊伍：阿根廷)

七 人 制 橄 欖 球 比 賽 分 新 記 錄 表

阿根廷 VS 中華台北 比賽控球時間：4'45"07 上半場得分數：19:0

分析隊伍：阿根廷 終場得分數：33:7

比賽片段	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	總台					
攻 擊	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×				
重新開始	K	P	K	K			P	K	P			K			S				K							
獲得控球權	1	1	1	1			1	1	1			1			1				1		3	7				
繼續擁有控球權	1	1					1	3	2		2			1			1					12	0			
創造空間	1	2					1	3	1		2			1			3						14	0		
利用空間穿過	1	2					1	2	1		3			1			4							15	0	
支援			1					3	1		2			1			3								10	1
得分	TTK	TTK					T				TTK						TTK								33	
比賽片段	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	總台					
防 守	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×				
重新開始					S	P				S	K		S	P		P	K									
中後控球權					1	1					1	1		1		1	1					2	6			
空間壓縮	2	1	4	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2						19	10	
缺點	2	3	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2							18	8
再獲得控球權	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1							5	4
失分																	TTK									7

KEY : K : Kick-off (開球) L : Line-out (爭邊球) F : Free kick (自由踢) TK : Try kick (達陣攻門)

P : Penalty (嚴重犯規) S : Scrum (正集團) T : Try (達陣)

3、中華台北 vs 薩摩亞：(分析隊伍：中華台北)

七 人 制 橄 欖 球 比 賽 分 析 記 錄 表

中華台北 VS 薩摩亞 比賽控球時間：2'18"16 上半場得分數：0:33

分析隊伍：中華台北 終場得分數：0:71

比賽片段	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	總台	
攻 勢	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x
重新開始			P				S			K		L		S			S					
獲得控球權			1				1			1		1		1			1					4
獲得擁有控球權	1	1			1		1			1				2			1	1				6
創造空間	3	1	1		1					1				1				3				12
利用空間貫透	3		3											1				3				11
支援	2	1	1								1			1					1			4
得分																						0
比賽片段	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	總台	
防 守	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x
重新開始	K	K		K	K	L		S	K		K		K		S	K		K		K		
爭獲控球權	1	1		1	1	1		1	1	1		1		1	1	1		1	1			7
空間壓縮	3	2	1				2	1	1	3		1	1		4	2		1	1			20
擁抱	2	2	3	2	1	1		1	1	1	2	1	1		3	3	2	1	2			13
再獲得控球權	1	1														1						3
失分	TTK		TTK	TTK				T	TTK	TTK		T			T		TTK	TTK	TTK			7

KEY: K: Kick-off (開球) L: Line-out (爭邊球) F: Free kick (自由踢) TK: Try kick (達陣攻門)

P: Penalty (罰章犯規) S: Scrum (三集團) T: Try (達陣)

4、薩摩亞 vs 中華台北：(分析隊伍：薩摩亞)

七 人 制 橄 欖 球 比 賽 分 新 記 錄 表

薩摩亞 VS 中華台北 比賽控球時間：3'44"15 上半場得分數：33:0

分析隊伍：薩摩亞 終場得分數：71:0

比賽片段	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	總合	
攻 擊	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×
重新開始	K	K			K	K	L	S	K		K		K		S	K		K		K		
獲得控球權	1	1		1	1	1	1	1	1		1		1		1	1		1	1		6	7
繼續擁有控球權	2	1	1	1		1	1	1	1			1		2	2	1		1	1		14	3
創造空間	2	2	1	1			2	2	2					4	2	1		1	1		20	0
利用空間突破	2	2	2	1			2	2	2		1			4	2	1		1	1		22	0
支援	2	1	1	2	1			2	2	1				4	1						15	1
得分	TK		TK	TK	TK			T	TK	TK		T		T			TK	TK	TK		71	
比賽片段	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	總合	
防 守	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×
重新開始				P			S		K		K	L		S			S					
爭獲控球權			1				1		1		1		1		1		1		1		2	4
空間壓縮	1	2	1	2					1				3	1		1		4			15	3
旗拍	2	3	1	1														1	3		4	7
再獲得控球權	1	1	1				1		1		1			1			1	1			8	2
失分																						0

KEY: K: Kick-off (開球) L: Line-out (爭邊球) F: Free kick (自由踢) TK: Try kick (速陣攻門)  
 P: Penalty (嚴重犯規) S: Scrum (正集團) T: Try (速陣)

5、中華台北 vs 義大利：(分析隊伍：中華台北)

七 人 制 橄 欖 球 比 賽 分 析 記 錄 表

中華台北 VS 義大利 比賽控球時間：3'08"36 上半場得分數：7:12

分析隊伍：中華台北 終場得分數：19:17

比賽片段	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
攻	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○
重新開始			P	S	K				P	K	S	S	P	S	K	S	S				
獲得控球權	1	1	1	1					1	1	1	1	1	1	1	1	1				
繼續擁有控球權			1				2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
創造空間	1	1	3				2	1						2	1	1	1				
利用空間穿透	1	1	3				2	1					1	3		2	2			3	
支援							2						1	2		2	2			1	
得分			TTK											TTK							
比賽片段	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
防	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○
重新開始						S	K	S	K										S	K	S
爭獲得控球權	1				1	1	1	1											1	1	1
空間壓縮			3	1	1	1	2				2								1		
擁抱			5	2	1	2	1		1										2		
再獲得控球權	1									1	1										1
失分					T		TTK														T

KEY: K: Kick-off (開球) L: Line-out (爭邊球) F: Free kick (自由踢) TK: Try kick (達陣或門)

P: Penalty (嚴重犯規) S: Scrum (五集團) T: Try (達陣)

6、中華台北 vs 義大利：(分析隊伍：中華台北)

七 人 制 橄 欖 球 比 賽 分 新 記 錄 表

比賽片段	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	總分	
攻 擊	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x
重新開始			P																			
獲得控球權		1	I																			11 3
繼續擁有控球權		1																				12 4
創造空間		1	I																			16 0
利用空間穿達		1	I																			19 0
支援																						8 1
得分																						19
比賽片段	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	總分	
防 守	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x	0	x
重新開始			S																			
爭獲控球權		1																				6 3
空間壓縮																						10 1
擒抱																						8 6
再獲得控球權		1																				4 1
失分																						17

KEY: K: Kick-off (開球) L: Line-out (爭邊球) F: Free kick (自由踢) TK: Try kick (達陣攻門)

P: Penalty (嚴重犯規) S: Scrum (止集團) T: Try (達陣)

7、義大利 vs 中華台北：(分析隊伍：義大利)

七 人 制 橄 欖 球 比 賽 分 析 記 錄 表

義大利 VS 中華台北 比賽控球時間：23:20 上半場得分數：12:7

分析隊伍：義大利 終場得分數：17:19

比賽片段	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
攻	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×
重新開始	R																					
獲得控球權	1																					
繼續擁有控球權	1 1 1 1																					
創造空間	2 1 2																					
利用空間穿達	3 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1																					
支援	3 1 1 3																					
得分	T TTK																					
比賽片段	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
防	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×
重新開始	P S R																					
爭獲控球權	1 1 1 1																					
空間壓縮	2 1 1 1 1																					
截掛	1 1																					
再獲得控球權	1 1																					
失分	TK TTK																					

KEY: K : Kick-off (開球) L : Line-out (爭邊球) F : Free kick (自由踢) TK : Try kick (達陣攻門)

P : Penalty (嚴重犯規) S : Scrum (三集團) T : Try (達陣)

8、義大利 vs 中華台北：(分析隊伍：義大利)

七 人 制 橄 欖 球 比 賽 分 新 記 錄 表

比賽片段	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	總分
攻 擊	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
重新開始	S																				
獲得控球權	1																				3 6
繼續擁有控球權																					7 0
創造空間																					8 0
利用空間穿道																					9 0
支援																					9 2
得分																					17
比賽片段	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	總分
防 守	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
重新開始	P	P																			
爭獲控球權		1	1																		3 11
空間壓縮	1	1	1																		13 10
擁抱	2	1	1																		13 13
再獲得控球權																					6 1
失分			T																		19

KEY: K: Kick-off (開球) L: Line-out (爭邊球) F: Free kick (自由踢) TK: Try kick (達陣攻門)

P: Penalty (嚴重犯規) S: Scrum (正集團) T: Try (達陣)

9、中華台北 VS 馬達加斯加：(分析隊伍：中華台北)

七 人 制 橄 欖 球 比 賽 分 析 記 錄 表

中華台北 VS 馬達加斯加 比賽控球時間：2:58:78 上半場得分數：15:0

分析隊伍：中華台北 終場得分數：22:12

比賽片段	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	總台	
攻	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×
重新開始	K	K	P	K	P			S	K		F										K	
獲得控球權	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6
繼續擁有控球權	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
創造空間	2	2	2	3	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
利用空間穿造	2	2	5			2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17
支援	1	1	3			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6
得分	T	T	T					T													TK	22
比賽片段	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	總台	
防	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×
重新開始						S	P			K		S	L	S	K	S	S	P	K			
爭獲控球權						1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5
空間壓縮	4					1					1			1	1	2	2	1	2		2	14
線跑	5	1				1					1			2	1	3	3	1	2		1	12
再獲得控球權	1	1				1				1				1	1	1	1				1	5
失分														T							TK	12

KEY: K: Kick-off (開球) L: Line-out (爭邊球) F: Free kick (自由踢) TK: Try kick (達陣或門)

P: Penalty (嚴重犯規) S: Scrum (正集團) T: Try (達陣)

10、馬達加斯加 vs 中華台北：(分析隊伍：馬達加斯加)

七 人 制 橄 欖 球 比 賽 分 析 記 錄 表

馬達加斯加 VS 中華台北 比賽控球時間：205'24 上半场得分數：0 : 15

分析隊伍：馬達加斯加 終場得分數：12 : 22

比賽片段	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	總合						
攻 擊	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×					
重新開始						S	P			K		S	L	S	K	S	S	P	K								
獲得控球權						1	1			1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	5				
繼續擁有控球權	3			1								1		2		1	1	2			1	12	1				
創造空間	3					1						1		2		2	1	2			1	12	1				
利用空間穿透	3					1								1	1	2	1	2			1	10	2				
支援	2	1				1	1					1		1	1	1	2	1	2		1	6	8				
得分														T				TK					12				
比賽片段	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	總合						
防 守	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×					
重新開始	K	K	P	K	P			S	K		F												K				
爭領控球權	1	1	1	1	1				1	1													3	6			
空間壓縮	1	1	2	4	1	3	2	1			1	2	1	1	1					1	1	2	1	12	15		
擁抱	2	1	1	3	3	2	2	2	1	1				1									1	1	3	10	18
再獲得控球權						1							1													2	1
失分	T		T					T												TK						22	

KEY : K : Kick-off (開球) L : Line-out (爭邊球) F : Free kick (自由踢) TK : Try kick (達陣攻門)

P : Penalty (嚴重犯規) S : Scrum (丘集團) T : Try (達陣)

11、中華台北 vs 斯里蘭卡：(分析隊伍：中華台北)

七 人 制 橄 欖 球 比 賽 分 析 記 錄 表

中華台北 VS 斯里蘭卡 比賽控球時間：3:28:25 上半場得分數：14:7

分析隊伍：中華台北 終場得分數：28:19

比賽片段	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	總計	
攻 擊	O	X	O	X	O	X	O	X	O	X	O	X	O	X	O	X	O	X	O	X	O	X
重新開始							P	K		S	K		K		S		S					
獲得控球權		1					1		1	1	1	1	1	1	1	1	1				6	
繼續擁有控球權									1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			6	
創造空間	5				2	3	3		1		2	1	1	1	1	1	1	1	1		20	
利用空間穿透	5				1	3	4		1		1	2	1	1	1	1	1	1	1		21	
支援	2					4	2	1				1	1	1	1	1	1	3			14	
得分		TK					TK					TK						TK			28	
比賽片段	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	總計	
防 守	O	X	O	X	O	X	O	X	O	X	O	X	O	X	O	X	O	X	O	X	O	X
重新開始	K		P	P	L	K			P			S		S		K		K				
爭獲控球權	1		1	1	1	1			1			1		1	1	1	1	1			5	
空間壓縮	2	1		2	1		2	2	1		9				1						19	
換氣	1			1	2		3	1	1		6	2			2						12	
再獲得控球權	1			1	1		1				1	1		1	1	1					7	
失分						TK									T		TK				19	

KEY: K: Kick-off (開球) L: Line-out (爭邊球) F: Free kick (自由踢) TK: Try kick (達陣或門)  
 P: Penalty (嚴重犯規) S: Scrum (三集團) T: Try (達陣)

12、斯里蘭卡 vs 中華台北：(分析隊伍：斯里蘭卡)

制 做 觀 球 比 賽 分 析 記 錄

斯里蘭卡 VS 中華台北 比賽控球時間：3'14"15 上半場得分數：7 : 14

分析隊伍： 斯里蘭卡 終 場 得 分 數： 19 : 28

比賽片段	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	總台	
攻 擊	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×
重新開始	K		P	P	L	K			P			S		S	K	K		K				
獲得控球權	1		1	1	1	1			1			1		1		1		1			5	
繼續擁有控球權			1	1	1	1					2			1							5	
創造空間			1	1	2			2	1		4	1		1							9	
利用空間穿透					2			3	1		7			1							13	
支援			1		2			1	1	1	6			1							11	
得分						TTK									T		TTK				19	
比賽片段	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	總台	
防 守	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×
重新開始	K						P	K		S	K		K		S		S					
爭獲控球權		1						1	1		1		1		1		1				2	
空間壓縮		2		1	1	1	2		2		1	2	2		1		1		2	1	9	
換跑		1	2		1	1	1	2		1		1	3	1							11	
再獲得控球權		1	1		1	1			1	1	1		1		1		1		2		7	
失分		TTK					TTK					TTK						TTK			28	

Y : K : Kick-off (開球) L : Line-out (爭邊球) F : Free kick (自由踢) TK : Try kick (達陣攻門)

P : Penalty (嚴重犯規) S : Scrum (正集團) T : Try (達陣)



14、中國 vs 中華台北：(分析隊伍：中國)

七 人 制 橄 欖 球 比 賽 分 新 記 錄 表

中國 VS 中華台北 比賽控球時間：44'57"22 上半場得分數：21:0

分析隊伍：中國 終場得分數：47:0

比賽片段	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	總計		
攻 擊	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	
重新開始	K	K	P		K	K	L	P		K		K		K		K							
獲得控球權	1	1	1		1	1	1	1		1		1		1		1					7	3	
繼續擁有控球權	4	2	3	1	1	1	1	2	1			1		1	1	2					19	1	
創造空間	5	1	5	3	1	1	1	2	1			2			3						24	0	
利用空間穿透	6	1	1	3	1	1	1	1	1			2		1	4						20	1	
支援	3	2	3	1			2	2	1			1			3						16	2	
得分	TK			TK	TK	TK			TK			TK			TK	T					47		
比賽片段	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	總計		
防 守	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	○	×	
重新開始				S					K		P	P		P	P								
爭獲控球權				1					1		1	1		1	1							0	6
空間壓逼				2	3				2	1	1	4	1	1	1	1	2	1				9	11
搶截			2	4					2	1	1	3	1		2	1						11	6
再獲得控球權			1	1	1				1	1	1	1	1	1	1							5	3
失分																						0	

KEY: K: Kick-off(開球) L: Line-out(爭邊球) F: Free kick(自由踢) TK: Try kick(達陣攻門)  
 P: Penalty(嚴重犯規) S: Scrum(三集團) T: Try(達陣)