

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 區中運 來源 民生報 日期 790427 版面 三版

← 躍過1.73m 的唐莉文，

有機會至北京磨練經驗。 記者 黃育仁 / 攝影

區中運抗議聲四起 導火線：升學保送權

記者 劉善群 / 特稿

●今年區中運田徑場上，開賽時吵、閉幕前也吵，抗議之聲不絕於耳，究竟什麼事讓這些教練爭得面紅耳赤呢？答案是升學保送權。

開賽前不少學校教練抗議李小娟、馬君萍2位超級選手以「高四生」身分參加，要求2人退賽，最主要的抗議點是2人佔去了1個升學保送名額。

閉幕前的高女1600m接力，馬君萍和黃麗珠因激爭引發的掉棒事件，也讓台中家商和二信中學教練互控對方犯規，焦點是誰贏了誰就以第2名資格拿到升學保送權。升學保送權幾乎成了區中運紛爭的導火線。

平心而論，設立體育升學保送權對我國的體育發展益處並不多，反而引發不少教練、選手利用條文的漏洞，想盡各種方法留級來達到為

校爭光和升學的途徑，這對教育和體育而言，可以說是一項畸型發展。

今年的區中運，馬君萍、李小娟是因為實力太強、目標太大，才會成為「高四生」的抗議目標，事實上各單項奪得金牌的選手也有不少是高四生，甚至有些年齡都超過了20歲，「以大欺小」情形屢見不鮮。而抗議別人以高四生參賽的教練，有不少也在去年或前年派高四生上場。

要解決區中運「高四生」的紛擾，直接廢除升學保送權是最好的方法，但在現行體制下說廢就廢是不太容易，因此目前唯一可行的方法就是對選手參賽次數設限。

設限的原則以1位選手一生只能參加3次為限，超過3次一律不准再參賽，各校教練在這個限制之下，至少玩不出留級的花樣。

